





Р.С. Немов,
Е.С. Романова

# ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

в 2-х частях

УЧЕБНИК
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Часть II



Серия: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ (БАКАЛАВРИАТ)

Р. С. Немов,
Е. С. Романова

# ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## В 2-х частях

## Часть II

УЧЕБНИК
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ



УДК 159.9(075.8)
ББК 88.3+74.58
Н50

**Немов Р. С., Романова Е.С.**

Н50 Общая психология : учебник для педагогических вузов. В 2 ч. / Р. С. Немов, Е. С. Романова. – Ч. II. — М.: Издательство ВЛАДОС, 2021. — 558 с.

ISBN 978-5-00136-178-7
ISBN 978-5-00136-180-0 (Ч. 2)

Учебник включает базовые психологические знания и состоит из 2-х частей.

Во второй части учебника рассматриваются вопросы психических состояний личности, дается определение и классификация психических состояний, установок, методов исследования личности, способностей, темперамента, характера, воли, эмоциям и чувствам, мотивации поведения человека.

Учебник снабжен справочно-поисковым аппаратом, аннорированными списками литературы к каждой главе, в него включены вопросы для самоконтроля, темы семинарских занятий, содержание практических занятий и др.

Содержание учебника рассчитано на студентов, обучающихся в высших педагогических учебных заведениях по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». Его также можно использовать при изучении общей психологии, как науки,  в других высших учебных заведениях, где психология является одной из профессионально образующих дисциплин, а также в средних специальных педагогических образовательных учреждениях.

ББК 159.9(075.8)
УДК 88.3+74.58

ISBN 978-5-00136-178-7
ISBN 978-5-00136-180-0 (Ч. 2)

# ОГЛАВЛЕНИЕ

# Часть II

# СЕНСОРНО-ПЕРЦЕПТИВНЫЕ (ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ) ПРОЦЕССЫ

*(Окончание)*

## Глава 14

## Речь

*Краткое содержание главы*

**14.1. Речь как предмет психологического исследования.** Лингвистика – основная наука, изучающая речь человека. Психолингвистика как наука, пограничная между психологией и лингвистикой, в которой ставятся и решаются ключевые вопросы, касающиеся речи. Проблемы и задачи психологии речи.

**14.2. Виды и функции речи.** Классификация видов речи по Ф. Кайнцу. Типология видов речи по А. А. Леонтьеву. Устная и письменная, внешняя и внутренняя, диалогическая и монологическая, вербальная и невербальная речь. Особенности внутренней речи, ее значение для понимания психологии и поведения человека. Лингвистические и паралингвистические характеристики речи. Язык телодвижений как разновидность речи. Основные функции речи. Специфика коммуникативной, интеллектуальной, мотивационно-регулирующей, психодиагностической и психотерапевтической функций речи. Познавательная и интеграционная функции речи. Связь видов речи с решением человеком разнообразных задач.

**14.3. Речь как средство общения и инструмент мышления.** Коммуникативная функция речи. Попытки обучения животных человеческой устной и письменной коммуникативной речи, их результаты. Речь как инструмент мышления. Примеры участия речи в процессах мышления. Гипотеза Е. Сепира – Б. Уорфа, ее сильный и слабый варианты. Идеи Е. Уорфа о соотношении языка и речи. Аргументы за и против объединенной гипотезы Сепира – Уорфа. Относительная независимость речи от мышления.

**14.4. Порождение и восприятие речевых высказываний.** Процесс и механизмы восприятия речи. Психолигвистические особенности порождения речевых высказываний. Проблемы, связанные с порождением и восприятием речевых высказываний, их причины и следствия.

**14.5. Значение и смысл слова.** Два аспекта речевого высказывания, его значение и смысл. Содержание значения слова. Лексическое, грамматическое и референциальное значения слова. Смысл слова. Различия между значением и смыслом слова. Необходимость понимания значений и смыслов слов для полноценного общения людей.

**14.6. Теории происхождения речи.** Два подхода к вопросу о происхождении речи. Натуральная и социальная теории происхождения речи. Проблема генезиса языка и речи в трудах В. фон Гумбольдта. Звукоподражательная теория происхождения языка и речи Х. Штейнталя. Дуалистическая теория возникновения языка и речи В. Вундта. Трудовая теория происхождения языка и речи Л. Нуаре. Постановка и решение проблемы о происхождении языка и речи в трудах современных ученых.

**14.7. Формирование и развитие речи.** Ключевое значение постановки и решения вопроса о наличии (отсутствии) у человека врожденных задатков к освоению речи. Ответы

на данный вопрос, содержащиеся в двух теориях происхождения речи: натуральной и социальной. Основные положения социальной теории происхождения речи, ее критика. Суть натуральной теории происхождения речи. Аргументы за и против гипотезы о существования врожденных задатков к освоению речи. Замечания к натуральной теории происхождения речи. Когнитивная теория происхождения речи. Взаимная дополняемость различных теорий формирования и развития речи. Влияние формирования речи на общее психическое развитие человека. Воздействие одних языков на овладение другими языками. Формирование речи как продуктивный и репродуктивный процессы. Доводы за и против того, что ребенок осваивает язык и речь через подражание другим людям. Точка зрения, согласно которой ребенок создает собственный язык и речь. Условия, обеспечивающие оптимальное формирование и развитие речи детей.

**14.8. Связь речи с другими познавательными процессами.** Участие речи в других познавательных процессах человека. Использование речи в ощущениях и восприятии. Речь и внимание. Речь и память. Трансформационная грамматика Н. Хомского и объяснение на ее основе процесса запоминания слов и предложений. Речь и воображение. Взаимное влияние мышления и речи в логике, лингвистике и психологии. Вклад Л. С. Выготского в решение проблемы соотношения мышления и речи. Значение слова как единица мышления и речи. Дискуссия между Ж. Пиаже и Л. С. Выготским относительно природы и судьбы эгоцентрической речи. Этапы соединения мышления и речи у детей. Проблема связи мышления и речи по Д. Брунеру.

**14.9. Методы изучения речи.** Методы исследования активной и пассивной речи детей.

**14.10. Речь и личность.** Соотношение речи (языка) и личности. Зависимость между речью и общим интеллектуальным развитием человека. Связь речи со способностями. Речь и темперамент. Речь и характер. Речь и воля человека. Речь и чувства (эмоции) людей. Речь и мотивация поведения.

*Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов*

Язык и речь – это то, с чего начинается обучение детей, что они изучают на протяжении всех лет обучения в школе, что больше всего влияет на освоение других учебных предметов и общее психологическое развитие детей. Известно также, что при освоении языка и речи, особенно иностранного, с немалыми трудностями сталкиваются дети всех возрастов. Понять их причины и преодолеть помогут знания в области психологии речи, изложенные в данной главе.

Если говорить конкретнее, то эти знания помогут будущим учителям найти ответы на следующие вопросы и научиться решать частные задачи:

1. Иметь представление о том, какие существуют виды речи, чтобы обратить внимание на необходимость их комплексного формирования у детей.

2. Выделить и уделить особое внимание формированию и развитию внутренней речи, которая играет важнейшую роль в психологической саморегуляции и в мышлении детей.

3. Исходя из существующих теорий происхождения языка и речи, правильно строить обучение детей как родному, так и иностранному языку.

4. Имея представление о психолигвистическом содержаний понятий значения и смыслы слов, учить детей тому, как лучше в общении с людьми воспринимать и передавать им значения и смыслы слов.

5. Зная процессы восприятия и порождения речевых высказываний, учитывать соответствующие знания в обучении детей соответствующим речевым умениям.

6. Использовать психологические знания о речи для развития других познавательных процессов детей.

7. Владея методами психодиагностики речи, самостоятельно или совместно с психологом изучать особенности речи детей.

8. Использовать знания о том, каким образом речь человека связана с его психологическими особенностями, учить детей по речи человека делать выводы о нем, как о личности.

## 14.1. Речь как предмет психологического исследования

Применительно к речи трудно однозначно решить вопрос о том, является ли она предметом психологического исследования, так на ее изучение по праву претендует еще одна достаточно развитая наука – лингвистика. Более того, именно лингвистика выступает как главная наука, изучающая разные языки и виды речи, и, кроме того, без использования лингвистических знаний речь не может быть понята и изучена с психологической стороны. Поэтому в содержании данной главы мы будем время от времени обращаться к лингвистическим сведениям, относящимся к речи.

В лингвистике выделяются и изучаются не только виды речи, но, прежде всего, языки. Они рассматриваются как знаковые системы, подчиняющиеся определенным правилам и предназначенные для хранения, переработки или передачи информации. Речь, в свою очередь, рассматривается как лингвопсихологическая функция, связанная со знанием и практическим использованием различных языков.

Так понимаемые языки и речь делятся на множество видов. В психологии языки, как таковые, не изучаются, и главное внимание уделяются исследованию психологических особенностей разных видов речи. Вначале, однако, остановимся на общей характеристике языков.

Человеческие языки делятся на четыре основные группы: *естественные и искусственные, живые и мертвые*.[1] Естественные языки – те, которые возникли давно, долгое время развивались естественным путем и постепенно совершенствовались у разных народов, живущих на земле. Это, в частности, языки, на которых говорят многие современные люди, и которыми пользовались их предки. Естественные языки формировались и развивались на протяжении всей истории существования людей.

Искусственными называются языки, придуманные людьми сравнительно недавно по историческим меркам, и используемые для накопления и передачи информации, касающейся каких-либо специальных областей человеческой деятельности. В каждой сфере деятельности современного человека есть немало специальных терминов, и они составляют основу искусственных языков. Это, например, профессиональные языки, языки наук, языки разных видов искусств, язык музыки, язык техники, и т. д. Искусственные языки возникли и стали развиваться тогда, когда у людей появились отдельные, специализированные виды деятельности. Если естественные языки на протяжении многих тысячелетий остаются одними и теми же или по своему составу меняются сравнительно медленно, то искусственные языки изменяются намного быстрее, причем, само количество искусственных языков в наши дни увеличивается. Это происходит за счет быстрого развития соответствующих областей специальных знаний и практики. На глазах одного или нескольких последних поколений людей сложились и существенно изменились, например, языки математического программирования, языки компьютерной техники и техники связи, язык экономики и ряда других быстро развивающихся сфер деятельности человека.

[1] В лингвистике имеется более полная, развернутая и детализированная классификация языков. Здесь мы ее обсуждать не будем, поскольку, как было сказано выше, языки не являются предметом собственно психологического исследования.

Живыми принято называть языки, которыми люди пользуются до сих пор. Мертвые – это языки, на которых когда-то говорили люди, но сейчас ими уже практически не пользуются. К таким языкам можно отнести, например, латинский и древнеславянский языки, а также давно вышедшие из употребления языки математического программирования (ассемблер, АЛГОЛ и другие).

При «умирании» языка на последних этапах его существования он становится характерным для весьма ограниченной по составу группы людей. Дольше всего такой язык сохраняет в своей памяти старшая возрастная группа людей, и с уходом ее из жизни данный язык также умирает (превращается в мертвый язык). Этому процессу способствует распространение новых живых языков через средства массовой информации, а также инновационные процессы, происходящие в обществе, включая науку, политику, экономику, образование, культуру и другие сферы деятельности, где часто появляются новые понятия и термины.

Речь в широком смысле ее понимания в психологии и лингвистике рассматривается как формы активности людей, связанные со знанием и использованием языков. Речи, кроме того, можно предложить два разных определения, лингвистическое и психологическое. Раскроем интересующее нас в данном учебнике психологическое понимание речи. Оно включает в себя следующие моменты:

1. Речь – это познавательный (психический) процесс, связанный со знанием и использованием людьми разнообразных естественных и искусственных, живых и мертвых языков.
2. Речь – это функция, обеспечивающая формы обмена информацией между людьми, а также между людьми и животными[2], кодирование и декодирование информации.
3. Речь – это способ психологического самовыражения человека, представления себя другим людям, в частности – раскрытия своего внутреннего, психологического мира. По словам известного лингвиста В. фон Гумбольдта, «каждый индивид употребляет язык… для выражения своей неповторимой самобытности».
4. Речь – это средство самоорганизации процесса мышления человека. Данное определение касается тех видов речи, которые используются в мышлении людей.
5. Речь – это способ оказания человеком психологического воздействия на себя (саморегуляция) или на других людей (управление с помощью речи их психикой и поведением).

Что касается лингвистов, то в своих определениях речи они делают акцент на языках (психологам такой акцент не свойственен), и нередко отождествляют язык и речь. Например, в современной лингвистике время от времени используется выражение «языковая личность», указывающее на то, что психологию человека, как личности, можно представлять и изучать через характерный для него язык. На самом деле, если следовать строго психологическому пониманию речи, представленному выше, надо было бы говорить о «речевой личности».

---

[2] Предполагается – и в настоящее время это уже не вызывает сомнений, – что языки и соответствующие им формы речи имеются не только у людей, но и у животных.

Когда в психологии и в лингвистике ставится и решается вопрос о соотношении языка и речи, то в этом также можно заметить различия между лингвистами и психологами. Как было сказано выше, для лингвистов язык и речь всегда рассматриваются в единстве и представляются примерно одним и тем же, если имеется в виду их использование людьми. Психологи, со своей стороны, четко различают язык и речь, и в решение данного вопроса дополнительно включают следующие моменты.

1. Языки, если их рассматривать не только с формальной точки зрения как системы кодирования информации, но и с содержательной, как хранящуюся в них информацию, по объему сохраняемой в них информации намного шире, чем речь отдельно взятого человека. Следовательно, с психологической точки зрения речь представляет собой то, что лишь частично реализует возможности, заложенные в языке.
2. Язык – это средство хранения информации, а речь – способ ее распространения среди людей. С данной точки зрения язык и речь взаимно дополняют друг друга и не могут отдельно друг от друга выполнять свои жизненно важные функции. Язык без речи – это мертвое хранилище информации, а речь без языка – пустой, бессодержательный набор знаков.
3. Если бы не было языка и речи, то люди не могли бы общаться друг с другом, так как для этого им необходимы внешние формы выражения внутреннего психологического содержания. Применительно к *экспрессивно-выразительной функции речи* соотношение языка и речи можно определить следующим образом: язык и речь здесь выступают в их единстве. Когда человек говорит, он пользуется устным разговорным языком, и одновременно с этим – устной речью.
4. Когда речь определяется, как способ самовыражения человека, а язык рассматривается как нечто такое, что не выполняет данной функции, то различие между языком и речью следует рассматривать как относительное. Дело в том, что язык также может выполнять функцию самовыражения, но не по отношению к отдельно взятому человеку, а по отношению ко всем людям – носителям (пользователям) данного языка, например, к целому народу, который его создал.
5. С психологической точки зрения речь выступает как средство организации мышления, и одновременно с этим как способ представления его результатов для других людей. Эту функцию речь человека выполняет на высших уровнях развития мышления и речи – на уровне словесно-логического мышления.
6. При рассмотрении речи как способа оказания психологического воздействия на людей имеется в виду следующее. Все виды речи являются разумными, сознательными и целенаправленными, и одной из главных функций речи, направленной на другого человека, является оказание на него определенного психологического воздействия. Это воздействие имеет место всегда, независимо от того, является цель такого воздействия осознанной или не осознанной, а само воздействие – преднамеренным или непреднамеренным.

Таким образом, изложенное выше указывает на то, что предмет психологии речи и предмет лингвистического анализа речи отличаются друг от

друга, и психологи в отношении речи человека ставят и решают много таких вопросов, которых лингвисты в своих научных исследованиях, как правило, не касаются.

## 14.2. Виды и функции речи

Из того, о чем шла речь в первом параграфе данной главы, следует, что лингвисты и психологи также по-разному подходят к определению и описанию видов речи человека. В лингвистике их выделяется намного больше, чем в психологии, а психологи, в свою очередь, акцентируют внимание в основном только на тех разновидностях речи, которые имеют отношение к психологии и поведению людей. Представляемая далее классификация видов речи человека является психологической и, соответственно, неполной. Она в основном отражает научные и практические интересы психологов.

У человека имеются следующие основные виды речи: *устная* и *письменная, внешняя* и *внутренняя, диалогическая* и *монологическая, вербальная* и *невербальная*.

С помощью устной речи, представленной в звуковой форме, человек, облекая свои мысли в звучащие слова и предложения, и передает их содержание другим людям. Письменная – это речь, реализуемая в знаково-изобразительной форме, или такая речь, которую можно воспринимать зрительно.

Внешней называют речь, которая имеет отчетливо выраженные внешние признаки, наблюдаемые со стороны и воспринимаемые с помощью органов чувств человека Внутренняя речь – это особый вид речи, не имеющей внешних признаков наподобие тех, которыми обладает внешняя речь.

Внутренняя речь не только не воспринимается окружающими людьми, но и не осознается теми людьми, которые ею пользуется. Кроме того, внутренняя речь никогда не используется как средство общения или обмена информацией между людьми, употребляется только для внутренней, психологической саморегуляции человека, например, для управления его мышлением или волевой регуляции поведения.

Внутренняя речь обладает особыми лингвистическими характеристиками, *предикативностью и агглютинированностью.* Название «предикативность» происходит от слова «*предикат*», которое в логике и лингвистике, как правило, используется вместе с термином «*субъект*». Субъектом называют то, о чем говорится в некотором высказывании, а предикатом – то, что в нем говорится о субъекте. В структуре предложения субъект – это подлежащее с относящимися к нему словами, а предикат – сказуемое с относящимися к нему словами. Предикативность внутренней речи заключается в том, что в ней присутствует только предикат и отсутствует субъект. Это объясняется тем, что человек использует внутреннюю речь для себя, и у него нет необходимости напоминать себе о том, о чем он думает в данный момент времени. Агглютинированность внутренней речи проявляется в том, что входящие в ее состав слова являются агглютинированными, то есть образованными методом *агглютинации* – соединения отдельных слов в одно с сокращением их структуры. С помощью агглютинации образуются, например, сложносокращенные слова в языке.

Диалогическая – это речь, в порождении и восприятии которой принимают участие два человека, причем высказывания одного из них являются стимулами или реакциями (репликами) на высказывания другого. Монологической называют речь, которая с начала и до конца порождается одним человеком.

Вербальной называют речь, имеющую соответствующее словесное, устное или письменное оформление. Чаще всего это устная речь. С помощью вербальной речи люди общаются друг с другом, превращая свои мысли в слова и предложения, и передавая их друг другу. Невербальными называют разновидности речи, не имеющие словесного, устного или письменного оформления. Это, например, речь, представленная в виде разнообразных телодвижений – жестов, мимики, пантомимики.

Многие виды речи, в частности вербальная, имеют два вида признаков: *лингвистические* и *паралингвистические* (иногда их называют *экстралингвистическими*). Лингвистические признаки речи – те, которые изучаются лингвистами и представлены в терминах, используемых в этой науке для сравения и характеристики разных видов речи. Паралингвистические признаки речи – те, которые сопутствуют ей, но не описываются с помощью лингвистических (языковых) терминов. К ним относятся, например, громкость и темп речи, интонация, паузы, удаление и тембр. Они так же, как и лингвистические признаки, несут в себе определенное психологическое содержание и необходимы для полноценного речевого общения и взаимопонимания людей.

В истории развития людей сначала появились невербальные, а затем вербальные формы речи. Можно предположить, что язык телодвижений является филогенетически самой ранней разновидностью речи людей. Такое предположение подтверждается следующими соображениями. Во-первых, эта разновидность речи во многом является врожденной и существует как средство обмена информацией не только у людей, но и у животных. Во-вторых, язык телодвижний включает в свой состав разнообразные движения человека и звуки, которые также несут в себе определенную информацию о его состоянии в данный момент времени. В истории человечества, вероятно, имел место достаточно длительный период использования этой, звукодвигательной разновидности речи. По данным археологов и антропологов, этот период времени мог занять около полумиллиона лет. После этого люди научились изображать то, что они собираются сказать, с помощью знаков, и, начиная с этого времени (около сотни тысяч лет назад), шло параллельное совершенствование трех разновидностей речи: языка телодвижений, звуковой и письменной речи.

Описанные выше разновидности речи человека являются многофункциональными, то есть выполняют несколько различных функций. Например, большинство видов речи выступает не только как средство общения, но и как носители информации, выразители содержания сознания в психике людей, как средство управления психикой и поведением людей. Среди многочисленных функций речи можно выделить главные. Такими являются *коммуникативная, интеллектуальная, мотивационно-регулирующая, психодиагностическая и психотерапевтическая* функции. Рассмотрим каждую из них в отдельности.

Коммуникативная функция речи заключается в том, что она выступает как средство общения, обмена информацией между людьми. Данная функция речи является исторически (генетически) первичной. Это касается как антропогенеза, так и прижизненного развития каждого отдельно взятого человека.

Интеллектуальная функция речи состоит в ее участии в регуляции процессов мышления. Наиболее очевидным образом эта функция речи проявляется в словесно-логическом мышлении, которое основано на знании и использовании языка на уровне понятий. Эта функция реализуется, например, внутренней речью, а также некоторыми внешними ее формами, такими, например, как диалогическая или монологическая речь.

Диалогическая речь используется людьми в процессе их совместного мышления (совместного решения задач). Монологическая речь включена процесс мышления отдельно взятого человека. Интеллектуальную функцию речь приобрела, по-видимому, одной из последних. По крайней мере, это характерно для онтогенетического развития речи ребенка. Умение рассуждать вслух и, тем более, про себя, решая какую-либо задачу, появляется у детей относительно поздно, не раньше шести-семи лет.

Мотивационно-регулирующая функция речи заключается в управлении с ее помощью теми процессами, которые происходят в психике человека, собственным поведением человека или поведением других людей. Например, с помощью внутренней речи человек может управлять своими психическими процессами, состояниями и деятельностью, а посредством внешней речи – психикой и поведением других людей.

Психодиагностическая функция речи реализуется в ее использовании с целью изучения и оценки психологии людей. Данной функцией речи все люди пользуются в своем общении друг с другом, оценивая по речевым высказываниям психологические особенности друг друга. Эта же функция речи употребляется в научной и практической психологии в разнообразных психодиагностических методиках, основанных на анализе речевых высказываний людей, например, вопросниках, в проективных и других психологических тестах, связанных с анализом речи с целью получения информации о психологических особенностях авторов речевой продукции.

Психотерапевтическая функция речи реализуется в оказании с ее помощью положительного, включая терапевтическое, влияния на людей. Эта функция речи также регулярно используется людьми в их повседневной жизни, когда они ставят перед собой задачу оказать определенное воздействие на кого-либо, например, помочь другому человеку справиться с возникшими у него жизненными проблемами. Эта же функция речи широко применяется во многих современных методах психотерапии, например, в *аутогенной тренировке, гештальттерапии, нейролингвистическом программировании* и др.

Знаково-символические формы речи, кроме того, широко применяются в технических средствах связи в процессе обмена информацией между людьми. Это позволяет в дополнение к указанным выше функциям речи выделить ряд других сфер ее практического применения, например, *познавательную и интеграционную*. Познавательная функция речи заключается в том, что через нее или с ее помощью современные люди получает разнообразные знания (например, через средства массовой информации).

Интеграционная функция речи заключается в том, что обращение к речи, представленной в средствах массовой информации, объединяет людей, превращает их в единую социальную общность. Известно, что с появлением и распространением в мире новейших коммуникационных технологий стала возникать новая, глобальная человеческая общность пользователей Интернета.

Таким образом, речь людей с психологической точки зрения является полифункациональной, но ее функции не являются равнозначными. Главные из них – коммуникативная и интеллектуальная. Им будет уделено повышенное внимание в следующем параграфе главы.

## 14.3. Речь как средство общения и инструмент мышления

Из двух основных функций речи – коммуникационной (чаще говорят «коммуникативной») и интеллектуальной, первая является первичной и генетически более ранней, чем вторая. В пользу такого утверждения говорят следующие факты и аргументы.

1. Общение и, соответственно, коммуникации между людьми, например, между взрослым человеком и ребенком, предшествуют началу использования речи для психологической саморегуляции, для решения различных задач.
2. В жизни речь в ее коммуникационной функции используется человеком чаще, чем в других ее функциях, в том числе интеллектуальной.
3. Наличие языков и основанных на них видов коммуникативной речи можно обнаружить у животных, но у них отсутствует речь в ее интеллектуальной функции.
4. Первые жесты, мимика, звуки и слова, произносимые ребенком – это средства общения с окружающими людьми. Даже тогда, когда ребенок начинает говорить, и у него формируется звуковая речь (от года до трех лет), она используется как средство обмена информацией с людьми.

Ученых, психологов и лингвистов, давно интересует вопрос о связи мышления и речи человека. Он формулируется следующим образом: что оказывает большее влияние друг на друга – мышление на речь, или речь на мышление, а также более общий вопрос: каким образом в целом связаны друг с другом мышление и речь человека в статике и в динамике, например, в процессе формирования и развития того и другого у человека. Обсудим последовательно эти вопросы.

Многочисленные факты, описанные в научной литературе, свидетельствуют о том, что речь связана с мышлением человека и оказывает положительное влияние на него. В качества доказательства этого влияния приводятся факты, свидетельствующие о том, что люди с высоким уровнем развития мышления одновременно обладают высокоразвитой речью. Американский лингвист Б. Уорф в связи с этим предложил гипотезу, в которой утверждается, что между владением языком (речью) и развитостью мышления человека существует прямая причинно-следственная зависимость: язык (речь) влияет на мышление, и чем лучше человек владеет языком, тем более развитым у него

является мышление. Это утверждение вошло в историю научных лингвистических и психолингвистических знаний под названием *гипотеза Уорфа*.

Данная гипотеза на протяжении уже многих десятков лет обсуждается в научных трудах, посвященных речи и мышлению, причем, в двух основных вариантах: «сильном» и «слабом». В «сильном» варианте гипотезы Уорфа утверждается, что влияние языка на мышление является прямым и весьма существенным: язык выступает как причина, а мышление – как следствие. Эта гипотеза распространяется не только на мышление, но и на все другие психические процессы человека. Исходя из нее, предполагается, что от владения языком напрямую зависят все познавательные процессы человека. В «слабом» варианте гипотезы Уорфа допускается, что язык оказывает не прямое, а косвенное влияние на психику, в частности, на мышление человека. Он влияет только на восприятие человеком окружающей действительности, и через него – на мыслительные процессы.

Убедительных доказательств справедливости гипотезы Уорфа в ее сильном варианте до сих пор не получено. Нельзя, однако, отрицать того, что люди с высокоразвитым мышлением действительно обладают хорошо развитой речью. Но это может иметь отношение только к одному виду мышления – словесно-логическому. Имеются данные о том, что высокий уровень развития других видов мышления не обязательно коррелирует с высоким уровнем речевого развития, и наоборот. Есть люди, которые хорошо владеют речью, но не в состоянии решать многие интеллектуальные задачи, напрямую с речью не связанные, например, образные или практические.

Что касается «слабого» варианта гипотезы Уорфа, то он получил частичное подтверждение, но также с определенными оговорками. В связи с ним было высказано предположение о том, что грамматические категории языка (речи) могут стимулировать человека к тому, чтобы обращать повышенное внимание на определенные признаки ситуации, и тем самым способствать активизации его мышления. Другой известный американский лингвист Н. Хомский, оценивая «сильный» вариант гипотезы Уорфа, в свое время писал о том, что автор данной гипотезы слишком большое значение придает поверхностным структурам языка (речи).

Другую гипотезу, касающуюся влиянии языка (речи) на мышление, близкую к рассмотренной выше, предложил еще один американский лингвист, Е. Сепир. Он ввел в научный оборот представление о так называемом *лингвистическом детерминизме*, согласно которому, язык (речь) могут стать причиной изменения мышления, способствовать его развитию. Другой его идеей стала мысль о так называемой *лингвистической относительности*, смысл которой заключается в том, что разные языки обладают различными возможностями в плане развития мышления людей. Впоследствии эти две гипотезы (Е. Сепира и Б. Уорфа) по причине близости их содержания друг к другу были объединены в одну, и в современной научной литературе она получила название *гипотеза Сепира – Уорфа*.

Из противоречивых фактов, связанных с опытной проверкой данной гипотезы, следует, что речь напрямую и однозначно не может оказывать влияние на мышление человека. Скорее всего, дело обстоит таким образом, что как речь, так и мышление человека развиваются и достигают высокого уровня

в результате их взаимодействия друг с другом и с остальными психическими процессами и способностями человека.

Данные, которыми располагает современная наука, позволяют сделать следующие выводы относительно взаимосвязи языка (речи) и мышления человека.

1. Язык (речь), по-видимому, не оказывает прямого, однозначного и решающего влияния на интеллектуальное развитие человека.
2. Воздействие языка (речи) на мышление является, скорее всего, косвенным. Владение языком (речью) может ускорить умственное развитие человека, открывая для него новые возможности для приобретения нового опыта путем получения информации и обмена идеями с помощью языка и речи.
3. Мышление (мысль) может существовать без речи. Значительная часть психической активности человека, по представлениям современных психологов, состоит из «*схем мышления*», которые не имеют соответствующих языковых форм (речевого выражения).

Обсуждаемая проблема нашла отражение и в трудах Л. С. Выготского, который в свое время писал: «…Течение и движение мысли не совпадают прямо и непосредственно с развертыванием речи… На деле мысль имеет свое особое строение и течение, переход от которого к строению и течению речи представляет большие трудности».[3] Эту идею Выготский проиллюстрировал на примере мышления оратора: «…Оратор часто в течение нескольких минут развивает одну и ту же мысль. Эта мысль содержится в его уме как целое, а отнюдь не возникает постепенно, отдельными единицами, по мере того как развивается его речь. То, что в мысли содержится симультанно, то в речи развертывается сукцессивно.[4] Мысль можно было бы сравнить с нависшим облаком, которое проливается дождем слов».[5]

В связи со сказанным требует уточнения участие речи в процессах мышления. Это участие может проявляться в следующих моментах:

1. Для того чтобы стать предметом анализа, мысль должна быть осознанной человеком, а осознается она с помощью речи. Следовательно, речь выступает как способ выражения уже существующей или складывающейся мысли.
2. Без участия речи невозможно изложить или сообщить какую-либо идею другому человеку. Отсюда следует, что речь используется для обмена идеями между людьми, особенно при их совместном решении задач.
3. Когда человек рассуждает про себя, решая какую-либо задачу в уме, он также пользуется словами, как понятиями, в которых выражены обобщенные идеи. Здесь речь включается в само мышление в форме внутренней речи.[6]

---

[3] Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М., 1956. – С. 376–377.

[4] Симультанность означает одновременность, а сукцессивность – последовательность или развертку во времени.

[5] Там же. С. 378.

[6] Другие аспекты соотношения речи и мышления, соответствующие вопросам, поставленным в начале данного параграфа, будут обсуждаться в п. 14.8 настоящей главы вместе со связями речи с остальными познавательными процессами.

## 14.4. Порождение и восприятие речевых высказываний

Один из вопросов, который давно обсуждается психологами и лингвистами в психолингвистике – это вопрос о порождении и восприятии речевых высказываний. Психолингвистическую модель порождения речевого высказывания, основанную на теории многоуровневой, динамической регуляции деятельности по Н. А. Бернштейну, предложили А. А. Леонтьев и Т. В. Рябова. Согласно данной модели предполагается, что последовательность этапов порождения речевого высказывания представляется следующей:

– программирование грамматико-семантической стороны высказывания, т.е. определение смысла речевого высказывания и его грамматической формы;
– грамматическая реализация высказывания и выбор подходящих для него слов;
– моторное программирование компонентов речевого высказывания, т.е. подготовка к реализации данного высказывания в устной или письменной форме;
– реализация высказывания в целом, его «выход» с последующим контролем через механизм обратной связи правильности высказывания, его соответствия замыслу (передаемому с его помощью значению или смыслу).

Программирование речевого высказывания, как считают авторы, имеет линейный характер, т.е. разворачивается последовательно этап за этапом, а не осуществляется симультанно, одновременно на разных уровнях или в нескольких различных направлениях. Эта гипотеза, однако, не вполне соответствует современным, в частности, когнитивно-психологическим представлениям о динамике и развертке познавательных процессов человека. Соответствующие представления, напротив, чаще всего допускают не последовательную, а параллельную обработку информации или, по крайней мере, сочетание параллельной и последовательной обработки информации.

А. А. Леонтьев также высказал некоторые предположения относительно того, как идет процесс восприятия речи человеком. Само восприятие речи он определил как сложную систему психолингвистических процессов, благодаря которым человек может воспринимать и понимать различные виды речи: устную, письменную, диалогическую, монологическую, вербальную, невербальную и другие.

Минимальной единицей осмысленного восприятия речи является, по А. А. Леонтьеву, слово, содержащееся в нем значение. Более крупными единицами речевого восприятия являются словосочетания (синтагмы). Это – законченные, представленные в виде предложений речевые высказывания, соединенные в абзацы, тексты и *дискурсы*. Между процессами порождения и восприятия речи имеется определенное соответствие, которое проявляется в том, что восприятие речи выступает как зеркальное отражение порождения речи. Поэтому трудности, возникающие при восприятии речи, рассматриваются как прямое отражение операций, имеющих место при порождении речи.

Еще одну психолингвистическую модель – схему восприятия, порождения и функционирования речи человека предложила Т. Н. Ушакова.

В эту модель входят периферическое и внутреннее звенья. Периферическое звено представляют структуры, ответственные за порождение речи и восприятие речи. Остальные блоки образуют внутреннее или центральное звено функционирования речи.

В центральном звене, в свою очередь, различаются блоки, обеспечивающие основные внутренние лингвистические и психологические операции, связанные с речью. Один из них включает механизмы запоминания и сохранения признаков слова, в частности, его фонетического образа, значения, связей с внешним миром. Другой блок содержит межсловесные связи и представляет так называемую «вербальную сеть». Этой сетью охватывается весь набор слов, известных человеку. От ее строения зависят отношения между словами, складывающиеся в его сознании, и действия с ними. Данная сеть, кроме того, обеспечивает понимание значений слов, замену одних слов другими и иные операции, связанные с подбором подходящих слов и выражений. Она играет важную роль в формировании внешней речи, в построении предложений, высказываний и т.п.

Следующий блок включает грамматические операции и обеспечивает грамматическое оформление речи. На уровне этого блока осуществляется управление процессом порождения текстов (дискурсов) и их обмен между людьми. Функционирование описанной выше подсистемы происходит в тесной связи с различными познавательными процессами человека, которые вместе с речью обеспечивают восприятие и переработку информации, познание и мышление человека.

Восприятие письменной речи психолингвистами представляется следующим образом. Здесь особое внимание уделяется роли движений глаз в процессе восприятия человеком письменного текста. Эти движения включают в себя фиксации (паузы) и скачки, причем то и другое играет определенную роль в процессе восприятия текста. Предполагается, что попадающая в фовеа (центральную, наиболее чувствительную часть сетчатки глаза) текстовая информация отчетливо обнаруживается, моментально читается человеком и без дальнейшей обработки проходит в мозг. Во время скачка (саккады) текстовая информация обнаруживается и обрабатывается слабо или же вообще не воспринимается.

Процесс чтения, начиная с того момента, когда взор человека концентрируется на текстовом материале, и, кончая моментом, когда возникает его понимание (извлечение из текста содержащейся в нем информации) и глаз человека совершает следующий скачок, занимает очень короткий промежуток времени. Предполагается, что чтение, как психолингвистический процесс, связано, по-видимому, со способностью человека быстро формулировать гипотезы о смысловом содержании воспринимаемого текста и столь же оперативно их проверять. Как только очередная гипотеза о содержании воспринимаемого фрагмента текста подтверждается, возникает следующий скачок, и глаз человека мгновенно перемещается и концентрируется на другом фрагменте воспринимаемого текста, который следует за предыдущим фрагментом.

При анализе процесса чтения может показаться, что глаза человека, читающего текст, плавно скользят по нему. В действительности дело обстоит

иначе. Во-первых, глаза человека в процессе чтения движутся не плавно, не равномерно, а быстрыми скачками (саккадами) длительностью около 15 мс. После каждого скачка наступает фиксация взора, которая, в свою очередь, длится примерно 50—200 мс. Во-вторых, около 10% скачков являются ориентированными в обратном чтению текста направлении, т.е. взгляд человека, воспринимающего текст, не всегда движется только вперед, а время от времени возвращается назад к уже просмотренной части текста. Это, вероятно, происходит тогда, когда в результате восприятия следующего фрагмента текста предыдущая гипотеза не подтверждается, и ее приходится менять и проверять заново. За один скачок человек может охватить взором различное количество букв, но в среднем это количество составляет примерно восемь букв (вспомним в этой связи, что средний объем кратковременной памяти человека также составляет пять-девять единиц).

В процессе зрительного восприятия письменной речи человек использует центральное и периферическое зрение. Центральное зрение (с помощью фовеа) позволяет ему четко различать написанные или напечатанные буквы и слова, а с помощью периферического зрения (остальная часть сетчатки) он, по-видимому, может в целом схватывать предложения и абзацы, а также следующие, не читаемые в данный момент времени, слова, и на этой основе прогнозировать и планировать дальнейшее чтение.

Согласно теории управления познавательными процессами, разработанной когнитивными психологами, фиксации глаз на читаемом тексте связаны с их остановками именно в тех местах, которые несут наиболее важную для понимания данного текста информацию (имеется в виду ее важность для того человека, который читает или воспринимает соответствующий текст). Установлено, что для распознавания, например, слова или текста вовсе не обязательно полное узнавание всех без исключения букв, из которых состоят слова, и даже не всех слов, из которых состоит предложение (даже текст). Достаточно воспринять и понять только некоторые буквы, ключевые для данного слова, или слова, наиболее информативные для данного предложения или текста. Как только вероятность точной идентификации слова, предложения или текста становится достаточно высокой, процесс чтения прекращается. Если возникает ошибка, то человек вновь возвращается к чтению соответствующего слова или текста, и описанный выше процесс периодически повторяется. Так, мы нередко, прочтя какой-либо текст и неожиданно для себя обнаружив, что не понимаем его или понимаем неправильно, вновь возвращаемся к его началу и перечитываем заново.

В русле когнитивной психологии, перед которой была поставлена задача выяснить, каким образом люди воспринимают и понимаются тексты (это было необходимо для того, чтобы «научить» электронно-вычислительные устройства читать тексты, написанные людьми), было предложено несколько различных моделей понимания (восприятия) человеком письменных текстов. Одна из них принадлежит У. Кинчу. В данной модели понимание текста определяется двумя механизмами, близкими к процессам обработки информации по принципам «сверху вниз» и «снизу вверх». На самом высоком уровне данной модели находится так называемая «целевая схема», которая при восприятии текста «решает», какой содержащийся в нем материал суще-

ствен (значим) для воспринимающего текст человека, и какой несуществен (незначим) для него.

Обсуждаемая модель основана на так называемых пропозициях, под которыми понимаются некоторого рода абстракции, с трудом определяемые словами, но обладающие следующими свойствами. Пропозиция состоит из предиката и одного или более аргументов. Аргумент, в свою очередь, включает в свой состав субъекта и любую другую часть предложения, не являющуюся предикатом. Предикату соответствуют глаголы, прилагательные, наречия и соединительные частицы, являющиеся элементами устной или письменной речи. Входящие в пропозицию предикаты перечисляются первыми, поскольку глагольному компоненту предложения принадлежит ведущая роль в передаче смысла речевого высказывания. Побочные и дополнительные слова опускаются. Модель понимания текста, по Кинчу, основывается на идее о том, что пропозиция является основной единицей памяти на текстовый материал.

Значительный вклад в понимание того, каким образом человек порождает и воспринимает речевые высказывания, внес Н. Хомский. С его именем связано то, что лингвисты называют *трансформационной* и *порождающей грамматиками*. Краеугольным камнем трансформационной грамматики Хомского является выделение двух уровней интерпретации (понимания) человеком воспринимаемого им предложения: поверхностного уровня, непосредственно связанного с внешне воспринимаемой формой предложения, и глубинного уровня, связанного с осознанием смысла или значения соответствующего высказывания. Порождающей грамматикой называется аналогичный процесс, относящийся не к восприятию, а к порождению речевых высказываний. К порождающей грамматике относятся, в частности следующие вопросы: Каким образом говорящий выбирает содержание того, что он собирается выразить словами? Как он выбирает форму соответствующего речевого высказывания?

Проблемы речи, затронутые в данном параграфе, активно обсуждаются в психолингвистике и представляют повышенный интерес для тех, кто изучает речь или занимается обучением языку и речи других людей.

## 14.5. Значение и смысл слова

Любое слово или высказывание, используемое людьми, имеют два различных психолингвистических содержания: *значение* и *смысл*. Значением слова или высказывания называют то его содержание, которое вкладывается в него носителями языка. Так обычно называют людей, которые говорят на данном языке или пользуются им. Значения слов являются одинаковыми для всех людей и с разной степенью полноты отражены в толковых словарях соответствующих языков.

Однако, ни один толковый словарь не представляет значений всех слов, и ни один человек на земле не знает их. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, огромное количество людей, пользующихся языком, могут вкладывать в воспринимаемые или произносимые ими слова различные значения, их невозможно полность знать тем людям, которые пишут и издают

толковые словари. Во-вторых, язык является «живым», и постоянно меняется за счет изменения значений входящих в его состав слов. В-третьих, значения слов, фиксируемые в толковых словарях, устанавливаются путем опроса определенного количества людей, а изучить и представить в одном определении значения, вкладываемые в одни и те же слова всеми без исключения людьми, практически невозможно.

Со значением слова связано представление о нем как *понятии*. Понятием называется мысль о наиболее общих и специфических признаках определенной группы предметов или явлений. В окружающем нас мире гораздо больше разных объектов, предметов, явлений, чем слов в языке. Поэтому в большинстве случаев знания об этих объектах, предметах и явлениях представлены в словах в обобщенной форме, на уровне понятий о них. Это проявляется в том, что почти каждому слову в языке соответствует, как минимум, несколько конкретных или частных предметов и явлений, которые с его помощью обозначаются.

Между понятием и значением слова имеются определенные различия. Одно из них заключается в том, что понятие представляет некоторый объект обобщенно, а значение слова – и обобщенно, и конкретно, в том виде, в каком данный объект существует в действительности. Слово, как понятие, когда им пользуются в науке, имеет точное, закрепленное за ним значение (иногда допускается наличие у одного и того же слова нескольких разных значений).[7] Значения одного и того же слова могут оказаться разными у пользующихся ими людей, в то время как слово, рассматриваемое как научное понятие, всегда имеет одно и то же содержание.

В научном понятии отражается так называемое абстрактное содержание слова или такое его содержание, которое в обобщенной форме представлено в мыслях людей, пользующихся данным понятием. Значение слова, напротив, конкретизировано и соотносится с обстановкой или ситуацией, в которой люди находятся. В своем мышлении люди пользуются понятиями, а в общении друг с другом – преимущественно значениями слов.

Смысл слова – нечто иное, чем его значение. Это даже не лингвистическая, а психологическая категория. Смысл слова включает в себя то, что выражает отношение содержания, обозначаемого данным словом, к личности человека, который этим словом пользуется. Разные люди будут, соответственно, вкладывать различный смысл в одни и те же слова. В него входят образы, мысли, переживания человека, связанные с тем, что обозначается данным словом.

Так понимаемый смысл в отличие от значения слова, не является стабильным и может изменяться не только для разных, но и для одних и тех же людей в различных ситуациях. Перемены в смыслах слов могут происходить вслед за изменениями в психологических особенностях и жизненном опыте людей. Когда, например, говорят, что нечто представляло раньше для человека интерес, а затем утратило его, то под этим понимают изменение смысла соответствующего объекта или события для человека, хотя объективно их значения остались одними и теми же.

[7] Психология относится к группе гуманитарных наук, поэтому в ней допускается многозначность используемых научных понятий.

Для точного определения смысла слова для конкретного человека необходимо иметь ответы на следующие вопросы:

1. Когда, при каких обстоятельствах, в каких конкретных ситуациях человеку приходилось иметь дело с объектом, обозначаемым данным словом?
2. Каковы наиболее значимые, положительные и отрицательные переживания человека, связанные с данным объектом?
3. Удовлетворение каких потребностей и интересов человека связано с этим объектом?
4. Каким образом встреча с ним повлияла (или могла повлиять) на судьбу человека?
5. Как он лично относится к объекту, обозначаемому данным словом?

Рассмотрим на конкретном примере, в чем заключается разница между значением и смыслом слова. Попробуем выяснить это по отношению к слову «война». Оно имеет одинаковые значения для всех людей, говорящих на русском языке, но различные смыслы для тех, кто лично участвовал в войне или знает о ней понаслышке. У человека – участника войны, это слово вызовет множество ассоциаций в виде мыслей, образов и переживаний, связанных с его личным участием в войне, в то время как в сознании того, кто не участвовал в войне, никаких ассоциаций подобного рода, скорее всего, не возникнет.

В языке существуют слова, которые не имеют общепринятых значений, но могут обладать различными, индивидуально своеобразными смыслами, в зависимости от того, какие отношения сложились у данного человека с обладателем соответствующего имени. Например, к словам, не имеющим значений, относятся имена, собственные названия предметов и явлений. Если, однако, это имя знакомого человека или собственное название предмета, места, в котором человек находился, и которое вызывает у него определенные воспоминания, то оно может иметь для данного человека глубокий личностный смысл. Одна и та же книга может напомнить литературоведу об авторе, ее содержании, стиле и форме изложения материала в ее тексте; студенту – о фактах, связанные с его обучением в вузе, если ему приходится пользоваться данной книгой, как учебной; члену семьи – о комнате или столе, на котором лежала эта книга; близкому человеку – о людях, которым она принадлежала, и т. д.

Проблемой значений слов, их формированием, изменением, восприятием и пониманием людьми занимается специальная наука под названием *семантика*. Она является частью современного языкознания, в ней ставится и обсуждается вопрос о том, каким образом слова приобретают характерные для них значения.

Существуют две теории, по-разному отвечающие на данный вопрос: *определительная теория* и *теория прототипов*. В определительной теории утверждается, что значение любого слова можно разложить на набор компонентов, которые в сознании человека организованы наподобие того, как они представлены в стандартных словарях. Согласно данной теории, значения слов – это совокупности семантических свойств, передаваемых другими словами и связываемых с данным словом. К примеру, полное значение слова «холостяк» можно составить из набора следующих характеристик: «человек»,

«мужчина», «взрослый», «не женат». Значение слова «мебель» складывается из частных значений таких слов, как «сравнительно объемный предмет домашней обстановки, как правило, изготовленный из дерева»; «то, что используется в качестве подставки или для хранения в нем чего-либо, а также расположения на нем каких-либо предметов или размещения людей».

В теории прототипов утверждается, что значения слов описываются как набор характеристик, ни одна из которых, взятая в отдельности, не является необходимой или достаточной для определения точного значения соответствующего слова. Оно зависит от структуры или сочетания друг с другом различных характеристик. Такое сочетание называют иногда «структурой семейного сходства», поскольку словом «род» или «семья» обозначают множество людей, имеющих родственные отношения, в чем-то похожих и чем-либо отличающихся друг на друга. «Семейное сходство» в данном случае основано на наборе признаков, ни один из которых не встречается у всех без исключения членов соответствующей «семьи слов». Прототипом называют некоторое сочетание свойств, которое позволяет тот или иной конкретный объект отнести именно к данному типу.

## 14.6. Теории происхождения речи

Один из вопросов, представляющий повышенный интерес как в плане лингвистического, так и психологического изучения речи – это вопрос о ее происхождении. В науке он формулируется следующим образом: существуют ли у человека врожденные предпосылки к освоению языка и речи, или таких предпосылок нет, а все, что касается возникновения языка и освоения речи, связано исключительно с обучением и воспитанием людей.

Различные решения данного вопроса в науке могут иметь разные последствия для постановки и решения других, в частности, практических вопросов, связанных с формированием и развитием речи. Если, к примеру, в теории признается, что у человека существуют генотипические предпосылки (задатки) к освоению языка и речи (имеются в виду человеческие языки и формы речи), а у животных таких предпосылок нет, то простое и понятное объяснение получают многочисленные неудачи обучения животных человеческой устной и письменной речи. Сравнительно легко в данном случае объясняются недостатки в развитии речи у разных людей: они списываются за счет отсутствия у них врожденных задатков к освоению языка и речи. Если же на этот вопрос отвечают отрицательно, то есть, не признают существование у человека врожденных предпосылок к освоению языка и речи, то как неудачи в обучении человеческой речи животных, так и недостатки ее развития у человека объясняются неправильно организованным обучением и воспитанием.

Изучение вопроса о происхождении языка и речи, поставленного как вопрос о естественном (природном) или искусственном (социально-культурном) их происхождении, имеет давнюю историю. Этот вопрос впервые был поставлен еще в античном языкознании. Уже в то время сложились две разные точки зрения на происхождение языка и речи: *естественная (природная)* и *искусственная (социально-культурная)*.

В естественной теории происхождения языка и речи утверждается, что они у человека имеют врожденный характер и появились естественным путем в силу необходимости удовлетворения потребностей через общение с другими людьми. С начала язык и речь у человека формировались и развивались на основе тех задатков, которые даны ему от природы. Содержание и этапы развития языка и речи согласно данной теории также запрограммированы на генетическом уровне.

В социально-культурной теории происхождения языка и речи утверждается, что они когда-то были придуманы людьми и не имеют природных задатков. Другими словами, у человека нет задатков к изобретению языков или к формированию разных видов речи, и все это носит социально-обусловленный характер. Данная идея обосновывалась ссылками на существование большого количества разнообразных языков, многие из которых по своим лингвистическим особенностям не имеют между собой почти ничего общего. Если бы у людей имелись естественные предпосылки к освоению языков и видов речи, то люди должны были бы пользоваться одними и теми же или близкими друг к другу языками.

Одно из первых научных решений данной проблемы, обобщив размышления философов на эту тему, и добавив к ним собственные рассуждения, предложил немецкий ученый-лингвист В. Фон Гумбольдт. Он связал возникновение языков и разных видов речи человека с потребностями людей. Он же одним из первых стал рассматривать становление и развитие языка и речи в тесной связи с возникновением и развитием мышления. В. Фон Гумбольдт, однако, отрицал сознательный характер языкотворчества или овладения человеком речью, то есть, придерживался, скорее, естественной, чем социальной теории происхождения языка и речи.

Позднее другой немецкий ученый – лингвист Х. Штейнталь, опираясь на идеи В. Фон Гумбольдта, приписал происхождение языка и речи так называемой «творческой деятельности народного духа». Он стал автором *звукоподражательной теории происхождения языка и речи*, то есть отстаивал точку зрения, согласно которой ребенок осваивает язык и речь, подражая звукам, произносимым взрослыми людьми. В частности, устная речь ребенка в раннем детстве возникает, по мнению Штейнталя, на основе подражания звукам речи окружающих его взрослых людей.

Оппонентом Х. Штейнталя в теории происхождения и развития языка и речи выступил немецкий психолог В. Вундт, который явился создателем *дуалистической теории происхождения языка и речи*. Согласно данной теории, язык и речь человека имеют два источника: биологический и социальный. Язык и речь зарождаются, с одной стороны, на естественной, инстинктивной основе, с другой стороны, развиваются и совершенствуются людьми, представляющими ту или иную культуру, через обучение и воспитание.

Шагом вперед в решении обсуждаемой проблемы стала выдвинутая Л. Нуаре *трудовая теория происхождения языка и речи*. Согласно данной теории, язык и речь у людей возникли в процессе их совместной трудовой деятельности как одно из средств согласования (координации) их действий в такой деятельности.

Проблема, различные решения которой представлены в указанных выше теориях, продолжает обсуждаться и в наши дни. Эту проблему, однако, в настоящее время ставят и решают дифференцированно. В ней выделяются и отдельно обсуждаются следующие частные вопросы, касающиеся происхождения языка и речи:

1. Каким образом возникли многочисленные языки, на которых говорят народы мира?
2. Каким образом произошли и развивались у людей различные виды речи?
3. Как человек осваивает язык в процессе его индивидуального развития?
4. Как формируются и развиваются у человека разные виды речи?

Повышенный интерес у лингвистов в связи с обсуждаемой проблемой вызывает вопрос о происхождении письменности. Хотя научное решение данного вопроса не входит в компетенцию психологов, он представляет интерес и для них, в частности, в тех случаях, когда психологи изучают процесс освоения письма или его нарушения у детей или взрослых людей. В связи с данным вопросом наука располагает следующими сведениями.

Самыми древними считаются записи, выполненные в форме иконописи, то есть письмо, где знаками служили картинки. Такую форму письменности, датируемую примерно 27000 лет назад, ученые обнаружили на стенах одной древней пещеры. Примечательно, что это был не аналог современного письма, то есть не система знаков, используемых современными людьми для записи информации, а, скорее, способ «ритуальной магии», то есть, попытки с помощью письменных изображений оказать воздействия на божество.

Далее появилось *пиктографическое письмо*, где в качестве знаков стали использовать простые рисунки или серии рисунков. Первой формой графемной коммуникации (письма, основанного на составлении слов из отдельных письменных знаков – графем или букв) стали пиктограммы, изображавшие окружающие людей объекты: людей, животных, Солнце, Луну и т. п. Впервые такое письмо появилось около 6000 лет назад в древнем Шумере – в регионе, соответствующем в наши дни теоритории государств Ирака и Ирана. В древнейших странах Междуречья появился и примитивный тип письменности, при котором на квадратной глиняной дощечке острым предметом наносились рисунки.

В *идеографическом письме*, возникшем после пиктографического, стали использоваться более абстрактные, еще напоминающие реальные предметы, знаки, обозначающие целое слово или его корень. Это, по-видимому, произошло во времена, отстоящее от нас примерно на 4600 лет. Вслед за этим стало развиваться *словесно-слоговое письмо* с конкретной привязкой знака к определенному слову. Такой знак получил название *логограмма*.

Логограммы в письме использовались не только для обозначения слов, но также и слогов – определенных сочетаний звуков. С помощью логографического письма можно было передавать разное содержание. Наконец, позднее возникло современное письмо, основанное на алфавитной системе, где каждый письменный знак означал, как правило, только один или два звука. Историческим предшественником всех современных видов алфавитного

письма считается древнесемитское (финикийское) письмо, относящееся ко второй половине второго тысячелетия до н. э.

Эти данные, касающиеся истории письменной речи, можно частично использовать в психологии на начальных этапах обучения детей письму, или в процессе работы с людьми, отстающими в своем психологическом развитии. Сложившаяся естественным образом история письма может подсказать психологам технологию и приемы обучения письменной речи в описанных выше и других подобных случаях, встречающихся в практике обучения как детей, так и взрослых людей.

## 14.7. Формирование и развитие речи

Большое внимание лингвистов и психологов в связи с изучением речи привлекает вопрос о происхождении самой способности человека к освоению речи. Этот вопрос, сформулированный в двух общих, примерно одинаковых по смысловому содержанию вариантах, звучит следующим образом:

1. Имеются ли у человека задатки к освоению речи?
2. Формируется ли речь ребенка под влиянием имеющейся у него врожденной, генетической программы, или же освоение речи выступает исключительно как результат обучения?

На сформулированные выше вопросы существуют два разных ответа. В общей форме они уже были даны в двух, описанных в предыдущем параграфе главы теориях происхождения языка и речи. Но, к этим ответам возникают дополнительные вопросы, связанные с сомнениями в их абсолютной или исключительной правильности. Теория научения, например, оказалась не в состоянии удовлетворительно объяснить многое в процессе освоения ребенком языка и речи, в частности грамматическую правильность речи ребенка раннего возраста, которая появляется задолго до познания и осознания ребенком грамматических правил построения речи. Эта теория также не может удовлетворительно объяснить ту скорость, с которой в раннем возрасте у детей формируется и развивается речь. За два года, от года до трех лет, ребенок осваивает родной язык и устную речь в таком же объеме, в каком речью на иностранном языке овладевают дети старшего возраста, обучаясь ей в школе в течение многих лет. Отсюда следует вывод о возможности существовании у человека врожденной программы и способности к освоению языков (формированию речи).

С позиций социальной теории происхождения речи (теории научения) также трудно понять и объяснить случаи детского словотворчества и такие моменты в развитии речи детей, которые не имеют аналогов у взрослых людей. Имеется в виду, например, факты, согласно которым дети в возрасте от трех до пяти лет часто придумывают новые, необычные слова и выражения, а также случаи изобретения детьми собственного языка, не имеющего аналогов в языках и речи взрослых людей.

Жизненный опыт, кроме того, показывает, что, обучая ребенка, взрослые люди подкрепляют не столько грамматические правильные, сколько оригинальные и семантически точные и остроумные его высказывания.

Известно, что все дети в своем речевом развитии проходят через одни и те же стадии, независимо от того, где они рождаются и на каком родном языке говорят. Кроме того, психологами доказано, что поведение, приобретенное в результате научения, и не имеющее врожденных задатков к его формированию и развитию, изменяется не так, как это имеет место в случае освоения языка и речи. Сначала при его формировании появляются простейшие элементы, и только затем на их основе образуются более сложные формы поведения. Этот процесс достаточно медленный и, как правило, длительный. Практика же показывают, что дети очень быстро, с не объяснимой с позиций теории социального научения скоростью осваивают свой родной язык и речь.

Натуральная теория происхождения речи, допускающая наличие врожденных задатков к развитию речевых способностей, не лишена и других недостатков. Один из них заключается в том, что с позиций данной теории трудно объяснить, почему при обучении языку и речи их освоение идет быстрее, чем при его отсутствии. Второй, труднообъяснимый с позиций этой теории факт, касается возрастающих с возрастом трудностей, связанных с освоением человеком новых языков и видов речи. В связи с этим возникает следующий вопрос: если задатки к развитию речевых способностей человека существуют, а при наличии задатков способности имеются тенденцию быстрее развиваться, то почему этого не происходит в отношении речевых задатков и способностей.

Более правильной, чем представленные выше крайние теории происхождения речи – натуральная и социальная, является, по-видимому, компромиссная между ними теория. Согласно данной теории процесс формирования и развития речи можно представить следующим образом.

В возрасте от года до трех лет программа формирования речи, включающая правила так называемой «врожденной грамматики» (Н. Хомский), работает, по-видимому, наиболее активно, поэтому данный возраст считается *сенситивным периодом формирования и развития речи* ребенка. В более широких возрастных границах этот период охватывает время от одного года до четырнадцати – пятнадцати лет. В последнем случае имеется в виду не только первичное освоение языка и речи как средства общения, но также формирование внутренней речи и ее включение в регуляцию познавательных процессов человека, в частности – его внимании, восприятия, памяти, воображения и мышления, а также поведения в целом.

В течение узко понимаемого сенситивного периода – от года до трех лет – формирование и развитие речевых способностей происходит обычно без особых трудностей, но за пределами этого периода новые языки и виды речи человеку становится осваивать намного труднее. По данной причине взрослые люди, например, эмигранты, хуже осваивают речь на иностранном языке, чем малолетние дети, родившейся в данной стране.

Возможным объяснением этому факту может служить следующее. Врожденная программа освоения языка и речи является не только универсальной относительно разных языков и видов речи, но и программой так называемого «разового использования». Она, по-видимому, может актуализироваться и реализоваться только один раз в отношении того языка, который ребенок осваивает в детстве в качестве родного. В процессе освоения других

языков, за пределами сенситивного периода развития речи эта программа уже не работает, и речь на чужом (неродном) языке осваивается человеком по другим правилам и законам, гораздо менее эффективным, чем врожденная программа формирования языка и речи.

Если имеется в виду не общее решение вопроса о происхождении речевых способностей человека, а только выяснение того, как на практике они формируются и развиваются у детей, то полезным представляется ознакомление с разными точками зрения по данному вопросу. В одной из них утверждается, что овладение ребенком родным языком и речью основано на подражании взрослых людям, а также на коррекции и подкреплении речевых высказываний ребенка со стороны родителей и других, окружающих его людей. Наблюдающие за ребенком с раннего детства взрослые люди, заинтересованные в том, чтобы он быстрее овладел языком и речью, следят за правильностью его речи, показывают ему, как нужно говорить, и поправляют его, если ребенок говорит неправильно, или, напротив, поддерживают его, если ребенок произносит слова и выражения правильно.

Тот факт, что окружающие ребенка люди действительно часто указывают ему на речевые ошибки, исправляют их, сомнений не вызывает. Однако, внимательное наблюдение за действиями взрослых людей относительно детей и их речевых высказываний показывает, что на самом деле взрослые люди исправляют не грамматические, а фактические речевые ошибки ребенка, то есть, указывают ребенку на правильность или неправильность называния того или иного предмета, явления и т. п., а не на то, правильно или неправильно он произносит сами по себе слова и связывает их друг с другом в предложения. Опыт показывает, что последнее ребенок делает сам, без участия со стороны взрослых людей, причем, достаточно умело и, по-видимому, без специального обучения. Можно предположить, что в данном случае действует «врожденная грамматика», о которой говорил и писал Н. Хомский.

По мнению многих ученых, языковые модели и правила построения грамотной речи, известные лингвистам, слишком сложны для того чтобы дети в возрасте от года до трех лет были в состоянии их освоить через обучение. Ребенок данного возраста вряд ли способен понять и усвоить даже десятую долю тех формальных правил, в соответствие с которыми строится правильная речь взрослых людей. С учетом сказанного можно сделать вывод, что обучение языку и речи имеет не только социальную основу, но и генетическую поддержку, что мозг ребенка с рождения запрограммирован на освоение человеческих языков и видов речи. Однако, соответствующая программа начинает успешно работать только тогда, когда ребенок слышит вокруг себя живую и правильную с грамматической точки зрения человеческую речь.

Имеются доказательства того, что понимание ребенком речи напрямую не связано с владением ею. В литературе описаны случаи, когда по чисто неврологическим причинам ребенок долгое время был не в состоянии говорить, но, тем не менее, хорошо понимал обращенные к нему слова. Не владея правилами грамматики – эти правила, как известно, усваиваются в процессе активного пользования речью – ребенок, тем не менее, был в состоянии определить, правильно или неправильно построено воспринимаемое им речевое высказывание. Таким образом, очевидно, что ни подражание, ни коррекция,

ни подкрепление сами по себе не могут полностью объяснить процесс формирование речи у детей.

Еще одна ставшая популярной в последние годы теория происхождения речевых способностей человека получила название *когнитивной*. Согласно данной теории, развитие речи зависит от присущей ребенку с рождения общей способности воспринимать и перерабатывать информацию. Этим, в частности, можно объяснить детское словотворчество. Предполагается, что речевое развитие зависит также от уровня развития мышления. Установлено – и это одно из главных положений данной теории – что первые высказывания малышей обычно относятся к тому, что они понимают. Дети, кроме того, часто говорят о том, что для них в данный момент времени интересно. Следовательно, потребности и интересы ребенка также влияют на его речевое развитие.

Согласно когнитивной теории язык и речь человека зависят от общества, в котором он рождается, живет и развивается, но когнитивная теория иначе представляет эту зависимость, чем социальная теория происхождения и развития речи. Главная идея когнитивной теории проихождения речи заключается в том, что взаимодействие ребенка с взрослыми людьми, включающее в себя их совместные действия, является универсальной основой для развития как мышления, так и речи. Интериоризация формирующихся в течение первого года жизни «схем совместных предметных действий» образует основу универсальной протограмматики речи с такими ее компонентами, как субъект, предикат и объект. «Конкретная последовательность этих компонентов и правила их согласования ... приобретают затем специфические формы в зависимости от доминирующего языкового окружения».[8]

Эту гипотезу первым сформулировал и обосновал Дж. Брунер в семидесятые годы XX века и дальше развил М. Томаселло. По его мнению, формирование и развитие речи ребенка проходит через три этапа. На первом этапе, где о речи, как таковой, можно говорить лишь условно (ее на данном этапе еще не существует), ребенок осваивает практические коммуникативные умения и навыки, которые позволяют ему общаться и взаимодействовать с людьми, прежде всего, с взрослыми, используя разнообразные объекты в качестве посредников. Этот этап приходится на время от рождения до примерно 8-9 месяцев жизни.

На втором этапе, который ориентировочно начинается с 9 месяцев, ребенок начинает понимать обращенную к нему речь другого человека, включая вербальные (в их простейшей форме) и невербальные (в достаточно развитой форме) средства общения. Они включаются в процесс организации совместной деятельности ребенка и взрослого человека. На этом этапе начинается овладение ребенком средствами активного речевого общения. Кроме того, речь на данном этапе начинает оказывать влияние на другие познавательные процессы детей: восприятие, внимание, воображение, память и мышление, то есть включается в регуляцию других познавательных процессов.

Переход на третий этап речевого развития связан с возрастом 3-4 года. Здесь речь ребенка становится достаточно сложной, приобретает признаки

8 Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания. Т. 2. М., 2006. С. 103.

речи взрослого человека и используется детьми в различных социальных ситуациях, в том числе для психологической саморегуляции и для управления поведением других людей. На данном этапе возникает культурная дифференциация речи, то есть ее изменение в зависимости от социальной обстановки и контекста.

Все рассмотренные выше теории формирования и развития речи не являются альтернативными. Они, скорее, дополняют, а не исключают друг друга. Каждая из них опирается на некоторые реальные факты, более или менее удовлетворительно их объясняет, но, вместе с тем, сталкивается с трудностями в интерпретации других фактов. Поэтому правильнее было бы объединить эти теории в одну, создать на их основе общую теорию формирования и развития речи у детей.

Основная трудность, которую необходимо преодолеть, для того чтобы найти ответ на вопрос о наличии или отсутствии у человека врожденных задатков, определяющих усвоение языка и речи, состоит в том, что многие факты, которые обычно используются для доказательства или опровержения разных точек зрения по данному вопросу, допускают различные толкования, причем, порой и сами они являются противоречивыми. Имеющиеся экспериментальные данные и наблюдения за детьми наводят на мысль о том, что ребенок не просто осваивает речь по задаваемому взрослыми людьми образцу, но самостоятельно воссоздает язык и речь, своеобразным образом их творит в соответствии со своими внутренними, врожденными задатками. Дети могут самостоятельно порождать некоторые структуры языка и речи, модифицируя и отбрасывая старые представления о нем по мере продвижения вперед в своем общем психологическом развитии.

Эта картина отличается от традиционных представлений о том, что овладение языком и речью является пассивным подражательным процессом и управляется такими факторами, как частота, новизна, смежность и подкрепление речевых реакций ребенка со стороны окружающих людей. Дети, как показывает практика, сами способны придумывать новые слова, основанные на понимании им функций и связей слов в той или иной конкретной языковой (речевой) системе. Все это, говоря словами Н. Хомского, и обеспечивается действием «врожденной грамматики».

Яркое подтверждение этому дают исследования ранних стадий речевого развития детей. Факты показывают, что языковая (речевая) система ребенка, формирующаяся в раннем и дошкольном возрасте, не является точной копией языковой (речевой) системы окружающих его взрослых людей. Многие высказывания ребенка не совпадают по форме с высказываниями взрослых людей, не являются репродукциями или отсроченными имитациями (буквальными воспроизведениями через подражание) речи взрослого человека. Маловероятно, чтобы родители сами употребляли многие неправильные выражения, подобные детским, разговаривая с ребенком. Напротив, они всегда стараются говорить правильно, исходя из предположения о том, что ребенок будет им подражать и копировать их речь.

Исходя из этих фактов, разумнее допустить, что маленький ребенок использует имеющиеся в его распоряжении скудные языковые средства для создания новых предложений в рамках своей, несложной, но структуриро-

ванной «врожденной грамматики», то есть, собственной языковой (речевой) системы. Самостоятельная внутренняя активность, связанная с речевым развитием детей, может проявляется в следующих моментах. Как только дети начинают замечать какую-нибудь модель модификации речи, они стараются применять ее как можно чаще, производя с ее помощью одинаковые по форме слова, несмотря на то, что никогда раньше их не слышали и не могли слышать от взрослых людей. По мере дальнейшего психологического развития ребенок научается сам определять, является ли данное высказывание формально правильным относительно некоторого языкового стандарта. Очевидно, что такая способность в какой-то степени также является врожденной и используется детьми как в процессе словотворчества, так и при оценках правильности того или иного речевого высказывания другого человека.

Другие факты, доказывающие, что ребенок в состоянии самостоятельно создавать и разрабатывать грамматику речи, а не просто усваивать ее, механически копируя речь взрослых людей, представляются следующими:

1. Родители обычно мало внимания обращают на грамматическую правильность речи детей, когда они только начинают говорить. Родителей больше интересует сам факт говорения – то, что хочет сказать ребенок, а не то, насколько правильно построена его речь. В ранние годы жизни ребенка большинство родителей на правильность построение самих речевых высказываний ребенка внимания не обращают.
2. Немой с рождения ребенок, имеющих нарушения речевого аппарата, не в состоянии воспроизводить звуковую речь взрослого человека, и поэтому не получает с их стороны никаких подкреплений собственной речевой активности. Однако это не препятствует правильному восприятию им речи других людей, а также овладению языком мимики и жестов.
3. Когда ребенок во время говорения прерывает речь и самостоятельно исправляет сделанные им речевые ошибки, то можно заметить, что он управляет своей речью в соответствии с каким-то интуитивным представлением о ее правильности. К трем годам случаи самостоятельного исправления ребенком собственных речевых ошибок становятся заметными.
4. Начиная с определенного возраста, дети замечают отклонения от норм в речи окружающих их взрослых людей. Известно, например, что многие трехлетние дети поправляют речь других детей и взрослых людей, если они говорят неправильно.

Исследования процесса овладения ребенком языком и речью и приведенные выше факты побудили ученых – психологов пересмотреть многие традиционные взгляды на процесс и природу речевого развития. В результате возникла более сложная, чем представлялось ранее, картина психологических условий и предпосылок, касающихся формирования и развития речи детей, включающая умственные конструкции, отчасти генетически заданные, отчасти обусловленные разнообразием и богатством окружающей среды, которую порождает человеческая культура. Опыт показывает, что для того чтобы освоить язык и научиться хорошо говорить, вовсе не обязательно иметь постоянные слуховые и речевые контакты с людьми, знающими данный язык. Достаточно видеть жесты, мимику и пантомимику других людей, чтобы

иметь возможность устанавливать нормативные модели соответствующих речевых высказываний, осваивать по ним правила пользования языком и научиться употреблять эти правила, уяснив для себя семантическое содержание изучаемой языковой (речевой) системы.

## 14.8. Связь речи с другими познавательными процессами

Развитая речь взрослого человека связана не только с его мышлением, но также и с другими познавательными процессами: ощущениями, восприятием, вниманием, памятью и воображением. Когда познавательные процессы человека достигают высшего уровня своего развития и превращаются в высшие психические функции по Л. С. Выготскому, то связь между ними и речью становится настолько очевидной, что начинает казаться естественной, изначально заданной. Однако в действительности эта связь не является генетически исходной, она формируется и укрепляется по мере развития речи и совершенствования других познавательных процессов человека. Постепенное превращение этих процессов в высшие психические функции также означает их соединение с речью. Одновременно с этим речь начинает выступать как внутренний регулятор познавательных процессов, придавая им произвольный характер. Обсудим условия и механизмы постепенного включения речи в регуляцию и функционирование других познавательных процессо человека.

Простейшие формы ощущений и восприятия, имеющиеся у ребенка с рождения, с речью поначалу никак не связаны по той причине, что они появляются и начинают функционировать задолго до того, как ребенок овладевает речью. В виде простейших невербальных коммуникаций речь возникает во втором полугодии жизни, а вербальные коммуникации – еще позднее, в начале второго года жизни.

Связь между ощущениями, восприятием и речью начинает, по-видимому, складываться вместе со становлением вербальной речи. Вначале ребенок обозначает словами то, что он непосредственно воспринимает. Затем, овладевая словами, как понятиями, он начинает видеть в обозначаемых словами предметах и явлениях то, что отражено в содержании соответствующих понятий. Достигнув высокого уровня развития, восприятие человека приобретает такие связанные с речью свойства, как предметность и категориальность (см. главу 9 учебника, посвященную восприятию).

Внимание детей на ранних стадиях его развития также еще не связано с речью. В первые годы жизни ребенка оно является непосредственным и непроизвольным. Тот факт, что подобное внимание имеется с рождения и у животных, подтверждает изначальное отсутствие его связи с речью. Дальнейший процесс развития внимания оказывается уже связанным с формированием и развитием речи. Это убедительно показали в своем исследовании развития детского внимания А.Н. Леонтьев и Л. С. Выготский (см. главу 10 «Внимание»). Установленная Леонтьевым и описанная Выготским последовательность стадий развития внимания у детей показывает, каким образом происходит постепенное включение речи в регуляцию внимания.

Аналогичный, поэтапный процесс постепенного соединения речи с памятью детей также послеживается на протяжении детства. Память, как и внимание, начинает функционировать у детей намного раньше того времени, когда они овладевают речью. Вначале память ребенка выступает исключительно как непосредственная и непроизвольная. Затем, используя слова, обращаемые к ребенку, как средство управления памятью, взрослые люди сами начинают напоминать ему о тех или иных вещах, то есть извне управлять его памятью. В скором времени наступает момент, когда сам ребенок, овладев речью, начинает использовать ее для регулирования сначала памяти окружающих людей, а затем и собственной памяти. Наконец, с появлением внутренней речи она превращается в основное средство управления памятью ребенка как высшей психической функцией.

Работы лингвистов, которые, как и психологи, интересовались строением памяти взрослого человека, показывают, каким образом речевые высказывания (предложения) представлены, например, в вербальной (словесной) памяти человека. Доказано, что человек запоминает предложение не просто как набор слов, а как некоторое структурное и смысловое целое. То же касается запоминания и воспроизводства различных текстов. Например, опытному ученому достаточно один раз прочесть и понять объемный научный текст, чтобы запомнить и точно воспроизвести его по смыслу. Люди быстрее «схватывают» значение запоминаемого им речевого материала, чем его форму. Кроме того, вполне вероятно, что формальная структура запоминаемого текста сохраняется в нашей памяти в течение короткого времени, а затем в ней остается только смысл (значение) соответствующего текста. Кратковременная и оперативная память позволяют нам воспринимать и обрабатывать лишь поверхностную структуру предложения, информация о которой затем переводится в более емкое долговременное хранилище памяти. Там выделяется и сохраняется лишь так называемая «глубинная структура» и соответствующая ей семантическая (смысловая) интерпретация предложения.

Роль речи в управлении воображением человека также представляется столь же очевидной, как и в регуляции других познавательных процессов, особенно если иметь в виду активное, произвольное и творческое воображение. Прежде чем представить что-либо, человек ставит перед собой «задачу на воображение» в осмысленной, словесной форме (по-видимому, это делается на уровне внутренней речи), и далее с помощью речи контролирует процесс воображения.

В заключение более обстоятельно обсудим вопрос о том, как соотносятся друг с другом в психике человека мышление и речь. Частично этот вопрос уже обсуждался в одном из предыдущих параграфов настоящей главы, но там были предложены ответы не на все, связанные с данной проблемой вопросы.

Мышление и речь традиционно выделяются и рассматриваются, с одной стороны, как отдельно существующие психические функции, с другой стороны, как соединенные друг с другом в словесно-логическом мышлении или в интеллектуализированной, осмысленной речи. В некоторых науках, таких, например, как логика или лингвистика, мышление и речь традиционно разделены между ними и представлены, соответственно, как разные явления: логики обсуждают мышление отдельно от речи, а лингвисты – речь независи-

мо от мышления. Это разделение мышления и речи между разными науками и их отдельное изучение в одних и тех же науках, например, в психологии, казалось бы, подтверждают их независимое существование. Даже в том случае, когда в психологии исследуется словесно-логическое мышление, в котором мышление и речь соединены друг с другом, их исследования по давно сложившейся традиции ведутся раздельно. Не случайно, что и в настоящем учебнике имеется отдельные главы, посвященные мышлению и речи.

Психологи всегда признавали, что мышление и речь связаны друг с другом на высших уровнях их развития у человека. Но эта связь после выхода из печати классической работы Л.С. Выготского «Мышление и речь» получила иное толкование, чем раньше. Было признано, что она является не статической, а динамической, не заданной изначально, а постепенно складывающейся и укрепляющееся по мере формирования мышления и речи человека. Более того, соединившись друг с другом в словесно-логическом мышлении и в осмысленной речи, мышление и речь, все же продолжают существовать относительно независимо друг от друга и развиваться по своим законам. В результате их соединения друг с другом происходит не их абсолютное слияние, а возникает новое, системное явление, только частично объединяющее их на высших уровнях развития как мышления, так и речи.

Среди известных психологов кроме Л. С. Выготского проблему связи мышления и речи обсуждал также Ж. Пиаже, но ставил и решал ее по-другому. По мнению Пиаже, соединение мышления с речью происходит чисто механически, благодаря освоению ребенком логических операций мышления. Эти операции, внешне проявляясь в словесных рассуждениях ребенка и включаясь в его мышление, обеспечивают соединение мышления и речи тогда, когда ребенок овладевает словесно-логическим мышлением (операциональная стадия развития интеллекта ребенка по Ж. Пиаже, приходящаяся на возраст старше 6-7 лет). Индикатором начала данного процесса становится появление у ребенка эгоцентрической речи, которая затем, к 6-7 годам, исчезает (отмирает). Это, по мнению Пиаже, происходит потому, что нужда в существовании данной разновидности речи к этому времени пропадает, поскольку мышление ребенка становится социализированным (логичным).

С точки зрения Л.С. Выготского, отношения между мышлением и речью на ранних стадиях психологического развития ребенка строятся по-другому. На начальных стадиях интеллектуального и речевого развития детей эти две психологические функции являются не связанными друг с другом. Предпосылки к их соединению возникают в общении детей со другими людьми, владеющими речью, в процессе совместного решения с ними разнообразных задач. Вместе с другими людьми ребенок решает задачи, пользуясь как мышлением, так и речью, начиная с раннего возраста (1-3 года). Затем у ребенка появляется эгоцентрическая речь (4-5 лет), которая становится внешним средством регуляции его собственного мышления. Данный факт, согласно учению Выготского, можно рассматривать как момент начала соединения мышления и речи. К 6-7 годам на базе эгоцентрической речи складывается и начинает функционировать внутренняя речь. Ее появление выступает как признак произошедшего соединения мышления и речи. Дальше этот процесс продолжается, но уже в форме совместного развития мышления и речи,

с одной стороны, в словесно-логическом мышлении, с другой стороны, в интеллектуализированной, соединенной с мышлением речью.

При этом, однако, абсолютного слияния мышления и речи не происходит. Мышление продолжает дальше самостоятельно развиваться в других его формах, например, как практическое, образное или интуитивное, а речь, в свою очередь, может совершенствоваться относительно независимо от мышления, например, в плане ее образности, выразительности и т. п.

## 14.9. Методы изучения речи

Поскольку речь является преимущественно предметом исследования лингвистики, и данная наука формулирует основные требования, предъявляемые к правильной речи человека, то и методы изучения речи, применяемые на практике, и предназначенные для ее оценки, в основном разрабатываются лингвистами, а не психологами. Частично они разрабатываются и применяются в *логопедии* – прикладной науке, касающейся вопросов нарушения и восстановления речи у детей и взрослых людей. Представим и кратко опишем методы психодиагностики речи.

Для изучения речи как познавательного процесса в психологии могут использоваться методы, предназначенные для оценки умения человека представлять свои знания в речевой (словесной) форме (в форме устной или письменной речи), а также в невербальной форме – в виде жестов, мимики и пантомимики (в последнем случае имеется в виду изучение речи как средства передачи информации в процессе общения людей). Здесь психологи обращают внимание на точность, полноту, выразительность, образность и другие характеристики речевых высказываний человека.

В том случае, когда речь человека изучается как способ психологического самовыражения, ему предлагается, пользуясь разными видами и формами речевых высказываний, представить себя другим людям. Такого рода психодиагностические методики могут использоваться в рамках группового социально-психологического тренинга, где самопрезентация является одним из основных психотерапевтичеких (психокоррекционных) приемов.

Если психолога интересует речь человека как средство внутренней самоорганизации процесса мышления, то в соответствующих исследовательских или психодиагностических методиках ему предлагается, решая какие-либо задачи, рассуждать вслух или в словесной форме представлять и подробно описывать процесс решения той или иной задачи. Такие методики на практике нередко применяются для изучения связи речи с мышлением в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте, то есть в тот период жизни ребенка, когда эта связь активно формируется.

Речь как средство оказания человеком психологического воздействия на себя и на других людей может изучаться с помощью следующим методических приемов:

1. Оценивание того, как человек умеет убеждать других людей в правильности тех или иных идей.
2. Владение средства организации и ведения деловых переговоров.

3. Умение с помощью речи оказывать влияние на психологические состояния других людей, например, успокаивать их или стимулировать на те или иные действия.
4. Оценка способности человека заниматься самовнушением.
5. Изучение умения человека выступать перед людьми (психодиагностика ораторского мастерства).

В ряде случаев психодиагностика речи в связи с развитием у человека речевого мышления производится с помощью стандартных тестов интеллекта, в состав которых входят субтесты, посредством которых изучается и оценивается развитость у человека речевого или лингвистического мышления (например, тест Г.Ю. Айзенка).

## 14.10. Речь и личность

Речь человека связана с его личностью, то есть с некоторыми устойчивыми личностными психологическими свойствами. Среди них можно назвать следующие: общительность, умение убеждать, ораторское мастерство, эрудиция. Кроме того, многие психологические свойства человека как личности проявляются или реализуются с помощью речи, в том числе толерантность, культура, уровень умственного развития.

Как было отмечено выше при обсуждении связи речь с мышлением и способностями человека, в речи человека проявляются и выражаются многие способности, и по владению речью в тестах интеллекта можно оценить уровень общего интеллектуального развития человека.

В речи человека также может проявляться его темперамент. Практически все известные свойства темперамента, такие, например, как активность, энергичность, скорость, переключаемость, эмоциональность, имеют свои аналоги в динамических особенностях речи. Не случайно, в ряде тестов темперамента, например, в тесте В.М. Русалова, имеется немало вопросов, касающихся особенностей речи человека.

Не вызывает сомнения и то, что с речью человека определенным образом связан его характер. Почти все известные черты характера человека проявляются и реализуются в его речи, а их психодиагностика нередко производится по характеристикам речи человека.

Существует связь между речью и волей человека. Внутренняя, волевая регуляция состояний, психики и поведения осуществляется с помощью речи, в данном случае – внутренней.

То же касается и человеческих чувств. В речи людей они проявляются не менее отчетливо и выразительно, чем в невербальном поведении – жестах, мимике и пантомимике. Если вспомнить о том, что невербальное поведение – это также одна из разновидностей речи, то можно сделать вывод о том, что речь в ее разнообразных формах представляет собой не что иное, как способ выражения и проявления человеческих чувств.

Многие виды мотивации поведения человека основаны на его речи. Это особенно очевидно тогда, когда с помощью речи регулируется (мотивируется) поведение других людей. Это также не вызывает сомнения, если имеется

в виду мотивация человеком собственного поведения. Она реализуется посредством внутренних речевых команд, которые человек дает себе с помощью внутренней речи.

## Терминологический минимум

АГГЛЮТИНАЦИЯ – способ образования новых слов языка, при котором отдельные слова, уже имеющиеся в языке, объединяются в одно, новое слово, и при этом происходит сокращение их структуры.

АГГЛЮТИНИРОВАННОСТЬ ВНУТРЕННЕЙ РЕЧИ – свойство слов, содержащихся во внутренней речи человека, которое проявляется в том, что соответствующие слова являются агглютинированными, состоящими из частей других слов, соединенных в одно сложносокращенное слово.

АУТОГЕННАЯ ТРЕНИРОВКА (АУТОТРЕНИНГ) – метод индивидуальной психотерапии, основанный на обучении человека разнообразным приемам психологической саморегуляции.

ВЕРБАЛЬНАЯ РЕЧЬ – речь, представленная написанными на чем-либо или произнесенными человеком словами.

ВНЕШНЯЯ РЕЧЬ – речь человека, представленная в форме внешне наблюдаемых признаков, по которым она может восприниматься и оцениваться другими людьми.

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ – речь человека, которая не отражается во внешне наблюдаемых признаках, и которая не может восприниматься и оцениваться со стороны. Такая речь не осознается самим человеком, который ею пользуется. Она также отличается следующими признаками: используется только для внутренней саморегуляции человека, является предикативной и агглютинированной.

ГЕШТАЛЬТТЕРАПИЯ – метод групповой психотерапии, разработанный Ф. Перлзом.

ГИПОТЕЗА Б. УОРФА – гипотеза, в которой утверждается, что между владением языком (речью) и развитостью мышления человека существует прямая причинно-следственная связь: язык (речь) влияет на мышление, и чем лучше человек владеет языком, тем более развитым у него является мышление.

ГИПОТЕЗА Е. СЕПИРА – предположение, высказанное Е. Сепиром о так называемом лингвистическом детерминизме, согласно которому, освоение языка (речи) являются причиной изменений, происходящих в мышлении человека, способствующей его развитию. Другой идеей Е. Сепира стала мысль о лингвистической относительности, смысл которой заключается в том, что разные языки обладают различными возможностями в плане развития мышления людей.

ГИПОТЕЗА Е. СЕПИРА и Б. УОРФА – гипотеза, в которой утверждается, что между владением языком (речью) и развитостью мышления человека существует причинно-следственная зависимость. Язык (речь) влияет на мышление, и чем лучше человек владеет языком, тем более развитым у него является мышление.

ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ – речь, в порождении и восприятии которой принимают участие два человека.

ДИСКУРС – совокупность устных или письменных рассуждений на определенную тему.

ДУАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ – теория, предложенная В. Вундтом, согласно которой язык и речь человека имеют два источника: биологический и социальный. Они зарождаются, с одной стороны, на естественной, инстинктивной основе, с другой стороны, развиваются и совершенствуются людьми за счет обучения и воспитания.

ЕСТЕСТВЕННАЯ (ПРИРОДНАЯ) ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ – теория, в которой утверждается, что языки и виды речи людей имеют природное происхождение, то есть зависят от врожденных особенностей устройства и работы организма человека.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ ЯЗЫКИ – человеческие языки, которые постепенно сформировались и развились у людей на протяжении длительной истории их существования в процессе непосредственно общения друг с другом. Это – те языки, которые с рождения осваиваются людьми и используются ими в повседневном общении друг с другом.

ЖИВЫЕ ЯЗЫКИ – языки, которыми в настоящее время пользуются люди для общения или обмена информацией друг с другом.
ЗВУКОПОДРАЖАТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ – теория, рабработанная немецким лингвистом Х. Штейнталем, согласно которой ребенок осваивает язык и речь, подражая звукам, произносимым взрослыми людьми.
ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА – общее содержание, вкладываемое в слово носителями языка – людьми, которые знают и пользуются данным языком.
ИДЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПИСЬМО – письмо, в котором используются абстрактные, еще напоминающие реальные предметы, знаки, обозначающие целое слово или его корень.
ИНТЕГРАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – функция речи, которая заключается в том, что обращение к речи, представленной, например, в средствах массовой информации, объединяет людей, превращает их в единую социальную общность. Например, с появлением и распространением в мире новейших коммуникационных технологий возникла новая, глобальная человеческая общность пользователей Интернета.
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – использование речи в мышлении человека как средства его организации и поиска решения задач.
ИСКУССТВЕННАЯ (СОЦИАЛЬНАЯ) ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ – теория, в которой доказывается, что язык и речь человека имеют социальное происхождение, зависят от особенностей общества, в котором человек рождается, живет и развивается, в частности, от его обучения и воспитания.
ИСКУССТВЕННЫЕ ЯЗЫКИ – языки, специально созданные людьми для общения и обмена информацией в какой-либо конкретной области знаний и практики, например, языки, используемые в разных областях деятельности людей. Такие языки известны ограниченной группе людей, не усваиваются с рождения и, как правило, не применяются в практике повседневного общения людей.
КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ – согласно данной теории, развитие речи зависит от присущей ребенку с рождения общей способности воспринимать и перерабатывать информацию. Предполагается также, что речевое развитие зависит от уровня развития мышления, что первые речевые высказывания малышей относятся к тому, что они понимают.
КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – функция (предназначение) речи, которая проявляется в использовании речи как средства общения или обмена информацией между людьми.
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ – идея, согласно которой разные языки обладают различными возможностями в плане формирования и развития мышления людей.
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ РЕЧИ – те особенности речи, которые традиционно выделяются и изучаются в лингвистике (языкознании).
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ – влияние освоения языка (речи) на развитие мышления человека.
ЛОГОГРАММА – знак, используемый в словесно-слоговом письме, и обозначающий отдельное слово или отдельный слог.
ЛОГОПЕДИЯ – наука об особенностях развития и функционирования речи, о средствах ее диагностики, нарушениях и способах их устранения (коррекции).
МЕРТВЫЕ ЯЗЫКИ – языки, которые когда-то использовались людьми для общения и обмена информацией между собой, но сейчас уже не используются (заменены другими языками).
МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ – речь, порождаемая одним человеком.
МОТИВАЦИОННО-РЕГУЛИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – использование речи для управления поведенем человека, его регуляции и мотивации.
НЕВЕРБАЛЬНАЯ РЕЧЬ – речь, выражаемая любыми средствами, кроме написанных или произнесенных слов языка, например, с помощью жестов, мимики или пантомимики.
НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ – метод психотерапии, центральная идея которого заключается в речевых воздействиях на человека.
ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ – теория, в которой утверждается, что значение любого слова можно разложить на набор компонентов, которые в сознании человека организованы наподобие того, как они представлены в стандартных словарях. Согласно данной

теории, значения слов – это совокупности семантических свойств, передаваемых другими словами и связываемых с данным словом.

ПАРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ (ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ) ПРИЗНАКИ РЕЧИ – те характеристики речи человека, которые не входят в состав ее особенностей, традиционно выделяемых и изучаемых в лингвистике, и которые к языку, как таковому, не относятся. Это, например, громкость, темп, интонация, паузы, ударение и тембр устной речи.

ПИКТОГРАФИЧЕСКОЕ ПИСЬМО – письмо, где в качестве знаков используются простые рисунки или серии рисунков. Первой формой такого письма стали пиктограммы, изображавшие окружающие людей объекты: людей, животных, Солнце, Луну и т. п.

ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ – речь, представленная в виде написанных, напечатанных или нарисованных на чем-нибудь знаков (изображений).

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – использование речи человеком как средства получения, переработки и презентации знаний.

ПОНЯТИЕ – мысль об общих и специфических свойствах определенной группы (класса) объектов.

ПОРОЖДАЮЩАЯ ГРАММАТИКА – правила грамматики, относящиеся к порождению речевых высказываний. К П. г. относятся, в частности, следующие вопросы: Каким образом говорящий выбирает содержание того, что он собирается выразить словами? Как он подбирает форму соответствующего высказывания?

ПРЕДИКАТ РЕЧЕВОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ – то, что в данном высказывании (предложении, дискурсе, тексте и т. п.) говорится о его субъекте.

ПРЕДИКАТИВНОСТЬ ВНУТРЕННЕЙ РЕЧИ – свойство внутренней речи человека, проявляющееся в том, что в структуре предложений, содержащихся в ней, отсутствует субъект и присутствует только предикат.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – использование речи с целью изучения и оценки психологических особенностей людей.

ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – применение речи человека с целью предупреждения (профилактики) и лечения различных заболеваний.

СЕМАНТИКА – наука о значениях и смыслах различных объектов, прежде всего, речевых высказываний, для людей.

СЕНСИТИВНЫЙ ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕЧИ – период в жизни человека, во время которого язык и речь формируются у него сравнительно легко и быстро. В дошкольном восрасте этот период составляет интервал времени примерно от одного года до трех лет.

СЛОВЕСНО-СЛОГОВОЕ ПИСЬМО – письмо с конкретной привязкой знака к определенному слову, которое, в свою очередь, состоит из частей, называемых слогами.

СМЫСЛ СЛОВА – образы, мысли и чувства, возникющие у человека при восприятии или произнесения слова, и связанные с опытом его личного взаимодействия с объетом, который обозначается данным словом.

СУБЪЕКТ РЕЧЕВОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ – то, о чем говорится в некотором высказывании (предложении, дискурсе, тексте и т. п.).

СХЕМЫ МЫШЛЕНИЯ – схемы и структуры, в соответствие с которыми организуется и реализуется мышление человека как внутренний, психологический процесс.

ТЕОРИЯ ПРОТОТИПОВ – теория, в которой утверждается, что значения слов описываются как набор характеристик, ни одна из которых, взятая в отдельности, не является необходимой или достаточной для точного определения значения соответствующего слова. Оно зависит от структуры или сочетания друг с другом различных характеристик. Прототипом, в свою очередь, называют некоторое сочетание свойств, которое позволяет тот или иной объект отнести именно к данному типу.

ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ ГРАММАТИКА – выделение двух уровней интерпретации (понимания) человеком воспринимаемого им текста (предложения): поверхностного уровня, непосредственно связанного с внешне воспринимаемой его формой, и глубинного уровня, связанного с осознанием смысла или значения соответствующего речевого высказывания.

ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ – теория, выдвинутая Л. Нуаре, согласно которой язык и речь у людей первоначально возникли в процессе их совместной трудовой деятельности как средство согласования (координации) их действий.

УСТНАЯ РЕЧЬ – речь, представленная в форме звуков, произносимых человеком.

ЭКСПРЕССИВНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ РЕЧИ – способность речи человека выражать его психологические особенности, состояния и многое другое, что относится к его психологии. С помощью Э.-в. ф. р. человек может раскрывать (открывать) другим людям свой внутренний, психологический мир через экспрессию – жесты, мимику, пантомимику и другие телесные изменения.

## Вопросы для самоконтроля

1. Какие существуют виды языков?
2. Что представляет собой развернутое лингвистическое определение речи?
3. В чем заключается разница в предметах психологического и лингвистического изучения речи?
4. Каковы особенности внешней и внутренней речи?
5. Что представляют собой вербальная и невербальная речь?
6. Какую речь называют диалогической и монологической?
7. Что такое эгоцентрическая речь?
8. Какой язык (речь) называют жестовым?
9. Какие особенности речи рассматриваются как лингвистические и паралингвистические?
10. Каким образом в психологии и лингвистике ставится и решается вопрос о филогенетическом развитии речи человека?
11. Каковы основные функции речи?
12. Что входит в состав значения слова?
13. Что такое смысл слова?
14. Что представляют собой два разных решения вопроса о происхождении речи?
15. Что утверждается в «естественной» (натуральной) и «искусственной» (социальной) теориях происхождения речи?
16. Какие факты свидетельствуют за и против гипотезы о существовании врожденных предпосылок к освоению речи?
17. Каковы аргументы за и против того, что ребенок осваивает язык и речь через подражание?
18. Каким образом обосновывается точка зрения, согласно которой ребенок создает (творит) язык и речь?
19. Какие факты говорят о том, что коммуникативная функция речи является главной в сравнении с другими ее функциями?
20. Каковы причины неудач в обучении животных человеческой устной и письменной речи?
21. Как можно оценить опыты с животными с точки зрения возможностей усвоения ими человеческого языкаи речи?
22. Что представляет собой речь как инструмент мышления?
23. Каким образом мышление и речь взаимно влияют друг на друга?
24. Каково содержание гипотезы Е. Уорфа?
25. Что представляют собой сильный и слабый варианты гипотезы Е. Уорфа?
26. В чем проявляется относительная независимость мышления от речи?
27. В чем заключается проблема соотношения мышления и речи?
28. Каков вклад Л. С. Выготского в решение проблемы соотношения мышления и речи?
29. Что представляет собой значение слова?
30. Что называют смыслом слова?
31. Какие трансформации происходят с речью по мере ее превращения из внешней во внутреннюю?

32. Каким образом внутренняя речь участвует в процессе мышления?
33. Что такое эгоцентрическая речь?
34. Какую роль эгоцентрическая речь играет в процессе соединения мышления и речи?
35. Как идет процесс соединения мышления и речи в онтогенезе?
36. Что дает соединение мышления и речи для дальнейшего психологического развития человека?
37. Как связаны между собой речь и личность человека?
38. Какими методами можно изучать речь?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Языки и виды речи.
*Тема 2.* Психологические проблемы, связанные с изучением речи.
*Тема 3.* Виды речи, их особенности.
*Тема 4.* Происхождение и развитие речи.
*Тема 5.* Речь и другие психические (познавательные) процессы человека.
*Тема 6.* Внутренняя речь.

## Содержание практических занятий

Знакомство с методами психодиагностики речи. Изучение речи детей. Анализ нарушений и недостатков в развитии речи детей. Исправление (коррекция) недостатков в развитии речи детей с помощью психологических методов.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Языки и виды речи.
2. Психологические проблемы, связанные с изучением речи.
3. Внутренняя речь и психические процессы.
4. Речь как средство общения.
5. Речь и мышление.
6. Формирование и развитие речи.
7. Значения и смыслы речевых высказываний.
8. Происхождение речи: натуральный и социальный подходы.
9. Язык и речь людей и животных.
10. Аргументы «за» и «против» гипотезы Е. Сепира и Б. Уорфа.
11. Учение Л.С. Выготского о соотношении мышления и речи.
12. Речь и личность.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[9]

1. Виды речи и их связь с психологией людей.
2. Внутренняя речь и психика.
3. Речь и общение людей.
4. Речь и мышление.

[9] Перечисленные темы, если они выбираются в качестве тем выпускных квалификационных работ студентов, требуют уточнения (конкретизации) с научными руководителями применительно к опытной (экспериментальной) части соответствующего исследования.

5. Формирование и развитие речи в онтогенезе.
6. Соотношение значений и смыслов слов в речевых высказываниях.
7. Теории происхождения речи.
6. Язык животных и речь людей.
7. Речь и личностные особенности человека.
8. Психологические методы воздействия на речь людей.
9. Использование речи в психотерапевтических (психокоррекционных) целях.
10. Особенности речи у детей.

## Аннотированный список литературы

Брунер Д. С. Психология познания. За пределами непосредственной информации / Д. С. Брунер – М., 1977 (*Язык и развитие: 336-355*)

Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский – СПб., М., – 2017. – 431 с. (*Проблема речи и мышления ребенка в учении Ж. Пиаже: 25-93; Проблема развития речи в учении В. Штерна: 93-104; Генетические корни мышления и речи: 104-140; Исследование развития научных понятий в детском возрасте: 221-352; Мысль и слово: 352-430*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – Т. 3 / Л. С. Выготский – М., 1983. (*Развитие устной речи. Предыстория письменной речи: 164-200; Развитие речи и мышления: 254-273; К вопросу о многоязычии в детском возрасте: 329-337*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Язык: 400-459*)

Кабардов, М. К. Языковые способности: психология, психофизиология, педагогика [Текст] / М. К. Кабардов. – М.: Смысл, 2013. – 400 с. (*Общепсихологические, психолингвистические и психофизиологические аспекты языка и речи: 12-112*)

Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии / А. А. Леонтьев – М., 2001 (*Значение и смысл: 139-185; Язык, речь, текст: 185-281*)

Леонтьев А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев – М.: Смысл, 2008. – 288 с. (*Теоретические и методологические вопросы психолингвистики: 6-84; Психологический анализ порождения и восприятия речи: 84-148; Основные разделы психолингвистики: 148-218*)

Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. – Т. 1 / А. Н. Леонтьев– М., 1983 (*Психологическое исследование речи: 65-75*)

Линден Ю. Обезьяны, человек и язык / Ю. Линден – М., 1981. (*Краткий эволюционный взгляд на язык жестов: 72-78*)

Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия – М., 1998. (*Проблема языка и сознания: 11-30; Слово и его семантическое строение: 31-50; Развитие значений слов в онтогенезе: 51-66; Развитие понятий и методы их исследования: 67-114; Роль речи в протекании психических процессов. Регулирующая функция речи и ее развитие: 115-134; Внутренняя речь и ее мозговая организация: 135-147; Сложные формы речевого высказывания. Парадигматические компоненты в синтагматических структурах: 165-186; Развернутое речевое сообщение и его порождение: 187-202; Основные формы речевого высказывания. Устная (диалогическая и монологическая) и письменная речь: 203-216; Понимание компонентов речевого высказывания. Слово и предложение: 217-234; Понимание смысла сложного сообщения. Текст и подтекст: 235-250*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 4. Речь. Психические состояния / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017 – 243 с. (*Речь: 11-121*)

Поршнев Б. Ф. О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии / Б. Ф. Поршнев – М., 1974 (*Генезис речи-мышления: 380-485*)

Психолингвистика. Учебник для вузов / Под ред. Т. Н. Ушаковой. – М., 2006 (*Исторический очерк развития психолингвистики: 16-129; Речевое взаимодействие и внутренняя речь: 129-134; Речеобразование, восприятие и понимание речи: 134-164; язык и мозг: 164-179; когнитивные модели рече-языковых структур и процессов: 179-186; О понятиях язык*

*и речь: 186-189; онтогенез речи: 282; о языковых возможностях приматов: 282-301; речевая диагностика: 322-378*).

Румянцева И. М. Психология речи и лингвопедагогическая психология / И. М. Румянцева. М., 2004. – 319 с. (*О психической сущности языка и речи: 16-25; Интегративная теория речи: 25-38; Психолингвистика: новое время – новый взгляд: 38-51*).

Слобин Д. Психолингвистика. Грин Дж. Психолингвистика. Хомский и психология / Д. Слобин, Дж. Грин – М., 2004 (*Предмет психолингвистики. Теория трансформационной и порождающей грамматик Хомского. Языковое и речевое развитие ребенка. Значение слова. Язык и познавательные процессы: восприятие, память, мышление*)

Ушакова Т. Н. Речь человека в общении / Т. Н. Ушакова – М., 1989 (*Речь как объект психологического исследования: 10-60*)

Ушакова Т. Н. Рождение слова: проблемы психологии речи и психолингвистики / Т. Н. Ушакова – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 524. (*Предмет изучения в психологии речи: 21-43; Исследование механизмов речи и языка: 77-165; Развитие речи: 308-468*)

Хомский Н. О природе и языке / Н. Хомский – М., 2005 (*Универсальная грамматика и конкретные грамматики: 17-34; Воззрения на язык и разум: 72-94; Язык и мозг: 94-136*).

# Часть III

# ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ И ЛИЧНОСТЬ

## Глава 15

## Определение и классификация психических состояний

*Краткое содержание главы*

**15.1. Общая характеристика психических состояний.** Определение психических состояний. Отличие психических состояний от психических (познавательных) процессов и психологических свойств личности, а также от эмоций. Индивидуальное своеобразие, полярность и непрерывность психических состояний. Классификация психических состояний по Н. Д. Левитову. Личностные и ситуативные, глубинные и поверхностные состояния. Продолжительные и кратковременные, осознаваемые и неосознаваемые психические состояния. Типология психических состояний по Л. В. Куликову. Эмоциональные, мотивационные и когнитивные психические состояния. Периодические и непериодические психические состояния. Психические состояния с постоянным и переменным уровнями напряженности. Нормальные, аномальные (экстремальные) и патологические психические состояния.

**15.2. Типичные (обычные) состояния психики.** Сон и бодрствование как обычные (типичные) психические состояния. Парадоксы сна, его психологическая и физиологическая динамика. Психическое состояние беспокойства (тревоги). Разница между понятиями «тревожность» и «тревога». Три типа тревоги (тревожности) по З. Фрейду. Нормальные и аномальные виды тревожности. Невротическая тревожность по К. Хорни. Динамика тревожных состояний. Аффект как психическое состояние, его признаки. Роль аффектов в жизни человека. Стресс как психическое состояние. Причины и признаки стресса. Необходимость борьбы со стрессами. Эйфория и дисфория как психические состояния. «Пиковое переживание» как особое психическое состояние. Состояние психологической беспомощности. Условия, порождающие состояние беспомощности. Ситуационные и личностные причины беспомощности. Фрустрация как психическое состояние. Обстоятельства, порождающие фрустрацию и связанные с ней формы поведения. Депрессия как психическое состояние. Представление о депрессии в медицине и психологии. Психотическая и реактивная депрессия. Массовидные (групповые) состояния психики.

**15.3. Необычные (измененные) состояния психики.** Понятие о необычных (измененных) состояниях психики, их разновидности. Причины, порождающие необычные (измененные) состояния психики. Гипноз как необычное состояние психики. Промежуточное положение гипноза между сознанием и бессознательным, сном и бодрствованием. Состояние эмоционального выгорания, его симптомы и признаки. Медитация и нирвана как психические состояния. Транс как необычное состояние психики. Уход от реальности как психическое состояние человека. Мания как аномальное психическое состояние. Одержимость и порождаемое ею поведение человека. Психические состояния, возникающие под воздействием психотропных веществ. Негативное влияния психотропных веществ на психику и поведение человека. Промежуточные психические состояния, возникающие у людей, находящихся между жизнью и смертью.

**15.4. Диагностика психических состояний.** Методы изучения и оценки психических состояний людей.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Человек всегда находятся в определенном психологическом состоянии, и от него зависит многое как в психологии данного человека, так и в его поведении. Это относится к детям, к их обучению и воспитанию, которые могут быть более или менее эффективными в прямой зависимости от психических состояний детей. Материалы, содержащие в данной главе, позволят будущим учителям много узнать о состояниях, как психологических явлениях, и получить ответы на следующие профессионально значимые вопросы:

1. Что такое психические состояния как особые явления?
2. Какие виды психических состояний встречаются у людей, в частности у детей?
3. Каковы признаки тех или иных состояний, по которым эти состояния можно оценивать у детей?
4. Каким образом психические состояния влияют на обучение и воспитание детей?
5. Как можно изменить психическое состояние, сделав его более благоприятным для обучения и воспитания?
6. Каковы возможности оптимизации психических состояний детей?
7. Какими методами можно изучать и изменять психические состояния.

Все это, вместе взятое, позволит будущему учителю или воспитателю стать психологически подготовленным педагогом, способным определять, оценивать и, если в этом возникнет необходимость, изменять в нуждную сторону психические состояния как детей, так и свои собственные с целью оптимизации педагогического процесса.

## 15.1. Общая характеристика психических состояний

Психическими состояниями называется изменчивые психологические явления, охватывающих человека в целом, и характеризующие (описывающие в психологических терминах) наличие, процесс и степень удовлетворенности актуальных жизненно важных потребностей человека. Психические состояния – третья после психических процессов и свойств личности группа характерных для человека психологических явлений. Такие состояния хорошо известны людям по их повседневному опыту, поскольку каждый человек ежедневно находиться в разнообразных психических состояниях. Не только в научном, но и в житейском языке имеется немало слов, с помощью которых описываются психические состояния. Это, например, удовольствие и неудовольствие, напряженность и расслабленность, спокойствие и тревога, сосредоточенность и рассеянность, радость, печаль, гнев и многие другие. Для знания психологии человека его состояния не менее важны, чем психические процессы или свойства личности, и без них полную психологическую характеристику человека получить практически невозможно.

Все психические состояния отличает то, что они не имеют точной пространственной локализации в организме, не соотносятся с какими-либо существующими вне и независимо от человека предметами или явлениями, не связаны с работой отдельных органов чувств и переживаются человеком как состояния, характеризующие его психику и организм в целом. Психические состояния представляет собой общий функциональный фон жизни человека, на базе которого реализуются все остальные психические процессы и деятельность (поведение) человека в целом. А. И. Прохоров, один из известных в нашей стране исследователей психических состояний также определяет

их как явления, характеризующиеся целостностью, выступающие как общая реакция человека на внешние или внутренние стимулы. Психические состояния являются, кроме того, своеобразным связующим звеном между познавательными процессами, свойствами личности и поведением (деятельностью) человека, объединяют их в единое с психологической точки зрения целое.

В разных определениях психических состояний, которые встречаются в научной и учебной литературе, подчеркивается, что они отличаются от познавательных процессов. Эти отличия заключаются в следующем:

1. Психические состояния не несут в себе знаний, не выполняют познавательную функцию.
2. Они связаны не внешним миром, а с процессами, происходящими внутри организма.
3. От свойств личности психические состояния отличаются своей изменчивостью, и поэтому не могут характеризовать человека, как личность, за исключением частоты их возникновения или типичной индивидуальной динамики.
4. Подобные психологические образования помимо того, что они являются временными и изменчивыми, также выступают и как ситуативные. Они представляют собой психологическую реакцию индивида на сложившуюся ситуацию.

Непростым является ответ на вопрос о том, чем психические состояния отличаются от эмоций. Обычно, когда ученые – психологи решают вопрос о том, к какой группе психических явлений следует отнести эмоции, их включают в группу психических состояний. С этой точки зрения все без исключения эмоции выступают как состояния. Но обратное не всегда является верным, то есть далеко не все психические состояния можно рассматривать как эмоциальные переживания. Например, эмоциями не являются состояния сознания человека, состояния внимания и многие другие. Следовательно, эмоции выступают лишь как часть возможных психических состояний, в которых может находиться человек.

Имея в виду то, что в психических состояниях могут проявляться или отражаться различные психологические и физиологические процессы, происходящие в организме, психические состояния можно разделить на следующие группы:

1. Состояния, отражающие на уровне психологии человека физиологические процессы, происходящие в его организме (сокращенно психо-органические состояния). Эту группу состояний обобщенно можно представить через понятие «физическое самочувствие человека».
2. Состояния, связанные с психическими (познавательными) процессами (сокращенно когнитивно-психические состояния). Данную группу состояний в целом можно охарактеризовать как «когнитивно-психологическое самочувствие человека».
3. Состояния, связанные с отношениями человека с предметным (неживым) миром. Эти состояния, прежде всего, касаются отношений человека с предметами материальной и духовной культуры, а также с природными объектами и явлениями. Данную разновидность психических состояний можно условно обозначить как «предметно-деятельностные

состояния». Примеры таких состояний – чувства, которые у человека вызывают те или иные предметы человеческой культуры, а также предметы и явления, характеризующие природу.
4. Состояния, касающиеся отношений человека с обществом. Их можно назвать «личностно-общественными» состояниями. Примерами таких состояний могут служить эмоциональные переживания, которые у человека вызывает та или иная социальная система или определенная группа (сообщество) людей.
5. Состояния, характеризующие межличностные отношения или отношения человека людьми. Это так называемые «межличностные состояния». В их состав входят чувства, переживаемые людьми в отношении каких-либо отдельно взятых людей.

Кроме того, психические состояния делят на *обычные (нормальные) и необычные (аномальные)*. Нормальными (обычными) называются такие психические состояния, которые время от времени возникают у всех здоровых, нормальных людей и регулярно сопровождают их жизнь. Это, например, удовлетворенность, неудовлетворенность, напряженность, расслабленность, сон, бодрствование и другие подобные состояния. Экстремальными (необычными) называются психические состояния, которые возникают у нездоровых (больных) людей или у здоровых людей, но тогда, когда эти люди попадают в необычные, экстремальные условия жизни. К ним можно отнести психические состояния, которые время от времени могут возникать у душевнобольных людей во время обострения их заболеваний. Это также состояние полусознания, гипноза, стресса, тревоги, паники, ужаса и другие. Такие состояния могут возникать у людей во время природных или социальных катастроф, например, при наводнении, землетрясении, пожаре, эпидемии и так далее.

В психологии выделены и описаны многие другие виды психических состояний, например, *состояния личности, эмоциональные состояния, функциональные, психофизиологические, стенические, астенические, мотивационные состояния, состояния психомоторной сферы*.

Состояния личности – это такие состояния, которые устойчиво характеризуют данного человека как личность. Они могут рассматриваться как типичные для него, например, оптимистический настрой, уверенность или неуверенность в себе, активность, пассивность и другие. Эмоциональные состояния – это разнообразные эмоции, переживаемые человеком, включая настроение, чувства, аффекты, страсти и стрессы. Функциональные – это состояния, которые связаны с жизнедеятельностью человека, например, заторможенность, раскрепощенность и другие. Подобные состояния нередко соотносятся с процессами, происходящими в организме, а также с особенностями познавательных (психических) процессов человека. О них можно судить по внешне наблюдаемой активности, по выполняемой человеком деятельности, например, состояния ощущений (приятные или неприятные), восприятия (четкость), (внимания (сосредоточенность), памяти (доступность, недоступность), мышления (озарение, инсайт), речи (разборчивость, неразборчивость).

Психофизиологические – это состояния, которые одновременно можно отнести и к психологии человека, и к физиологии организма. В их число вхо-

дят, например, напряжение, расслабленность, хорошее самочувствие, плохое самочувствие и ряд других состояний.

Стенические – это такие состояния, которые стимулируют процессы, происходящие в организме и психике человека, активизируют его деятельность, повышают работоспособность, улучшают настроение и оказывают на все, что связано с жизнью и деятельностью человека, положительное, стимулирующее влияние. К таким состояниям можно отнести бодрость, воодушевление, надежду, радость, удовольствие и ряд других.

Астенические – это состояния, противоположные по своему влиянию на психологию и поведение человека стеническим состояниям. Такие состояния в отличие от стенических тормозят процессы, связанные психикой и поведением человека. Среди них можно назвать, например, подавленность, депрессию, грусть, печаль, неудовлетворенность и другие.

Мотивационные психические состояния характеризуют то, что они побуждают, направляют и регулируют деятельность человека. Это, например, повышенный или пониженный интерес человека к кому-либо или к чему-либо, удовлетворенность или неудовлетворенность кем-либо или чем-либо, желание или нежелание что-либо делать, и так далее.

Состояния психомоторной сферы включают в свой состав разнообразные ощущения, связанные с работой мышечной системы. Это, например, удовольствие или неудовольствие от совершения человеком тех или иных движений, напряженность или расслабленность его мышечной системы, готовность или неготовность к выполнению тех или иных практических действий, и так далее.

Психические состояния характеризуются не только множеством их видов,[10] но также *индивидуальным своеобразием, полярностью и непрерывностью*. Индивидуальное своеобразие психических состояний проявляется, во-первых, в том, что ни одно из состояний одного и того же человека буквально никогда не повторяется и не является похожим на другие его состояния; во-вторых, в том, что одни и те же психические состояния у разных людей могут проявляться по-разному в зависимости от их индивидуальных (личностных) особенностей.

Свойство полярности психических состояний выражается в том, что для каждого состояния можно указать противоположное ему. Например, радость – печаль, напряженность – расслабленность, тревога – спокойствие, удовольствие – неудовольствие. У многих психических состояний существует, кроме того, и нейтральное состояние – такое, которое нельзя однозначно охарактеризовать, пользуясь противоположными их названиями. Так, например, состояния, которые занимают промежуточное положение между радостью и печалью, напряженностью и расслабленностью, тревогой и спокойствием, не имеют специальных названий. Все психические состояния представляют собой, с одной стороны, пары относительно автономных противоположных состояний (некоторые из них были названы выше), с другой стороны, континуум, где соответствующее состояние может непрерывно меняться от одного полюса к другому. Качество непрерывности психических состояний

[10] Выше были рассмотрены лишь некоторые из них. В дальнейшем мы вернемся к их обсуждению и представим некоторые авторские классификации психических состояний.

проявляется, в частности, в том, что они сопровождаются соответствующими субъективными переживаниями, изменяющимися от «полюса удовольствия» до «полюса неудовольствия».

Существует немало авторских классификаций психических состояний. Ознакомимся с некоторыми из них. Н. Д. Левитов, например, предложил разделить все психические состояния на *личностные* и *ситуативные, глубокие* и *поверхностные, положительно* и *отрицательно влияющие на психические процессы и поведение человека, кратковременные* и *продолжительные, осознаваемые* и *неосознаваемые.*

В личностных состояниях выражаются устойчивые индивидуальные психологические особенности человека, в ситуативных – характерные для него особенности восприятия и реагирования на различные частные или специфические ситуации. Глубоким называется такое психическое состояние, которое затрагивает человека, как личность, и существенно влияет на его поведение. Примером такого состояния может служить страсть. Поверхностные – это психические состояния, глубоко не затрагивающие человека, как личность, оказывающие на его психику и поведение сравнительно слабое воздействие. Это, например, настроение, которое может часто меняться у человека в силу многих случайных причин.

Положительными называют психические состояния, которые вызывают у человека приятные эмоции и оказывают на него стимулирующее влияние, способствуют нормализации самочувствия, благоприятно влияют на его здоровье. Отрицательные – это психические состояния, которые оказывают негативное воздействие на человека, ухудшают его психическое и физическое самочувствие. Примерами таких состояний являются тревога и печаль.

Длительные – это состояния, в которых человек может находиться в течение долгого времени – часами, днями, иногда неделями и месяцами, например, депрессия. Кратковременные – это состояния, которые длятся от нескольких десятков секунд до нескольких минут, например, аффекты.

Сознательными называют такие психические состояния, которые человек может точно описывать словами и контролировать, управлять ими с помощью воли. Это, к примеру, напряженность или расслабленность, тревога или спокойствие. Неосознаваемыми называются психические состояния, которые актуально не отражены в сознании человека, но которые можно определить по сопровождающим их физиологическим или поведенческим признакам. В качестве примера последних можно назвать причины время от времени изменяющегося настроения человека, которые он не всегда осознает. Подобные состояния, как и осознаваемые, оказывают определенное влияние на психику и поведение человека. Другими примерами неосознаваемых психических состояний являются те, в которых человек находится во время сна или гипноза.

Еще одна, обобщенная классификация психических состояний человека была предложена Л. В. Куликовым. В ее основе лежит разделение всех психических состояний на группы в зависимости от роли, которую они играют в регуляции психики и управлении поведением человека. Автором выделяются *эмоциональные, мотивационные* и *когнитивные психические состояния.*

Разделение психических состояний на соответствующие группы в данном случае производится по их функциональному назначению с опорой на тер-

мины, которые используются при описании таких состояний. Так, например, эмоциональные состояния характеризуются с помощью тех же понятий, которые употребляются для описания и разделения на группы эмоций человека; мотивационные состояния представляются через понятия, относящиеся к мотивам поведения; когнитивные состояния – через понятия, характеризующие познавательные процессы человека.

Иногда для разделения психических состояний на группы и их систематизации может оказаться полезным явление, преобладающее в рассматриваемом психическом состоянии. По этому признаку выделяют, например, напряжение, утомление, эйфорию, созерцание, озарение, фрустрацию, тревогу, удовлетворенность, неудовлетворенность и некоторые другие психические состояния.

Существуют классификации психических состояний не только по указанным выше, но и ряду других признаков. Например, по периодичности и динамике уровня напряженности психические состояния можно разделить на четыре группы: *периодические* и *непериодические психические состояния, состояния с постоянным* и *переменным уровнями напряжения*. Периодические – это повторяющиеся время от времени психические состояния. Такими являются, например, состояния, связанные с удовлетворением органических и других потребностей человека. Непериодические – это ситуационно возникающие психические состояния, в динамике которых не усматривается какой-либо периодичности. Примером непериодических психических состояний могут служить те, которые связаны с деловой активностью людей, например, удовлетворенность или неудовлетворенность результатами, достигнутыми в какой-либо конкретной работе.

*Стабильные психические состояния* характеризуются примерно одинаковым уровнем напряженности, сохраняющимся на протяжении времени их существования. Такие состояния, как правило, являются долговременными и связаны с давно сложившимся ритмом жизни человека, с устойчивыми и повторяющимися жизненными ситуациями.

*Нестабильные психические состояния* возникают в связи с какими-либо частными событиями в жизни человека и могут сопровождаться заметными колебаниями своей интенсивности. К числу более или менее стабильных психических состояний можно отнести настроение, а примерами психических состояний с переменным уровнем напряженности являются аффекты и стрессы.

Подведем итоги того, что обсуждалось в первом настоящем параграфе настоящей главы. Из сказанного выше следует, что в психологии существует много различных классификаций психических состояний, в которых они разделяются на группы в соответствии с разными основаниями, среди которых назвать следующие:

1. Длительность существования психического состояния.
2. Зависимость или независимость психического состояния от определенного эпизода или жизненной ситуации.
3. Степень охвата психическим состоянием психологии, физиологии и поведения человека.
4. Характер влияния, оказываемого данным психическим состоянием на человека.

5. Наличие или отсутствие волевого контроля со стороны человека возникшего у него психического состояния.
6. Соответствие психического состояния сложившейся ситуации.

По первому из названных выше оснований психические состояния делятся на долговременные и кратковременные. По второму основанию их можно разделить на постоянные, существующие длительное время независимо от конкретных жизненных эпизодов и ситуаций, с которыми сталкивается человека, и ситуационные (эпизодические). Последние представляют собой такие состояния, которые возникают у человека только в определенных жизненных ситуациях или в частных эпизодах его жизни. В соответствие с третьим основанием психические состояния делятся на поверхностные, влияющие лишь на отдельные психические, физиологические процессы и формы поведения человека, и глубокие – такие, которые охватывают человека в целом, оказывая существенное влияние на всю его психику, все органические процессы и всевозможные формы поведения.

По характеру влияния, которое состояния оказывают на человека, как личность (четвертое основание), они делятся на стенические и астенические. Стенические – это такие состояния, которые стимулируют человека, улучшают его психическую и физическую активность. Астенические состояния, напротив, оказывают на психику, поведение и процессы, происходящие в организме человека, тормозное влияние.

В соответствии с пятым критерием – волевым контролем протекания состояний – они делятся на *произвольные* и *непроизвольные*. Первые поддаются управлению со стороны воли человека, а вторые такому контролю не подлежат.

Шестое основание – соответствие психического состояния сложившейся ситуации – позволяет разделить и их на *адекватные* и *неадекватные*. Адекватными называют такие состояния, которые соответствуют сложившейся ситуации, способствуют правильной ориентации в ней и адаптации к ней. Неадекватные – это состояния, которые не соответствуют сложившейся ситуации, неправильно представляют ее в сознании человека, приводят к дезадаптивному поведению.

Наконец, в отдельную группу можно выделить психические состояния, разделяемые на виды в зависимости от их соответствия некоторой норме. В эту группу можно включить *нормальные, аномальные (экстремальные)* и *патологические психические состояния*. Нормальными называются психические состояния, периодически возникающие у здоровых, нормальных людей тогда, когда они находятся в обычных, типичных для них условиях жизни. Аномальными или экстремальными можно назвать такие психические состояния, которые могут возникать у здоровых, нормальных людей тогда, когда они нежиданно попадают в непривычные, например, в экстремальные жизненные условия (природная катастрофа, социальная революция, экономический призис и т. п). Паталогические – это те состояния, которые характеризуют психически нездоровых, больных людей.

К основным характеристикам психических состояний, по мнению Л. В. Куликова, могут быть отнесены: тонические (связанные с общим жизненным тонусом человека), временные (продолжительность существования

состояния), динамические (сила, устойчивость психического состояния), эмоциональные (модальностные, включая, например, такие своеобразные по окраске состояния, как наслаждение, тревога, созерцание).

## 15.2. Типичные (обычные) состояния психики

Одним из типичных (обычных), хорошо известных всем людям психических состояний является состояние сна. В нем периодически, практически каждодневно оказываются все люди, находясь в нормальных жизненных условиях. С древнейших времен данное состояние привлекает к себе повышенное внимание как ученых, так и людей, далеких от науки. К настоящему времени оно достаточно хорошо изучено в психологии, физиологии, медицине и некоторых других науках.

Тем не менее, несмотря на давний интерес к этому психическому состоянию (его исследования начались еще в Древней Греции в первом тысячелетии до н.э.), до сих пор ученые – психологи очень мало знают о сне, как о психологическом состоянии или явлении. Физиологические данные о сне, которых к настоящему времени собрано уже достаточно много, ничего конкретного не говорят о нем как о психическом явлении или состоянии, противопоставляемом бодрствованию. Они не содержат в себе удовлетворительных ответов на три главных вопроса, давно интересующих ученых – психологов:

1. Откуда берется содержание наших сновидений?
2. Как это содержание связано с реальной жизнью человека – «автора» сновидений?
3. Какую роль в целом сновидения играют в жизни людей?

Еще одна проблема, связанная со сновидениями и до сих пор не имеющая полностью удовлетворительного решения, заключает в поиске ответа на вопрос о том, каким образом сновидения соотносятся с сознанием людей. С одной стороны, сон характеризуется как бессознательное психическое состояние, в котором человек находится тогда, когда его сознание отключено. Об этом свидетельствует то, что, находясь в состоянии сна, человек с помощью органов чувств, например, зрения, не воспринимает окружающую обстановку, не реагирует на воздействия со стороны, если, конечно, они не заставляют его проснуться. С другой стороны, во время сна человек может видеть сновидения, которые в его голове представлены в виде осознаваемых во сне и припоминаемых в состоянии бодрствования образов, мыслей и чувств. Следовательно, сознание человека во сне полностью не отключается. Оно продолжает функционировать, но не так, как в состоянии бодрствования.

Есть и другие состояния, связь которых с сознанием человека до сих пор остается неясной, и в которых человек время от времени может находиться, например, бредовые состояния. Их статус и соотношение с сознанием или с тем, что психологи называют бессознательным, также до конца не выяснены. Переходя от состояния бодрствования ко сну, или от нормального состояния сознания к бредовому, человек, по-видимому, полностью не утра-

чивает сознание, а переходит из одного состояния сознания – нормального, типичного, в другое его состояние – аномальное, или нетипичное.[11]

Когда человек спит или находится в психическом состоянии, отличающемся от обычного, повседневного состояния сознания, он, тем не менее, продолжает реагировать на происходящее, но делает это иначе, чем в нормальном состоянии. Реакции человека во время сна или в бредовом состоянии на происходящее почти никогда не бывают адекватными сложившееся ситуации. К примеру, если человек спит, и рядом с ним неожиданно прозвенит звонок будильника, то во сне, в содержании своих сновидений, он может отреагировать на него не как на звонок будильника, а как на звук, произведенный чем-то другим. Примерно то же самое происходит, когда человек находится в бредовом состоянии.

Наконец, непонятно, к какой категории психических явлений следует относить те состояния, в которых время от времени могут находиться душевно больные люди. Поэтому среди ученых принято называть такие состояния просто *измененными состояниями сознания*, то есть такими его состояниями, которые отличаются от тех состояний, в которых здоровые, нормальные люди находятся во время своего бодрствования. В данном настоящем параграфе главы мы подробнее остановимся на обычных или нормальных психических состояниях, а в следующем параграфе обсудим измененные (необычные) или аномальные (экстремальные) состояния психики.

Недостаток сна или неполноценный сон отрицательно сказываются на других психических состояниях, процессах и деятельности человека в целом. Люди, лишенные в течение длительного времени нормального сна или хронически недосыпающие, нередко спят или засыпают «на ходу», сидя или стоя. При этом они начитают галлюцинировать, бредить, находясь еще в состоянии бодрствования, уже после двух – трех дней лишения сна. Многие из них, кроме того, в таком состоянии (без долгого, нормального сна) утрачивают способность адекватно воспринимать зрительные, слуховые, осязательные, обонятельные и другие стимулы.

Исходя из этого, можно предположить, что переход человека из состояния бодрствования в состояние сна – это не просто временное отключение обычного сознания человека, а переход психики, связанной с сознанием, из одного режима функционирования в другой. При этом мозг человека продолжает работать, воспринимая и перерабатывая информацию, но это делается по-другому, чем тогда, когда человек высыпается и находится в обычном, нормальном состоянии.

Оценивая функциональное, психофизиологическое назначения сна и сновидений в целом, некоторые ученые, например, французский психолог Ж. Годфруа, считают, что сновидения «служат своего рода «ремонтной мастерской», в которую индивид приходит во время сна, чтобы почерпнуть энергию, необходимую для разрешения своих проблем, а также восстановить «хорошую форму» и уверенность в себе».[12] Есть и другие интерпретации сновидений, например, теория З. Фрейда, который связывал сновидения с бессознательным содержанием психики человека.

[11] Наверное, только состояние физической или клинической смерти можно характеризовать как полное отсутствие у человека какого-либо состояния.

[12] Годфруа Ж. Что такое психология. – В 2 т. Т. 1. М., 2005. С. 174.

Обратимся к рассмотрению еще одного обычного, нормального состояния психики – *состояния беспокойства (тревоги)*. Данное состояние, будучи умеренно выраженным, является вполне нормальным, однако в крайних формах его проявления, сопровождающихся, например, страхом, ужасом или паникой, оно уже выступает как ненормальное (необычное) состояние психики.

Тревожность, как психическое состояние, по-разному определяется в научной литературе. Например, Ф. В. Березин характеризует тревожность как чувство или ощущение человеком неопределенной угрозы для себя. Автор полагает, что тревога для человека выступает как сигнал реальной или мнимой опасности, чаще всего той, которая еще фактически не наступила.

Между явлениями, обозначаемыми понятиями «тревога» и «тревожность», имеются определенные различия. Термин «тревожность» чаще всего употребляется в следующих основных значениях:

1. Индивидуальная психологическая особенность человека, черта характера, проявляющаяся в склонности впадать в состояние повышенного беспокойства (тревоги) в тех случаях (эпизодах, ситуациях жизни), которые, по мнению данного человека, несут в себе угрозу для его благополучия и могут обернуться неприятностями.
2. Смутное, неприятное эмоциональное состояние, сопровождаемое ощущениями типа дурных предчувствий, страха, боязни и т. п. Так понимаемая тревожность, как правило, не связана с каким-либо конкретным объектом, и этим она отличается от чувства страха. Подобное понимание тревожности близко по содержанию к понятию «тревога».
3. Сигнал опасности, которая может возникнуть для человека как личности в том случае, если то, что хранится в бессознательной части его психики, неожиданно проявится или может проявиться в открыто наблюдаемом поведении. Такое понимание тревожности характерно для психоанализа З. Фрейда.
4. В экзистенциальной психологии личности под тревожностью понимается психическое состояние человека, возникающее в тот момент, когда он осознает бессмысленность своего существования, отсутствие какого бы то ни было порядка в мире, в котором он в настоящее время живет, и перспектив достижения благополучия в нем.

Тревога, со своей стороны, выступает как психофизиологическое состояние, которое помимо переживания чувства беспокойства сопровождается следующими характерными признаками: учащенным сердцебиением, усиленным выделением пота, неритмичным дыханием, иногда – дрожанием мышц или повышенным мышечным напряжением. В отличие от страха тревога характеризуется отсутствием четкого осознания человеком того, чем данное состояние вызвано, а также расплывчатостью и неопределенностью субъективной оценки породившего ее события.

Страх и тревога обычно возникают вместе, так как тревога представляет собой чувство умеренно выраженного страха перед чем-либо неизвестным, угрожающим благополучию человека. Тревога, кроме того, характеризуется ощущением беспомощности перед надвигающейся реальной или мнимой опасностью.

Разновидностей состояния тревоги достаточно много. Некоторые виды тревоги носят аномальный характер, это в основном те, которые обсуждаются

в трудах психоаналитиков. Представителям данного направления свойственно рассматривать тревогу как явление, свидетельствующее об отклонении психики и поведения человека от нормального состояния, в то время как большинство ученых-психологов считают данное состояние нормальным. Тревога – этого мнения в настоящее время придерживаются как психологи, так и психоаналитики – лежит в основе многих адаптивных (полезных) и дезадаптивных (бесполезных или вредных) изменений психических процессов, состояний и поведения человека, обусловленных, например, *стрессом*.

Состояние тревоги, как правило, не возникает сразу и внезапно. Оно появляется и усиливается постепенно, длится определенное время, и в течение этого времени может изменяться. Соответствующие изменения чаще всего проявляются в следующем. Вначале возникает ощущение внутренней напряженности, которое представляет собой состояние, характеризующееся наименьшей степенью тревоги. Затем появляются так называемые *гиперстезические тревожные реакции*. Они проявляются в том, что прежде нейтральные стимулы неожиданно приобретают для человека особую значимость, привлекают к себе повышенное внимание и порождают сильную раздражительность. Возникновение реакций на малозначимые стимулы и отрицательная эмоциональная окраска реакций на нейтральные стимулы дезорганизуют поведение человека и еще более усиливают состояние его тревоги. На следующей стадии данное состояние возникает уже как связанное с ощущением опасности и сопровождается выраженным страхом перед ней.

Неосознанность причин тревоги, отсутствие ее связи с определенными событиями или объектами, невозможность контролировать предполагаемую угрозу делают затруднительной какую-либо осмысленную деятельность человека, направленную на предотвращение или устранение угрозы. Психологическая ненормальность такой ситуации вызывает смещение тревоги на те или иные, не связанные с ней объекты. В результате первоначально предметно не определенная угроза конкретизируется и связывается с определенными предметами или событиями.

Рассуждая подобным образом, один из исследователей тревоги Ф. Б. Березин делает вывод о том, что так понимаемый «тревожный ряд» в порядке нарастающей тяжести переживания человеком состояния тревоги включает в себя следующие явления: ощущение внутренней напряженности; *гиперстезические реакции*; страх, как тревога; тревожно-возбужденное состояние, как ощущение неотвратимости катастрофы вследствие неустранимости самой угрозы. Возникновение и усиление тревоги или предшествует, или сопровождает состояние стресса.

Большой класс нормальных психических состояний представляют эмоции. Среди них особое внимание привлекают эмоции типа *аффектов* и стрессов. Аффекты чаще всего связаны с какими-либо значимыми для людей событиями, соответственно, радостными или печальными. В зависимости от их силы, а также от того, положительные или отрицательные эмоции проявляются в аффектах, они по-разному влияют на психику и поведение человека. Положительные аффекты обладают стимулирующей силой и называются *стеническими эмоциями*, а отрицательные аффекты тормозят деятельность человека и считаются *астеническими эмоциями*.

Последние по своим психофизиологическим последствиям для человека близки к состоянию стресса.

Среди людей широко распространено мнение, что аффекты всегда нежелательны, и с ними нужно бороться. Это утверждение, однако, не является бесспорным. Оно может относиться только к отрицательным аффектам типа страха, гнева, печали, тоски и ряду других. Что касается положительных аффектов, таких, например, как радость, счастье, удовольствие, воодушевление, эмоциональный подъем и другие, то с ними не только не нужно бороться, но, напротив, необходимо стремиться к частому переживанию таких аффектов, поскольку они являются полезными для людей.

К состояниям, занимающим промежуточное положение между обычными (нормальными) и необычными (аномальными) состояниями психики, относится стресс (другое его название, предложенное известным исследователем этого состояния Г. Селье – дистресс). В специальном, психофизиологическом значении этого слова стрессом называется состояние эмоционального расстройства, перевозбуждения или напряжения, выражающееся в неспособности человека нормально думать, принимать правильные решения, в неадекватном поведении, в невозможности действовать разумно в сложившейся ситуации. Часто возникающие и долгое время сохраняющиеся стрессы, кроме того, неблагоприятно влияют на здоровье человека, вызывая заболевания, в том числе такие, как сердечно-сосудистые, желудочно-кишечные и эндокринные. Стрессы могут порождать неврозы и другие психические расстройства. Заболевания подобного рода в медицине принято называть функциональными, поскольку в из основе лежат не первичные нарушения в работе внутренних органов тела, а нарушения в функционировании всего организма, вызванные его стрессовым состоянием.

Стресс – достаточно сложное с психической и физиологической точек зрения состояние. К наиболее часто встречающимся психофизиологическим проявлениям стресса относятся следующие:

- потеря человеком контроля над собой;
- плохая организованность его деятельности, суетливость, случайность, дезадаптивный характер совершаемых им действий и поступков;
- ослабленное внимание человека к происходящему с ним и вокруг него (рассеянность);
- пониженный уровень интеллектуальной активности;
- неспособность принимать разумные решения или ошибочность этих решений;
- повышенная утомляемость;
- утрата интереса к происходящему, безразличие и апатия;
- общая хроническая усталость, вялость;
- наличие нервных и психических расстройств;
- изменение чувствительности органов чувств;
- нарушения сна;
- раздражительность;
- плохое настроение;
- пониженный или, напротив, повышенный аппетит;

– склонность к неконтролируемому употреблению психотропных веществ: лекарств, алкоголя, наркотиков и т. п.;
– плохое физическое самочувствие: головная боль, боли в мышцах, изменение ритмики сердечных сокращений, дыхания, нарушения в работе эндокринной системы, желудочно-кишечного тракта и другие.

Кроме рассмотренных выше существуют еще два, часто встречающихся психических состояния, которые можно условно отнести к нормальным. Они носят названия *эйфория* и *дисфория*. Эйфория – это состояние, которое проявляется в повышенном, радостном или веселом настроении, иногда в благодушии и беспечности. Такое состояние нередко сопровождается высокой физической активностью человека. Дисфория – это состояние, противоположное эйфории. Оно проявляется в плохом настроении, подавленности, сопровождаемой пониженной активностью и неприятными эмоциональными переживаниями. Оба состояния – эйфория и дисфория, если они чрезмерно выражены у человека, сохраняются в течение длительного времени и не соответствуют реальному положению дел, могут рассматриваться как признаки не вполне нормального функционирования психики. В этом случае их можно отнести к группе не только нормальных, но и аномальных психических состояний.[13]

Среди положительно оцениваемых высших эмоциональных состояний человека в литературе по гуманистической психологии нередко называется состояние, обозначаемое словами «*пиковое переживание*». Данное понятие введено в научный оборот одним из основателей гуманистической психологии личности, А. Маслоу, и содержательно раскрыто в предложенной им теории личности. Автор пишет о том, что, находясь в состоянии «пикового переживания», человек характеризуется влюбленностью в кого-либо или во что-либо. В таком состоянии он способен видеть в объекте своей любви нечто такое, чего не замечают другие люди. Восприятие им соответствующего объекта в данном состоянии является более полным и глубоким, чем восприятие соответствующего объекта другими людьми. Там, где имеет место пиковое переживание, все внимание человека сосредоточено исключительно на связанном с ним объекте. В результате всепоглощающего, «завороженного» внимания, сосредоточенного на данном объекте, в нем для человека обнаруживаются многие положительные и привлекательные черты, которые он раньше не замечал. Находясь в подобном состоянии, люди на время оказываются как бы в другом мире, в котором ход времени замедляется или ускоряется. В состоянии пикового переживания невозможно точно установить, сколько времени прошло.

Люди возникновение у них данного состояния воспринимают с благодарностью и с благоговением, восхищением и преклонением, равносильным религиозному экстазу. Эмоциональная реакция на пиковое переживание несет в себе элементы удивления, восторга, почтение, смирения и подчинения величию момента. В минуты пиковых переживаний, писал А. Маслоу, человек уподобляется Богу в своем любящем, не осуждающем, всепрощающем, сострадательном отношении ко всем и ко всему. В моменты таких переживаний

[13] Большинство психических состояний, если они оказываются чрезмерно сильными и сохраняются у человека в течение продолжительного времени, могут из нормальных превратиться, в конечном счете, в аномальные.

он приобретает качества, которые входят в состав его идеала, то есть, самоактуализируется как личность.

Одним из распространенных негативных психических состояний человека является *состояние беспомощности*. Такое состояние и соответствующее ему поведение характеризуются тем, что человек не использует имеющиеся в его распоряжении возможности для решения возникающих перед ним проблем, бездействует там, где надо было бы действовать, прилагать усилия для достижения поставленной цели.

В ходе изучения причин, порождающих состояние беспомощности, установлено, что это состояние и связанное с ним поведение возникают у человека тогда, когда он на основе ранее полученного опыта убеждается в том, что неоднократно предпринимаемые им попытки выйти из трудных жизненных ситуаций успеха не имели, не привели к желаемому результату.

Одним из условий появления и проявления у человека состояния беспомощности также может стать исчерпание способов самостоятельно справиться с возникшей проблемой, то есть, случай, когда человек опробовал различные, доступные ему способы действий, но так и не смог решить проблему.

Еще одним условием, способствующим появлению состояния беспомощности, выступает не улучшение, а, напротив, ухудшение ситуации в результате предпринимаемых человеком действий. В данном случае, проанализировав и оценив полученный опыт, он приходит к выводу, что лучше было бы ничего не делать, чем что-либо предпринимать.

Состояние беспомощности и беспомощное поведение, как установили психологи, чаще всего появляются у людей по двум группам причин. Одни из них связаны с ситуацией, в которой оказался человек, другие определяются его собственными личностными особенностями. В качестве ситуационных причин беспомощного поведения человека могут выступить следующие:

- возникновение обстановки, в которой данный человек не может найти удовлетворительный выход из сложившейся ситуации;
- появление ситуации, в которой человек не в состоянии разобраться, хотя сама она потенциально содержит в себе возможность нахождения удовлетворительного выхода из нее;
- условия, которые уводят человека от правильного решения проблемы, дезориентируют и заводят в тупик;
- непредсказуемость и изменчивость самой ситуации, ее неожиданное преобразование таким образом, что в ней становится трудно или вообще невозможно принять конкретное решение.

Среди вероятных личностных (индивидуально-психологических) причин беспомощности и беспомощного поведения чаще всего называются следующие:

- преобладание мотива избегания неудач над мотивом достижения успехов;
- низкая самооценка;
- заниженный уровень притязаний;
- повышенный уровень тревожности;
- неуверенность человека в себе;
- отсутствие у человека сильного желания или стремления найти выход из сложившейся ситуации;
- частые неудачи, происходившие в прошлом.

С состоянием беспомощности нередко соотносят еще одно негативное психическое состояние, которое получило название «*фрустрация*». На русский язык данное слово переводится словосочетаниями как «отчаяние» или «крушение надежд», и подобные переводы термина более или менее соответствует сути рассматриваемого психического состояния. Фрустрацию также можно определить как психическое состояние безнадежности, которое возникает у человека при разрушении значимых для него жизненных планов, осознании невозможности достичь поставленных целей, сопровождающемся выраженным чувство тревоги, безысходностью, подавленностью.

Данное состояние выражается в характерных переживаниях и формах поведении человека. Согласно С. Розенцвейгу, фрустрация имеет место в тех случаях жизни, когда человек сталкивается с препятствиями, которые он не в состоянии преодолеть, и осознает это как непреложный факт. Характерными признаками ситуации, порождающей состояние фрустрации, являются следующие:

- наличие у человека выраженного желания добиться какой-либо значимой для него цели;
- высокая личностная ценность соответствующей цели для него;
- возникновение на пути к достижению цели непреодолимого препятствия;
- осознание человеком того, что в сложившейся ситуации ему не удастся достичь поставленной цели;
- понимание человеком того, что изменить ситуацию таким образом, чтобы она стала благоприятной для достижения поставленной цели, практически невозможно.

Будучи фрустрированным, или, находясь в состоянии фрустрации, человек всегда испытывает чувство повышенной тревоги (беспокойства), состояние беспомощности и связанные с ним тяжелые, неприятные эмоциональные переживания, включая апатию, депрессию, иногда – ярость, враждебность, чувство зависти к тем, кто смог или сможет добиться в сложившеся ситуации соответствующей цели.

С состоянием фрустрации также связаны специфические, характерные для нее психологические симптомы и формы поведения. Они представляются следующими:

- внешняя активность человека меняется, усиливается или ослабляется по сравнению с нормой;
- поведение человека становится нецеленаправленным, дезорганизованным, что, в частности, проявляется в механическом повторении ненужных и бессмысленных действий;
- человек перестает разумно воспринимать и правильно реагировать на то, что происходит с ним и вокруг него;
- поведение человека становится импульсивным, полевым или безвольным.[14]

*Депрессия* также представляет собой достаточно распространенное типичное негативное психическое состояние людей. Она характеризуется как

[14] Полевым называется поведение, которое подчиняется окружающей обстановке и является реакцией на нее. Такое поведение противопоставляется активному или инициативному (волевому) поведению, которое порождается и регулируется разумом, сознанием и волей человека.

состояние душевного расстройства, эмоциональной подавленности, сопровождаемое резким снижением внутренней (психической) и внешней (поведенческой) активности человека. Находясь в состоянии депрессии, человек чувствует себя беспомощным, слабым, не может что-либо делать как следует, и, вместе с тем, осознает необходимость делать что-либо, для того чтобы выйти из подобного состояния.

Таким образом, психические состояния, которые условно можно называть обычными, типичными или нормальными, многообразны по своим жизненным, психологическим и поведенческим проявлениям и в целом характеризуются тем, что такие состояния время от времени могут переживать вполне здоровые, нормальные люди. Кроме того, человека, находящегося в таком состоянии, нельзя назвать ненормальным. В таких состояниях люди сохраняют все признаки психически здоровых, нормальных людей. В отличие от этого группа психических состояний, которая обсуждается в следующем параграфе главы, встречается у не вполне нормальных или у больных людей. Человека, находящегося в таком состояние в настоящий момент времени, нельзя назвать ненормальным ни по его психологии, ни по поведению.

## 15.3. Необычные (измененные) состояния психики

Необычными (измененными) состояниями психики (по-другому – состояниями сознания) называют такие состояния, которые отличаются от обычных или типичных психических состояний, рассмотренных в предыдущем параграфе главы, своими проявлениями и влиянием на поведение человека. Такие состояния, кроме того, нередко возникают у людей в необычных условиях, например, под влиянием медитации, гипноза, психических и нервных заболеваний, алкоголя, наркотиков, травм, появления неожиданной и серьезной угрозы для жизни человека и т. п. Эти состояния встречаются у психически нездоровых людей или временно делают человека, который их переживает, не вполне нормальным с психологической или психиатрической точки зрения.

В научной литературе измененные состояния психики (другое их название – *измененные состояния сознания*) определяются как такие, которые вызывают у человека странные, непривычные образы, мысли, переживания. Все такие состояния характеризуются как отклонения от нормы в функционировании психики и в поведении человека.

Измененные состояния психики (сознания) включают в себя две группы психических состояний: *аномальные* и *патологические психические состояния*. Аномальные состояния – это такие, при которых в психике и поведении человека возникают те или иные отклонения от нормы. Поведение человека в таких состояниях характеризуется меньшей степенью адаптации, чем при нормальных психических состояниях, однако патологическими такие состояния назвать нельзя. Патологические, в свою очередь, это такие состояния, которые свидетельствуют о наличии у человека какого-либо заболевания. Такие состояния могут возникать, например, при шизофрении, маниакально-депрессивном психозе или паранойе. К подобным состояниям также под-

ходит название «бредовые состояния». Они преимущественно представлены и изучаются в медицине, а также в *патопсихологии*.

Измененные психические состояния нередко порождаются стрессами, интоксикацией, гипервентиляцией легких или, напротив, длительными задержками дыхания, словом, любыми обстоятельствами, при которых нарушается нормальное снабжение мозга кислородом и другими, необходимыми для его нормальной работы веществами. Если при обычных психических состояниях заметных изменений в работе организма не наблюдается (могут временно меняется лишь состояние психики или поведение человека), то при необычных (измененных) состояниях психики наблюдаются заметные и устойчивые отклонения в функционировании организма, прежде всего, мозга человека, его психики и поведения.

Одним из необычных состояний психики (сознания) человека является *состояние гипноза*. В традиционном, классическом его понимании гипноз представляет собой такое состояние психики человека, которое характеризуется временным отключением воли и сознания человека от участия в регуляции психических процессов и поведения человека. Один и первых исследователей гипноза, А. Месмер, рассматривал его как процесс, переносящий человека из обычного в необычное состояние сознания (разума).

Состояние гипноза может быть вызвано различными причинами: воздействием на человека длительных, монотонных звуков, периодически повторяющихся образов, внушением и самовнушением. По психологическим признакам и внешним проявлениям (поведенческим и физиологическим симптомам) состояние гипноза представляет собой нечто среднее между сном и бодрствованием. По этой причине некоторые ученые до сих пор считают гипноз одной из разновидностей сна.

С физиологической точки зрения в состоянии гипноза действительно обнаруживается нечто общее со сном, а также с обсуждаемыми далее состояниями *медитации, нирваны* и некоторыми другими необычными состояниями психики. Однако в отличие от иных психических состояний гипноз не сопровождается заметными физиологическими отклонениями в работе организма от нормального состояния. Другими словами, если сравнивать его психологические особенности и физиологические признаки с теми, которые обнаруживаются у человека в состоянии бодрствования и сна, то окажется, что гипноз действительно представляет собой нечто среднее не только между этими двумя психическими состояниями, но также между сознанием и бессознательным.

Это состояние, вместе с тем, отличается от других психических состояний, например, от тех, которые возникают в моменты перехода человека от бодрствования ко сну и обратно. Находясь в состоянии гипноза, человек становится повышенно внушаемым, некритически воспринимает происходящее с ним и вокруг него, бездумно и безвольно выполняет команды гипнотизера, а по выходу из этого состояния, как правило, не помнит того, что с ним происходило во время гипноза.

Точно так же, как в объяснениях природы и функций сна, в понимании гипнотических состояний имеется немало сложных, до сих пор удовлетворительно не решенных вопросов. Проблемы, связанные с научным объяснением

гипноза, начинаются уже с момента поиска точного определения данного состояния, описания его отличий от других нормальных или аномальных состояний психики. То, что на эту тему написано в литературе, в лучшем случае представляет собой гипотезы, требующие серьезной экспериментальной проверки и убедительного доказательства. Тем не менее, во взглядах многих ученых на симптоматику гипноза можно обнаружить немало общего. Оно касается следующих моментов.

1. Гипноз в чем-то напоминает состояние сна.
2. Разум и сознание человека в состоянии гипноза не полностью контролируют его психику и поведение.
3. В состоянии гипноза у человека отсутствует волевой контроль поведения.
4. В таком состоянии человек легко поддается внушению.
5. Внимание человека в состоянии гипноза является избирательным и восприимчивым в основном только к сигналам, исходящим от гипнотизера.
6. В состоянии гипноза человек сравнительно легко берет на себя и исполняет роли других людей.

Еще одно необычное состояние сознания, близкое по своим проявлениям к гипнозу, называется медитацией.[15] Под медитацией понимается процесс и результат целенаправленного психологического воздействия человеком на себя с целью временного «отключения» своего сознания от восприятия того, что происходит вокруг, и максимального его сосредоточения на том, что происходит в собственной психике или в организме человека. Иногда такое состояние называют самовнушением или самогипнозом.

Медитация может сопровождаться характерными органическими изменениями, в число которых входит замедление физиологических процессов. Это сближает медитацию, как и состояние гипноза, с постепенным переходом человека от состояния бодрствования ко сну. Об этом свидетельствует зарегистрированное физиологами появление во время медитации замедление синхронной электрической активности коры головного мозга, характерное для сна. Разница между гипнозом и медитацией заключается в том, что, пользуясь гипнозом, человек оказывает психологическое воздействие на других людей, а, обращаясь к медитации, он оказывает аналогичное воздействие на себя.

Следующее необычное психическое состояние, в чем-то напоминающее гипноз и медитацию, – *транс*. Данное состояние имеет несколько разных, не всегда ясных по содержанию и недостаточно точных с научной точки зрения определений. Приведем некоторые из них:

1. Транс – это психологическое состояние, характеризующееся переходом человека или другого живого существа от жизни к смерти.
2. Транс – это состояние, в котором сознание человека является неустойчивым, ослабленным или полностью утраченным. В таком состоянии произвольные действия человека слабо выражены или отсутствуют, а нормальные телесные рефлексы и функции заторможены.

---

[15] Правильнее было бы говорить о медитации не как о состоянии психики, а о состоянии, которое порождается процедурой медитацией, как особой формой психологического самовнушения. Однако такое состояние специального названия в науке не имеет, и поэтому мы его будем называть медитацией.

3. Транс – это внезапно наступающее состояние сильного кратковременного торможения или нарушения нормальной работы сознания человека, в частности его отключение, во время которого человек может совершать неуправляемые и немотивированные поступки.
4. В религиозно-мистических учениях Древней Индии и связанной с ними практике воздействия на психологию и поведение человека транс понимается как особое состояние отрешенности, экстаза, ясновидения и т. п.

Одна из разновидностей транса – *религиозный транс*. Он определяется как состояние, возникающее у некоторых внушаемых и верующих людей в результате интенсивного осуществления ими религиозных обрядов, например, долгого и активного моления. В религиозном трансе в отличие от обычного транса не наблюдается общего снижения органической активности человека.

Следующее необычное психическое состояние называют состоянием «*эмоционального выгорания*».[16] Это состояние привлекло к себе внимание ученых и практиков премущественно во второй половине XX века и нередко наблюдается у современных людей, которые в течение длительного времени вынуждены заниматься одной и той же, не приносящей им морального удовлетворения, достаточного материального дохода и не интересной деятельностью.

Эмоциональное выгорание, как психическое состояние, выражается в том, что люди утрачивают интерес к соответствующей деятельности, и она начинает выполняться ими не в удовольствие, а в тягость. Человек, оказавшийся в состоянии «эмоционального выгорания», частично или полностью утрачивает позитивную мотивацию к соответствующей деятельности, не справляется, как следует, со своими обязанностями, безразлично относится к тому, что происходит с ним и вокруг него, и все это сопровождается негативными изменениями в его общем психическом и физическом самочувствии. В состоянии эмоционального выгорания у людей могут наблюдаться следующие характерные для такого состояния симптомы:

– отсутствие интереса к выполняемой ими работе;
– чувство психического и физического истощения;
– безразличное отношение к людям, с которыми человеку приходится заниматься совместной работой;
– снижение уровня мастерства, что, в свою очередь, негативно сказывается на производительности труда и на качестве выполняемой работы.

Если все эти симптомы эмоционального выгорания описать подробнее, с учетом конкретных данных, полученных в ходе его многочисленных научных исследований, то соответствующий список станет намного больше, и может выглядеть следующим образом: усталость, утомление, истощение, функциональные психосоматические расстройства, бессонница, негативное

[16] Название данного феномена с психологической точки зрения представляется не вполне правильным. Речь идет, скорее, о состоянии «мотивационного выгорания», так как главным признаком этого психического состояния является отсутствие у человека интереса к той деятельности, которой он занимается, и которой в силу необходимости вынужден продолжать заниматься. Это относится к мотивации деятельности человека. Что касается изменений в эмоциональной сфере, сопровождающих данное состояние, то эти изменения являются вторичными или производными от мотивации.

или безразличное отношение к людям, снижение уровня профессионализма, злоупотребления психотропными веществами (табаком, кофе, алкоголем, наркотиками и т. п.), отсутствие аппетита или, наоборот, переедание, отрицательное отношение к себе (неблагоприятный образ Я, низкая самооценка, заниженный уровень притязаний, отрицательная Я-концепция), раздражительность, частая и чрезмерная напряженность, не вызванная объективными обстоятельствами, необоснованный, объективно ничем не спровоцированный гнев, плохое настроение, безразличие, депрессия, ощущение бессмысленности своего существования, иногда – острое переживание не оправданного чувства вины за что-либо перед кем-либо.

Этот длинный перечень возможных негативных симптомов «эмоционального выгорания» говорит о том, что данное психическое состояние является аномальным и представляет угрозу для благополучия человека. Правда, данный список составлен «с избытком», и то, что в него включено, не всегда и не обязательно обнаруживается у каждого человека, находящегося в подобном состоянии.

«*Уход от реальности*» – еще одно, нередко встречающееся в жизни и обсуждаемое в научной литературе аномальное состояние человека, сопровождаемое неадекватным, дезадаптивным поведением. Этот феномен в жизни может проявляться в следующих моментах:

- в действиях человека, характеризующихся его уклонением от нормальной, обычной жизни, добровольным и сознательным самоисключением человека из нее, фактическим прекращением участия в ней. Так понимаемый уход от реальности нередко сопровождается фрустрацией, разочарованием, ощущением того, что мир и происходящее вокруг не соответствует ожиданиям данного человека;
- в использование фантазии для воображаемого (символического) удовлетворения потребностей. Это обычно делается, для того чтобы избежать непосредственного контакта человека с неприятной для него действительностью. Уход от реальности в данном случае может проявляться различным образом: через грезы, мечты, неадекватную рационализацию (слишком рассудительное отношение к жизни, в котором к жизни предъявляются неадекватные, невыполнимые требования), обращением к алкоголю, наркотикам и т. п.;
- в теории личности Э. Фромма уход от реальности – это невротическая утрата человеком интереса к окружающему миру. Находясь в таком состоянии, он перестает общаться с людьми, нередко становится безответственным – таким, на кого нельзя положиться. Такой человек не живет, а как бы существует в этом мире, и почти ничто, происходящее с ним и вокруг него, лично его не волнует. Живя среди людей, он психологически изолирован от них. Его отношения с людьми являются поверхностными, формальными и больше напоминают контакты с неодушевленными предметами, чем общение с живыми людьми. Уход от реальности, однако, не характеризует человека как больного. Это – аномальное, а не патологическое психическое состояние.

Одно из психических состояний, свидетельствующих о серьезных нарушениях психики человека, связанных с нервными или душевными заболе-

ваниями – *мания*. В широком значении этого слова манией называют любое ненормальное состояние и поведение человека, свидетельствующее о его душевном расстройстве. В более узком, специальном, медицинском и клинико-психологическом значении слова мания представляет собой болезненное состояние, расстройство психики, характеризующееся разнообразием клинических симптомов, включая чрезмерное психическое возбуждение, сильно выраженную двигательную активность. Маниакальное состояние обычно характеризуется навязчивыми идеями, которые преследуют человека, и от которых он не в состоянии избавиться.

Существует несколько разновидностей мании, и все они отличаются стремлением человека к чему-либо или к кому-либо, не имеющим под собой объективной, разумной основы. *Пиромания*, например, это патологическое влечение человека к совершению поджогов; *клептомания* – неуправляемое стремление к воровству. Иногда манией называют состояние человека, обозначаемое как *одержимость*. Оно выражается в том, что человек увлекается какой-либо идеей, деятельностью или стремлением достичь определенной цели, не задумываясь над тем, стоит ли она прилагаемых усилий и затрачиваемого на нее времени. Одержимый навязчивой идеей человек обычно не реагирует на критику, не замечает вокруг себя ничего, что не связано с предметом его увлечения.

Повышенное внимание ученых – психологов за последние несколько десятков лет привлекли особые состояния психики человека, которые возникают при уходе человека из жизни или переходе от жизни к смерти. Среди психических состояний, которые связываются с переходом от жизни к смерти, симптоматики этих состояний часто называют следующие:

1. Изменения, происходящие в психике умирающего человека, которые постепенно ведут человека к отходу от действительности и к переходу в какой-то мистический, нереальным мир.
2. Многие умирающие люди или люди, находившиеся между жизнью и смертью, после реанимации сообщали о том, что во время такого состояния им казалось, что они как будто находятся вне своего тела и приоборетают возможность наблюдать за собой, другими людьми и происходящими событиями как бы со стороны.
3. У некоторых людей в таком состоянии появлялось ощущения того, что они быстро перемещаются по какому-то длинному туннелю, и, пройдя через него, оказываются в чудесной, ярко освещенной местности, встречая там умерших людей, которые в жизни имели для них большое значение (возможно, что из таких наблюдений когда-то и зародилось представление о существовании Рая и о возможности попадании человека после смерти в эту чудесную страну).
4. В данном состоянии в умирающем сознании человека быстро мелькают образы значимых для его жизни событий.

Критически настроенные ученые, отвергая подобные факты, считая их недостоверными, утверждают, что они представляют собой не что иное, как продукты фантазии людей, активизированной во время оживления, и связанной с ранее сложившимися у этих людей религиозными или мистическими представлениями. Эти фантазии, по их мнению, есть своего рода бред, сон

или галлюцинации, возникающие в полусознательном состоянии, характерном для нахождения человека между жизнью и смертью, когда его мозг работает не вполне нормально. Другими словами, речь, по мнению критиков, может идти не о том, что на самом деле испытывали люди, находящиеся между жизнью и смертью, а о том, что они сознательно или бессознательно придумали, выйдя из подобного аномального состояния.

Изложенное выше по мнению преимущественно материалистически настроенных ученых это, по большому счету, также не более, чем гипотеза, которую еще нужно доказать. Убедительные доказательства ее правильности, к сожалению, отсутствуют. Несомненно, однако, что при переходе людей от жизни к смерти в их сознании и психических состояниях что-то существенное (и, наверное, необратимое) происходит. Что это такое – еще предстоит исследовать.

## 15.4. Диагностика психических состояний

Для изучения и оценки психических состояний людей используются специальные методы, основанные на следующих принципах:

– для каждого психического состояния существуют отдельные методы его изучения и психодиагностики. Комплексных методов, которые подволяли бы одновременно исследовать и оценивать сразу несколько психических состояний, практически нет;
– большинство подобных методов, предназначенных для изучения психических состояний, представляют собой вопросники, имеющие в своем составе несколько десятков вопросов или суждений, с которыми испытуемый знакомится, и при помощи которых он оценивает свое состояние в настоящий момент времени;
– почти все подобные методики предназначаются для изучения и оценки типичных психических состояний, так как, находясь в необычном, аномальном психическом состоянии, человек не может себя объективно оценивать;
– в том случае, когда требуется изучение и оценка аномальных (необычных) психических состояний, могут использоваться другие методы, например, наблюдение за поведением человека, его действиями или реакциями на ту или иную ситуацию.

### Терминологический минимум

АДЕКВАТНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, которые являются правильной, нормальной, разумной и адаптивной реакцией на возникшую ситуацию.

АНОМАЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые отклоняются от нормальных, типичных для большинства психически здоровых (нормальных) людей.

АСТЕНИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, которые оказывают на человека и его деятельность тормозящее влияние.

АСТЕНИЧЕСКИЕ ЭМОЦИИ – эмоциональные состояния, функционально связанные с астеническими психическими состояниями и оказывающие тормозное влияние на активность (деятельность) человека.

АФФЕКТ – сильное, кратковременное, бурно протекающее эмоциональное переживание, связанное с неожиданным удовлетворением или неудовлетворением жизненно важных потребностей человека, и сопровождающееся выраженными, активными телодвижениями (жестами, мимикой, пантомимикой), а также заметными изменениями в работе организма.

ГИПЕРСТЕЗИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ – реакции типа страха, тревоги, сопровождающиеся тревожно-возбужденным состоянием, ощущением неотвратимости наступающей катастрофы вследствие осознания неустранимости самой угрозы. Возникновение и усиление таких реакций, как правило, предшествует, или сопровождает состояние стресса.

ГИПЕРСТЕЗИЧЕСКИЕ ТРЕВОЖНЫЕ РЕАКЦИИ – реакции человека, которые проявляются в том, что прежде нейтральные стимулы неожиданно приобретают для него особую значимость, привлекают к себе повышенное внимание и порождают сильную тревогу. Он начинает слишком сильно реагировать на малозначимые и нейтральные стимулы, и отрицательная эмоциональная окраска реакций на них дезорганизуют поведение и еще более усиливают состояние его тревоги.

ГЛУБОКИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые охватывают человека в целом, все его психологические и поведенческие проявления.

ДЕПРЕССИЯ – психическое состояние заторможенности, подавленности, уныния, упадка сил, находясь в котором, человек переживает неприятные эмоции и оказывается не в состоянии что-либо делать.

ДИСФОРИЯ – психическое состояние горя, печали, несчастья, тревоги и т. п., не вызванное объективными обстоятельствами, не соответствующее им.

ИЗМЕНЕННЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ – психические состояния, отличающиеся от нормальных, обычных психических состояний человека (состояний его сознания). Находясь в таких состояних, человек не вполне правильно воспринимает то, что происходит с ним и вокруг него, и неправильно реагирует на происходящее.

ИМПУЛЬСИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение, которое возникает и реализуется сразу же, как только возникла какая-нибудь ситуация, под влиянием первой эмоциональной реакции на нее, без ее анализа и разумного решения.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СВОБРАЗИЕ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ – наступление и проявление одних и тех же психических состояний у разных людей индивидуально своеобразно.

КЛЕПТОМАНИЯ – неконтролируемая сознанием человека, маниакальная склонность к воровству.

КОГНИТИВНЫЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, связанные с познавательными процессами человека или – в широком смысле слова – с получением и обработкой информации.

КРАТКОВРЕМЕННЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые сохраняются в течение сравнительно короткого времени, не превышающего, как правило, нескольких минут.

ЛИЧНОСТНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – см. состояния личности.

МАНИЯ – болезненное, патологическое психологическое состояние человека, расстройство психики человека, связанное с навязчивыми идеями и мыслями, которые постоянно преследуют человека, и от которых он не в состоянии избавиться.

МЕДИТАЦИЯ – психическое состояние, характеризующееся сосредоточенностью сознания человека на собственных ощущениях, образах, мыслях и переживаниях, при почти полном отвлечении внимания от того, что в данный момент времени происходит вокруг него. М. – один из способов психологического воздействия человека на себя, применяемых в восточных, философских и религиозно-мистических учениях, например, в Йоге.

МОТИВ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХОВ – устойчивый мотив поведения, побуждающий человека к достижению успехов в тех видах деятельности, за выполнрение которых он берется. По своему психологическому воздействию на поведение людей М. д. у. противоположен мотиву избегания неудач.

МОТИВ ИЗБЕГАНИЯ НЕУДАЧ – устойчивый мотив поведения, побуждающий человека к избеганию жизненных ситуаций, которые несут в себе угрозу неудачи для него. По

психологическому влиянию на поведение людей М. и. н. противоположен мотиву достижения успехов.

МОТИВАЦИОННЫЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, которые управляют поведением человеку, то есть могут побуждать, направлять и регулировать его.

НЕАДЕКВАТНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые являются неправильной, неразумной, дезадаптивной реакций на возникшую ситуацию.

НЕОБЫЧНЫЕ (АНОМАЛЬНЫЕ) ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, возникающие у нездоровых людей и отличающиеся от обычных нормальных психических состояний, характеризующих психологически здоровых людей. Иногда Н. (а.) п. с. называют состояния, которые могут возникать у нормальных, здоровых людей в необычных, экстремальных жизненных ситуациях.

НЕОСОЗНАВАЕМЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые человек не осознает, не может описать их словами, а также проследить их динамику (изменение со временем), то есть такие состояния, о которых он ничего конкретного сказать не может.

НЕПЕРИОДИЧЕСКИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, которые или являются непрерывно существующими, или возникают с разными, случайными интервалами между ними.

НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ – свойство психических состояний, которое заключается в том, что они существуют и изменяются непрерывно, а не дискретно, то появляясь, то исчезая с достаточно высокой частотой.

НЕПРОИЗВОЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые не находятся под контролем воли человека, и которыми он не может управлять.

НЕСТАБИЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые меняются по своим характеристикам в течение времени их существования.

НИРВАНА – в буддизме – понятие, обозначающее освобождение человека от участия в цикле смерти и возрождения. Это состояние в общем случае определяется негативно – как свобода человека от мирских забот, от своего Я, от своих интересов и желаний. Считается, что человек может достичь такого состояния через медитацию.

НОРМАЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые обычно возникают у людей в тех или иных жизненных ситуациях и рассматриваются как адекватные (соответствующие) этим ситуациям, нормальные для них.

ОБЫЧНЫЕ (НОРМАЛЬНЫЕ) ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, характеризующие здоровых нормальных людей и регулярно (часто) встречающиеся в жизни.

ОДЕРЖИМОСТЬ – чрезмерная, ненормальная увлеченность человека чем-либо, сопровождающаяся игнорированием того, что не связано с предметом увлечения (одержимости).

ОСОЗНАВАЕМЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые человек осознает, то есть может описать их словами, а также проследить их динамику (изменение со временем).

ПАТОЛОГИЧЕСКИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые возникают у людей при различных заболеваниях, прежде всего, нервных и душевных, и являются одним из признаков возникновения (существования) соответствующего заболевания.

ПАТОПСИХОЛОГИЯ – область медиционской психологии, в которой изучаются нарушения психики и поведения людей, возникающие при различных заболеваниях, прежде всего, нервных и душевных.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые время от времени возникают у человека, актуализируются через определенные промежутки времени.

ПИКОВОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ – термин из теории личности А. Маслоу, означающий такое психическое состояние человека, при котором он переживает ощущение полного счастья, особенно во взаимоотношениях с людьми.

ПИРОМАНИЯ – неконтролируемая, маниакальная склонность человека к поджогам и получению эмоционального удовлетворения от наблюдения за огнем.

ПОВЕРХНОСТНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, которые влияют лишь на некоторые, мало существенные («поверхностные») психологические проявления и особенности поведения человека.

ПОЛЯРНОСТЬ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ – проявляние психических состояний, выделяемых по одному и тому же критерию или признаку, прямо противоположным образом, например, напряженность – расслабленность, удовлетворенность – неудовлетворенность.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые сохраняются в течение длительного времени, превышающего, как правило, несколько часов и дней.

ПРОИЗВОЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые находятся под контролем воли человека, и которыми он может управлять.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, имеющие как психологические, так и физиологические характеристики, связанные как с физическим, так и психологическим состоянием человека.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ТРАНС – состояние транса, которое может возникать у некоторых верующих людей во время интенсивного моления или внезапного появления какого-либо явления, описываемого в религии (предсказываемого религиозной верой).

СИТУАЦИОННЫЕ (СИТУАТИВНЫЕ) ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые возникают и проявляются у человека только в определенных социальных ситуациях.

СОСТОЯНИЕ БЕСПОКОЙСТВА (ТРЕВОГИ) – психическое состояние, при котором у человека возникает сильное и, как правило, достаточно продолжительное чувство беспокойства (тревоги).

СОСТОЯНИЕ БЕСПОМОЩНОСТИ – психическое состояние, находясь в котором, человек не может справляться даже с относительно простыми жизненными проблемами и ситуациями, для успешного разрешения которых у него имеются все необходимые ресурсы и возможности.

СОСТОЯНИЕ ГИПНОЗА – измененное состояние психикии поведения человека, возникающее под влиянием гипноза – внушения или самовнушения.

СОСТОЯНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА С ОБЩЕСТВОМ – психические состояния, в которых отражаются отношения людей к обществу, к тем или иных социальным системам.

СОСТОЯНИЯ ЛИЧНОСТИ – устойчивые или часто повторяющиеся психические состояния, через которые можно охарактеризовать человека как личность.

СОСТОЯНИЯ, ОТРАЖАЮЩИЕ НА УРОВНЕ ПСИХОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ В ОРГАНИЗМЕ (ПСИХО-ОРГАНИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ) – состояния человека, описываемые в психологических терминах и отражающие процессы, происходящие в его организме с точки зрения их нормальности или аномальности (полезности или вредности) для человека.

СОСТОЯНИЯ, ОТРИЦАТЕЛЬНО ВЛИЯЮЩИЕ НА ПСИХИЧЕСИЕ ПРОЦЕССЫ И ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА – психические состояния, понижающие продуктивность и ухудшающие качество познавательных (психических) процессов человека, делающие его поведение менее успешным.

СОСТОЯНИЯ, ПОЛОЖИТЕЛЬНО ВЛИЯЮЩИЕ НА ПСИХИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА – психические состояния, повышающие продуктивность и качество познавательных (психических) процессов человека, делающие его поведение более успешным.

СОСТОЯНИЯ ПСИХОМОТОРНОЙ СФЕРЫ – психические состояния, связанные с движениями, совершаемыми человеком.

СОСТОЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОТНОШЕНИЯМИ ЧЕЛОВЕКА К ПРЕДМЕТНОМУ (НЕЖИВОМУ) МИРУ – состояния, которые испытывает человека по отношению к тем или иным неживым предметам.

СОСТОЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПСИХИЧЕСКИМИ (ПОЗНАВАТЕЛЬНЫМИ) ПРОЦЕССАМИ (КОГНИТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ) – психические состояния, отражающие процессы восприятия, сохранения и обработки информации человеком, например, сосредоточенность внимания, четкость восприятия, оживление памяти, активизация мышления.

СОСТОЯНИЯ С ПЕРЕМЕННЫМ УРОВНЕМ НАПРЯЖЕННОСТИ – психические состояния, сила (напряженность) которых в течение времени их существования меняется.

СОСТОЯНИЯ С ПОСТОЯННЫМ УРОВНЕМ НАПРЯЖЕННОСТИ – психические состояния, сила (напряженность) которых в течение времени их существования не меняется.

СОСТОЯНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЛЮДЕЙ – психические состояния, относящиеся или порождаемые отношениями, которые складываются у данного человека с другими людьми.

СТАБИЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые являются продолжительными и в течение времени своего существования практически не меняются.

СТЕНИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – психические состояния, которые оказывают на человека и его деятельность стимулирующее влияние.

СТЕНИЧЕСКИЕ ЭМОЦИИ – эмоциональные переживания, связанные со стеническими психологическими состояниями и стимулирующие активность человека.

СТРЕСС – состояние комплексного временного (функционального) расстройства психики, поведения и работы организма человека, возникающее при больших и достаточно продолжительных нервных и физических нагрузках (перегрузках).

ТРАНС – психическое состояние, характеризующееся переходом человека от жизни к смерти. В таком состоянии сознание человека является неустойчивым, ослабленным или полностью утраченным, а нормальные телесные рефлексы и функции – заторможенными. Т. также называют кратковременное психическое состояние, которое по своим проявлениям напоминает шок и может возникнуть под влиянием какого-либо сильного, неожиданного стимула, например, очень громкого звука, землетрясения или какой-либо иной природной катастрофы.

УХОД ОТ РЕАЛЬНОСТИ – психическое состояния и связанная с ним система действий человека, характеризующаяся его отходом от нормальной жизни, сопровождающимся фрустрацией, разочарованием, ощущением того, что мир и происходящее вокруг не соответствует его ожиданиям. Находясь в таком состоянии, человек перестает нормально общаться с людьми, нередко становится безответственным – таким, на которого нельзя положиться. В тяжелых случаях У.о.р. люди могут обращаться к алкоголю или наркотикам.

ФРУСТАЦИЯ – тяжелое, неприятное психическое состояние, сопровождающиееся негативными эмоциональными переживаниями, и возникающее у человека тогда, когда на пути удовлетворения его жизненно важных потребностей неожиданно появляются непреодолимые или труднопреодолимые препятствия.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ – группа психических состояний, связанных с активностью (функцонирование) человека.

ЭЙФОРИЯ – психическое состояние радости, удовлетворенности, счастья, благодушие и т. п., не вызванное объективными обстоятельствами и не соответствующее им.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ – направление в современных психологических исследованиях личности, в котором ставятся и решаются вопросы, касающиеся целей, ценностей, смысла жизни (существования, бытия) человека, выяснются причины и ищутся способы разрешения человеком подобных жизненных проблем.

ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – состояния, которые представляют собой крайние формы выражения обычных, нормальных психических состояний, и могут возникать у людей в экстремальных жизненных ситуациях, например, в ситуациях угрозы или опасности для жизни.

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ – психическое состояние, которое характеризуется утратой интереса человека к тому, чем он занимается, например, по должности, роли, профессиии и т. п. Такое состояние обычно характеризуется пониженной активностью, отсутствием положительных эмоциональных переживаний, связанных с соответствующим делом, низкой производительностью труда и невысоким качеством работы.

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ – в широком смысле слова – любые психические состояния, окрашенные в приятные или неприятные тона. В узком, традиционном понимании – настроения, простейшие эмоции, связанные с удовлетворением органических потребностей, аффекты, чувства, страсти.

## Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой научное определение психических состояний?
2. Каковы основные функции психических состояний?
3. По каким основаниям психические состояния могут быть разделены на группы?
4. Какие психические состояния называют обычными и необычными (измененными состояниями сознания)?
5. Какие психические состояния называют нормальными, аномальными и патологическими?
6. В чем проявляются психические состояния, положительно и отрицательно влияющие на психические процессы и поведение человека, продолжительные и кратковременные, осознаваемые и неосознаваемые?
7. Как определяются и различаются между собой эмоциональные, мотивационные и когнитивные психические состояния?
8. В чем состоит специфика сна как психического состояния?
9. Что представляет собой психическое состояние беспокойства (тревоги)?
10. Что представляет собой аффект как психическое состояние?
11. В каких психологических и поведенческих симптомах проявляется стресс как психическое состояние?
12. Каковы возможные негативные последствия стресса для человека?
13. Какие эмоциональные состояния называют эйфорией и дисфорией?
14. Что такое «пиковое переживание» как психическое состояние?
15. Что представляет собой состояние психологической беспомощности?
16. Что такое фрустрация?
17. В чем проявляется депрессия как психическое состояние?
18. Что представляет собой гипноз как аномальное состояние психики человека?
19. Что такое состояние «эмоционального выгорания»?
20. Почему состояние эмоционального выгорания считается необычным (ненормальным) состоянием психики?
21. Каковы основные признаки эмоционального выгорания?
22. В чем заключается психическое состояние, вызываемое медитацией?
23. Что представляет собой транс, как необычное состояние психики?
24. Какое психическое состояние называют уходом от реальности?
25. Что такое мания как психическое состояние?
26. Какое психическое состояние называют трансом?
27. В чем заключаются особенности психических состояний, возникающих у людей, находящихся между жизнью и смертью?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Определение и виды психических состояний.
Тема 2. Жизненное, функциональное назначение психических состояний.
Тема 3. Обычные и необычные психические состояния.
Тема 4. Нормальные и аномальные психические состояния.
Тема 5. Сон как психическое состояние.
Тема 6. Стресс как психическое состояние.
Тема 7. Положительные и отрицательные психические состояния.
Тема 8. Состояние эмоционального выгорания, его причины и следствия.
Тема 9. Экстремальные психические состояния.

## Содержание практических занятий

Знакомство студентов с методами психодиагностики эмоциональных состояний. Проведение психодиагностики эмоциональных состояний детей и взрослых людей. Анализ и обсуждение полученных в ходе соответствующих исследований результатов.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Особенности состояний как психологических явлений.
2. Жизненное назначение различных психических состояний.
3. Виды психических состояний.
4. Сон как психологическое состояние.
5. Эмоции как психические состояния.
6. Аффекты и стрессы как психические состояния.
7. Высшие психические состояния людей.
8. Состояние психологической беспомощности.
9. Фрустрация и депрессия как психологические состояния.
10. Состояние эмоционального выгорания.
11. Гипноз как психическое состояние.
12. Уход от реальности как психическое состояние.
13. Маниакальные психические состояния.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[17]

1. Психологические состояний как явления.
2. Виды и жизненное назначение различных психических состояний.
3. Сон как психическое состояние.
4. Теории сновидений.
5. Особенности эмоциональных психических состояний.
6. Положительные (полезные) психические состояния.
7. Негативные (отрицательные) психические состояния людей.
8. Высшие психические состояния.
9. Связь психические состояний с личностью человека.
10. Состояние психологической беспомощности.
11. Фрустрация как психологическое состояние.
12. Психологическое состояние эмоционального выгорания.
13. Гипноз как психологическое состояние.
14. Уход от реальности и другие «экзистенциональные» психические состояния.
15. Маниакальные психические состояния.
16. Патологические психические состояния.
17. Возрастные особенности существования и проявления психических состояний.

[17] Предложенные названия курсовых и выпускных квалификационных работ при выборе их студентами необходимо уточнять (конкретизировать) вместе с научным руководителем.

## Аннотированный список литературы

Агавелян В. С. Психология состояний: теория и практика / В. С. Агавелян – Челябинск, 2000 (Проблемы психологии состояний в современной психологической науке: 10-29; Предпосылки и история изучения психологии состояний: 29-92; Методы изучения функциональных и эмоциональных состояний: 92-151; Комплексное изучение состояний, влияющих на эффективность деятельности: 151-247)

Годфруа Ж. Что такое психология / Ж. Годфруа – М., 2005 (Внутренний мир и состояния сознания: 137-181)

Китаев-Смык Л. А. Психология стресса / Ж. Годфруа – М., 1983 (Концепция стресса Г. Селье: 5-21; Психология и концепция стресса: 21-44; Методолого-методические основания исследования стресса: 44-57; Общие закономерности эмоционально-поведенческих реакций при стрессе: 58-76)

Колесов Д. В., Колесов Д. Д. Состояния человека (семантика, психология, медицина): учебное пособие / Д. В. Колесов, Д. Д. Колесов – М., Изд-во МПСИ, Воронеж, 2007. – 704 с. (Состояния: 57-73; Состояния в психологии: 213-262)

Куликов Л. В. Психология настроения / Л. В. Куликов – СПб., 1997 (Психическое состояние: 9-68; Настроение: 68-111; Личностная детерминация настроения: 136-177; Социально-психологическая детерминация настроения: 177-209).

Левитов Н. Д. О психических состояниях человека / Н. Д. Левитов – М., 1964 (Психическое состояние как психологическая категория: 5-38; Физиологическая основа психических состояний: 38-68; Психические состояния и умственная деятельность: 68-103; Эмоциональные состояния: 103-153; Психические состояния в волевой деятельности: 153-191; Психические состояния и характер: 191-219).

Леонова А. Б. Психодиагностика функциональных состояний человека / А. Б. Леонова– М., 1984 (Функциональные состояния человека как предмет психологической диагностики: 5-36; Методические подходы к проблеме оценки функциональных состояний: 36-54).

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 4. Речь. Психические состояния / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017 – 243 с. (*Психические состояния: 153-196*)

Платонов К. К., Голубев Г. Г. Психология / К. К. Платонов, Г. Г. Голубев – М., 1977 (Психические состояния: 98-110).

Прохоров А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности [Электронный ресурс] / А.О. Прохоров. — Электрон. текстовые данные. — М.: Пер Сэ, 2004. — 176 c. — 5-9292-0124-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/7380.html

Прохоров А. О. Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности / А. О. Прохоров – М., 2005 (Концепции регуляции психических состояний: 45-70).

Прохоров А.О. Смысловая регуляция психических состояний [Электронный ресурс] / А.О. Прохоров. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт психологии РАН, 2009. — 352 c. — 978-5-9270-0142-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15637.html

Психические состояния и их проявление в учебном процессе. – Казань, 1991.

Психические состояния: Хрестоматия. – СПб, 2001 (Общее представление о психических состояниях: 44-105; Диагностика и регуляция состояний: 105-167; Настроение: 167-181; Классификация состояний: 181-196; Отдельные виды состояний: 196-482).

Психодиагностика функциональных состояний человека. – М.: МГУ, 1984.

Психология: учебник / В. М. Аллахвердов, С. И. Богданова [и др.]; отв. ред. А. А. Крылов. – М.: Изд-во Проспект, 2000 – 752 с. (Психическое состояние)

Психология состояний. Учебное пособие. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2011. – 624 с. (Теоретические и методологические аспекты проблемы психических состояний: 9-57; Психическое состояние как явление: 57-151; Классы психических состояний: 217-331)

Психология состояний. Хрестоматия. – М. – СПб, 2004 (Теоретические и методологические аспекты проблемы психических состояний: 5-24; Понятие состояния и его функции: 24-51; Классификация состояний: 51-74; Методы изучения психических состояний:

74-137; Место психических состояний в системе психических явлений: 139-189; Функциональные состояния: 243-251; Неравновесные состояния: 251-279; Измененные состояния сознания: 279-298; Особые («трудные») состояния: 289-345; Посттравматические состояния: 347-407; Состояния фрустрации: 407-439; Состояние паники: 439-449; Проявление психических состояний в деятельности: 449-481; Регуляция психических состояний: 481-599).

Сосновикова Ю. Е. Психические состояния человека, их классификация и диагностика / Ю. Е. Сосновикова – Горький, 1975 (Определение понятия «психическое состояние человека»: 6-21; Временная характеристика психических состояний: 21-32; Пространственная характеристика состояний человека и среды: 32—41; Структура и динамика психических состояний: 41-51; Психические состояния и свойства личности: 70-78; Классификация психических состояний: 86-105; О методах исследования психических состояний: 105-111; О диагностике и средствах воздействия на психические состояния человека: 111-117).

Щербинина О.А. Психические состояния человека в профессиональной деятельности [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / О.А. Щербинина, Т.А. Болдырева. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 109 с. — 978-5-7410-1768-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/78827.html

# Глава 16

# Установки как психические состояния

*Краткое содержание главы*

**16.1. Понятие об установке как психологическом явлении.** Определение установки. Отличие установки, как психического состояния, от других состояний человека. Влияние установок на познавательные процессы человека. Установка и личность. Установка и деятельность. Учение Д. Н. Узнадзе и его последователей об установке. Классические эксперименты, демонстрирующие наличие установок и их влияние на восприятие. Виды установок. Установка и постулат непосредственности. Факторы, влияющие на формирование установок. Связь установок с потребностями человека. Установка и сознание человека. Установка и иллюзии восприятия.

**16.2. Виды и свойства установок, их особенности.** Установка как множественное психическое состояние человека. Первичные, диффузные, фиксированные, статические, динамические, сенсорные, моторные, персевeративные, смысловые, целевые, операциональные, импульсивные, ситуационно-действенные и предметные и другие установки. Факторы, от которых зависит формирование фиксированной установки. Различия между первичной и фиксированной установкой. Смысловая, целевая и операциональная установки по А. Г. Асмолову. Ситуативно-действенные и предметные установки по А. В. Запорожцу. Генерализация (обобщенность), дифференцированность, возбудимость, динамичность, пластичность, иррадиированность, интрамодальность как основные свойства установок.

**16.3. Установка и деятельность человека.** Неоднозначность решения вопроса о влиянии установок на поведение человека. Аспекты поведения, регулируемые установками и мотивами деятельности. Организующая и стабилизирующая функции установки по отношению к деятельности человека. Индивидуальные особенности проявления фикси-

рованных установок. Речь и установка. Динамичные, статичные, вариабельно-стабильные, вариабельно-лабильные установки как автономные свойства личности. Смысловые и целевые установки как факторы, регулирующие деятельность человека. Установка как фактор, стабилизирующий деятельность человека на разных уровнях ее выполнения. Установки как динамическая система. Проблема первичности и вторичности установки по отношению к деятельности, ее решение с позиций теории деятельности. Соотношение понятий «мотив деятельности» и «установка». Осознаваемые и неосознаваемые, инструментальные и смысловые (мотивационные) установки. Уровни установочной регуляции деятельности.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Содержание данной главы, на первый взгляд, кажется мало связанным с проблемами образования, и не имеет особого значения для практики обучения и воспитания детей. Такой вывод напрашивается вследствие того, что в психолого-педагогических исследованиях и в педагогике понятие установки до сих пор использовалось сравнительно редко.

Однако, этот вывод не вполне правилен, так как глубокое и разностороннее знание такого психологического явления, каким представляются установки, позволит будущим педагогам ставить и правильно, на современном научном уровне решать многие психолого-педагогические задачи. Среди них можно назвать следующие:

1. Понимание того, что в каждый момент времени человек находится под влиянием определенной установки, и от ее характера зависит многое в его психологии: избирательность и направленность деятельности и познавательных процессов, специфика реагирования на те или иные жизненные ситуации и воздействия, оказываемые на него со стороны, в том числе воздействия психолого-педагогического плана.
2. Формирование у учащихся определенных фиксированных установок, способствующих повышению эффективности психолого-педагогических воздействий, улучшения качества образовательного процесса.
3. Оценка установок, имеющихся у детей, их изменение с учетом закономерностей, которым установки в своей динамике подчиняются.
4. Построение педагогического процесса со знанием и учетом установок, имеющихся у детей.

## 16.1. Понятие об установке как психологическом явлении

Психические состояния, которые до сих пор рассматривались, так или иначе были связаны с эмоциональными переживаниями и могли оцениваться как нормальные или аномальные, обычные или необычные, полезные или вредные. Эти состояния, кроме того, рассматривались как более или менее осознаваемые человеком, то есть в той или иной форме представленные в его сознании. Общей особенностью всех рассмотренных в предыдущем параграфе главы психических состояний было также то, что они не оказывают влияния на организованность и целенаправленность поведения человека, выполняют по отношению к нему в основном регулирующую, а не мотивирующую или направляющую роль.

В отличие от них группа психических состояний, которых будут обсуждаться в данном параграфе и обозначаются как установки, не имеет характерной для других состояний эмоциональной окраски, не могут оце-

ниваться как нормальные или ненормальные, обычные или необычные, и актуально самим человеком, которого они характеризуют, как правило, не осознаются. Тем не менее, они оказывает существенное влияние на поведение человека.

К таким состояниям, имеющим перечисленные выше признаки, и выполняющим функцию направления и регуляции поведения, а также определяющим избирательность восприятия и переработки человеком разнообразной информации, относятся *установки*. Установку (set – англ., einstellung – нем.) можно определить как состояние общей психофизиологической настройки человека на совершение определенных действий в сложившейся ситуации.

Характерные для установок свойства, касающиеся их участия в регуляции познавательных процессов, представляются следующими:

1. Индивидуальное своеобразия восприятия человеком себя и окружающего мира.
   Каждый человек под влиянием установок воспринимает себя и мир посвоему, акцентирует внимание на том, что соответствует его установкам, видит в воспринимаемом то, что, прежде всего, связано с его установками, и не замечает того, что им не соответствует.
2. Избирательность памяти.
   От установок зависит то, что человек запоминает, сохраняет или припоминает. Материал, соответствующий установкам человека, лучше запоминается, дольше сохраняется в памяти и легче воспроизводится.
3. Содержание и направленность воображения.
   Установки определяют содержание образов, представленных в данный момент времени в воображении человека. Это относится к пассивному и непроизвольному воображению. Что же касается активного и произвольного воображения, то в нем установки могут проявляться через сознание и волевые усилия.
4. Особенности мыслительных процессов. Установки могут влиять как на понимание и способ интерпретации человеком условий задачи, так и на выбор тех или иных методов ее решения.
5. Понятийное и смысловое содержание речи.

Под влиянием установок человек пользуется теми или иными конкретными словами, наделяя их различными значениями. Влияние установок может проявляться как в восприятии речи, так и в процессе ее порождения.

Воздействие установок на личность и ее поведение, в свою очередь, может проявляться в следующем:

1. В структуру личности входят установки, которые по своим особенностям напоминают свойства личности (их виды будут обсуждаться далее). Поскольку некоторые установки (смысловая, первичная, фиксированная) являются устойчивыми, то они могут определенным образом характеризовать человека как личность.
2. К человеку, как личности, относится частота возникновения и динамические особенности характерных для него установок.
3. Индивидуально своеобразным является соотношение волевой (сознательной) и установочной (бессознательной) регуляции поведения человека.

Соотношение между установками и деятельностью человека (его поведением) представляется следующим:

1. Установки определяют организованность, устойчивость и направленность деятельности человека, начиная со сравнительно простых поведенческих актов типа реакций, действий и операций, кончая организацией и регуляцией всего его поведения в целом.
2. Система установок побуждает, направляет и регулирует деятельность человека. Они выступают в качестве промежуточного звена между потребностями, интересами и мотивами поведения человека, с одной стороны, и его деятельностью, направленной на их удовлетворение, с другой стороны.

Научные исследования установок поначалу представляли собой не систематизированные факты, касающиеся в основном *операциональных установок* и их проявления в различных сенсорных и моторных аспектах деятельности. Их систематизация и единое теоретическое объяснение были предложены в трудах грузинского психолога Д. Н. Узнадзе, его учеников и последователей. Только после появления этих трудов соответствующие исследования выделились в самостоятельную область научных общепсихологических знаний и получили широкое признание.

Исследования установок в школе Д. Н. Узнадзе строились на строго экспериментальной основе. Классический феномен иллюзии веса, использованный в первых экспериментах Д. Н. Узнадзе по изучению фиксированных установок, заключался в следующем. Если предложить человеку нескоторое время подержать в правой и левой руке предметы разного веса, то в результате у него возникнет особое состояние (оно и было названо фиксированной установкой), при котором предметы одинакового веса, находящиеся в правой и левой руке, некоторое время (пока существует такая установка) будут казаться ему разными по весу, а именно – предмет, находящийся в руке, которая раньше держала больший по весу предмет, будет казаться меньшим по весу по сравнению с таким же предметом, находящимся в другой руке, где до этого времени находится меньший по весу предмет.

Обобщив результаты проведенных им экспериментов, Д. Н. Узнадзе уточнил понимание установки и определил ее как устойчивое, неосознаваемое, психофизиологическое состояние человека, которое опосредствует восприятие им окружающего мира и его собственное воздействие на этот мир (деятельность).

Подчеркивая факт постоянного присутствия установок в психике человека, Д. Н. Узнадзе ввел данное понятие в контекст обсуждения так называемого *постулата непосредственности*. Под этим понималось распространенное в старой, интроспективной психологии сознания представление о том, что внешние воздействия напрямую вызывают у человека реакции в форме действий, образов, представлений, идей, следов памяти и т. п. Такое представление, как считал Д.Н. Узнадзе, принципиально неверное, поскольку связь между внешним миром и психикой, а также между психикой и поведением носит опосредствованный характер. Влияние внешнего мира на психику и психики на внешний мир определяется посредником, который находится между ними и называется установкой.

Как психологическое явление, установка достаточно динамична. Она может возникать, изменяться и исчезать при определенных обстоятельствах. Для возникновения установки достаточно сочетания в пространстве и времени двух условий: актуальной потребности, которая требует удовлетворения, создает напряжение внутри организма, и ситуации, способствующей ее удовлетворению. В зависимости от ситуации установка приобретает определенные, конкретные очертания. Объективным фактором, определяющим характер установки, придающим соответствующей установке «энергетический заряд», выступает потребность, которая активизирует установку, определенным образом направляет действия человека в сложившейся ситуации и сохраняет установку до тех пор, пока связанная с ней потребность не будет удовлетворена.

В своих научных трудах, посвященных установке, Д. Н. Узнадзе отмечал, что период существования установки определяется не ситуацией, а сохранением соответствующей потребности у человека. Вместе с удовлетворением или исчезновением потребности установка перестает существовать и действовать на психику и поведение человека.

Исчезновение установки не следует понимать буквально. Прекращение действия установки означает не ее полное устранение как психического явления, а переход установки из актуального в потенциальное состояние. Установка может сохраняться в памяти человека, но перестает проявляться в его психике и поведении в данный момент времени. Как только связанная с ней потребность вновь будет актуализирована и человек снова окажется в ситуации, где соответствующая установка может оказывать влияние на его психику и поведение, она обнаружится вновь.

Выступая как бессознательное психическое явление, установка представляет собой состояние психики, предшествующее возникновению сознания. Она предваряет осознаваемые сенсорные феномены, определяет их состав и течение, а не следует за ними. То или иное содержание сознания появляется на основе предварительно сформированной установки.

В случаях иллюзий – зрительных, слуховых, двигательных, осязательных и других – мы имеем дело с влиянием на восприятие различных установок, причем опыты показывают, что установка, сформировавшаяся в одном органе чувств, может передаваться и проявляться в других органах чувств.

Следует также признать, что не все, связанные с установкой вопросы получили в психологии удовлетворительное и однозначное решение. Некоторые из них так и остались дискуссионными. Среди них можно назвать следующие:

1. Является ли установка общим, недифференцированным состоянием психики, или же она может по-разному проявляться в работе отдельных органов чувств?
2. Как соотносятся между собой деятельность и установка? Что из них является первичным и вторичным: установка по отношению к деятельности или деятельность по отношению к установке?

Установка, по Д.Н. Узнадзе, это общее психофизиологическое состояние человека, целостный процесс, охватывающий весь организм и психику. В пользу такой точки зрения ученый приводил факты и аргументы, полученные в ходе соответствующих экспериментальных исследований. Другие

ученые, в частности те, кто до Д. Н. Узнадзе или одновременно с ним занимался изучением установок, утверждали обратное, доказывая специфический характер установки.

Свою точку зрения, касающуюся соотношения установки и деятельности, сформулировал А.Г. Асмолов. Она будет рассмотрена далее в одном из параграфов настоящей главы.

## *16.2. Виды и свойства установок, их особенности*

В ходе экспериментов, проведенных на тему установок, было показано, что установка как психическое состояние включает в свой состав много разных состояний. Эти состояния и соответствующие им установки получили следующие названия: *первичные, диффузные, фиксированные, статические, динамические, сенсорные, моторные, персеверативные, смысловые, целевые, операциональные, импульсивные, ситуационно-действенные, предметные* и другие. Рассмотрим кратко перечисленные виды установок.

Первичной установкой называется динамическое состояние человека, которое возникает и исчезает сразу же после того, как соответствующий ей поведенческий акт реализован. Первичная установка – это преднастройка человека на то, чтобы в его психике появились и проявились определенные явления, а в поведении возникли те или иные, связанные с данной установкой, действия.

Первичная установка является бессознательной и непосредственно возникает на базе актуализированной потребности, побуждает человека совершить акт, направленный на ее удовлетворение. Она также обеспечивает готовность к выполнению действия, и эта готовность приобретает конкретный и направленный характер в ситуации, способной удовлетворить соответствующую потребность.

Одна из основных особенностей первичной установки – ее динамичность, то есть, тенденция стимулировать целенаправленную активность в соответствующей ситуации. Под влиянием потребности человек приступает к поиску средств, с помощью которых он может удовлетворить соответствующую потребность. Однако до тех пор, пока возникшая потребность не «встретится» с подходящей для ее удовлетворения ситуацией, первичная установка не возникает.

Аналогичную мысль в теории деятельности в свое время высказывал и А. Н. Леонтьев. Он писал о том, что деятельность, стимулированная потребностью в виде общей, нецеленаправленной активности, становится целенаправленной, то есть приобретает свой мотив (предмет деятельности – по Леонтьеву) в результате опредмечивания соответствующей потребности, то есть встречи потребности, как нецеленаправленного состояния нужды, с условиями, способными ее удовлетворить.

Главное внимание в исследованиях Д. Н. Узнадзе и его последователей было уделено фиксированной установке. Это объясняется, тем, что именно она определяет стойкое и последовательное поведение человека, а совокупность таких установок характеризует его мотивационную сферу. Классическая

процедура получения фиксированной установки и ее последующей актуализации заключается в следующем. Испытуемому несколько раз подряд, как правило, 10-15 раз, предъявлялись одни и те же неравные стимулы. Вслед за этим в критическом опыте, проводимом с использованием одинаковых стимулов, определяется влияние установки на восприятие и оценку других, на этот раз равных стимулов. Как только это влияние отчетливо проявляется (равные стимулы кажутся испытуемому неравными) делался вывод о том, что соответствующая установка сформировалась (оказалась фиксированной).

Фиксированная установка, по образному выражению Д. Н. Узнадзе, представляет собой «целостную модификацию личности». Будучи активизированной, она сама по себе не исчезает и сохраняет потенциальную готовность к актуализации во многих других, подходящих для этого условиях.

Готовность фиксированной установки к актуализации, в свою очередь, зависит от следующих факторов:

– от количества опытов, проведенных в процессе ее фиксации (чем больше таких опытов, тем устойчивее фиксированная установка, и тем легче она актуализируется);
– от личностной значимости данной установки для человека (чем она значимее, тем вероятнее и легче ее актуализация);
– от требований ситуации (чем лучше установка подходит для данной ситуации, тем скорее она будет в соответствующей ситуации актуализирована).

Между первичной и фиксированной установками имеются следующие различия. Первичная установка – это состояние человека, в котором отражен, говоря словами А. Г. Асмолова, «общий характер всего поведения». Такая установка достаточно динамичная и, как правило, прекращает действовать сразу после того, как соответствующая ей потребность удовлетворена. Другими словами, первичная установка представляет собой недолговременное психическое состояние индивида.

Фиксированная установка в отличие от первичной является более устойчивой, мало зависит от актуальной потребности и может сохраняться в течение длительного времени. Она находится в неактивном состоянии до тех пор, пока человек не попадет в условия, необходимые и достаточные для ее актуализации. В этих условиях, и только в них, на базе ранее зафиксированной установки выполняются соответствующие ей целенаправленные действия, причем, зачастую независимо от тех потребностей субъекта, которые в данный момент времени актуализированы.

Первичная установка соответствует поведению, как целому, и в ней потенциально заложена вероятная модель ситуации, в которой соответствующее поведение может быть реализовано. По-другому связаны между собой поведение и фиксированная установка. Она соотносится не с поведением в целом, а с определенным его фрагментом.

Кроме представления о фиксированной установке Д. Н. Узнадзе ввел в научный оборот понятие диффузной установки. Так он называет установку, которая еще не зафиксирована на определенном объекте, не стала индивидуализированным психическим состоянием. Подобная установка образуется тогда, когда на человека впервые начинает действовать некоторый новый

стимул-объект. С течением времени, по мере увеличения количества установочных опытов вызываемая ими установка постепенно дифференцируется и определяется как установка, специфическая именно для данного конкретного случая, то есть как фиксированная установка.

Статической называется установка, которая практически не меняется или изменяется мало под влиянием вновь приобретаемого, не вполне соответствующего ей опыта. Динамической называют установку, которая, напротив, может существенно измениться под воздействием вновь приобретаемого опыта.

Сенсорной называется установка на определенный стимул (настройка на восприятие данного стимула) или на различия, существующие между сенсорными стимулами. Моторной называется установка, связанная с выполнением определенного действия или движения, с настройкой на него. Сенсорные и моторные установки постоянно и в большом количестве встречаются в практической деятельности человека. В зависимости от задачи, возникшей перед человеком в данный момент времени, от выполняемого им действия или операции его внимание может переключаться, соответственно, на сенсорные или моторные установки.

Персеверативная (персеверационная) установка представляет собой такую установку, которая влияет на психику и деятельность человека механически. Под ее воздействием человек многократно, бездумно и бесцельно воспроизводит одни и те же умственные или практические действия, причем, они не имеют приспособительного характера, а сам человек оказывается не в состоянии их контролировать.

Определенный вклад в типологию установок внес А. Г. Асмолов, который проанализировал понятие установки с позиций теории деятельности и определил отношения, существующие между установками и деятельностью человека. А. Г. Асмолов дополнительно выделил следующие виды установок: смысловую, целевую и операциональную.

Смысловая – это установка на выполнение деятельности, реализующая смысл соответствующей деятельности для человека. Смысловая установка актуализируется мотивом деятельности, выполняемой в данный момент, и представляет собой, говоря словами А. Г. Асмолова, «форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности». Целевая – это установка, которая соответствует определенному действию в структуре деятельности и его цели. Такая установка ориентирована на условия выполнения деятельности, на ту или иную конкретную ситуацию, в которой задана цель регулируемого с ее помощью действия, и управляется этой целью, направлена на ее достижение. Операциональной называется установка на определенный способ выполнения выполнение действия. В ней проявляется готовность человека к выбору и реализации предпочитаемого способа выполнения действия. Установки операционального типа лежат в основе привычного, стандартного поведения индивида.

Наряду со смысловой, целевой и операциональной установками А. Г. Асмолов вводит в научный оборот понятие импульсивной установки, под которой понимается сиюминутная или моментальная склонность человека

совершить какое-либо действие, не связанная с текущей деятельностью так, как с ней обычно соотносятся смысловая, целевая или операциональная установки. Подобная установка порождает импульсивное поведение, мотивированное мгновенно возникшим желанием, не обдуманное человеком с точки зрения его целесообразности.

А. В. Запорожец, который в своих научных трудах также касался феномена установки, выделил еще два вида установок, которые он назвал, соответственно, *ситуационно-действенными* и *предметными*. Ситуационно-действенные установки отражают физические отношения между субъектом и объектом в сложившейся ситуации. В предметных установках отражены более существенные, устойчивые и не зависимые от ситуации особенности действий, соответствующие самому предмету выполняемой деятельности. Основным фактором возникновения ситуационно-действенной установки является частота появления определенной связи на относительно небольшом интервале времени. В предметных установках человек ориентируется не на ситуацию или частоту возникновения связей, а на устойчивую объективную зависимость между определенными свойствами воспринимаемых предметов или тех предметов, с которыми он практически действует.

Одно из свойств установки – ее *генерализация*. Данное свойство проявляется в том, что, будучи сформированной на одной совокупности объектов, например, на неравенстве по объему или по весу шаров, удерживаемых правой и левой рукой, установка проявляется по отношению ко многим другим объектам, в том числе тем, которые имеют мало общего с объектами, на которых данная установка первоначально была зафиксирована. Среди свойств, которые обладают установки, можно также назвать следующие: *дифференцированность*, *обобщенность*, *возбудимость*, *невозбудимость*, *динамичность*, *статичность*, *пластичность*, *ригидность*, *иррадиацию*, *интрамодальность* и *интермодальность*.

Дифференцированность – это разделение установок, имеющихся у человека в настоящий момент времени, их независимое появление и проявление в деятельности. Обобщенность установок – это наложение одних установок на другие, их взаимное влияние друг на друга. Возбудимость установки – высокая скорость ее фиксации и актуализации. Возбудимой, соответственно, называется установка, которая может быть зафиксирована на небольшом числе опытов и четко проявляется в критических опытах. Противоположное свойство установки – невозбудимость – проявляется в том, что для ее фиксации требуется большое число опытов, а в критических ситуациях она появляется не сразу и проявляется недостаточно четко.

Динамичность установки представляет собой такое ее свойство, благодаря которому она изменяется под влиянием опыта, то есть усиливается или ослабляется, вплоть до полного исчезновения. Статичность установки проявляется в том, что она практически не меняется или меняется мало под влиянием не соответствующего ей опыта. Пластичность установки проявляется в том, что она сразу же начинает изменяться под влиянием критических опытов.[18]

[18] Критическими называются опыты, в которых экспериментально проверяется наличие или отсутствие соответствующей установки.

Ригидной называется установка, которая сохраняется и не изменяется под воздействием таких опытов.

Иррадиация – это способность установки, говоря словами Д. Н. Узнадзе, «распространяться по всему организму». Интрамодальность установки – ее проявление только внутри одной модальности, например, лишь в пределах зрительной, слуховой или двигательной сенсорных систем. Интермодальность установки проявляется в том, что, возникнув в рамках одной модальности, она может переноситься и проявляться в других модальностях.

## 16.3. Установка и деятельность человека

Вопрос о влиянии установок на психику и поведение человека решается с учетом разделения мотивации деятельности человека[19] на *смыслообразующую, побудительную, организующую и стабилизирующую*. Такое разделение показывает, что эти функции мотивации деятельности одними установками не обеспечиваются. Кроме установок необходимо также использование ряда других психологических понятий для полного описания и объяснения мотивации деятельности. Побудительный и смыслообразующий аспекты мотивации деятельности человека реализуются, согласно теории деятельности А. Н. Леонтьева, через мотивы соответствующей деятельности. Применительно к сложной системе психологической регуляции деятельности установка выполняет организующую и стабилизирующую роль. Организующая функция установки заключается в том, что она программирует деятельность или ее отдельные составляющие – действия и операции. Стабилизирующая функция установок проявляется в том, что они делают деятельность человека устойчивой и последовательной на всех ее уровнях, не позволяют ей нарушаться и отклоняться настолько, чтобы утратить конечную цель деятельности.

Многоуровневая и динамичная система установок человека включает в себя программу выполнения деятельности, инициированную мотивом, и регулирует деятельность человека на всех уровнях ее реализации. Если иметь в виду смысловые и целевые установки, то такие установки характеризуют не только деятельность человека, но и его самого как личность. Людей в соответствии с особенностями их установок можно разделить на следующие группы: *динамичные*, *статичные*, *вариабельно-стабильные, вариабельно-лабильные*.

Динамичные люди характеризуются средней возбудимостью фиксированной установки (за 10–15 предъявлений установочных стимулов), которая у них выступает как пластичная и неустойчивая. Иррадиация (распространение) установки из одной области в другую у них происходит достаточно быстро. У таких людей, кроме того, имеется выраженная способность к *объективации*, то есть к переключению внимания с одной цели на другую. Статичные люди отличаются несколько большей возбудимостью фиксированной установки, чем предыдущая группа людей (им требуется 5–10 предъявлений установочного стимула). Установка у них является грубой и статичной.

[19] Проблема мотивации деятельности будет обсуждаться в 25-й, заключительной главе учебника.

Деятельность таких людей, по словам Д.Н. Узнадзе, протекает по преимуществу «под бдительным контролем сознания». Вариабельно-стабильные люди редко или почти никогда не обнаруживают признаков устойчивости своих установок. Время от времени их установки варьируют, выступая в разнообразных формах. При этом установка может достаточно долго сохранять свое содержание, а ее вариабельность (изменчивость) ограничена определенными рамками. Акты объективации у таких людей совершаются достаточно легко, однако волевые усилия, необходимые для реализации соответствующих актов, у них слабо развиты.

Вариабельно-лабильные люди отличаются слабой выраженностью их потребностей. На их установки больше воздействует сложившаяся ситуация, чем собственные потребности. Установки у таких людей не распространяется на другие области сенсорной чувствительности, иррадиирует слабо и сохраняется сравнительно недолго.

Все эти соображения, касающиеся связи психики и поведения человека с его установками, были высказаны Д. Н. Узнадзе на основе анализа и обобщения экспериментальных данных, касающихся изучения фиксированных (операциональных) установок. Более существенное влияние на психику и поведение человека могут, с точки зрения А.Г. Асмолова, оказывать целевые и смысловые установки. Их возникновение и участие в управлении психикой и поведением человека можно представить и описать следующим образом.

В то время, когда актуализируется мотив деятельности, на его основе у человека возникает соответствующая смысловая установка, то есть, настрой на действия, направленные на реализацию данного мотива. Под влиянием смысловой установки каждое совершаемое человеком действие оценивается с точки зрения быстроты и точности его продвижения к конечной цели деятельности, а также с точки зрения того, каких затрат человеку будет стоить выполнение данного действия.

Сознание и мышление человека под влиянием смысловой установки настраиваются на избирательное внимание к тем аспектам деятельности, в которых выражается ее смысл. Человек начинает избирательно, с повышенным вниманием воспринимать и реагировать на них. Этому способствует систематическая постановка человеком и поиск ответа на вопрос типа: «Почему мне в данный момент времени следует делать именно это?»

Смысловая установка настраивает человека на то, чтобы все, что он делает или собирается делать, соотносилось с мотивом выполняемой им деятельности. Предпочитая те или иные действия, человек каждый раз для себя ставит и решает вопрос о том, в какой степени предпринимаемые им действия соответствуют или не соответствуют заданному мотиву деятельности. Иногда этот процесс приобретает осознанную, иногда – неосознанную форму, поскольку, мотивы деятельности могут быть как осознаваемыми, так и не осознаваемыми.

Когда мы имеем дело с целевой установкой, то речь идет уже не о регуляции деятельности в целом со стороны соответствующей установки, как это происходит в случае смысловой установки, а об управлении отдельными действиями, входящими в состав деятельности. На выполнение таких действий влияют и установка, как неосознаваемое психическое явление, и цель, как

результат выполняемого действия, актуально представленный в сознании человека.

Таким образом, действия, входящие в состав деятельности, имеют двойственную психологическую регуляцию: сознательную и бессознательную. Сознательная регуляция обеспечивается целью выполняемого действия, а бессознательная – мотивом деятельности. Соответственно, действие одновременно может управляться двумя разными установками: смысловой и целевой, причем первая соответствует смыслу (мотиву) деятельности, а вторая – конечному результату или цели выполняемого действия.

Одной из проблем, связанных с современным пониманием установки, как психического состояния, является проблема связи установки и деятельности человека или, соответственно, проблема соотношения теории установки Д. Н. Узнадзе и теории деятельности А. Н. Леонтьева. Обе теории претендуют на психологическое объяснение поведения человека, но делают это по-разному. В связи с этим возникают следующие вопросы:

1. Как правильно с психологической точки зрения объяснять поведение человека?
2. Являются ли его объяснения, предложенные в теории установок и теории деятельности совместимыми?
3. Если эти объяснения, в принципе, совместимые, то как их можно объединить в рамках одной теории?

Данная проблема стала обсуждаться еще в семидесятые годы XX века и не утратила своего значения в наши дни. Глубокий и разносторонний анализ данной проблемы выполнил А. Г. Асмолов, внеся в связи с этим существенные дополнения в научные представления об установке как психическом состоянии человека. Ознакомимся кратко с его основными идеями.

Указывая на общие методологические предпосылки постановки и решения проблем деятельности и установки Д. Н. Узнадзе и А. Н. Леонтьевым, А. Г. Асмолов отмечает, что как автор теории деятельности, так и разработчик теории установки в своих научных трудах поначалу решали общую задачу «преодоления постулата непосредственности», однако делали это по-разному. В учении об установке постулат непосредственности преодолевался за счет введения установки, как психологического явления, в качестве недостающего, опосредующего звена между психикой и действительностью (психикой и деятельностью человека), а в теории деятельности таким звеном выступала деятельность, связывающая психику человека с действительностью (окружающим миром).

Такое сопоставление двух обсуждаемых учений – теории деятельности и теории установки – наводит на мысль о том, что между установкой и деятельностью, как опосредующими звеньями, должно существовать нечто общее, по крайней мере, в функциональном отношении. Деятельность и установка должны быть связаны друг с другом в регуляции поведения, поскольку и установка, и деятельность опосредствуют отношения человека с окружающим миром. Функциональное назначение установки состоит в том, что она стабилизирует «движение деятельности», обеспечивая сохранение его направленности, а деятельность, в свою очередь, через мотив или предмет деятельности задает характер и содержание установки.

А. Г. Асмоловым была сформулирована и обоснована концепция, дополняющая как теорию установки, так и теорию деятельности. В ней установка была представлена как системное, многоуровневое, динамичное образование, основное назначение которого заключается в обеспечении устойчивости деятельности человека на разных уровнях ее выполнения. Установки и их проявления зависят от того, на каком уровне организации деятельности они образуются и функционируют. В соответствие с деятельностью в целом, ее основными составляющими – действиями, операциями и психофизиологическими механизмами их реализации – выделяются разные уровни установок: смысловые, целевые, операциональные и *психофизиологические* (последний – это уровень так называемых «реализаторов» установок).

Установки каждого уровня качественно отличаются друг от друга, оказывают различное влияние на психику и поведение человека, и обладают рядом других особенностей. Все они в деятельности человека выполняют одинаковую роль, которая, однако, по-разному проявляется на разных уровнях организации деятельности и реализуется с помощью различных установок.

Связь между деятельностью и установками имеет не только функциональный, но и структурно-динамический характер. Установки, будучи соотнесенными с объективными факторами деятельности (условиями ее осуществления), ее субъективными моментами (мотив, цель), а также со структурными составляющими деятельности (действия, операции и психофизиологические «реализаторы» деятельности), выступают как многоуровневая, динамическая система установочных регуляторов деятельности. Выделение установок разных уровней, в свою очередь, зависит как от объективных факторов, порождающих их, так и от содержания сознания человека (значения или личностного смысла), которое установки выражают в деятельности. «Отрыв установки от выражаемого ею в деятельности содержания приводит к полному нивелированию своеобразия установок разных уровней, закрывает дорогу к изучению их специфических функций и поэтому является недопустимым» (Л. С. Выготский).[20]

Рассмотрение психологического строения деятельности, ее функций и динамики позволяет выяснить объективные факторы и условия возникновения различных установок, определить и объяснить их динамику. Характер и содержание установок зависят от того, какое место они занимают в структуре деятельности. Если, например, установки непосредственно порождаются мотивом деятельности, то они, как и мотив деятельности, могут выражать ее смысл. Это, соответственно, смысловые установки. Если установки задаются теми составляющими деятельности, которые представляют собой действия и их цели, то такие установки называются целевыми. Наконец, операциональному содержанию деятельности соответствуют установки, которые обозначаются как операциональные. Соответственно, выделяются четыре уровня установочной регуляции деятельности человека: смысловой, целевой, операциональный и психофизиологический.

[20] Цит. по кн.: Асмолов А. Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. М., 2002. С. 126.

Один из главных вопросов, который в семидесятые годы XX века обсуждался учеными, представляющими школы А. Н. Леонтьева и Д. Н. Узнадзе, заключался в выяснении того, какой из двух факторов – установка или деятельность – является первичным и вторичным. Сторонники и разработчики теории установки полагали, что первичной является установка по отношению к деятельности. Их главный аргумент заключался в следующем: для того чтобы деятельность человека возникла, у него уже должна существовать установка, связанная с ее выполнением. Реальная динамика актов, соотносимых с установкой и деятельностью, им представлялась следующей. Вначале у человека возникает потребность. Затем она «встречается» с ситуацией, в которой может быть удовлетворена, и на базе такой «встречи» возникает определенная установка. Соответствующая установка далее инициирует саму деятельность, связанную с удовлетворением соответствующей потребности, стимулирует и направляет ее.

По-другому представлялось соотношение и динамика установки и деятельности сторонникам теории деятельности. Как и разработчики теории установки, они признавали, что вначале у человека возникает некоторого рода потребность, которая затем опредмечивается (приобретает свой предмет) в той или иной конкретной ситуации и после этого превращается в мотив. Мотив, в свою очередь, порождает и регулирует деятельность человека, ставшую под его влиянием целенаправленной. В ходе соответствующей деятельности и под ее влиянием у субъекта образуется определенная установка, которая затем – и только после породившей ее деятельности – может начать стимулировать целенаправленную активность человека. «Не деятельность должна выводиться из установки, – писал по этому поводу А. Г. Асмолов, – а установка из деятельности».[21]

По-видимому, каждая из сторон, участвовавших в этой дискуссии, по-своему права, так как и установка может предшествовать деятельности, и деятельность может предшествовать появлению новой установки. Оптимальное решение данного вопроса содержится, на наш взгляд, в трудах автора психологической теории деятельности А. Н. Леонтьева. Обсуждая вопрос о том, что превращает деятельность человека организованную и целенаправленную, А. Н. Леонтьев ссылается на приобретение ею мотива – предмета деятельности. Генезис мотива он описывает следующим образом: актуализированная потребность «находит» в конкретной ситуации свой предмет, который далее становится ее мотивом, а именно – тем, что побуждает и направляет деятельность. В этом, по А. Н. Леонтьеву, выражаются побудительная и смыслообразующая функции мотива. Примерно так же представляется возникновение установки в теории Д. Н. Узнадзе. Он пишет о том, что установка возникает под влиянием наличной потребности в момент ее «встречи» с конкретной ситуацией.

Таким образом, появление мотива деятельности и возникновение установки А. Н. Леонтьев и Д. Н. Узнадзе представляют практически одинаково, во всяком случае, относят их к одному и тому же моменту в развитии деятельности. Кроме того, оба ученых приписывают, один – мотиву, другой – установке,

[21] Асмолов А. Г. Указ. соч. С. 298.

одни и те же стимулирующие функции: направление, поддержка и регуляция деятельности, то есть ее мотивация. Из этого можно сделать вывод о том, что по генезису и функциям установка, по Д. Н. Узнадзе, и мотив деятельности, по А. Н. Леонтьеву, во многом совпадают.

А. Н. Леонтьев, рассуждая на тему о том, какими могут быть мотивы деятельности, указывает на существование неосознаваемых мотивов, а Д. Н. Узнадзе подчеркивает, что и установка является неосознаваемым, стимулирующим деятельность образованием. Следовательно, и в этом вопросе между этими учеными нет принципиальных различий. Поэтому есть основание утверждать, что мотив деятельности, по А. Н. Леонтьеву, и установка, по Д. Н. Узнадзе, это психологические образования, которые существуют и действуют совместно. Их единство проявляется в том, что как установка, так и мотив деятельности регулируют ее, превращая деятельность человека в динамичную, устойчивую и целенаправленную форму активности. Разница между мотивом деятельности и установкой заключается в том, что мотив деятельности – это нечто такое, что является психологическим образованием, относящимся к личности человека, в то время как установка – это психофизиологическое состояние, а не свойство личности. Личностное образование, как устойчивое, должно существовать относительно независимо от изменчивых психических состояний и предшествовать возникающему на его основе в конкретной ситуации состоянию готовности к осуществлению определенных действий, то есть, установке. Мотив деятельности порождает смысловую установку, а затем на основе ее возникают целевые и операциональные (фиксированные) установки.

Важной в связи с обсуждением назначения установок в управлении психикой и поведением человека представляется еще одна идея, высказанная А. Г. Асмоловым. Он высказал мысль о том, что система установок в управлении деятельностью человека играет роль механизма стабилизации (поддержания и регуляции) деятельности на разных уровнях ее осуществления. Мотивация деятельности в современной психологии также понимается как то, что побуждает, направляет и регулирует деятельность. Эти функции следующим образом распределяются между мотивацией деятельности и установками: мотивы деятельности и цели включенных в ее состав действий обеспечивают, соответственно, смыслообразование и побуждение деятельности, а установки – ее поддержание и регулирование на разных уровнях.

Ведущим уровнем такой регуляции представляется уровень смысловых установок, психологически соотносимых с мотивами деятельности. Смысловая или первичная установка обеспечивает сохранение общей целенаправленности и внутреннего, психологического единства деятельности. Представляя высший уровень регуляции деятельности, смысловая установка управляет ее нижележащими, целевым и операциональным уровнями, объединяя их в единое целое и подчиняя мотиву деятельности.

Смысловая установка, как и порождающий ее мотив, может быть *осознаваемой* и *неосознаваемой*. Осознаваемая смысловая установка позволяет человеку четко и однозначно отвечать на вопросы, что, как и ради чего он в данный момент времени делает. Неосознаваемая установка не позволяет определенно ответить ни на один из этих вопросов. Изменение смысловых

установок всегда связано со сменой мотивов деятельности или, говоря словами А. Н. Леонтьева, с изменением реальных жизненных отношений личности с окружающим миром. «Перемены смысловой установки и «переосмысление личностного смысла» не произойдет до тех пор, пока не изменится содержание реальных жизненных отношений, лежащих в его основе».[22]

Смысловая установка сохраняет общую направленность деятельности, ее смысл для человека, хотя при одном и том же мотиве (одной и той же смысловой установке) содержание деятельности на ее более низких уровнях – действий и операций, соответствующих целевым и операциональным установкам – может оказаться различным.

Следующий уровень установочной регуляции деятельности – целевой. Он определяется теми целями, через которые деятельность человека реализуется. Под целевой установкой понимается готовность человека совершить определенное действие и добиться связанной с ним цели. Как только цель, соответствующая установке, будет достигнута, в сознании человека актуализируется следующая целевая установка, и так далее.

Именно с целевой установкой связано явление, обозначенное Д. Н. Узнадзе как объективация. Если действие человеком выполняется свободно, без препятствий, то его содержание, как правило, не представлено в сознании человека. Однако если на пути осуществления действия встречается какое-либо препятствие, то имеет место акт его выделения в сознании человека и обращения на него особого внимания. В данном случае как сама цель, так и условия ее достижения начинают осознаваться человеком. Целевая установка играет особую роль в стабилизации деятельности, так как она объединяет в единую систему установки смыслового и операционального уровней, и в ней оказываются «сфокусированными установки других уровней».[23]

При определенных условиях деятельность может стать действием или, наоборот, действие может «повыситься в ранге» и превратиться в деятельность (результат действия механизма сдвига мотива на цель в теории деятельности А. Н. Леонтьева). Соответствующая динамика может проявиться и в системе установок, а именно: смысловая установка при соответствующих преобразованиях деятельности может превратиться в целевую, или же целевая установка может стать смысловой. Аналогичная динамика обнаруживается в отношении целевой и операциональной установок: при изменениях действий и операций в структуре деятельности происходят соответствующие изменения целевых и операциональных установок, их переход друг в друга.

Между целевой и операциональной установкой существуют следующие соотношения. Целевая установка (настроенность на достижение определенной цели) актуализирует различные операциональные установки (способы выполнения действий, направленных на достижение соответствующей цели). Каждая целевая установка функционально связана с определенным набором операциональных установок.

Динамика деятельности на разных уровнях ее выполнения сопровождается изменениями разноуровневых установок. Так, например, смысловая установка

[22] Указ. соч. С. 313.
23 Там же. С. 336.

актуализируется тогда, когда включается в работу высший, мотивационно-смысловой уровень регуляции деятельности. Ей на смену приходит целевая установка, и это происходит в том случае, когда выполняется отдельное действие. Операциональная установка актуализируется при выполнении операции.

Все эти процессы не следует, однако, рассматривать как линейные, строго последовательные, осуществляемые в определенном порядке один за другим, так как они могут протекать и параллельно. В последнем случае осуществляется одновременная динамическая регуляция деятельности на многих уровнях ее выполнения.

Между установками разных уровней, как и между функционально связанными с ними мотивами и целями деятельности, складываются определенные взаимоотношения. Они проявляются в том, что установки одного уровня при динамических изменениях в деятельности могут переходить на другой уровень. Это происходит тогда, когда изменяется место вызывающего их объективного содержания в структуре деятельности.

## Терминологический минимум

ВАРИАБЕЛЬНО-ЛАБИЛЬНЫЕ ПО СВОИМ УСТАНОВКАМ ЛЮДИ – люди, которые отличаются слабой выраженностью их потребностей. На установки таких людей больше влияет сложившаяся ситуация, чем их собственные потребности. Установки таких людей не распространяются на другие области сенсорной чувствительности, иррадиирует слабо и сохраняется сравнительно недолго.

ВАРИАБЕЛЬНО-СТАБИЛЬНЫЕ ПО СВОИМ УСТАНОВКАМ ЛЮДИ – люди, которые редко или почти никогда не обнаруживают признаков устойчивости своих установок. Время от времени их установки менются, выступая при этом в разнообразных формах.

ВОЗБУДИМОСТЬ УСТАНОВКИ – высокая скорость фиксации и актуализации установки. Возбудимой, соответственно, называется установка, которая может быть зафиксирована (может стать фиксированной установкой) за небольшое число опытов и легко проявляется в критических опытах (порождает четко выраженную иллюзию, связанную с действием такой установки).

ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ УСТАНОВКИ – свойство установки, проявляющееся в том, что, будучи сформированной (фиксированной) на одной совокупности объектов, она проявляется и по отношению к другой совокупности объеектов, в том числе тех, которые имеют мало общего с объектами, на которых данная установка была зафиксирована.

ГЕНЕРАЛИЗОВАННАЯ УСТАНОВКА – установка, которая носит обобщенный характер и проявляется на множестве различных объектов.

ДИНАМИЧНАЯ УСТАНОВКА – установка, которая легко изменяется под воздействием вновь приобретаемого опыта.

ДИНАМИЧНОСТЬ УСТАНОВКИ – свойство, благодаря которому установка меняется под влиянием опыта, то есть усиливается или ослабляется, вплоть до ее полного исчезновения, в зависимости от того, каков этот опыт, подкрепляет или не подкрепляет он соответствующую установку.

ДИНАМИЧНЫЕ ПО СВОИМ УСТАНОВКАМ ЛЮДИ – люди, чьи установки являются достаточно гибкими и при необходимости могут меняться.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОСТЬ УСТАНОВОК – разделение установок, существующих у человека, их относительно независимое друг от друга проявление.

ДИФФУЗНАЯ УСТАНОВКА – установка, которая начала проявляться, но еще не зафиксировалась на определенном объекте и не дифференцировалась. Появление Д. у. в процессе формирования и в динамике установок предшествует возникновению фиксированной установки.

ИМПУЛЬСИВНАЯ УСТАНОВКА – сиюминутная или моментальная готовность, склонность человека сразу и немедленно совершить какое-либо действие. И. у., как правило, не связана ни с текущей деятельностью, ни с преследуемой человеком целью.

ИНТЕРМОДАЛЬНОСТЬ УСТАНОВКИ – свойство установки, которое проявляется в том, что, возникнув в одной модальности (в одном органе чувств), она может переноситься и проявляться в других модальностях (в других органах чувств).

ИНТРАМОДАЛЬНОСТЬ УСТАНОВКИ – проявление установки только внутри одной модальности, например, лишь в пределах зрительной, слуховой или двигательной сенсорных систем.

ИРРАДИАЦИЯ УСТАНОВКИ – способность установки, говоря словами Д. Н. Узнадзе, «распространяться по всему организму», то есть захватывать новые сенсорные и моторные области.

МОТОРНАЯ УСТАНОВКА – установка, связанная с выполнением определенного движения, с настройкой на него.

НЕВОЗБУДИМОСТЬ УСТАНОВКИ – свойство установки, которое проявляется в том, что для ее фиксации требуется большое число опытов, а в критических ситуациях такая установка появляется не сразу, проявляется недостаточно четко.

НЕДИФФЕНЕЦИРОВАННОСТЬ (ОБОБЩЕННОСТЬ) УСТАНОВОК – наложение одних установок на другие, их взаимное влияние друг на друга.

НЕОСОЗНАВАЕМАЯ СМЫСЛОВАЯ УСТАНОВКА – установка на деятельность, смысл которой не осознается человеком.

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ УСТАНОВКА – установка, которая напрямую влияет и управляет поведением человека.

ОБЪЕКТИВАЦИЯ – акт обращения внимания человека на тот или иной момент выполняемой им деятельности. О. происходит тогда, когда деятельность, выполняемая под влиянием какой-либо неосознаваемой установки, по какой-то причине нарушается. Совершая акт О., человек обращает внимание на то, что произошло, пытается его понять и устранить возникшее препятствие. По мнению Д. Н. Узнадзе, который ввел понятие объективации в научный оборот, О. связана с вниманием и с психологическим пониманием его природы.

ОБЪЕКТИВНАЯ УСТАНОВКА – внутренняя психологическая готовность, при которой человек настроен на правильное восприятие воздействующего на него стимула, без его субъективной оценки или интерпретации.

ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ УСТАНОВКА – установка на выполнение действия определенным способом. В такой установке проявляется готовность человека воспользоваться именно данным способом выполнения действия. Установки операционального типа лежат в основе привычного, стандартного поведения человека.

ОПОСРЕДСТВОВАННАЯ УСТАНОВКА – установка, которая не напрямую, а через другие психологические образования управляет процессами, происходящими в организме, в психологии и поведении человека, например, порождается актом объективации.

ОРГАНИЗУЮЩАЯ МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – совокупность психологических по природе факторов, которые организуют начатую деятельность человека и поддерживают ее во время выполнения соответствующей деятельности.

ОСОЗНАВАЕМАЯ СМЫСЛОВАЯ УСТАНОВКА – установка, отражаемая в сознании человека в виде осознаваемого человеком смысла выполнемой деятельности.

ПЕРВИЧНАЯ УСТАНОВКА – динамичное психическое состояние человека, которое представляет собой преднастройку человека на то, чтобы в его психике возникли и проявились определенные феномены, а в поведении реализовались те или иные, связанные с данной установкой движения. П. у. является бессознательной, и она предшествует проникновению того или иного содержания в сознание человека. П. у. непосредственно возникает на базе актуализированной потребности и побуждает человека совершить действие, направленное на ее удовлетворение.

ПЕРСЕВЕРАТИВНАЯ (ПЕРСЕВЕРАЦИОННАЯ) УСТАНОВКА – установка, которую человек механически переносит из одной ситуации в другую, причем, в новой ситуации данная установка, как правило, оказывается уже не вполне адекватной.

ПЛАСТИЧНОСТЬ УСТАНОВКИ – свойство установки, проявляющееся в том, что она легко изменяться под влиянием вновь приобретаемого опыта.

ПОБУДИТЕЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – система мотивов, которые инициируют (побуждают) и поддерживают соответствующую деятельность во время ее выполнения.

ПОСТУЛАТ НЕПОСРЕДСТВЕННОСТИ – идея о том, что внутренние или внешние стимулы напрямую (непосредственно) управляют поведением человека без каких бы то ни было посредников психологического плана.

ПРЕДМЕТНАЯ УСТАНОВКА – установка, в которой отражаются существенные, устойчивые и независимые от ситуации особенности действий человека, соответствующие предмету его деятельности. Под влиянием так понимаемых П. у. человек начинает ориентироваться не на ситуацию или частоту появления той или иной связи, а на устойчивую, объективную зависимость между определенными свойствами воспринимаемых предметов или тех предметов, с которыми он непосредственно действует.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ – установки, направляющие и регулирующие процессы, происходящие в организме.

РИГИДНОСТЬ УСТАНОВКИ – свойство установки, которое проявляется в том, что она сохраняется и не меняется под воздействием вновь приобретаемого опыта.

СИТУАЦИОННО-ДЕЙСТВЕННАЯ УСТАНОВКА – установка, которая отражает физические отношения, существующие между субъектом и объектом в сложившейся ситуации.

СЕНСОРНАЯ УСТАНОВКА – установка на определенные стимулы (настройка на восприятие определенных раздражителей) или на различия, существующие между этими стимулами.

СМЫСЛОВАЯ УСТАНОВКА – термин, введенный в научный оборот А. Г. Асмоловым для обозначения ведущего, мотивационного (по А. Н. Леонтьеву) уровня регуляции деятельности человека. С. у. актуализируется мотивом выполняемой деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к выполнению соответствующей деятельности.

СМЫСЛООБРАЗУЮЩАЯ МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – процесс, в результате которого детельность человека приобретает определенный смысл, и этот смысл становится побудителем и регулятором соответствующей деятельности человека.

СТАБИЛИЗИРУЮЩАЯ МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – совокупность факторов, которые придают устойчивость выполняемой человеком деятельности. Эту функцию на практике реализуют установки.

СТАТИЧНАЯ УСТАНОВКА – установка, которая практически не изменяется или меняется мало под влиянием вновь приобретаемого опыта.

СТАТИЧНОСТЬ УСТАНОВОК – свойство установок, которое проявляется в том, что они не меняются или же изменяются незначительно под воздействием не соответствующего им опыта.

СТАТИЧНЫЕ ПО СВОИМ УСТАНОВКАМ ЛЮДИ – люди, чьи установки являются устойчивыми, негибкими и мало меняются под влиянием вновь приобретаемого опыта.

ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА – установка, в содержание которой входит направленность на достижение определенной цели.

УСТАНОВКА – состояние психофизиологической преднастройки человека на совершение определенных внутренних (психических) или внешних (практических) действий в определенной ситуации. У. – это внутреннее состояние, связывающее внешние, физические воздействия и реакции человека на эти воздействия. Так понимаемая У. определяет устойчивость и целенаправленность поведения.

УСТАНОВКА НА РЕАКЦИЮ – готовность определенным образом реагировать на стимул. У. н. р. проявляется тогда, когда на один и тот же стимул человек может отреагировать по-разному, и из множества возможных реакций ему приходится выбирать одну.

УСТАНОВКА НА СТИМУЛ – психологический настрой человека на восприятие определенного сенсорного стимула. Обычно У. н. с. возникает в ситуации, где на человека воздействует несколько различных стимулов, и ему необходимо по-разному реагировать на каждый из них.

ФИКСИРОВАННАЯ УСТАНОВКА – термин Д. Н. Узнадзе, обозначающий экспериментальным путем сформированную готовность человека к повторению определенного спо-

соба действий в условиях, в которых соответствующая установка первоначально возникла или может быть актуализирована.

ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА – готовность человека к совершению действия, преследующего определенную, осознанную человеком цель. Она соответствует действию в структуре деятельности и его цели. Такая установка ориентирована на условия выполнения деятельности, на ту или иную конкретную ситуацию, в которой задана цель действия, и регулируется этой целью (направлена на ее достижение).

## Вопросы для самоконтроля

1. Что такое установка как психическое состояние?
2. Чем установки отличаются от других психических состояний человека?
3. Как влияют установки на познавательные процессы человека?
4. Каким образом связаны друг с другом личность и установки?
5. Как воздействуют установки на деятельность человека в целом?
6. Что представляют собой первичная, диффузная и фиксированная установки?
7. Что такое постулат непосредственности?
8. Каким образом установка соотносится с постулатом непосредственности?
9. Какие факторы влияют на процесс формирования установки и ее особенности?
10. Как установки связаны с потребностями людей?
11. Как соотносятся установки и сознание человека?
12. От каких факторов зависит формирование установки?
13. Что называют статическими и динамическими установками?
14. Как определяются сенсорные и моторные установки?
15. Какие установки обозначают как персеверативные?
16. Что представляют собой смысловые и целевые установки?
17. Какие установки называют операциональными?
18. Что понимают под импульсивными установками?
19. Какие установки обозначают как ситуационно-действенные?
20. В чем проявляются различия между первичной и фиксированной установками?
21. Что представляют собой смысловая, операциональная и целевая установки по А. Г. Асмолову?
22. Что называют ситуативно-действенной и предметной установками?
23. Каковы основные свойства установок?
24. Что называют генерализацией установки?
25. Как соотносятся между собой теория установки и теория деятельности?
26. Каким образом установка и деятельность связаны друг с другом?
27. Какова роль установки как стабилизатора деятельности на разных уровнях ее осуществления?
28. Что представляет собой многоуровневая динамическая система установок человека?
29. Как в современной психологии решается проблема первичности и вторичности установки и деятельности?
30. Что такое осознаваемые и неосознаваемые смысловые установки?
31. Что представляют собой организующая и стабилизирующая функции установок?
32. В чем заключаются индивидуальные особенности проявления фиксированных установок?
33. Что представляют собой динамичные, статичные, вариабельно-стабильные и вариабельно-лабильные установки?
34. Какова роль смысловых и целевых установок в управлении деятельностью человека.

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1*. История и современное состояние исследований установок.
*Тема 2*. Виды установок.
*Тема 3*. Влияние установок на психические процессы.
*Тема 4*. Личностные и индивидуальные проявления установок.
*Тема 5*. Динамика установок.
*Тема 6*. Установка и деятельность.

## Содержание практических занятий

Проведение экспериментов, связанных с демонстрацией устновок как психологических явлений. Опытное изучение различных видов установок. Проведение опытных исследований, касающихся влияния установок на деятельность (поведение) человека.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Установка как психологическое явление.
2. История и современное состояние психологических исследований установки.
3. Вклад отечественных и зарубежных ученых в изучение установок.
4. Виды установок.
5. Установки и психические процессы.
6. Установки и поведение.
7. Установка и бессознательное в психике человека.
8. Установка и деятельность.
9. Установка и личность.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[24]

1. Установка как сложное (комплексное) психологическое явление.
2. Общее и различное в понимании установок в разных психологических школах.
3. Вклад отечественных и зарубежных ученых в изучение установок.
4. Разновидности установок, их психологические особенности.
5. Установки и познавательные процессы человека.
6. Установки и поведение людей.
7. Установки и мотивация деятельности.
8. Сознание и бессознательное в установках человека.
9. Личностные аспекты установок.

## Аннотированный список литературы

Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов М.; Воронеж, 1996 (*Деятельность и установка: 258-373*).
Зинченко В. П. Образ и деятельность / В. П. Зинченко – М.; Воронеж, 1997 (*установка и деятельность: нужна ли парадигма: 447-467*).

[24] В списке темы курсовых и выпускных квалификационных работ представлены в обобщенной форме. При выборе студентом той или иной темы ее нужно уточнять (конкретизировать) с научным руководителем.

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 4. Речь. Психические состояния / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. 243 с. (*Установки: 211-237*).
Прангишвили А. С. Установка и деятельность. «Вопросы психологии», 1972, № 1.
Узнадзе Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. СПб, 2001. 416 с (*Общее учение об установке: 11-132; Установка у человека: 151-210*)
Узнадзе, Д. Н. Психология установки [Текст] / Д. Н. Узнадзе. СПб., 2001. 416 с. (*Общее учение об установке: 11-132; Установка у животных: 132-151; Установка у человека: 151-210*).
Узнадзе Д. Н. Теория установки. М.; Воронеж, 1997 (*Экспериментальные основы психологии установки: 146-373*)
Чхартишвили Ш. Н. Некоторые спорные проблемы психологии установки / Ш. Н. Чхартишвили. Тбилиси, 1971 (*Проблема фиксации установки: 1-41; Установка и сознание: 41-108; К вопросу об отражении, лежащем в основе установки:134-148; Потребность и установка: 225-240*).

# Глава 17

# Личность как предмет психологического исследования

*Краткое содержание главы*

**17.1. Понятие о личности в психологии.** Психологическое содержание понятия личность. Разные определения личности. Соотношение объемов и содержания понятий человек, личность, субъект, индивид и индивидуальность.

**17.2. Структура личности.** Неоднозначность понимания и представления структуры личности в разных теориях личности. Решение вопроса о структуре личности в научных трудах отечественных психологов. Структура личности и самосознание человека. Понятия об идентичности личности.

**17.3. Типология личностей.** Множественность существующих типологий личностей. Типы личностей по К. Юнгу. Типы личностей в учении А. Адлера. Типология личностей в научных трудах отечественных психологов.

**17.4. Основные направления изучения личности в современной психологии.** Главые подходы к изучению личности за рубежом. Особенности психоаналитических теорий личности. Специфика гуманистического подхода к научному познанию личности. Когнитивное направление в исследованиях личности. Проблематика личности в современном социальном бихевиоризме. Представления о личности в психологических школах России.

**17.5. Методы исследования личности.** Методы изучения отдельных личностных свойств человека. Комплексные методы исследования личности.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Современная научная и практическая психология – это, в первую очередь, психология личности. В этой области знаний к настоящему времени накопилось огромное количество разнообразной информации. Она включает в свой состав десятки теорий личности, сотни психодиагностических методик, и немалое число методов практического воздействия на личность. Во всем этом начинающему педагогу трудно самостоятельно разобраться. Настоящая, вводная глава соответствующего раздела фактически впервые представляет

психологию личности (две предыдущие главы, посвященные психическим состояниям, к личности напрямую не относятся; они были включены в данный раздел учебника по той причине, что выделение психических состояний в отдельный раздел не представляется целесообразным из-за его сравнительно малого объема). На основе материалов, представленных в данной главе учебника, будущий педагог сможет получить ответы на следующие вопросы:

1. Какое содержание вкладывается в современной психологии в понятие «личность»?
2. Какие психологические качества человека относятся к нему как к личности?
3. С каких сторон (под какими углами зрения) психологи изучают человека как личность?
4. Какие типы личностей выделяются психологами?
5. С помощью каких методов психологи изучают человека как личность?

Содержание данной главы закладывает основы общего научного понимания личности и поможет будущему педагогу глубже разобраться в вопросах, обсуждаемых в следующих главах учебника, посвященных личности (это фактически все оставшиеся его главы, начиная с 17, и кончая 25).

## 17.1. Понятие о личности в психологии

Термин «личность», если обратиться к происхождению данного слова, связан с понятием «персона». В английском языке то, что по-русски звучит как «личность», обозначается словом «personality». Примерно так оно пишется на многих других европейских языках. Само же слово «персона», как показывает история культуры, когда-то обозначало маску, надеваемую на лицо актером во время спектакля, а также самого актера и исполняемую им роль. В связи с этим можно предположить, что слово «личность» каким-то образом соотносится с понятием «лицо». У древних римлян это слово употреблялось, кроме того, вместе с характеристикой индивидуальных психологических особенностей того или иного человека, например, «персона властителя», «персона отца», «персона обвинителя» и т. д.

Существует немало других мнений относительно происхождения термина «личность». Свою точку зрения на этот счет высказал известный исследователь личности, американский ученый *Г. Оллпорт*. Он указывал на то, что это слово, примерно одинаково пишущееся и произносящееся на английском, французском и немецком языках, близко по звучанию к слову «personalitas», используемому еще в средневековой латыни, где с его помощью обозначался отдельно взятый человек в совокупности присущих ему индивидуальных, прежде всего, душевных (психологических) особенностей.

Следовательно, личность, как понятие, известно давно, и в разных языках имеет не только примерно одинаковое содержание, но также и общие лингвистические особенности. В русском языке слово «личность», по-видимому, также происходит от заимствованного иностранного слова «личина», которое в старые времена обозначало как маску актера, так и особенности характера человека.

Обратимся к попыткам дать более строгое научное определение личности в психологии. Одним из близких к современности ученых это сделал американский психолог *У. Джемс*. Согласно Джемсу, личность – это сложное психологическое образование, основные составляющие (элементы) которого могут быть разделены на три части: *физическую личность, социальную лич-*

*ность* и *духовную личность.*[25] Физическая личность представляет собой части тела человека, которые он воспринимает как принадлежащие ему. Это также одежда и все остальное, что связано с данным человеком или украшает его. Социальная личность – это то, чем данный человек представляется для других людей, кем он выступает во взаимодействии с людьми. В этой связи У. Джемс писал о том, что практически каждый человек имеет столько разных социальных личностей, сколько существует различных групп людей, у которых сложилось определенное мнение о нем. Духовная личность включает в себя «объединение отдельных состояний сознания, конкретно взятых духовных способностей и свойств»[26].

В структуре личности Джемс выделяет *познающее Я* – так называемый «поток сознающей мысли» (в его краткой интерпретации – «поток сознания»), и *эмпирическое (опытное) Я*. Оно является общим итогом всего, что человек может назвать своим, включая тело, психику, дом, семью, предков, друзей, репутацию, творческие достижения и прочее, что ему принадлежит, или то, что он считает присущим ему.

Оригинальность позиции Джемса в понимании личности заключалась в том, что он связывал личность и сознание человека, предложив не только свое представление о личности, но также и ряд идей о том, каким образом личность может быть соотнесена с сознанием и психическими процессами человека.

Центральное место в структуре личности, по У. Джемсу, занимает образование, которое он обозначил термином *«Я»*. Введя в научный оборот понятие «Я», Джемс определил его как то, что человек осознает как принадлежащее ему, как самоидентичность или непрерывность и постоянство своей психики. В структуре «Я» Джемс выделил несколько составляющих: *биологическое «Я», реальное (материальное) «Я», социальное «Я»* и *духовное «Я»*. Биологическое «Я» – это осознание человеком своего физического, телесного существования. Реальное (материальное) «Я» включает предметы, с которыми человек идентифицирует себя, как личность. Социальное «Я» содержит роли, которые человек играет в обществе, а также соответствующие им формы поведения. Духовное «Я» объединяет психологические свойства, которые человек приписывает себе, считая их присущими ему как личности.

Личность, по У. Джемсу, тесным образом связана с волей. Воля выступает как основной регулятор сознания человека на высшем, личностном уровне его существования. Участие воли в управлении так называемым «*потоком сознания*» проявляется в том, что воля заставляет человека обращать внимание на определенное содержание его собственного сознания. Отличие волевой регуляции сознания от эмоционального управления им заключается в том, что развитая воля человека позволяет ему обращать свое внимание на идеи, ощущения и чувства, которые не обязательно приятны, желанны или полезны в данный момент времени.

---

[25] Заметим, что во времена Джемса (конец XIX – начало XX вв.) термин личность означал примерно то же самое, что отдельно взятый человек, поэтому в состав личности ученый включал не только психологические, но и другие свойства человека, например, его физические характеристики.

[26] Психология самосознания. Хрестоматия. Самара, 2000. С. 12.

У. Джемс был активным сторонником идеи о том, что личность человека – это не единое образование, а, скорее, множество разных личностей. Мы, писал он, представляем собой множество «Я», и при этом отдельные, существующие в нас «Я», теснее связаны между собой, чем другие. Если мы имеем дело со случаем, когда в структуре личности представлены не связанные друг с другом и даже не совместимые «Я», то речь идет о феномене, который называется расщеплением личности. Имеются сведения о том, что некоторые люди представляют собой не одну, а несколько разных личностей. В их сознании и подсознании потенциально представлены много личностей, и каждая из них время от времени проявляет себя, подавляя в данный момент другую, не совместимую с ней личность.

Один из основателей современной науки о личности, американский ученый Г. Оллпорт в книге, опубликованной еще в тридцатые годы прошлого века, привел 50 различных определений личности, обнаруженных им в научной литературе. Считая все эти определения не вполне удовлетворительными, Оллпорт предложил свое, 51-е определение личности. Оно звучит следующим образом: «Личность – это динамическая организация внутри индивидуума психофизических систем, определяющая его уникальное приспособление к окружающей среде, характерное для него мышление и поведение». Здесь под «психофизическими системами» понималось то, что Оллпорт позднее назвал чертами личности, а под «мышлением» – познавательные процессы человека или способы познания и интерпретации им информации о себе и об окружающем мире.

Так же, как Г. Оллпорт, впоследствии поступали и многие другие ученые, изучавшие личность. Почти каждый из них предлагал свою теорию личности и, сославшись на определения личности, предложенные его предшественниками и современниками, формулировал свое определение личности. Эта тенденция продолжается в психологии личности уже около ста лет, и поэтому легко представить себе, сколько разных определений личности за это время было предложено. В связи с этим Б. С. Братусь в книге «Аномалии личности» отмечает, что знакомство с психологией личности обнаруживает отсутствие какой-либо однозначности, элементарной согласованности в понимании самого термина «личность». В научной литературе часто смешиваются или употребляются в неопределенном, расплывчатом значении такие понятия, как «личность», «индивид», «человек», «субъект», «индивидуальность» и другие, причем, разные авторы не только наполняют их своим содержанием, но и уверены в том, что именно их понимание личности является наиболее правильным. О наличии и распростроаненности такой тенденции среди тех психологов, кто занимается изучением личности, можно судить по следующим признакам:

1. По последовательности и настойчивости, с какой они используют соответствующие понятия в своих научных трудах, вкладывая в них из публикации в публикацию один и тот же смысл, и игнорируя, а порой вообще никак не комментируя то, что эти же термины другими учеными употребляются в других значениях. Другими словами, почти каждый из психологов – разработчиков личности говорит «на своем языке», считает его правильным и безосновательно, игнорируя или полагая неправильным язык своих коллег.

2. По повторяющимся из публикации в публикацию попыткам доказать правильность именно и только своего понимания содержания того или иного термина. «Буквально каждый специалист, – пишет в связи с этим Б. С. Братусь, – ... активно вступает в обсуждение и считает себя вполне компетентным для спора и утверждения (часто категорического) своего мнения».[27]

Такое положение дел, сложившееся в современной психологии личности, можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, тем, что личность – это очень сложное, многостороннее психологическое образование, и полностью отразить его содержание в одном определении практически невозможно. Вспомним в этой связи определение мышления, предложенное в главе 13 и состоящее из четырех разных предложений. По сравнению с мышлением личность – гораздо более сложное психологическое образование, и для ее полного определения понадобилось бы больше разных предложений. Они и представлены в множестве имеющихся в научной литературе авторских определений личности.

Во-вторых, ни один из ученых не в состоянии разносторонне и полностью исследовать человека как личность, и в предлагаемом им определении личности он в первую очередь называет то, что изучает сам. Для того, чтобы получить более или менее полное представление о психологии личности, понадобилось бы собрать вместе все ее различные определения, но в этом случае мы получили бы список, включающий около сотни разных определений (вспомним, что во времена Г. Оллпорта, отстоящие от нас примерно на 80-90 лет, таких определений было уже около 50).

В настоящем учебнике мы ограничимся только приведением в качестве примеров нескольких определений личности, сравним их между собой, но сделаем это не для того, чтобы выяснить, какое из них правильное или неправильное, а с целью выбрать из них подходящее рабочее определение, и далее на его основе создать общее представление о личности как о психологическом явлении.

Автор одной из книг по зарубежным теориям личности[28], С. Мадди, предлагает следующее определение личности: Это – «конкретная совокупность характеристик и стремлений, обусловливающих те общие и индивидуальные особенности поведенческих проявлений (мыслей, чувств и действий), которые обладают устойчивостью во времени и могут или же не могут быть объяснены только через анализ социальных и биологических факторов, влияющих на актуальную ситуацию функционирования человека».[29]

Свое понимание личности содержится в работах известного российского психолога *В. Н. Мясищева*. Личность, по Мясищеву, характеризуется как система отношений человека к себе, к другим людям, к тому, что происходит с ним и вокруг него. «Отношения человека, – писал В. Н. Мясищев, – представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающую-

[27] Братусь Б. С. Психология личности. В кн.: Психология личности. Т. 2. Самара, 2004. С. 383.

[28] Таких книг за последние два-три десятка лет на русском языке издано уже около 10.

[29] С. Мадди. Теории личности: сравнительный анализ. – М., 2002. С. 21.

ся в его действиях, реакциях и переживаниях».[30] Личность характеризуется уровнем и избирательностью ее отношений.

Автор первого в нашей стране учебника по психологии личности А. Г. Асмолов предложил следующее определение личности: «Личность – человек как участник историко-эволюционного процесса, выступающий носителем социальных ролей и обладающий возможностью выбора жизненного пути, в ходе которого им осуществляются преобразования природы, общества и самого себя».[31]

Б. С. Братусь, другой известный специалист по психологии личности, предлагает следующее определения личности. Личность – это нравственно-ценностная категория, то есть, понятие, включающее в себя систему нравственных норм и ценностей человека. Их Братусь рассматривает как «ядро» широко понимаемой личности. В ее таком понимании личность включает, кроме «ядра», черты характера, мотивы поведения, способы их реализации.

Существует немало других определений личности, представленных в разных теориях личности. Типичными из них являются следующие:

1. Личность – это человек, взятый в системе его психологических свойств, которые проявляются в общественных по природе связях и отношениях.
2. Личность – это человек, достигший высокого уровня психологического развития.
3. Личность – это совокупность устойчивых психологических свойств, от которых зависят поступки человека.
4. Личность – это часть психологии человека, знание которой позволяет объяснить индивидуальные различия людей, в том числе разницу в их социально-культурном поведении.
5. Личность – это то, что позволяет понять и объяснить такие моменты человеческого поведения, которые характеризуются через понятия добра и зла, этики и морали, следование социальным нормам или их нарушение.

Л. Хьелл и Д. Зиглер, авторы одной из популярных книг по зарубежным теориям личности, указывая на множество существующих определений личности, не предлагают собственное определение личности, и вместо этого описывают то, в чем между психологами, изучающими человека, как личность, наблюдается высокая степень согласия. Это, в частности, следующие моменты:

1. В большинстве существующих определений личности подчеркивается, что каждый человек, как личность, отличается от других людей.
2. Практически во всех определениях личности акцентируется внимание на том, что личность – это некоторая структурно единая, организованная психологическая целостность.
3. Личность понимается как гипотетическое образование, а выводы о уществовании и особенностях личности делаются на основе анализа и обобщения наблюдений за поведением человека.

[30] Мясищев В. Н. Психология отношений. – М.; Воронеж, 2004. С. 51.

[31] Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.; Воронеж, 1996. С. 426.

4. В большинстве существующих определений личности обращается внимание на то, что личность представляет собой динамичное, развивающееся образование.
5. Во многих определениях личности указывается на то, что свойствами личности являются только те психологические особенности человека, которые отвечают за его поступки – осознанные, целенаправленные, исходящие из определенных ценностей, и представляющие собой устойчивые формы поведения.

В реальной жизни личностью называют человека, который отличается от других людей устойчивыми психологическими свойствами и определенными, последовательными поступками. Человек, соответствующий понятию «личность», может принимать разумные, самостоятельные решения, выполнять их, прилагая для этого волевые усилия, демонстрируя свой характер, преодолевая трудности, возникающие на его пути. Такой человек, кроме того, обладает ярко выраженной индивидуальностью, и по многим, жизненно важным, принципиальным вопросам имеет собственное мнение, а также устойчивую мораль, убеждения и ценности. В ситуации, когда на него оказывается психологическое давление, побуждающее к отказу от своих убеждений и ценностей, человек, выступающий как высокоразвитая личность, способен сопротивляться давлению и вести себя независимо.

Наряду с понятием «личность» в научной, учебной и популярной психологической литературе употребляются такие, близкие к нему по значению термины, как *человек, субъект, индивид* и *индивидуальность*. Эти термины объединяет то, что они включают в себя личностные свойства человека и, кроме того, характеризуют психологию человека в целом. В связи с этим необходимо, обсуждая далее психологические проблемы личности, четко понимать, чем отличаются перечисленные выше понятия друг от друга по своему объему и содержанию.

Понятие «человек» имеет в психологической науке два разных определения: широкое и узкое. В широком значении человек – это понятие, относящееся ко всему человеческому роду. При использовании данного понятия в таком его значении говорят, что оно представляется родовым, то есть характеризует людей, как биологический вид и как социальное существо, отличающееся от животных. В его содержание в данном случае входит все, что отличает людей от животных. В узком значение слово «человек» обозначает отдельно взятого человека. В этом случае оно включает в себя только те человеческие свойства, которые обнаруживаются у данного, конкретного человека.

Исходя из сказанного, можно следующим образом определить общее и различное в объемах и содержании таких слов, как «личность» и «человек».

1. Слово «личность» включает в себя только часть психологических свойств человека, в то время как в понятие «человек» входят все его психологические свойства.
2. В содержание понятия «человек» включаются многие другие, не психологические свойства человека, которые не входят в содержание понятия «личность».

Термин «субъект», несмотря на его частое употребление в психологической литературе (преимущественно на русском языке), до сих пор не имеет

единого, общепринятого определения. Этот термин используется узким кругом психологов, кто в своих научных взглядах на личность ориентируется на труды С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева и их последователей. Если в обобщенном виде описать содержание, вкладываемое в данное понятие, то оно представляются следующим:

1. Субъект – это человек в его активном (созидательном, творческом) отношении к миру, то есть, человек как субъект творческой и созидательной деятельности.
2. Субъект – это высокоразвитая личность.
3. Субъект – это человек, который сам определяет свою жизнь, принимает самостоятельные решения и реализует их.
4. Субъект – то же самое, что личность.

Исходя из разных определений понятия «субъект» и известных дефиниций личности, можно следующим образом уточнить соотношение объемов и содержания этих понятий:

– данные понятия чаще всего используются как синонимы. Об этом свидетельствует тот факт, что в текстах, где употребляется слово «субъект», почти не встречается понятие «личность», и наоборот. Кроме того, в большинстве высказываний термин «субъект» можно заменить понятием «личность», и в содержании соответствующего высказывания ничего практически не изменится;
– субъект – это личность, достигшая высокого уровня зрелости. В этой связи можно предположить, что объем и содержание понятия «субъект» уже, чем объем и содержание понятия «личность»;
– понятие «субъект» включает в себя часть психологии человека как личности, а именно ту, которая связана с активным, творческим началом в личности человека.

Понятие «индивид» по своему объему и содержанию является более определенным, чем понятие «субъект», но также не однозначным (как минимум, двузначным). В одном случае словом «индивид» называют биологическое начало в человеке, в отличие от слова «личность», которое характеризует в основном приобретенные или социально обусловленные психологические свойства человека. В этом значении термин «индивид» используется в психологической литературе в контексте, например, следующего выражения «индивидом рождаются, а личностью становятся». Подобного понимания индивида придерживались многие известные российские ученые-психологи, в том числе С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов.

В другом случае индивидом называют отдельно взятого человека, взятого в единстве (в совокупности) всех присущих ему человеческих свойств. Такая интерпретация термина «индивид» больше соответствует этимологии и переводу данного слова на русский язык. Это слово, по-видимому, происходит от определения «целостный, неделимый» (divide, по-английски, делить; individe – неделимый).

Если в заключение сопоставить объемы и содержание понятий «личность» и «индивид», то с учетом указанной выше неоднозначности термина «индивид» соотношение между этими понятиями будет выглядеть следующим образом:

– понятие «индивид» по своему объему и содержанию не пересекается с понятием «личность» (если исходить из первого, «биологического» понимания индивида);
– понятие «индивид» шире по объему и содержанию, чем понятие «личность», если опираться на второе понимание индивида, так как в данном случае в содержание этого понятия будут входить не только психологические, но и непсихологические свойства человека.

Термин «индивидуальность» также имеет два разных, но в отличие от понятия «индивид», близких друг к другу значения. В одном случае слово «индивидуальность» означает своеобразное сочетание человеческих свойств у данного конкретного индивида (в его втором понимании). В другом случае под индивидуальностью понимается то, что отличает данного человека (индивида) от других людей (индивидов).

Следует также иметь в виду, что термин «индивидуальность» получил в отечественной психологии и более широкое понимание, которое отразилось, например, в трудах В. С. Мерлина, Б. А. Вяткина, В. В. Белоуса и других представителей данной школы психологии. В. С. Мерлин и перечисленные выше его ученики и последователи практически не пользовались в своих научных трудах понятием личность, предпочитая вместо него использовать словосочетание *«интегральная индивидуальность»*. Б. А. Вяткин предложил следующее определение интегральной индивидуальности: «...Это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека, т. е. ... целостная характеристика его индивидуальности. Это динамическая система, обеспечивающая приспособление человека к среде. ... Интегральная индивидуальность содержит ряд иерархических уровней индивидуальных свойств: биохимический, физиологический, психологический, личностный, социально-психологический, общественно-исторический, находящихся между собой в особой зависимости».[32]

Таким образом, сравнивая между собой объемы и содержание понятий «личность» и «индивидуальность», можно утверждать, что они друг с другом частично пересекаются, так как общими для них являются свойства личности, которые можно обнаружить у данного человека и у остальных людей. Тем не менее, только понятие личность в отличие от остальных, рассмотренных выше понятий, включает в свой состав совокупность психологических свойств человека, поэтому в психологии ему отдается предпочтение. Кроме того, важно понимать, что личность – это не вся психология человека. В объем и содержание данного понятия не входят, например, психические или познавательные процессы человека, а также его психические состояния. Это понятие содержит в себе лишь совокупность наиболее устойчивых психологических свойств человека, которые отличают людей друг от друга, определяют их действия и поступки, оцениваемые с ценностной, нравственной стороны, и в первую очередь характеризуют общий уровень психологического развития данного человека.

[32] Вяткин Б. А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека. М.; Воронеж, 2007. С. 36–37.

## 17.2. Структура личности

Не проще, чем с поиском точного научного определения понятия «личность» и других понятий, относящихся к обсуждаемой области психологических знаний (индивид, индивидуальность, субъект), дело обстоит с констатацией того, что входит в состав (структуру) личности или в совокупность характерных для нее психологических свойств. Основная трудность в решении данного вопроса заключается в трех моментах:

- в отсутствии единого понимания личности, то есть того, структура (состав) чего должна быть определена;
- в существования многих теорий личности в которых ее структура представляется по-разному или вообще не представляется (ставятся и обсуждаются другие вопросы, связанные с личностью);
- в наличии наряду с современными теориями личности традиционного, сложившегося веками, но, тем не менее, не утратившего своего значения в наши дни, представления о структуре личности. В таком представлении в структуре личности выделяются такие ее частные составляющие, как *способности, темперамент, воля, характер, эмоции (чувства), мотивы* и *потребности*. В связи с этим надо иметь в своем распоряжении, как минимум, два разных представления о структуре личности: традиционное и современное.

Начнем рассмотрение структуры личности с того, как она оказалась представленой в современных теориях личности, а к традиционным взглядам на данную проблему вернемся позднее, в следующих главах учебника.

Структура личности в разных ее современных теориях представляется и описывается по-разному. Так, например, в традиционной психологии сознания, основные идеи которой отражены в трудах У. Джемса, структура личности представляется с помощью понятий, характеризующих сознание человека. Это – *самооценка, Я, образ Я* и *Я-концепция*.

В *теории черт личности*[33], разработка которой связана с именами Г. Оллпорта, Р. Кеттела, Г. Айзенка и их последователей, структура личности представлена как сложная, взаимосвязанная система *черт личности*. Поскольку каждая черта личности – это относительно автономное образование, то индивидуально своеобразное сочетание черт личности, согласно данной теории, определяет структуру личности. Согласно данной теории, она представляет не только набор характерных для человека черт личности, но также и связи между ними. У каждого человека существует своя, индивидуально своеобразная система взаимосвязанных черт личности, которая является динамичной, и со временем, а также с возрастом может изменяться. В нее могут добавляться новые черты личности, которых у человека раньше не было, или изменяться связи (зависимости) между ними.

В *психоаналитических (глубинных) теориях личности*, несмотря на то, что их объединяют друг с другом некоторые общие идеи (например, повышенное

[33] Иногда ее современные варианты называют факторно-аналитическими теориями личности, поскольку в этих теориях для выявления и доказательства существования черт личности ипользуется математико-статистический метод факторного анализа.

внимание к бессознательному), структура личности представляется и описывается по-разному. Она различается у всех сторонников данного направления: З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма, Г. Салливана и других. Поскольку первой психоаналитической работой, где была представлена структура личности, оказалась теория З. Фрейда, мы, прежде всего, остановимся на ней.

Личность, по З. Фрейду, включает три составляющих: *Ид, Эго* и *Супер-эго*. Ид – это бессознательное, Эго – самосознание, Супер-эго – так называемое сверхсознание. В состав Ид входят *инстинкт жизни* и *инстинкт смерти*. Первый, по мнению З. Фрейда, на бессознательном уровне побуждает человека к действиям, направленным на сохранение и развитие жизни, а второй, напротив, – к действиям, ориентированным на ее уничтожение. Супер-эго содержит в себе идеальное представление человека о том, какой личностью он должен был бы быть с точки зрения принятых им и существующих в данном обществе социально-культурных ценностей и норм. Эго – это реальное представление человека о себе, то есть, представление о том, каким он в действительности является.

В *гуманистических теориях личности* ее структура представляется подругому, чем в теориях черт личности или психоаналитических концепциях. В общем плане гуманистическую интерпретацию личности отличает акцентирование внимания на высших, социально-культурных личностных образованиях, описываемых такими словами, как мораль, ценности, жизненные цели и смысл жизни (или смысл существования человека в *экзистенциальном направлении в психологии личности*).

Строение личности А. Маслоу, один из представителей гуманистической психологии личности, представил как упорядоченную, иерархизированную, динамичную систему потребностей. В ее состав входят семь жизненно важных для человека групп потребностей. Это – потребности самоактуализации, потребности познания и творчества, потребности власти, потребности, связанные с занятием определенного положения в обществе, потребности общения с людьми, потребности безопасности и органические потребности. В структуре личности они являются упорядоченными (иерархизированными) по степени их актуальности (значимости) для человека.

В работах представителей *когнитивной психологии личности*, в том числе в трудах Д. Келли и Дж. Роттера, структура личности представляется инче. Д. Келли используется для характеристики человека, как личности, по существу, одно понятие – *«личностный конструкт»*[34], и представляет ее структуру личности как систему личностных конструктов. Более разнообразной по содержанию выглядит структура личности в трудах Дж. Роттера. Для ее описания он использует термины «потребность», *«ожидание», «ценность», «поведенческий потенциал»,* значимость *«подкрепления»* (его концепция личности имеет отношение не только к когнитивной психологии, но также и к бихевиоризму), *«локус контроля».*

[34] Личностный конструкт, по Д. Келли, это пара противоположных оценочных характеристик, которыми пользуется данный человек, описывая себя и других людей, например, «хороший – плохой», «честный – нечестный», «правдивый – лживый» и т. д. Так понимаемая система личностных конструктов представяет и характеризует человека, как личность.

То, что обсуждалось до сих пор, касалось представлений о структуре личности, сложившихся в зарубежных теориях личности. Подобные представления имеются и в теориях личности отечественных психологов. К примеру, С. Л. Рубинштейн описывает человека, как личность, в таких понятиях, как *направленность, установки,* потребности*, интересы, идеалы,* способности*,* эмоции*,* воля*,* темперамент*,* характер*, самосознание* и *жизненный путь,* то есть предлагает широкое структурное понимание личности. В трудах А. Н. Леонтьева представлена авторская концепция личности и соответствующие ей идеи, касающиеся структуры личности, понимаемой как *динамическая, иерархизированная система деятельностей*.

В работах других отечественных психологов также высказывались идеи, касающиеся, если не целостного понимания структуры личности, то необходимости включения в нее тех или иных психологических образований. Так, например, Л. И. Божович, развивая идеи Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева, касающиеся личности, предложила включить в ее структуру образование, обозначенное как *«внутренняя позиция»*, и настаивала на том, что центральным личностным образованием должна быть признана индивидуально своеобразная иерархия мотивов. К. А. Абульханова-Славская, разрабатывая учение С. Л. Рубинштейна, высказала мысль о том, что главной психологической составляющей личности должен стать так называемый *«семантический интеграл»*. По мнению В. Н. Мясищева структуру личности необходимо представлять и описывать через *систему отношений человека*. Практически каждый из отечественных психологов, кто занимался изучением личности, предлагая свое понимание структуры личности, акцентировал внимание на том или ином личностном образовании.

Во многих современных психологических теориях личности ее структура описывается в терминах «*самосознание*», «*идентичность*» и «Я», «образ Я» и «Я-концепция». Одним из первых психологов научно обоснованное представление о том, что такое «Я», предложил У. Джемс. Наше «Я», писал он – это личностная тождественность, непрерывность, которую мы осознаем каждый раз, когда находимся в сознании, и когда перед нами возникает вопрос, кто мы, и что мы собой представляем.

Свою точку зрения о том, что такое Я-концепция, высказал Р. Бернс.[35] Я-концепция в его определении – это совокупность всех представлений человека о себе, как о личности, сопряженная с соответствующими оценками. Я-концепция включает в свой состав не только совокупность осознаваемых человеком и обнаруживаемых у себя черт личности, но и совокупность их оценочных характеристик, а также связанных с ними переживаний. Как и всякая обобщенная установка, Я-концепция имеет три составляющие: когнитивную, эмоциональную и поведенческую. Когнитивная составляющая Я-концепции – это совокупность знаний человека о себе, эмоциональная составляющая – переживания человека, выражающие его отношение к себе, поведенческая составляющая – реальные или потенциальные действия, совершаемые человеком в отношении себя самого.

[35] Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.

Я-концепция может быть позитивной и негативной. Позитивную Я-концепцию, пишет Р. Бернс, можно приравнять к положительному отношению человека к себе, к самоуважению, к принятию себя, к признанию собственной ценности. Негативная Я-концепция, соответственно, выражается в отрицательном отношении человека к себе, в непринятии, непризнании и неуважении себя. Я-концепция определяет то, как будет действовать человек в той или иной ситуации, как он будет воспринимать и оценивать собственные действий и действия других людей.

Свою точку зрения на Я-концепцию сформулировал *К. Роджерс.* Согласно его взглядам, Я-концепция складывается из представлений человека о своих характеристиках и способностях, его возможностях как в деятельности с неодушевленными предметами, так и во взаимоотношениях с людьми. Я-концепция – это сложная, многогранная и порой противоречивая картина, представляющая человека в его собственном сознании. Я-концепция существует, пишет К. Роджерс, «как самостоятельная фигура или фон, и включающая как собственно Я, так и отношения, в которые оно может вступать, а также позитивные и негативные ценности, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями Я – в прошлом, настоящем и будущем».[36] Будучи стабильной, Я-концепция определяет самосознание и поведение человека. «У человека, исходя из его Я-концепции, существует устойчивая тенденция строить на основе собственных представлений о себе не только свое поведение, но и интерпретацию индивидуального опыта».[37]

Основные положения теории К. Роджерса, касающиеся Я-концепции, можно сформулировать следующим образом:

1. Я-концепция – это система «самовосприятий» человека.
2. Я-концепция возникает на основе взаимодействия человека с окружающими людьми.
3. Во всем, что человек думает о себя и о людях, он руководствуется своей Я-концепцией.
4. Я-концепция выступает как важная детерминанта реакций человека на социальное окружение.
5. Через Я-концепцию человек приписывает определенные значения тому, что происходит с ним и вокруг него.
6. Человек нуждается в позитивной Я-концепции, чтобы нормально существовать и развиваться как личность.
7. Я-концепция представляет собой нечто целостное, и изменение одного ее аспекта влияет на другие ее составляющие.

Позитивную Я-концепцию можно приравнять к положительному отношению человека к себе, к его самоуважению, принятию себя, ощущению собственной значимости (ценности). Признаками негативной Я-концепции становятся отрицательное отношение человека к себе, неприятие себя, ощущение своей неполноценности.

Для того чтобы подчеркнуть наличие оценочной составляющей в Я-концепции, многие авторы обращаются к понятию самооценки. Под ней понимается суждение человека о себе. Имеется три момента, существенных

[36] Самосознание личности. - Самара, 2000. С. 340.
[37] Там же. С. 347.

для понимания самооценки. Во-первых, важную роль в ее формировании играет сравнение *образа реального Я* с *образом идеального Я*, то есть, с представлением о том, какой человек есть, а также с представлением о том, каким он хотел бы стать. Во-вторых, это присвоение и включение в самооценку тех оценочных характеристик, которые данному человеку дают окружающие люди. В-третьих, формируя самооценку, человек склонен оценивать успешность своих действий сквозь призму своей идентичности, то есть того, каким он себя в собственном сознании представляет. Самооценка является одной из главных составляющих самосознания человека.

М. Розенберг называет следующие параметры, характеризующие уровень развития самосознания личности. Во-первых, это степень *когнитивной сложности*, дифференцированности образа Я, измеряемая числом и характером связей собственных личностных качеств, осознаваемых человеком. Чем больше качеств собственной личности выделяет человек и относит к своему «Я», чем сложнее и обобщеннее эти качества, тем выше уровень развития его самосознания. Во-вторых, это отчетливость образа Я, его субъективная значимость для человека. В-третьих, это степень внутренней цельности и последовательности образа Я, выступающая, в свою очередь, как следствие совпадения или несовпадения реального и идеального Я, противоречивости или непротиворечивости, совместимости или несовместимости отдельных его сторон. В-четвертых, признаком уровня развития самосознания личности выступает степень устойчивости образа Я во времени. Наконец, в-пятых, характеристикой самосознания является мера самовосприятия человека, его положительное или отрицательное отношение к себе.

В заключение параграфа остановимся на еще одном понятии, которое в последние годы часто используется в научной психологической литературе, посвященной личности, для описания ее структуры. Это понятие «идентичности» или «*эго-идентичности*». Считается, что его ввел в научный оборот и одним из первых стал использовать в своих научных трудах американский ученый Э. Эриксон.

Эго-идентичность Эриксон определил как субъективное чувство «непрерывной тождественности» своей личности. Эго-идентичность – это не просто сумма принятых человеком социальных ролей, но также определенные сочетания личностных идентификаций и возможностей в том виде, как они воспринимаются человеком на основе собственного опыта взаимодействия с окружающим миром и с людьми, а также знание о том, как другие люди реагируют на него. Поскольку эго-идентичность формируется в процессе взаимодействия индивида с его социокультурным окружением, она имеет психосоциальную природу.

В своих научных трудах Э. Эриксон выделил следующие элементы идентичности:

1. Чувство, представляющее собой ощущение тождества и непрерывности своей личности, ее постоянства во времени.
2. Чувство личностной последовательности, основанное на следующих моментах:
   - на восприятии себя как остающегося всегда одним и тем же,
   - на осознании непрерывности своего существования во времени;

– на осознании того, что и другие люди признают тождество и постоянство данного человека как личности.

3. Осознание того, что с возрастом ощущение своего психологического постоянства усиливается.

Обладать идентичностью – значит, во-первых, ощущать себя, свое бытие, как личности, неизменным, независимо от изменений обстановки, ролей и форм поведения. Во-вторых, это означает, что прошлое, настоящее и будущее переживаются человеком как единое целое. В-третьих, это проявляется в том, что человек ощущает связь между собственной тождественностью и признанием этой тождественности другими людьми. В основе личностной идентичности как психологического явления лежит признание и осознание человеком того, что он всегда, везде и при любых обстоятельствах остается одним и тем же, то есть не меняется как личность, по крайней мере, в течение определенного времени.

## 17.3. Типология личностей

Одна из традиционных для психологии личности тем, которая с древнейших времен интересует не только ученых, но и людей, далеких от науки, и к обсуждению которой психологи регулярно обращаются – это существование устойчивых типов личностей. Данной проблемой начали заниматься еще древнегреческие философы, например, Теофраст и Платон, она продолжала привлекать внимание исследователей человеческой души в Средние века. В Эпоху Возрождения и в Новое время эта тема оказалась временно отодвинутой на второй план, так как перед наукой о душе возникли новые, более сложные проблемы методологического характера, от решения которых зависела сама судьба психологии, но, начиная с конца XIX века, данная тема вновь оказалась в центре внимания ученых.

На протяжении длительного времени проблема выделения и описания типов личностей решалась преимущественно философами и писателями на основе анализа и обобщения жизненных наблюдений за людьми. Соответствующий типы личностей каждым из них представлялись и описывались умозрительно и по-разному, без приведения убедительных доказательств того, что данные типы личностей действительно существуют, являются устойчивыми и отличаются друг от друга. Это был еще ненаучный период постановки и решения данного вопроса, который продолжался с древнейших времен и до конца XX века.

В XX веке его сменил новый, научный период, начало которому было положено на рубеже XIX и XX веков врачами-психиатрами. Изучая психологию и поведение невротиков и душевно больных людей в клиниках, они пришли к выводу о существования определенных типов личностей, склонных к тем или иным заболеваниям, выделили и стали описывать их в своих научных трудах.

Психологи в это время решением соответствующей задачи еще не занимались, так как научные, прежде всего, экспериментальные, исследования были сосредоточены на изучении познавательных процессов. Лишь после

того, как психологическая проблематика личности заняла достойное место (после 40-х годов XX века), внимание ученых-психологов было обращено на поиск и описание типов личностей. Они появляются в теориях личности, разработанных в основном уже во второй половине XX века.

В настоящее время данная проблема ставится и решается сразу в нескольких областях психологии: общей, детской, дифференциальной, социальной и клинической. В общепсихологической проблематике личности данная тема вначале была представлена попытками разделения людей на типы по отдельным психологическим особенностям, например, по способностям, воле, темпераменту, характеру и чувствам. Затем, когда наступило время создания и разработки целостных теорий личности, она оказалась «вписанной» уже в их проблематику и обернулась представлением таких типов личностей, которые касались ее в целом.

За время изучения этой темы в психологии было предложено несколько критериев или оснований для разделения людей, как личностей, на типы и, соответственно, достаточно большое количество типологий личностей, причем, во многих из них термины «личность» и «характер» долгое время использовались как взаимозаменяемые. Это позволяет практически все ранее предложенные типологии характеров людей одновременно считать и типологиями личностей. В связи с этим в данном учебнике вопрос о типологии личностей будет ставится и обсуждаться дважды: в настоящей главе и в главе, посвященной характеру.

Больше всего усилий, направленных на выделение и описание типов личностей, предприняли в свое время психоаналитики. Так, например, в русле психоанализа свои типы личностей выделили и описали К. Юнг, А. Адлер и К. Хорни. Известна также типология, разработанная в рамках теории черт личности Г. Ю. Айзенком.

К. Юнг одним из первых в психологии XX века предложил типологию личностей. Из многих выделенным им типов личностей два – *интровертированный* и *экстравертированный* – получили широкое признание и распространение. Интровертов К. Юнг характеризовал как людей, сознание которых в основном обращено на их внутренний, психологический мир, а не к тому, что происходит вокруг них. Такие люди, живя среди других людей, мало обращают на них внимание, редко общаются с ними и психологически изолированы от них. Большую часть времени они проводят в одиночестве, погружены в собственные размышления и переживания. Такие люди чувствуют себя комфортно, оставаясь наедине с собой, а в обществе других людей чувствуют себя не комфортно. Интроверты, как правило, неплохо разбираются в себе, но гораздо хуже понимают других людей. Они, кроме того, нередко эмоционально холодны и безразличны к окружающим людям.

Экстраверты, напротив, открыты по отношению к окружающим людям и миру и общительны. Их сознание, внимание и интересы в основном направлены на других людей и на то, что происходит в мире. Такие люди в отличие от интровертов комфортно чувствуют себя, находясь среди других людей и общаясь с ними. Они плохо переносят одиночество и, тем более, психологическую изоляцию, охотно вступают в контакты с людьми, с удовольствием общаются с ними. Экстраверты лучше понимают других людей,

чем интроверты, но собственный внутренний мир для них зачастую оказывается малодоступным.

Следует также иметь в виду, что чистых интровертов или абсолютных экстравертов в реальной жизни не существует, так как практически в каждом человеке можно обнаружить элементы интроверсии и экстраверсии. Лишь по доминированию тех или других того или иного конкретного человека можно причислить, соответственно, к интровертам или к экстравертам. К. Юнг, выделяя и описывая эти два типа личностей, также предполагал, что оптимальным является сочетание интроверсии и экстраверсии в одном человеке.

А. Адлер выделил и описал типы личностей, определяемые их стилем жизни. У него они получились следующими:

1. *Агрессивно-доминирующий тип.* Такие люди являются самоуверенными, напористыми, со слабо выраженным *социальным интересом*.[38] Они активны, но их активность определяется в основном личными интересами и не предполагает проявления заботы о других людях. Для них характерна установка на превосходство над окружающими людьми, на конкурентные отношения с ними. Сталкиваясь с жизненными проблемами, они решают их в наступательной, агрессивной и враждебной манере.
2. *Эксплоататорский, потребительский тип.* Люди подобного типа относятся к миру и к другим людям как средству достижения собственных целей, и стараются удовлетворять значительную часть своих потребностей за счет других людей. Социальный интерес у них отсутствует, а их основная забота заключается в том, чтобы получить от жизни для себя как можно больше.
3. *Тип людей, избегающих неудач.* У людей данного типа нет ни достаточно выраженного социального интереса, ни активности, необходимой для самостоятельного решения жизненных проблем. Такие люди больше опасаются неудачи, чем рассчитывают на успех. Их существование в целом выглядит бесполезным и бессмысленным, характеризует уходом от решения жизненных проблем и избеганием того, что грозит им неудачей.
4. *Социально-ориентированный тип.* Люди такого типа имеют выраженный социальный интерес, являются примером личностной зрелости. Они обладают высокой социальной активностью, которая направлена не только на себя, но и на благополучие других людей, связана с проявлением заботы о них. Три главных ценности для таких людей – это работа, дружба и любовь. Они стремятся к сотрудничеству и готовы вносить посильный вклад в жизнь других людей и общества в целом.

Свою типологию личностей предложил также Г. Ю. Айзенк на базе теории черт личности и построил ее не на умозрительной основе или на жизненных наблюдениях (эти два способа создвания типологий личностей преобладали в большинстве других исследований, проведенных до появления работ Г. Ю. Айзенка), а на основе доказанного факторно-аналитическим путем суще-

[38] Социальный интерес в теории личности А. Адлера – это озабоченность человека благополучием других людей и общества в целом.

ствования двух так называемых «суперчерт» личности, представляемых континуумами: «*интроверсия – экстраверсия*» и «*спокойствие – невротичность)*».[39]

Соответствующие типы личностей, по Айзенку, представлены в таблице 9 (содержательная психологическая характеристика данных типов отражена в двух правых столбцах таблицы).

*Таблица 9*

**Суперчерты и типы личностей по Г. Айзенку**

| Характеристики суперчерт личности | Уравновешенность | Неуравновешенность |
|---|---|---|
| Интроверсия | Спокойный, уравновешенный, надежный, контролируемый, миролюбивый, внимательный, заботливый, пассивный | Легко поддающийся переменам настроения, тревожный, ригидный, рассудительный, пессимистичный, замкнутый, тихий |
| Экстраверсия | Склонный к лидерству, веселый, беззаботный, покладистый, отзывчивый, разговорчивый, дружелюбный, общительный | Ранимый, беспокойный, агрессивный, возбудимый, непостоянный, импульсивный, оптимистичный, активный |

В заключение кратко обсудим саму возможность и необходимость выделения в психологии типов личностей. В любой науке, включая психологию, имеет смысл создавать типологию изучаемых явлений в том случае, если существуют следующие основания для ее построения:

1. Соответствующие явления четко разделяются на группы, внутри которых имеется много общего, но между которыми наблюдаются существенные различия по определенным признакам.
2. Эти различия необходимо статистически обосновать с точки зрения их достоверности, то есть, пользуясь методами современной математической статистики, показать, что они не являются случайными.
3. То общее, по которому отдельные явления объединяются в группы, должно быть существенным для их характеристики и достаточно устойчивым.
4. Различия, существующие между отдельными явлениями, входящими в состав выделяемых групп, внутри этих групп должны быть менее выраженными, чем между соответствующими группами.

Рассмотрим с точки зрения этих требований предложенные разными авторами типологии (классификации) личностей.

Первому основанию соответствует только типология, разработанная Г. Ю. Айзенком. Остальные типологии являются статистически непроверенными, то есть, построенными на умозрительной или интуитивной основе.[40]

[39] Название «континуумы» указывает на то, что значения личностных свойств, которые представлены их полюсами (экстраверсия и интроверсия, спокойствие и невротичность) могут непрерывно меняться от одного полюса к другому, и разные люди по обоим «суперчертам» могут получать различные оценки.

[40] Следует, правда, отметить, что одно из оснований для разделения личностей на типы, выделенное и статистически подтвержденное как реально существующее Г. Айзенком, раньше на интуитивном уровне было заявлено К. Юнгом, но затем нашло опытное подтверждение. Отсюда следует, что те, кто строит свои классификации на интуитивной основе, могут оказать правыми. Тем не менее, для убедительно доказательства их правоты требуется современная статистическая проверка.

Никаких убедительных статистических доказательств отсутствия различий между индивидами внутри выделяемых групп людей и существования этих различий между группами людей авторы других типологий не приводят.

Правда, они также называют конкретные признаки, по которым, по их мнению, существуют различия между выделяемыми группами (типами) людей, наблюдаемые в жизни. Следовательно, можно признать, что предлагаемые ими типологии личностей в какой-то мере соответствуют жизненным наблюдениям. Тем не менее, современная психологическая наука не может полагаться только на жизненные наблюдения, она требует статистических доказательств в тех случаях, когда утверждается наличие или отсутствие различий по каким-либо психологическим признакам.

В большинстве существующих типологий (классификаций) личностей, в том числе в типологии Г. Айзенка, нет строгих логических доводов в пользу того, что признаки, по которым констатируется наличие индивидуальных различий между группами людей, действительно являются существенными. Так, например, можно усомниться в том, что экстраверсия и интроверсия, спокойствие и невротичность являются существенными признаками, по которым имеет смысл делить людей, как личностей, на группы. Дело в том, что эти свойства можно отнести не только к характеру, но и к темпераменту. Темперамент же не является существенной характеристикой человека как личности. Что касается характера, то он включает в себя множество других, не менее, а, возможно, более значимых личностных свойств, чем интроверсия и экстраверсия.

Устойчивость психологических свойств, которые положены в основу многих типологий личностей, не проверена и экспериментально не доказана. Если, например, говорить о характере человека, то он может со временем меняться. Еще более вариантивными (изменчивыми) является суждения, оценки и установки людей, на основании которых их иногда делят на типы. Таким образом, и по второму основанию существующие типологии личностей не являются безупречными.

Нельзя с уверенностью утверждать, что и по третьему основанию представленные в научной и, особенно, популярной литературе типологии личностей являются безупречными. Ни одна из них, кроме типологии Г. Айзенка, по этому основанию не проверена и статистически не подтверждена.

Наконец, оценивая имеющиеся классификации личностей по четвертому основанию, можно констатировать, что и здесь возникают вопросы, касающиеся статистической проверки, которые уже были сформулированы выше.

## 17.4. Основные направления изучения личности в современной психологии

Одна из главных задач психологии как науки – объяснение поведения человека с использованием психологических понятий (соответствующих психических явлений). Ни одно из этих понятий (явлений), взятых в отдельности, не в состоянии решить данную задачу. Для этого нужно знать всю психологию человека в целом, а она наиболее полно отражена в психологических знани-

ях о личности. По этой причине проблематика личности оказались в центре внимания психологов во второй половине XX века и до сих пор продолжают занимать это место.

Выход проблематики личности в истории психологии на первый план происходил тогда, когда она еще была разделена на несколько направлений, возникших в начале XX века, поэтому поначалу психологические проблемы личности ставились и решались в рамках исторически сложившихся отдельных направлений психологии. Такое положение дел в значительной степени сохраняется до сих пор, несмотря на то, что уже в начале XXI века многие психологи стали выказывать нудовлетворенность по поводу разделенности соответствующих исследований на множество направлений и частных, авторских теорий (см. в связи с этим критические замечания, содержащие в первых параграфах данной главы). Тем не менее, до сих пор психология личности продолжает еще оставаться в таком положении дел, и это обстоятельство будет учтено на страницах данного учебника.

Существующая в настоящее время система психологических знаний о личности имеет следующую структуру. В ней представлена психология личности, которая возникла и существовала на протяжении многих веков до кризиса психологической науки, и психология личности, которая возникла и разрабатывалась в посткризисный период (в XX столетии). Характерной особенностью «докризисной» психологии личности является то, что знания о личности там не были разделены между отдельными направлениями, но сама психология личности разделена на множество частных тем, касающихся отдельных ее сторон: способностей, темперамента, характера, воли, эмоций и мотивации. Специфика «посткризисной» психологии личности заключает в том, что в ней знания о личности, напротив, оказались разделенными между отдельными направлениями в психологии, но сама личность в каждом из этих направлений оказалась уже интегрированной, представленной целостно, без внутреннего разделения на «части личности» и отдельного обсуждения каждой из них. Достойным внимания в современной психологии личности признается и то, что было сделано раньше многими поколениями ученых в докризисный период истории психологии, и то, чего в изучении психологии личности ученые добились в посткризисный период. Далее, в оставшихся главах учебника будут представлены все эти достижения.

Кроме того, следует иметь в виду то, что отечественная психологическая наука на протяжении всего периода ее существования, который называется советским, была политически и идеологически ограничена в исследованиях, связанных с личностью, и смогла интегрироваться в мировую психологическую науку сравнительно недавно, начиная, только с девяностых годов прошлого века. Это не означает, что российским ученым – психологам, изучающим личность, нечего предъявить как их достижения в данной области научных знаний. Эти достижения имеются, но в силу указанных выше обстоятельств являются иными, чем те, которых добились зарубежные ученые.

В связи со сказанным далее будут отдельно представлены теории личности, разработанные за рубежом, и подходы к изучению личности, предложенные в отечественной психологической науке. В качестве своеобразного предисловия к этим материалам далее представляются и описываются основные

современные направления изучения личности в зарубежной и отечественной психологической науке.

За рубежом эти направления являются следующими:

1. *Психоаналитическое направление или глубинная психология.*
2. *Бихевиористическое направление.*
3. *Гуманистическое направление.*
4. *Когнитивно-психологическое направление.*

Специфика психоаналитического направления заключается в следующих моментах:

– оно преимущественно разрабатывалось не психологами по образованию, а главным образом врачами и философами, поэтому в нем достижения традиционной психологии личности в расчет не принимались, а разработка проблем личности начиналась как бы «с нуля». Почти каждый автор – представитель данного направления, разрабатывая свою теорию личности, не ссылался на своих предшественников и не учитывал их достижений. Это проявлялось не только в выборе проблем для исследования, но также и в используемой терминологии;
– в нем делается акцент на бессознательном в психологии и поведении человека, как личности.

Особенностью бихевиористского направления является то, что его сторонники, также игнорируя все, что в проблематике личности было сделано до них и связано с психологией, взяли на себя задачу объяснения поведения человека, и решали ее в основном без опоры на психологические понятия и явления.

Характерная черта гуманистического направления в изучении психологии человека, как личности, заключалась в том, что его сторонники не видели общего между личностью человека и психологией животного, и отрицали возможность познания психологии человека, как личности, через исследования психологии и поведения животных. Исходя их этого, они критически относились к тому, что в связи с проблематикой личности делалось как в классическом психоанализе З. Фрейда, так и бихевиоризме Д. Уотсона, Э. Толмена и К. Халла.

Когнитивно-психологическое направление отличается тем, что в нем при изучении человека, как личности, внимание акцентируется на познавательных процессах человека, на его знаниях и представлениях о себе и о мире.

В отечественной психологии основные направления, связанные с изучением личности, сложились в рамках известных школ психологии. Это, в частности:

– школа Л.С. Выготского,
– школа С.Л. Рубинштейна,
– школа А.Н. Леонтьева,
– школа Б.Г. Ананьева.

В школе Л.С. Выготского, которая исторически сложилась и существовала в советское время – тогда, когда психологи преимущественно занимались изучением познавательных процессов человека, проблематике личности в целом уделялось недостаточное внимание. Исключение составляют научные труды Л.И. Божович, которая первой из представителей данной школы об-

ратилась к проблематике личности в шестидесятые годы XX века. В научных трудах самого Л.С. Выготского и в работах его непосредственных учеников и последователей данная проблематика ставилась и обсуждалась в основном применительно к детям разных возрастов и ограниченно, например, в связи с самооценкой, уровнем притязаний, моралью, мотивами учебной, игровой и других видов деятельности.

Школа А.Н. Леонтьева возникла и развивалась в более благоприятных политических и идеологических условиях, чем школы Л.С. Выготского и С. Л. Рубинштейна. Более того, в отличие от названных выше ученых А. Н. Леонтьев сумел при жизни систематизировать и опубликовать свои вгляды на личность (в книге «Деятельность. Сознание. Личность», 1975). В работах многочисленных учеников и последователей А. Н. Леонтьева эти взгляды нашли отражение и дальнейшее развитие. Специфика заданного им подхода к пониманию личности и к разработке ее научных проблем заключается в акцентировании внимания на деятельности человека как единице психологического анализа личности.

В. В. Столин, который одним из первых в научной школе А. Н. Леонтьева приступил к изучению личности, сосредоточил свое внимание на самосознании личности. Он определил личностный смысл как проявление самосознания личности. Личностный смысл раскрывается в результате соотнесения человеком собственных психологических свойств с мотивами его деятельности.

А. Г. Асмолов, развивая далее идеи А. Н. Леонтьева, выделил три группы факторов, оказывающих комплексное влияние на личностное развитие человека. Это – врожденные особенности человека (его индивидные свойства), совместная с другими людьми деятельность и социально-исторический образ жизни.

Б. С. Братусь выделил три уровня внутренней, смысловой организации личности: прагматический, эгоцентрический, группоцентрический и просоциальный. Прагматический уровень характеризуется так называемыми ситуационными смыслами, которые возникают в конкретных жизненных ситуациях в связи с достижением каких-либо частных целей. Эгоцентрический уровень соотносится с личной выгодой. Группоцентрический уровень касается пользы, извлекаемой не только данный человеком, но и группой близких для него людей. Просоциальный уровень соотносится с пользой, приносимой всем людям.

В школе С. Л. Рубинштейна проблемы личности изначально находились в центре внимания представляющих ее ученых. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, сам С. Л. Рубинштейн имел базовое философское образование, и, как философ, ставя и решая проблемы психологии, не мог обойти вниманием проблематику личности. Во-вторых, он был хорошо знаком с зарубежной психологией своего времени, а также с европейскими исследованиями личности. В-третьих, при написании своего фундаментального научного труда, который одновременно выступил и как учебник по общей психологии («Основы общей психологии». Первое издание – 1936 год), С. Л. Рубинштейн не мог не затронуть психологическую проблематику личности. Без нее учебник оказался бы неполноценным. Действительно, данная тема в его учебнике стала одной и центральных и нашла отражение во многих

его главах. Ученики и последователи выдающегося российского ученого продолжили исследования личности в русле заявленных им в данной книге идей.

Сам С. Л. Рубинштейн определил личность, как субъекта деятельности, следующим образом. Субъект его в понимании – это практически то же самое, что личность на высшем уровне ее психологического развития. Это – человек как источник сознательной, разумной, произвольной и ответственной деятельности.

Школа Б. Г. Ананьева складывалась в условиях, когда на психологию значительное влияние оказывали физиология и медицина. Она оформилась в Санкт-Петербурге (тогдашнем Ленинграде), где жили и трудились известные российские физиологи и врачи, например, И. П. Павлов, В. М. Бехтерев, В. Н. Мясищев. Поэтому для данной психологической школы характерным стал комплексный подход к изучению человека, как личности, с позиций разных наук.

## 17.5. Методы исследования личности

Современная психология располагает большим количеством разнообразных методов изучения личности, которые отражают кратко описанное в предыдущем параграфе главы состояние данной области научных знаний. С подходом (направлением, школой) в изучении личности связана своя, характерная для него группа методов психодиагностики личности. Так, например, традиционная, докризисная психология личности представлена многочисленными методами изучения отдельных психологических свойств: способностей, темперамента, воли, характера, эмоций, мотивов и потребностей человека. Каждое новое направление в изучении личности, сложившееся за рубежом, и каждая школа психологии личности, существующая в нашей стране, также предлагали свои, характерные для них методы изучения личности.

Одно перечисление всех существующих выше методов изучения личности заняло бы много страниц (их насчитывается много сотен). С некоторыми из них студенты смогут практически ознакомиться на лабораторных занятиях, проводимых по курсу общей психологии. В учебнике будет предложена лишь общая классификация этих методов.

Методы исследования личности могут быть разделены на методы наблюдения, опроса, проективные методы, методы анализа документов и экспериментальные методы. В особую группу могут быть выделены методы исследования, которые называются психологическими тестами личности.

Методы наблюдения, связанные с изучением личности, основаны на наблюдении за человеком, его поведением (действиями, реакциями, поступками) с обращением внимания на то, что может свидетельствовать о личностных особенностях данного человека. Такие методы широко используются в клинической психологии для изучения отдельных людей (больных), как личностей, а также в тех случаях, когда другими, более строгими методами изучения личности, например, экспериментальными методами или психологическими тестами, нельзя воспользоваться. Кроме того, методы наблюдения при изучении человека, как личности, могут применяться вместе с другими

методами психологического исследования с целью получения дополнительной информации о личности. Основное преимущество таких методов исследования личности заключается в том, что за человеком почти всегда и везде можно наблюдать, и это – самый простой, легкодоступный способ изучения личности.

Методы опроса основаны на формулировке вопросов, касающихся человека как личности, на которые сам человек или кто-либо другой, кто его хорошо знает, может ответить. По ответам на соответствующие вопросы путем их анализа психологи судят о личностных психологических особенностях интересующего их человека.

Как наблюдения, так и опросы могут быть свободными или стандартизированными. В первом случае наблюдение или опрос ведутся без заранее составленного плана или программы, и ответы на вопросы даются в свободной форме; во втором случае план и программа опроса или наблюдения составляются заранее, и в них имеются заранее подготовленные возможные ответы, например, на следующие вопросы:

– Что наблюдать (о чем спрашивать)?
– Как наблюдать (как проводить опрос)?
– Как фиксировать результаты наблюдения (опроса)?
– Как обрабатывать и интерпретировать результаты наблюдения (опроса)?

Проективные методы исследования личности основаны на следующей идее. Человеку свойственно, что-либо объясняя или придумывая, проявлять свои индивидуальные (личностные) особенности в том, как он это делает. Индивидуальные психологические особенности людей проявлются, например, в продуктах их фантазии (воображения, творчества). Это психологическое явление называется проекцией. Отсюда – и название соответствующей группы методов исследования личности. Они основаны на том, что человеку, чья личность интересует психолога, предлагается придумать что-либо такое, в чем могут проявиться его личностные особенности. Затем путем проведения специального содержательного анализа того, что он придумал (вообразил, сочинил, нарисовал и т.п.), делаются определенные выводы о данном человеке как о личности. Такие методы позволяют получать наиболее интересные, достоверные сведения об изучаемых с их помощью людях.

Методы анализа документов базируются на том, что психологические особенности людей проявляются не только в их открыто наблюдаемом поведении или в ответах на вопросы, фантазиях, но также и в документах, связанных с этими людьми или лично составленных ими, например, в написанных ими текстах, в публикациях, где говорится об этих людях, и т.п. Метод анализа документов заключается в том, что собираются документы, касающиеся данного человека, и проводится их специальный содержательный анализ, рассчитанный на то, чтобы из текстов этих документов получить сведения о личности соответствующего человека.

Экспериментальные методы изучения личности предполагают организацию и проведение с человеком, личность которого интересует психолога, специального психодиагностического эксперимента. В ходе такого эксперимента соответствующий человека помещается в ситуацию, где он может проявить себя, как личность. За его поведением в данной ситуации наблюдают

и с разных сторон его изучают, а далее на основе собранной информации делают определенные выводы о нем, как о личности.

Психологические тесты личности – это стандартизированные, проверенные на валидность и надежность, располагающие нормативными показателями методы изучения, оценки и сравнения людей, как личностей, между собой или же с нормами соответствующего теста. Психологические тесты по причине их стандартизированности позволяют проводить массовое обследование людей, как личностей, и сравнивать полученные показатели.

В заключение краткого обзора методов исследования личности отметим, что все описанные выше методы могут быть двух типов: одномерные и многомерные. Одномерные методы психодиагностики расчитаны на изучение и оценку какого-либо одного личностного свойства, а многомерные – на изучение и оценивание сразу нескольких личностных свойств.

### Терминологический минимум

АГРЕССИВНО-ДОМИНИРУЮЩИЙ ТИП ЛЮДЕЙ (по А. Адлеру) – тип людей, для которых характерна склонность к агрессивным действиям, сочетающаяся со стремлением к доминированию (власти) над другими людьми.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ Я – понятие из теории У. Джемса, включающее осознание человеком своего физического, телесного существования.

БИХЕВИОРИСТСКОЕ (БИХЕВИОРИСТИЧЕСКОЕ) НАПРАВЛЕНИЕ В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – направление в исследованиях личности через ее поведение, возникшее на основе классического бихевиоризма Д. Уотсона, Э. Толмена, К. Халла, и представленное в теориях личности (поведения) Б. Скиннера и А. Бандуры.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЗИЦИЯ (по Л.С. Выготскому, Л.И. Божович) – принципиальное отношение, твердая установка человека по отношению к чему-либо.

ВОЛЯ – разновидность психологической энергии, находящейся в распоряжении сознательного, разумного человека, которую он может использовать для управления своими психологическими процессами, состояниями и поведением.

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – теории личности, в которых четко различается то, что присуще людям в отличие от животных, и что характеризует их как психологически развитых личностей.

ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – направление в исследованиях личности, в котором ставится акцент на психологических и поведенческих отличиях людей от животных, и преимущественно изучаются высшие личностные проявления людей (см. гуманистические теории личности).

ДИНАМИЧЕСКАЯ, ИЕРАХИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА (по А. Н. Леонтьеву) – система деятельностей, упорядоченная по степени их значимости (ценности) для человека. Имеется в виду система деятельностей, в которые он реально включен (которыми он в своей жизни занимается).

ДУХОВНАЯ ЛИЧНОСТЬ – термин У. Джемса, обозначающий то в личности человека, что относится к его духовной (психологической) сфере в ее высших человеческих проявлениях, например, ценности, мораль, идеалы и т. п.

ДУХОВНОЕ Я – понятие из учения о личности У. Джемса, которое объединяет психологические свойства, приписываемые человеком себе, -те, которые они считает присущими ему как личности.

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ – понятие, используемое в психологии личности в двух основных значениях: 1. Планы на жизнь и способы их рализации, представленные в сознании человека. 2. Реальная жизнь человека в том виде, в каком она складывается объективно.

ИД – глубинная, неосознаваемая часть личности человека по З. Фрейду, включающая в себя два основных инстинкта: инстинкт жизни и инстинкт смерти.

ИДЕАЛ – наилучшее, наиболее привлекательное для человека в том, к чему он проявляет интерес.
ИДЕНТИЧНОСТЬ – буквально – тождественность, свойство быть и оставаться одним и тем же на протяжении длительного времени. В психологии личности Э. Эриксона И. – принадлежащее человеку чуство того, что он на протяжении длительного времени по своим психологическим особенностям остается одним и тем же.
ИНДИВИД – буквально – целостный, неделимый. В психологии личности имеет два разных значения: 1. Человек в его свойствах, которыми он обладает с рождения. 2. Отдельно взятый человек в совокупности присущих ему человеческих свойств.
ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – 1. Своеобразное сочетание у данного человека разнообразных психологических свойств. 2. То, чем данный человек отличается от других людей (идивидов).
ИНСТИНКТ ЖИЗНИ – гипотетический инстинкт, который, по мнению З. Фрейда, существует у людей, и на бессознательном уровне побуждает их к действиям, направленным на сохранение и поддержание жизни в любых ее формах.
ИНСТИНКТ СМЕРТИ – гипотетический инстинкт, который, по мнению З. Фрейда, существует у людей, и на бессознательном уровне побуждает их к действиям, направленным на уничтожение жизни и всех ее проявлений.
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – термин В.С. Мерлина, означающий совокупность психологических свойств, присущих человеку, и индивидуально своеобразие связи между ними.
ИНТЕРЕСЫ – то, что привлекает человека в познавательном плане или плане обладания этим.
ИНТРОВЕРТИРОВАННЫЙ ТИП ЛИЧНОСТИ – тип личности, отличающийся преимущественной направленностью сознания человека на себя, на собственные переживания, образы, мысли и т. п.
ИНТРОВЕРСИЯ–ЭКСТРАВЕРСИЯ – одно из основных «измерений» личности в теории Г.Ю. Айзенка, которое характеризуется соотношением интровертированности и экстравертированности в психологии и поведении человека.
КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ – направление в изучении личности, в котором ее свойства представлены в виде разнообразных когнитивных, связанных со знаниями и представлениями образований.
КОГНИТИВНАЯ СЛОЖНОСТЬ (САМОСОЗНАНИЯ) – расчлененность на отдельные составляющие, дифференцированность образа Я человека, оцениваемая числом и характером связей собственных личностных качеств. Чем больше свойств личности выделяет человек и относит к своему Я, чем сложнее эти качества, тем выше уровень К. с. (развития) его самосознания.
КОГНИТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – направление в изучении личности, в котором внимание акцентировано на устойчивых познавательных (когнитивных) структурах, характеризующих человека как личность (см. когнитивная психология личности).
ЛИЧНОСТНЫЙ КОНСТРУКТ – понятие из когнитивной теории личности Д. Келли, представляющее собой пару противоположных оценочных суждений, которыми человек пользуется, характеризуя (оценивая) людей, происходящие события и разнообразные предметы.
ЛОКУС КОНТРОЛЯ – понятие из теории личности Дж. Роттера, указывающее на то, в чем человек видит причины действий и поступков, совершаемых людьми: в их собственных психологических особенностях (внутренний Л. к.) или в не зависящих от них внешних обстоятельствах (внешний Л. к.).
МОТИВЫ ПОВЕДЕНИЯ – причины психологического характера, объясняющие поведение человека.
НАПРАВЛЕННОСТЬ – понятие, введенное в научный оборот в психологии личности в советское время, и имевшее в то время определенный политический и идеологический оттенок. В связи с ним выделяли людей с так называемой коммунистической, коллективистической и индивидуалистической направленностью, прпчем первых, как личностей, оценивали положительно, а вторых отрицательно.

ОБРАЗ Я – безоценочное представление человека о себе, о своих психологических, физических и других качествах (особенностях).

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО Я – представление человека о том, каким он себя в идеале хотел бы видеть.

ОБРАЗ РЕАЛЬНОГО Я – представление человека о том, каким он на самом деле является.

ОЖИДАНИЕ – предвосхищение человеком результатов выполняемого им в данный момент действия или деятельности в целом.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ – понятие из теории личности Дж. Роттера, означающее набор форм поведения, которыми располагает данный человек, как личность, и которые он может реализовать (продемонстрировать) в той или иной жизненной (социальной) ситуации.

ПОДКРЕПЛЕНИЕ – в общем случае – поддержка, стимулирование чего-либо. В теории личности Дж. Роттера – получение человеком поддержки со стороны других людей в случае демонстрации (реализации) им определенной формы поведения в той или иной социальной ситуации.

ПОЗНАЮЩЕЕ Я – в структуре личности У. Джемса – так называемый «поток сознающей себя мысли» (в краткой интерпретации – «поток сознания»).

ПОТОК СОЗНАНИЯ – в учении У. Джемса – непрерывно существующие и постоянно меняющиеся по своему содержанию картины, которые возникают в сознании человека во время его бодрствования.

ПОТРЕБНОСТИ – состояния нужды живого (человека, животного или растения) в чем-либо, что ему необходимо для самосохранения и развития.

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – направление в изучении личности (группа теорий и совокупность исследований), у истоков которого находится классический психоанализ З. Фрейда, и в которых особое внимание уделяется бессознательному в личности.

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ (ГЛУБИННЫЕ) ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – теории личности, относящиеся к классическому и современному психоанализу, в которых особое внимание уделяется бессознательному в психологии и поведении человека.

РЕАЛЬНОЕ (МАТЕРИАЛЬНОЕ) Я – понятие из теории личности У. Джемса, включающее предметы, с которыми человек идентифицирует себя как личность.

САМООЦЕНКА – оценка человеком себя, своих психологических, физических и других особенностей.

САМОСОЗНАНИЕ – осознание (представление, понимание) человеком себя, собственных психологических, физических и других особенностей.

СЕМАНТИЧЕСКИЙ ИНТЕГРАЛ – понятие из теории личности К.А. Абульхановой-Славской, обозначающее множество идей, ценностей, отношений, форм поведения и т. п., объединенных друг с другом в сознании человека в единое целое на основании того, что они имеют для данного человека общее значение (общий смысл).

СИСТЕМА ОТНОШЕНИЙ (по В.Н. Мясищеву) – связанные друг с другом в единую систему отношения человека к тому, что его окружает, и что происходит с ним и вокруг него. Так понимаемая С. о. характеризует человека как личность.

СОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ – термин У. Джемса, содержащий в себя то, чем данный человек представляется для других людей, кем он выступает во взаимодействии с ними. Практически каждый человек имеет столько разных социальных личностей, сколько существует различных групп людей, у которых сложилось определенное мнение о нем.

СОЦИАЛЬНОЕ Я – в теории У.Джемса – роли, которые человек берет на себя и исполняет, а также соответствующие им формы поведения.

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ТИП ЛЮДЕЙ (по А. Адлеру) – люди, которые озабочены не только достижением собственных целей, но также и целей (удовлетворением интересов и потребностей) других людей, всего общества в целом (см. социальный интерес).

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС – понятие из теории личности А. Адлера, означающее заинтересованность человека в благополучии других людей и общества, в котором он живет.

СПОКОЙСТВИЕ-НЕВРОТИЧНОСТЬ – одно из основных «измерений» личности в учении Г. Ю. Айзенка, которое характеризуется соотношением разума и эмоций в действиях

и переживаниях человека. Спокойные люди преимущественно полагаются на разум, а невротичные – на эмоции.

СПОСОБНОСТИ – устойчивые психологические свойства, отличающие людей друг от друга, и определяющие их успехи в различных видах деятельности.

СУБЪЕКТ – в общем случае – человек, проявляющий свою активность по отношению к чему-либо (объекту). В специальном значении, относящемся к психологии личности – разумный, сознательный и волевой человек, достигший, как личность, высокого уровня развития.

СУПЕР-ЭГО – часть личности человека в теории З. Фрейда, которая включает в свой состав освоенные человеком в процессе его жизни в обществе, в частности – за счет воспитания, социально-культурные правила, нормы и формы поведения. В состав С.-э. также входит и желательное (идеальное) представление человека о себе как о личности.

ТЕМПЕРАМЕНТ – совокупность устойчивых психофизиологических (психофизических) особенностей человека, определяющих динамику его познавательных процессов, психических состояний и поведения.

ТЕОРИЯ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ – психологическая теория личности, в которой главным понятием, представляющим и описывающим человека, как личность, является научно определенные черты личности.

ТИП ЛЮДЕЙ, ИЗБЕГАЮЩИХ НЕУДАЧ (по А. Адлеру) – люди, которые в основном озабочены тем, чтобы, занимаясь каким-либо делом, избежать в нем неудачи, а не достижением успехов.

УСТАНОВКА – бессознательная психологическая преднастройка человека, определяющая направленность и избирательность его познавательных процессов, психических состояний и форм поведения.

ФИЗИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ – термин У. Джемса, обозначающий части тела человека, которые он воспринимает как принадлежащие ему. Это также одежда и все остальное, что связано с данным человеком или украшает его.

ХАРАКТЕР – совокупность черт личности человека, отличающая его от других людей и определяющая типичные (характерные) для него действия и поступки в тех или иных жизненных ситуациях.

ЦЕННОСТЬ – значение, смысл для человека чего-либо; то, что данный человек ценит (положительно оценивает) в своей жизни.

ЧЕЛОВЕК – единичный (отдельный) представитель человеческого рода в совокупности всех присущих ему человеческих свойств и особенностей.

ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ – устойчивые психологические особенности людей, определяющие их индивидуальное своеобразие и совершаемые ими действия и поступки.

ЧУВСТВА – комплексы разнообразных эмоциональных переживаний, характерных для человека и относящихся к значимым для них объектам (предметам, людям и т. п.) и явлениям.

ШКОЛА А. Н. ЛЕОНТЬЕВА В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – подход к изучению личности, основанный на теории деятельности А.Н. Леонтьева, в рамках которого личность рассматривается как иерархизированная, динамичная система деятельностей, а главными личностными образованиями выступают мотивы и смыслы деятельности.

ШКОЛА Б. Г. АНАНЬЕВА В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – подход к пониманию и изучению личности, в рамках которого личность практически отждествляется с человеком, а в качестве личностных образований рассматриваются все его психологические особенности.

ШКОЛА Л. С. ВЫГОТСКОГО В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – подход к изучению личности (преимущественно, ребенка), в котором акцентируется внимание на внутренней позиции, характере, самооценке, мотивах поведения детей.

ШКОЛА С. Л. РУБИНШТЕЙНА В ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ – комплексный, разносторонний подход к изучению личности, основанный на традиционных представлениях ней: темпераменте, характере, воле, чувствах, потребностях и мотивах поведения. Особое внимание при таком подходе уделяется ценностям, морали, направленности и ответственности личности, и наряду с понятием личность часто используется термин «субъект».

ЭГО – самосознание или представление человека о себе как о личности в учении З. Фрейда и его последователей.

ЭГО-ИДЕНТИЧНОСТЬ – идентичность, относящаяся к самосознанию или представлению человека о себе как о личности.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ – направление в современной, гуманистически ориентированной психологии личности, которое основывается на экзистенциальной философии, ставит и решает вопросы, касающиеся существования, бытия человека, целей и смысла его жизни и другие экзистенциально-философские вопросы на уровне психологических рассуждений и научных исследований.

ЭКСПЛУАТАТОРСКИЙ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ) ТИП ЛЮДЕЙ (по А. Адлеру) – люди, которые склонны использовать других людей для достижения своих целей, экспуатировать их, вместо того чтобы добиваться поставленных целей самостоятельно.

ЭКСТРАВЕРТИРОВАННЫЙ ТИП ЛИЧНОСТИ – тип личности, характеризующийся преимущественной направленностью сознания человека на то, что происходит вокруг него, на других людей и на события, относящиеся к окружающему миру.

ЭМОЦИИ – переживания, сопровождаемые приятными или неприятными ощущениями, и связанные с удовлетворением жизненно важных потребностей человека.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ (ОПЫТНОЕ) Я – в учении о личности У. Джемса – общий итог всего, что человек может назвать своим, включая его тело, психику, дом, семью, предков, друзей, репутацию, творческие достижения и прочее, что ему принадлежит.

Я-КОНЦЕНЦИЯ – обобщенное представление человека о себе в прошлом, настощем и будущем, то есть представление о том, каким данный человек был раньше, каким является сейчас, и каким станет или может стать в будущем.

## Вопросы для самоконтроля

1. По какой причине в психологии до сих пор не существует единого, общепринятого определения личности?
2. Как возникло и вошло в научный оборот понятие «личность»?
3. Что представляет собой определение личности по У. Джемсу?
4. Как понимали личность другие зарубежные психологи?
5. Какие определения личности имеются в работах отечественных психологов?
6. В чем состоит необходимость разведения понятий «личность», «человек», «субъект», «индивид» и «индивидуальность», и какое содержание в них вкладывается?
7. Какие проблемы возникают перед учеными при выделении и описании структуры личности?
8. Как представлена структура личности в разных зарубежных теориях личности?
9. Как понимается структура личности отечественными психологами?
10. Кто из психологов развернуто определил и подробно раскрыл структуру Я?
11. Какие виды Я существуют по У. Джемсу?
12. Что представляет собой содержание Я-концепции по Р. Бернсу?
13. Как понимал Я-концепцию К. Роджерс?
14. Что такое самооценка как личностный психологический феномен?
15. Как соотносятся между собой самооценка и образ Я?
16. Какое содержание вкладывается в понятие «идентичность» в современной психологии личности?
17. Какие проблемы возникают при разработке типологий (классификаций) личностей?
18. Что представляют собой типы личностей по К. Юнгу?
19. Каковы основания, по которым люди, как личности, могут быть разделены на группы, и среди них выделены типы личностей.
20. В какой степени эти основания соблюдаются (или нарушаются) в существующих классификациях личности?
21. Что представляют собой методы исследования личности?
22. Что называют направленностью личности?

23. Каковы основные исторические этапы изучения личности в психологии?
24. Каковы особенности гуманистических теорий личности?
25. Что представляют собой когнитивные теории личности?
26. Какова специфика бихевиористического подхода к изучению личности?
27. На каких основаниях строятся психоаналитические (глубинные) теории личности.
28. В чем заключаются особенности изучения человека, как личности, в психологических школах, сложившихся в России?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Определения личности (сравнительный анализ).
*Тема 2.* Структура личности в разных теориях личности.
*Тема 3.* Теории личности в зарубежной психологии.
*Тема 4.* Подходы к изучению личности в отечественной психологической науке.
*Тема 5.* Основные проблемы, которые ставятся и изучаются в современной психологии личности.
*Тема 6.* Методы изучения (психодиагностики) личности.
*Тема 7.* Типологии личностей.

## Содержание практических занятий

На практических занятиях по данной теме студенты знакомятся с методами изучения личности, осваивают их и применяют на практике при изучении личностных особенностей детей и взрослых людей. Проводится анализ и интерпретация полученных результатов.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Определения личности и ее структура в разных теориях.
2. История и современное состояние психологических исследований личности.
3. Гуманистические теории личности.
4. Когнитивно-психологические теории личности.
5. Проблематика личности в современном бихевиоризме.
6. Теории черт личности.
7. Подходы к изучению личности в российской психологической науке.
8. Понятия, используемые в научной литературе для описания личности: сравнительный анализ.
9. Типологии личностей в психологии.
10. Методы психологического изучения личности.
11. Российские психологические школы и проблематика личности.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[41]

1. Общее и различное в определениях личности, имеющихся в научной психологической литературе.
2. Исследования личности в истории психологии.

[41] В списке предлагаются обобщенные названия тем, которые необходимо уточнять (конкретизировать) с научными руководителями соответствующих курсовых и выпускных квалификационных работ.

3. Состояние исследований личности в современной психологии.
4. Проблемы личности в когнитивной психологии.
5. Бихевиоризм и психологическая проблематика личности.
6. Черта личности как психологическое понятие.
7. История и современное состояние исследований личности в российской психологической науке.
8. Проблематика личности в трудах российских психологов.
9. Психологические типы личностей.
10. Методы изучения личности в психологии: сравнительный анализ.

### Аннотированный список литературы

Абульханова К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К. А. Абульханова. – М., 1999 (*Мировоззренческий смысл и научное значение категории субъекта: 197-217*)

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб, 2002. (*Структура личности: 254-266; структура субъекта деятельности: 266-273*)

Асмолов А. Г. Движущие силы и условия развития личности / А. Г. Асмолов. – В кн.: Психология личности Том 2. – Самара, 2004. (*Различие понятий «личность», «индивид», «индивидуальность»: 363-369*)

Бернс Р. Что такое Я-концепция / Р. Бернс. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 2. Субъект деятельности. Книга 3. – М., 2004. (*С. 130-144*)

Братусь Б.С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М., 1988. (*Смысловая сфера личности: 80-109; координаты «пространства личности»: 121-134*)

Вяткин Б. А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности / Б. А. Вяткин. – М. – Воронеж, 2007. (*Понятие интегральной индивидуальности: 20-42*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Ю. Б. Гиппенрейтер – М., 2000. (*Личность и ее формирование: 319-341*)

Калина Н.Ф. Психология личности [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Н.Ф. Калина. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 216 c. — 978-5-8291-1714-6. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36517.html

Лазурский А. Ф. Классификация личностей / А. Ф. Лазурский. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 472-492*)

Леонтьев А. Н. Индивид и личность / А. Н. Леонтьев. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 92-98*)

Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. – СПб.: Изд-во «Речь», 2002. – 539 с. (*Личность и персонология: 12-30; Ядро личности: модель конфликта: 30-79; Ядро личности: модель самореализации: 79-125; Ядро личности: модель согласованности: 125-159; Периферия личности: модель конфликта, самореализации, согласованности: 246-343; Формальные и содержательные характеристики хорошей теории личности: 466-483*)

Мерлин В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание / В. С. Мерлин. – Пермь, 1990. (*Структура личности: 58-81; самосознание: 81-107*)

Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 1. Теории личности / Р. С. Немов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 349 с. (*Введение в психологию личности: 15-59; История научных исследований личности: 83-119*)

Оллпорт Г. Становление личности / Г. Оллпорт. – М., 2002. (*Основные положения психологии личности: 166-217; Структура и развитие личности: 217-461*)

Психология самосознания. – Самара, 2000. (*У. Джемс. Личность: 5-45; И. С. Кон. Проблема «Я» в психологии: В. В. Столин. Уровни и единицы самосознания: 123-156; Р. Бернс. Что такое Я-концепция: 333-393; Э. Эриксон. Идентичность: 517-534*)

Роджерс К. Р. Гуманистическая психология: теория и практика: избранные труды по психологии / К. Р. Роджерс – М., 2013. – 416 с. (*Об основном вкладе К. Роджерса в гуманисти-*

*ческую психологию: 3-14; К науке о личности: 14-46; Эмпатия: 46-49; Взгляд на психотерапию.* Становление человека: 49-303; Клиентоориентированная терапия: 303-449)
Субъект, личность и психология человеческого бытия [Электронный ресурс] / В.В. Знаков [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт психологии РАН, 2005. — 384 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15653.html

# Глава 18

# Теории личности в зарубежной психологии

*Краткое содержание главы*

**18.1. Общая характеристика зарубежных теорий личности.** Проблематика личности в современных зарубежных психологических исследованиях. Главные направления психологических исследований личности за рубежом: психоаналитическое («глубинное»), гуманистическое, поведенческое, когнитивное, экзистенциальное, факторно-аналитическое (теория и практика изучения черт личности).

**18.2. Гуманистические теории личности.** Связь гуманистических идей, касающихся личности, с европейской традицией (экзистенциальной философией). Теория У. Джемса – первая гуманистическая теория личности. Сознание, воля, интересы, эмоции, потребности и привычки как составляющие гуманистического понимания личности в психологических исследованиях, проводимых до начала XX века. Современная гуманистическая психология личности. Основные положения теории личности А. Маслоу. Вклад К. Роджерса в разработку гуманистических идей в психологии личности. Учение В. Франкла о личности. Основные положения экзистенциальной психологии личности. Учение Р. Мея. Э. Фромм как представитель психоаналитической, гуманистической и экзистенциальной психологии личности.

**18.3. Психоаналитические (глубинные) теории личности.** Проблематика личности в трудах З. Фрейда. Аналитическая психологии личности К. Юнга. Основные идеи индивидуальной психологии А. Адлера. Личность в работах К. Хорни. Идеи гуманистического и экзистенциального психоанализа личности в научных разработках Э. Фромма. «Межличностная» теория личности Г. Салливана. Эпигенетическая модель личности по Э. Эриксону. Персонология Г. Меррея как учение о личности.

**18.4. Теории черт личности (факторно-аналитические теории).** Г. Оллпорт как основатель общей психологической теории черт личности. Вклад Р. Кеттелла в разработку теории черт личности. Подход Г.Ю. Айзенка к факторно-аналитическим исследованиям личности.

**18.5. Другие подходы к изучению личности (социально-бихевиористский, клинический, когнитивный, экзистенциальный).** Понимание личности в трудах Б. Скиннера. Теория социального научения А. Бандуры. Когнитивная теория личности Дж. Роттера. Концепция личностных конструктов Дж. Келли. Интеракционистские (интеракционистические) теории личности. Социально-ролевая теория Э. Берна. Теория межличностного взаимодействия У. Майшела. Психосоматические концепции личности. Теория К. Гольдштейна. «Организменная» теории А. Ангъяла. Учение В. Райха о связях процессов, происходящих в организме, с психикой человека. Биоэнергетика А. Лоуена и Дж. Пьерракоса. Личностные системы Ф. Александера, М. Фельденкрайса.

*Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов*

Для того чтобы на профессиональном уровне разбираться в теоретических и практических вопросах обучения и воспитания, связанных с психологией личности, будущий педагог должен владеть, прежде всего, теоретическими знаниями, касающимися современной научной психологии личности. Эти знания представлены в множестве существующих в настоящее время теорий личности. Без хотя бы общей ориентации в них невозможно правильно ставить и успешно решать вопросы, связанные с воспитанием и развитием ребенка, как личности.

Материалы, представленные в настоящей главе, позволят будущему педагогу сориентироваться в теориях личности существующих за рубежом и принятых (признанных) в настоящее время в отечественной психологической науке. Это, в свою очередь, подготовит их к самостоятельному решению следующих вопросов, касающихся психологии личности:

1. Пониманию ребенка, как личности, с позиций разных психологических теорий личности.
2. Интерпретации (обяснению) проблем, связанных с личностями детей, в русле различных психологических теорий.
3. Нахождению правильных с теоретических, психологических позиций педагогических решений, касающихся личности ребенка.
4. Профессиональному взаимодействию с психологами, занимающимися изучением и коррекцией личностей детей.

## 18.1. Общая характеристика зарубежных теорий личности

В мировой и отечественной психологической науке проблематика личности в настоящее время предобладает, и пользуясь известным высказыванием Р. Кеттелла, уже нельзя утверждать, что «Гамлет» (психология как свобразный научный драматический спектакль) продолжается «без Принца Датского» (личности). Современное состояние дел в научной психологии, скорее, можно охарактеризовать как многоаспектный «театральный личностный фестиваль», на котором представлено множество пьесс на одну и ту же тему, причем в каждой из них данная тема раскрывается и интерпретируется по-разному.

Научные исследования личности за рубежом в настоящее время ведутся в русле ряда традиционных, сложившихся еще до начала XX века, и новых, возникших в двадцатом столетии, направлений изучения личности. Большинство существующих психологичеких теорий личности преимущественно выступают как авторские, т. е. созданы отдельными учеными, многие из которых сами не причисляют себя к числу сторонников традиционно сложившихся направлений в психологии.

Нельзя сказать, что одни из этих теорий правильные, а другие неправильные. Все они верные в том смысле слова, что правильно выделяют и адекватно отражают те или иные, существенные стороны психологии человека как личности, а также отвечают на связанные с ней вопросы. Но ни одна из существующих теорий личности не решает эти задачи полностью и, следовательно, не может претендовать на то, чтобы называться полной, всеобщей или универсальной. В каждой из существующих теорий личности

найдутся проблемы и вопросы, касающиеся психологии личности, на которые она не дает удовлетворительных ответов или вообще никаких ответов не предлагает.

Составить целостную картину психологии личности путем механического объединения этих теорий в одну не представляется возможным по следующим причинам:

1. Они, в принципе, на научном уровне являются не интегрируемыми, так как в них используются разные понятия, которые ни самими авторами теорий, ни другими психологами до сих пор не соотнесены по объему и содержанию.
2. Даже, если бы эти теории оказались потенциально совместимыми на понятийном уровне, то в результате их объединения друг с другом получилось бы нечто необозримое – такое, что практически невозможно уместить в объем одной книги. Все это вместе взятое, образует достаточно сложную для научного анализа, картину состояния научных, теоретических исследований по психологии личности, в которой трудно разобраться даже профессиональному психологу, не говоря уже о неспециалистах.

Тем не менее, множество имеющихся в современной зарубежной психологии теорий личности (их, даже если иметь в виду только теории, которые нашли отражение в переведенных на русский язык книгах по психологическим теориям личности, насчитывается уже около четырех десятков), можно разделить на несколько групп. Среди них, в первую очередь, выделяются и являются наиболее разработанными гуманистические, психоаналитические и факторно-аналитические теории личности, обсуждению которых будут посвящены параграфы данной главы. Остальные, сравнительно малоизвестные теории и подходы к изучению личности обобщенно будут представлены в заключительном параграфе данной главы.

Если характеризовать существующие в зарубежной психологии теории личности в целом, то о них можно сказать следующее. Во-первых, эти теории различные по своему научному статусу (научной обоснованности и практической проверенности). Есть теории – таких сравнительно мало, которые тщательно разработаны на понятийном уровне, экспериментально проверены, и на их основе созданы успешно работающие на практике методы развития, психокоррекции или психотерапии личности. Другие теории – таких большинство – представляют собой в основном систему общих теоретических рассуждений, лишь частично проверенных экспериментальным (опытным) путем. Третьи теории представляют собой совокупность общих философско-теоретических рассуждений о личности, не подкрепленных ни опытными (экспериментальными) исследованиями, ни практикой работы с личностью. Таких теорий в зарубежной психологии относительно немного.

Во-вторых, практически все существующие за рубежом теории являются неполными в том смысле слова, что содержат в себе ответы лишь на отдельные вопросы, касающиеся личности. Во многих из них нет полных или удовлетворительных ответов, например, на следующие вопросы: структура личности, формирование и развитие человека как личности, связь личностных свойств с другими психологическими особенностями человека.

В-третьих, теоретические положения, формулируемые автором той или иной теории, не соотносятся с положениями других теорий личности.

## 18.2. Гуманистические теории личности

Обсуждение зарубежных теорий личности в настоящем учебнике будет проводится не традиционно, не так, как это принято во многих современных зарубежных изданиях по психологическим теориям личности, появившимся в печати во второй половине XX столетия (эти издания, переведенные на русский язык, представлены в списке литературы, приложенном к настоящей главе), а со взглядов на личность одного из известных мировых ученых-психологов, У. Джемса, которого среди современных ученых – авторов теорий личности почему-то, как правило, не называют. Такой выбор обусловлен следующими соображениями:

1. Труды У. Джемса были написаны и опубликованы до того, как появились первые работы З. Фрейда, которому популярная, но недостаточно обоснованная точка зрения приписывает первенство в создании психологических теорий личности.
2. У. Джемс был профессиональным психологом, в то время как большинство разработчиков психоаналитических теорий личности (самых известных и самых распространенных в настоящее время за рубежом) ими не были. Они в основном были врачами, философами или же пришли, как показывают их научные биографии, в психологию и стали заниматься ею, не имея специального психологического образования.
3. У. Джемс хорошо знал традиционную психологию, как науку, умело использовал эти знания при изложении своих взглядов на личность. Они затем нашли отражение во многих учебниках по психологии, в частности по общей психологии.
4. У. Джемс явился автором одного из известных и популярных учебников по психологии, изданных в конце XIX в. (1890), и в нем в обобщенном виде были представлены его идеи, касающиеся личности.
5. У. Джемс был преподавателем психологии в крупнейших университетах, Стенфордском и Гарвардском, и его многолетняя практика работы в качестве преподавателя позволила ему собрать и в систематическом виде изложить современные знания о личности.
6. У. Джемс знал не только американскую, но европейскую психологию, и в отличие от многих современных американских ученых никогда не считал США ведущей страной в области психологии, во всяком случае, в своих научных трудах он отдавал должное европейской психологической традиции.
7. Именно У. Джемса следует рассматривать в качестве предшественника гуманистической и экзистенциальной психологии личности, которая обсуждается далее в этом параграфе главы.
8. Темы сознания, привычек, воли и эмоций, несомненно, относятся к психологии личности, и именно они получили основательную разработку в научных трудах У. Джемса.

9. По свидетельству его биографов, У. Джемс был одним из наиболее образованных ученых-психологов своего времени, воспитанным, культурным, предельно честным и открытым человеком, в том числе в отношении к критике в его адрес. К примеру, в предисловии к одной из книг, где критиковались его взгляды, он написал следующие слова: «Я не уверен, что доктор Сидис (автор этой книги и критик У. Джемса) во всем прав, но я искренне рекомендую этот труд всем читателям как полезное, интересное и в высшей степени оригинальное произведение».
10. Фигура У. Джемса для своего времени по моральным и профессиональным качествам чем-то напоминает известного российского психолога С.Л. Рубинштейна.

Личность в понимании У. Джемса – это человек в целом или практически вся его психология (в то время, когда жил и сочинял свои научные труды У. Джемс, понятие «личность» отдельно от понятия «человек» использовалось редко и не наполнялось тем специфическим содержанием, которое характерно для современной психологии). Широко понимаемая личность, по Джемсу, формируется в процессе постоянного взаимодействия инстинктов (в те времена теория инстинктов также была весьма популярной среди психологов из-за существенного влияния на психологию теории эволюции Ч. Дарвина), привычек и так называемого личного выбора. Процессы мышления, восприятия, внимания, памяти и воображения связаны с личностью, входят в ее состав и характеризуют личность в ее индивидуальном своеобразии не в меньшей степени, чем собственно устойчивые личностные свойства.

Одним из центральных понятий в психологическом учении Джемса было понятие сознание, сквозь призму которого он ставит и решает многие вопросы, касающиеся личности. Внеличностного сознания, независимого от человека, как личности, писал Джемс, не бывает.

Кроме сознания Джемс большое внимание в своих работах, посвященных личности, уделил воле, которую в современных зарубежных теориях личности постигла та же судьба, что и сознание. В большинстве теорий, представленных и описанных в зарубежных изданиях, переведенных на русский язык, ни сознание, ни воля не называется, или же им в психологической характеристике личности отводится второстепенная роль. То же можно сказать и относительно мышления, которое, по Джемсу, также характеризует человека как личность.

Важной особенностью личности являются привычки. Они представляют человека как уникальную, самобытную личность, определяя типичные для данного человека формы поведения в различных жизненных ситуациях. Если привычки человека хорошие, полезные, то через них человек позитивно оценивается, как личность; если его привычки плохие или вредные, то это порождает негативную оценку соответствующего человека как личности.

Сильная воля – это также положительная характеристика личности по Джемсу. Правда, волю нельзя рассматривать как слепо действующую силу: ключевой вопрос в оценке личности сквозь призму воли заключается в том, на что она направляется, и каким образом используется человеком. Если воля человека направлена на полезные, благородные цели, то в единстве с ними она выступает как положительная характеристика личности. Однако, если

воля человека направлена на бесполезные, вредные для него или для других людей цели, то она не может оцениваться как положительное личностное свойство данного человека. Из этих рассуждений следует, что в оценке любых психологических особенностей человека как личности моральный или нравственный аспект является главным. В некоторых случаях, например, когда человека заставляют прилагать волевые усилия для достижения безнравственных целей, не наличие или проявление воли, а, наоборот, отказ от ее проявления может служить его положительной характеристикой как личности.

Современные гуманистические теории личности (к ним относятся в основном теории, появившиеся в середине XX в. или в начале его второй половины) отличаются тем, что их авторы рассматривают людей как активных творцов собственной жизни, обладающих свободой выбирать и развивать себя как личностей, в частности самостоятельно определять цель и стиль своей жизни. Считается, что термин «гуманистическая психология» был введен в научный оборот группой американских психологов в начале 60-х гг. XX в. при активном участии А. Маслоу. Эти психологи объединились друг с другом на основании того, что их не устраивало понимание и объяснение поведения человека и его психологии, сложившееся в США в первой половине XX в. на базе бихевиоризма и психоанализа. Правда, сами американские историки психологии почему-то часто «забывают» причислить своего соотечественника У. Джемса к основателям гуманистической психологии, несмотря на то, что их взгляды на личность во многом повторяют изложенные выше идеи Джемса.

Среди современных гуманистически ориентированных теорий личности наибольшую известность в наши дни получили теории, разработанные А. Маслоу, К Роджером, В. Франклом. Поэтому на них мы далее остановимся подробнее.[42]

А. Маслоу, чьи родственники были выходцами из России, в сороковые годы XX века провозгласил идеи гуманистической психологии, противопоставив их бихевиоризму и психоанализу. Один из тезисов, положенных А. Маслоу в основу гуманистической психологии, заключался в том, что каждого человека, как личность, надо изучать как единое, уникально организованное целое.

Главная характеристика личности – ее потребности, которые в структуре личности определенным образом упорядочены (иерахизированы) с точки зрения их значимости для человека. Высшей потребностью развитой личности, по Маслоу, является стремление к *самоактуализации*. Удовлетворению этой потребности высокоразвитая личность отдает предпочтение перед удовлетворением всех других своих потребностей.

Самоактуализирующаяся личность, то есть личность, достигшая высшего уровня психологического развития, отличается следующими особенностями:

– активным, заинтересованным познанием окружающей действительности, способностью хорошо ориентироваться и адаптироваться к ней;

[42] Своими идейными корнями европейская гуманистическая психология личности, которая возникла раньше американской, уходит в экзистенциальную философию, разработанную в XIX — начале XX вв. европейскими мыслителями и писателями, такими, как С. Кьеркегор (1813—1855), К. Ясперс (1889—1976), Ж.-П. Сартр (1905—1969).

– принятием себя и других людей такими, какие они есть, без попыток их переделки на свой лад;
– непосредственностью в поступках и спонтанностью в выражении своих мыслей и чувств;
– сосредоточенностью внимания на том, что происходит в окружающем мире, в противовес концентрации внимания на собственном внутреннем мире, на своих мыслях и переживаниях;
– хорошо развитым чувством юмора;
– наличием и успешной реализацией творческих способностей;
– неприятием условностей, но без показного, преднамеренного их игнорирования;
– озабоченностью благополучием других людей, а не только собственным благом;
– способностью к глубокому пониманию сложностей и противоречий реальной жизни;
– установлением с окружающими людьми, хотя и не со всеми подряд, хороших, доброжелательных взаимоотношений;
– способностью смотреть на мир открытыми глазами, оценивать его объективно и беспристрастно;
– непосредственной включенностью в жизнь, с полным погружением в связанные с ней радости и огорчения;
– предпочтением новых, не проторенных и не всегда безопасных путей;
– умением полагаться на свой опыт, разум и чувства, а не на мнения, опыт, разум и чувства других людей;
– открытым и честным поведением по отношению к людям;
– готовностью стать непопулярным, подвергнуться осуждению со стороны других людей за свои нетрадиционные взгляды;
– способностью брать на себя ответственность;
– приложением максимума усилий для достижения поставленных целей;
– умением замечать и, если в этом возникнет необходимость, преодолевать сопротивление других людей на пути к достижению нравственно оправданной цели.

В каждый момент жизни самоактуализирующийся, как личность, человек стоит перед нравственным выбором: продвигаться вперед в своем личностном росте и нравственном самосовершенствовании, преодолевая препятствия, неизбежно возникающие на пути к высокой и отдаленной цели, или же отступить, отказаться от борьбы, сдать свои позиции. Самоактуализирующаяся личность всегда предпочитает борьбу смирению, продвижение вперед — остановке или застою, преодоление препятствий — пассованию перед ними.

У человека, как личности, кроме потребности самоактуализации имеются следующие виды потребностей:

– *органические потребности;*
– *потребности безопасности;*
– *потребности в принадлежности и любви;*
– *потребности в уважении, почитании, признании;*
– *потребность власти;*
– *потребности в познании и творчестве.*

В дополнение к предложенной им, иерархически упорядоченной системе потребностей человека Маслоу выделил две группы различных и по-разному влияющих на становление человека, как личности, потребностей: *дефицитарные потребности* и *потребности развития*. Дефицитарные – это потребности в чем-либо, чего человеку и его организму в настоящий момент времени не хватает для нормального существования или сохранения уже достигнутого уровня развития. Удовлетворение таких потребностей только создает условия для дальнейшего психологического развития человека как личности, но само это развитие не определяет. Потребности развития, напротив, ориентированы на дальнейшее продвижение человека вперед в своем психологическом развитии. Это, например, потребности в знаниях, творчестве, физическом, социальном и духовном развитии.

Выражение «живи сегодняшним днем, бери от жизни все, что сможешь, потому что завтра может не наступить», характеризует психологию человека, в личности которого преобладают дефицитарные потребности. Другое выражение «живи так, чтобы чувствовать, что постоянно растешь, развиваешься нравственно, интеллектуально и духовно», характерно для личности с преобладанием потребностей развития.

Согласно учению А. Маслоу, новые потребности более высокого уровня могут появиться и актуализироваться у человека только тогда, когда полностью удовлетворены его потребности более низкого уровня. С этой точкой зрения вряд ли можно полностью согласиться. А.Н. Леонтьев, например, оспаривая ее в своей книге «Деятельность. Сознание. Личность», приводил немало примеров того, как выдающиеся люди достигали состояния самоактуализации, не имея возможности полностью удовлетворять свои потребности более низких уровней.

С именем А. Маслоу также связывают вклад в разработку так называемой *трансперсональной психологии лмчности*. Она рассматривается им как раздел психологии личности, где изучаются и объясняются высшие, духовные переживания человека. Этот уровень человеческих переживаний раньше описывался в основном только в религиозной и религиозно-мистической литературе, причем, ненаучным, теологическим языком.

Основная доктрина трансперсональной психологии по Маслоу заключается в утверждении, что человек имеет кроме обыденного Я более глубокое или истинное Я, которое ощущается или переживается им во время *трансперсональных состояний сознания*. Это Я человека выступает как источник мудрости, душевного здоровья и гармонии.

Одно из основных утверждений трансперсональной психологии личности заключается в том, что люди не полностью осознают имеющиеся у них возможности, что каждый человек обладает практически безграничными перспективами духовного роста. По мнению разработчиков и сторонников трансперсональной психологии, ее от традиционных психологических учений, в том числе гуманистического, отличают следующие особенности:

1. Психическая реальность рассматривается как такая же действительная (реально существующая), как и физическая.
2. Между всеми формами жизни существует глубинная духовная (психологическая) связь.

3. Возможны ощущения, разум, чувства и сознание более высокого уровня, чем те, которые до сих пор изучала традиционная психология.
4. Стремление испытать различные состояния сознания вполне естественно для нормального, здорового человека.
5. Уровень зрелости взрослой здоровой личности – это не конечная точка психологического развития человека. Он представляет собой лишь фундамент для дальнейшего духовного роста человека.

Вклад К. Роджерса в разработку гуманистической теории личности заключается в следующем. Будучи врачом-психиатром по образованию, он разработал новый метод психотерапии под названием «*клиенто-ориентированная психотерапия*» и предложил его научное обоснование. В связи с этим им были сформулированы и развиты следующие теоретические положения, касающиеся личности:

1. Каждый человек обладает стремлением и способностью к самосовершенствованию.
2. Будучи существом, наделенным сознанием и разумом, человек сам может определить смысл своей жизни, ее цели и ценности, а также является для себя высшим экспертом и судьей.

Основополагающей идеей для всех научных трудов К. Роджерса является утверждение, что человек, наблюдая и оценивая собственный жизненный опыт, познает самого себя. При этом опыт человека является неотъемлемой частью его Я и лучше всего известен самому человеку. Уникальный для каждого человека опыт его личной жизни содержит в себе все, что происходит с ним и вокруг него. Этот опыт может соответствовать или не соответствовать реальной действительности.

Сфера индивидуального опыта, кроме того, избирательна, субъективна и несовершенна, ограничена данными человеку от природы возможностями и способностями, приобретенными в процессе жизни. Область актуального или приобретаемого опыта зависит также от потребностей человека. Основные вопросы, которые каждый человек ставит и должен для себя решить, следующие: Кто я?, Что я могу сделать для того, чтобы стать тем, кем я хотел бы себя видеть?

Самосознание или Я человека представляет постоянно меняющееся по своему содержанию явление. Тем не менее, оно достаточно устойчиво и предсказуемо, если его оценивают в определенный момент времени. Согласно теории Роджерса Я означает процесс, систему, которая выступает как непрерывно меняющаяся, поэтому во всех теоретических и практических (психотерапевтических) работах К. Роджерс делает акцент на изменчивости и гибкости Я.

Образ Я, складывающийся в результате личного жизненного опыта человека, оказывает влияние на восприятие им окружающего мира, людей, на оценки, которые человек дает людям и своему поведению. То, что не согласуется с образом Я (Я-концепцией человека), может оказаться вытесненным из сферы его сознания, отвергнуто им, хотя на самом деле оно может соответствовать действительности.

Степень удовлетворенности человека своей жизнью, мера полноты переживаемого им счастья зависит от того, в какой степени его опыт, его реальное

и идеальное Я согласуются между собой. Я реальное — это то, каким образом человек в данный момент воспринимает и оценивает себя. Я идеальное — это представление человека о себе, которое он хотел бы иметь, мысленный образ, которому он хотел бы соответствовать. Состояние психологического дискомфорта возникает у человека, если его реальное Я существенно отличается от идеального Я. Такое состояние, если оно продолжается достаточно долго, может стать препятствием на пути личностного развития человека.

В своей теории Роджерс также использует понятие *психологически здоровой личности*, понимая под ней человека, у которого отсутствуют невротические состояния и соответствующие им формы поведения. Целью достижения психологического здоровья является самоактуализация человека. Под ней К. Роджерс, как и А. Маслоу, понимает стремление человека к развитию, активизации и реализации заложенных в нем возможностей.

Хотя К. Роджерс и А. Маслоу разделяли мнение о том, что люди имеют неограниченный потенциал для психологического самосовершенствования (самоактуализации), их теории содержали в себе следующие отличия:

1. К. Роджерс полагал, что личность и ее поведение зависят от восприятия человеком своего окружения, в то время как А. Маслоу придерживался мнения, что поведение человека и его опыт регулируются исключительно со стороны его потребностей.
2. В отличие от К. Роджерса А. Маслоу не акцентировал внимание на сознании человека, на таких понятиях, как образ Я и Я-концепция.
3. Теория К. Роджерса в основном была создана на базе опыта терапевтической работы с людьми, имеющими психологические проблемы. А. Маслоу не занимался психотерапией и настаивал на том, что нормальная психология личности должна основываться не на клинической практике, а на опыте изучения психологически здоровых, успешно развивающихся как личности людей.

Свой вклад в разработку гуманистических теорий личности также внес австрийский психолог и психиатр В. Франкл. Он утверждал, что, развиваясь как личность, человек стремится не к адаптации к окружающей среде, а к изменению, преобразованию этой среды, не к потреблению, а к созиданию.

По мнению В. Франкла, человек представляет собой замкнутую экологическую систему, стремящуюся к равновесию только внутри себя, а вне себя или за пределами себя человек открыт окружающему миру и, развиваясь, постоянно нарушает сложившееся в нем равновесие.

Наслаждение само по себе никогда не может стать главной целью для высокоразвитого, как личность, человека. Оно является промежуточным, побочным результатом его стремления к самосовершенствованию. Главное для человека – это реализация смысла его жизни. Все остальное имеет второстепенное, дополнительное значение, приобретающее ценность только тогда, когда это продвигает человека на пути к достижению главной для него жизненной цели.

К экзистенциальным теориям личности, близким к гуманистическому направлению в психологии, можно отнести и взгляды американского ученого

Р. Мея (1909—1994). Экзистенциальные психологи, как и психологи гуманистического направления, выступали против переноса в психологию личности из естественных наук упрощенно, вульгарно-материалистически понимаемого принципа причинности. В человеческом существовании, по их мнению, нет таких причинно-следственных связей, которые существуют в природе. Вместо них реально присутствует определенная последовательность поведенческих актов человека, однако из нее нельзя выводить представление об их причинах. Например, нечто, происходящее с ребенком в детстве, не может стать причиной того, что с этим же человеком может происходить дальше, по мере его взросления, например, через десятки лет.

Исходя из отрицания причинности в объяснениях поведения человека, как личности, представители экзистенциальной психологии вместо каузальности (причинности) стало пользоваться понятие «мотивация». Разница между мотивацией и причинностью, по мнению экзистенциальных психологов, заключается в следующем. Причина — это конечный фактор, побудивший живой организм совершить определенное действие, как правило, физический или естественный, а мотивация — это сложный внутренний психологический процесс, приводящий, в конечном счете, к совершению данного поведенческого акта.

Не принимаются экзистенциалистами и такие объяснения поведения человека, которые обращаются к понятиям типа «Я», «бессознательное», «психическая или физическая энергия», «инстинкты», «драйвы», «архетипы» и т.п. Задача психологии, по их мнению, заключается в том, чтобы как можно точнее описать, а не объясненить поведение человека и явления, с которыми психология личности, как наука, имеет дело.

Вместе с тем, между экзистенциальной и гуманистической психологией личности есть немало общего. Экзистенциальную психологию с гуманистической психологией связывают, например, следующие положения:

1. На человека нельзя смотреть как на вещь.
2. Необходимо бороться против нравственного разрушения и отчуждения человека, против бюрократии, техницизма, механицизма, экономизма и прочего.
3. Каждый человек свободен и ответственен за свою жизнь и существование.

Определенный вклад в развитие гуманистической и экзистенциальной

психологии личности внес также Э. Фромм. Данный вклад, прежде всего, касается проблемы *отчуждения личности*. Под отчуждением личности Фромм понимал такой способ восприятия и оценки личностью того, что происходит с ней и вокруг нее, при котором все это человек рассматривает как чужое, не относящееся к нему как личности.

Психологическое отчуждение личности может проявляться в следующих симптомах:

1. Человек осознает, что все, что происходит в мире, вокруг него и с ним самим, происходит без его личного участия, а сам он на соответствующие процессы никак не может повлиять.
2. У человека возникает чувство того, что происходящее с ним и вокруг него лично его не касается.

3. Человек утрачивает связи с самим собой (оказывается не в состоянии понимать себя и влиять на самого себя) и с другими людьми (с ними он также разрывает психологические связи и отношения).
4. Собственная деятельность человека, ее результаты становятся чуждыми для него, утрачивают личностный смысл.
5. Любая работа выполняется человеком без интереса, без энтузиазма, только по необходимости или по принуждению.
6. Любовь как естественное и глубокое личностное чувство у людей, переживающих отчуждение, иногда заменяется идолопоклонничеством. Поклоняясь идолам, которые того не заслуживают, данный человек преклоняется перед ними и беспрекословно им подчиняется.
7. Богатство собственной личности, которую он не ощущает и не признает, человек воспринимает не как собственное, а как отчужденное и вложенное в других людей. Он полагает, что лучшие человеческие качества присущи не ему, а другим людям.

В настоящее время гуманистические и экзистенциальные теории личности являются наиболее популярными среди ученых-психологов. На них основаны многие методы практической психологической работы с личностью.

## 18.3. Психоаналитические («глубинные») теории личности

Психоанализ, будучи на начальных этапах его становления в Европе непопулярным, критикуемым как со стороны психологов, так и со стороны философов и врачей, учением о личности, со временем, особенно после того, как его признали и приняли в США, приобрел не меньшее распространение, чем другие учения о личности.[43]

В связи с тем, что со многими положениями классического психоанализа З. Фрейда были несогласны не только ученые-психологи, но и первоначальные сотрудники и сторонники Фрейда (К. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм и другие), они предпочли называть свои учения не психоаналитическими, а «глубинной» психологией личности. Тем самым они хотели подчеркнуть, что при изучении личности они, как и З. Фрейд, стремились проникнуть на пределы сознания в «глубины» бессознательного в психологии и поведении людей.

Из многочисленных, существующих в настоящее время психоаналитических (глубинных) теорий личности в первую очередь следует рассмотреть классическую психоаналитическую теория основателя этого учения З. Фрейда.

Структура личности в теории Фрейда представлена как состоящая из трех относительно независимых областей: бессознательного (Ид), сознания или самосознания (Эго) и сверхсознания (Супер-эго). В состав бессознательной

[43] Тем не менее, после того как ученые-психологи выступили с резкой критикой психоанализа З. Фрейда как научно необоснованного учения, он фактически отделился от психологии и приобрел самостоятельность. В настоящее время психология и психоанализ – это не только два разных, практически не пересекающихся направления в учении о личности, но разная практика работы с людьми и даже разные специальности. Психологов и психоаналитиков сейчас готовят по разным программам и в разных учебных заведениях.

части личности входят два основных инстинкта: инстинкт жизни (Эрос) и инстинкт смерти (Танатос). Первый из названных инстинктов побуждает человека к сохранению и продолжению жизни, а второй — к ее уничтожению.

Эти инстинкты, согласно учению Фрейда, не осознаются человеком и не признаются как реально управляющие его поведением, но, тем не менее, побуждают человека искать способы их наиболее полного удовлетворения. Бессознательно реализуя эти инстинкты, следуя им, человек, говоря словами Фрейда, действует, исходя из «принципа удовольствия».

Ид – самая примитивная подсистема личности. Ей принадлежат основные биологические импульсы: есть, пить, освобождаться от продуктов жизнедеятельности, обеспечивать физически благоприятные условия существования, получать сексуальное удовольствие.

Однако, живя в человеческом обществе, находясь среди воспитанных, культурных людей, человек вынужден соблюдать принятые в нем правовые и моральные нормы, запрещающие открыто проявлять и удовлетворять свои инстинкты. Соответствующие социальные нормы, как и инстинкты, являются частью его личности и входят в ее состав под названием Супер-эго. Данная часть личности управляет поведением человека, исходя из принятых им правовых и моральных норм морали.

Между Ид и Супер-эго, по Фрейду, существует изначальный и не разрешимый конфликт, который порождает у данного человека множество проблем психологического характера. Эти проблемы человеку в какой-то степени удается разрешать или, во всяком случае, сглаживать их остроту за счет обращение к третьей части своей личности – Эго. Эго представляет собой самосознание человека. В нем, в частности, находятся так называемые *защитные психологические механизмы*. Они являются приемлемыми с правовой или моральной точек зрения способами объяснения и оправдания человеком своего поведения, основанного на инстинктах. В отличие от Ид, Эго подчиняется принципу реальности, то есть стремиться согласовать импульсы, идущие со стороны Ид, с реальной действительностью.

Эго, согласно учению Фрейда, действует прагматично и расчетливо, допуская удовлетворение инстинктов и, вместе с тем, стремясь к тому, чтобы как можно меньше нарушать принятые человеком моральные и правовые нормы. Данная подструктура личности служит своеобразным посредником (арбитром) между двумя другими, несовместимыми друг с другом частями личности – Ид и Супер-эго.

Приведем описания некоторых из защитных психологических механизмов:

1. *Отрицание*. Когда реальная действительность оказывается неприятной для человека, он как бы закрывает на нее глаза, старается ее не замечать, отрицает сам факт ее существования или же стремится преуменьшить исходящую от нее угрозу.
2. *Подавление (вытеснение)*. В отличие от отрицания подавление касается блокирования со стороны Эго внутренних импульсов, идущих от Супер-эго, и указывающих человеку на что-либо неприятное и неприемлемое для него в нем самом по моральным или этическим соображениям.
3. *Рационализация*. Это попытка разумного объяснения человеком своих поступков, которые нарушают принятые нормы, их оправдание на

рациональной основе, как правило, уже после того, как поступок совершен.

4. *Проекция.* Действие этого защитного психологического механизма заключается в том, что человек собственные неприятные или нежелательные качества бессознательно приписывает другим людям, т. е. проецируют на них.
5. *Замещение (сублимация).* Оно выражается в частичном, косвенном удовлетворении нравственно неприемлемого для человека способа реализации инстинкта каким-либо другим, более или менее приемлемым с нравственной точки зрения.

Защитные психологические механизмы личности З. Фрейд (всего таких механизмов в его работах выделено и описано 12) рассматривал как сознательную или бессознательную стратегию Эго человека, к которой он обращается, когда импульсы, идущие со стороны Ид, угрожают его психологическому благополучию, т.е. порождают у него состояние тревоги.

Основным средством познания бессознательного Фрейд считал толкование сновидений. Почти каждое сновидение, согласно его учению, может быть истолковано как способ удовлетворение какого-либо инстинкта, заложенного в Ид.

К. Юнг разработал свою психоаналитическую концепцию, которую в отличие от теории Фрейда – психоанализа – он назвал *аналитической психологией*. Он предложил другую трактовку бессознательного. В его состав, по Юнгу, входят *личное* и *коллективное бессознательное*, причем последнее играет более важную роль в управлении психологией и поведением человека, чем первое.

Коллективное бессознательное, по Юнгу, имеет исторический характер, уходит своими корнями вглубь веков. Оно включает в себя опыт, накопленный многими поколениями людей, зафиксированный в генотипе и передаваемый из поколения в поколение. Коллективное бессознательное состоит из устойчивых «первичных психических образов» – *архетипов*. Они представляют собой врожденные идеи, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать определенным образом на различные события в их жизни. Каждый архетип связан с тенденцией определенным образом выражать чувства и мысли человека в отношении соответствующего события, объекта или ситуации.

Архетипы могут иметь разную форму: образную, мысленную, или чувственную, т.е., проявляться во многих характерных для человека видах психических явлений. Все архетипические образы имеют, кроме того, древнее выражение в мифах, религиозных обрядах. При всем многообразии психики и поведения разных людей у них много общего, и это общее определяется, по Юнгу, именно архетипами. Архетипические образы и идеи нередко отражаются в сновидениях, встречаются в культуре в виде символов, используемых в живописи, литературе и религии.

Душа (то же самое, что личность), по К. Юнгу, состоит из трех относительно независимых, но взаимодействующих друг с другом структур: Эго, индивидуального бессознательного (бессознательное по З. Фрейду) и коллективного бессознательного. Эго является центром сознания и самосознания человека. Согласно К. Юнгу, конечная жизненная цель человека – полная реализация

его Я, т. е. становление единого, неповторимого и целостного индивида. Развитие каждого человека в данном направлении уникально и продолжается на протяжении всей его жизни. Оно включает в себя процесс, обозначаемый как *индивидуация*. В конечном ее выражении индивидуация предполагает сознательную реализацию человеком своей уникальности, полное развитие и выражение всех составляющих его личности или того, что Юнг называет *самостью*. Архетип самости является центральной частью личности и уравновешивает многие противоречивые качества, входящие в состав личности. Итог индивидуации — самореализация. Она достигается с трудом и доступна не всем личностям.

А. Адлер также создал свою оригинальную психоаналитическую теорию личности. Правда, сам автор не считал себя учеником и последователем З. Фрейда и предпочитал для обозначения созданной им теории личности пользоваться словами «*индивидуальная психология*».[44]

Система взглядов Адлера на личность включает четыре ее составляющих: *цель жизни, индивидуальный стиль жизни, социальный интерес и комплекс неполноценности*. Кроме того, А. Адлер полагал, что многие люди в своем психологическом развитии *стремятся к превосходству*, к «завоеванию окружающей среды» и адаптации к ней. Адаптация к среде, по мнению Адлера, является фундаментальным законом жизни. В этом плане он солидаризировался с Ч. Дарвином, учение которого оказало заметное влияние на его взгляды.

Представление об адаптации в своей теории личности Адлер сочетал с идеей о том, что человек стремится развиваться, самосовершенствоваться. В этом существенную роль играют разум, сознание и воля. Цели, которые люди ставят перед собой, индивидуально своеобразные пути их достижения дают ключ к пониманию личности.

Все люди обладают *индивидуальной творческой силой* (творческой потенцией), которая обеспечивает им возможность самостоятельно распоряжаться своей жизнью. Свободная, осознанная деятельность человека является определяющей чертой его личности. Убежденность в этом делает взгляды Адлера на личность более близкими к экзистенциальной или гуманистической психологии личности, чем к психоанализу.

Одной из главных идей в теории личности Адлера является положение о том, что общество и личность положительно связаны друг с другом, и суть человеческой личности можно постичь через анализ ее социальных связей и отношений. Они могут быть позитивными, способствующими развитию человека, как личности, и негативными, препятствующими этому. Позитивные связи личности с обществом Адлер представляет через понятие *социального интереса*, то есть заинтересованности человека в благополучии общества, в котором он живет, и других людей.

Существенный вклад в разработку теории личности в ее психоаналитическом выражении внесли работы Адлера, посвященные комплексу не-

[44] К. Юнг в отличие от А.Адлера не полностью отказался от названия «психоанализ», предложенного З. Фрейдом, только при обозначении своей теории переставил в нем слова местами. Если термин «психоанализ» в его развертке означал «психологический анализ», то К. Юнг для обозначения своего учения предпочитал пользоваться словосочетанием «аналитическая психология».

полноценности. Этот комплекс, по мнению Адлера, возникает у ребенка еще в детстве, когда он, сравнивая себя с взрослыми людьми и другими детьми, обнаруживает, что они в чем-то существенном превосходят его. У ребенка возникает желание избавиться от комплекса неполноценности, и это стремление становится основанием для того, что Адлер называет стремлением к превосходству. С появления комплекса неполноценности начинается длительная и трудная борьба человека за достижение превосходства над теми людьми, которые его превосходят в данный момент времени, и с которыми связан его комплекс неполноценности. Стремясь избавиться от комплекса неполноценности, человек вырабатывает собственные жизненные цели и планы к реализации которых он с детства стремится.

Цели жизни, которые выбирают и ставят перед собой дети, не есть нечто четко определенное, продуманное и реалистичное. Большинство из них представляют собой так называемые *фикции*, т.е. такие цели, которые или не достижимы, или достижение которых не избавит человека от комплекса неполноценности.

Для того чтобы достичь поставленной цели, человек строит далеко идущие планы на будущее. Чтобы эти планы реализовать на практике, человек определяет для себя средства из достижения, которые становятся основой его стиля жизни.

Понятие стиля жизни – одно из основных в учении Адлера о личности. Под стилем жизни он понимал способ достижения человеком своих жизненных целей, включая совокупность средств, позволяющих ему это сделать в намеченные сроки. Стиль жизни включает в себя уникальное соединение свойств личности с особенностями ее поведения, привычками, которые в совокупности создают неповторимую картину жизни данного человека. Все, что делает человек, определяется и направляется его стилем жизни. От него, в частности, зависит, каким сторонам жизни данный человек уделяет повышенное внимание. Стилем жизни, по Адлеру, объясняется постоянство личности, ее направленность или ориентация по отношению к людям и окружающему миру.

Наличие социального интереса является основным критерием психического здоровья человека. Нормальные, здоровые, как личности, люди заботятся не только о себе, но и о других. Их стремление к превосходству, в конечном счете, направлено не только на себя, но и на благо других людей. Они понимают, что мир устроен не идеально, и берут на себя задачу его совершенствовать.

Концепция *творческого Я* также выступает одним из ключевых научных понятий в теории личности Адлера, причем, некоторые историки психологии считают разработку представления о творческом Я высшим научным достижением Адлера. В понятии творческого Я Адлера реализовалась идея активной организации жизни человека как личности. Творческое Я проявляется в том, что каждый человек сам для себя определяет стиль своей жизни, лично ответственен за то, что и как он делает. Творческое Я устанавливает способы достижения человеком своих целей, формирование и развитие у него социальных интересов. Оно же превращает человека в свободную, самоопределяющуюся личность.

В отличие от классического психоанализа З. Фрейда К. Хорни в своей теории личности сместила акцент с прошлого на настоящее. Прошлое, по ее мнению, выступает в личности и ее поведении не само по себе, а как то, что проявляется в настоящем, а настоящее, в свою очередь, это часть процесса реального психологического развития человека, мало связанного с прошлым.

Тем не менее, многие проблемы психологического характера, возникающие у взрослых людей в настоящем, Хорни связывает с их прошлым, в частности с опытом раннего действа, включающим в себя общение матери с ребенком. Причину детских неврозов Хорни видил не в сексуальности, как это делал З. Фрейд, а в совокупности детских переживаний, связанных с ранним опытом жизни. Если отношения матери с ребенком в раннем детстве складываются неблагополучно (мать не любит своего ребенка, пренебрегает им, бросает его одного, мало о нем заботится), то у ребенка возникает тяжелое, неприятное чувство, которое Хорни называет *базальная тревога.* Пытаясь избавиться от нее по мере взросления, сначала ребенок, а затем и взрослый человек находят решение проблемы либо в чрезмерной уступчивости (*стремление к людям*), либо в уединении (*стремление от людей*), либо в агрессивном поведении по отношению к людям (*стремление против людей*).

Таковы, по Хорни, основные межличностные защитные стратегии поведения, которые, однако, не решают проблему избавления от базальной тревоги, но могут превратить человека в невротика.[45]

Еще один известный представитель психоанализа (правильнее было бы с учетом сделанного выше замечания относительно разногласий многих ранних представителей психоанализа с З. Фрейдом сказать «глубинной психологии») Э. Фромм также предложил свое оригинальное учение о личности. Это учение иногда называют гуманистическим психоанализом и связывают с экзистенциальной психологией личности, подчеркивая тем самым, что в нем своеобразным образом сочетаются идеи классического психоанализа с другими учениями о личности.

Э. Фромм утверждал, что у человека в отличие от животных имеются так называемые *экзистенциальные потребности*. Одна из них – это потребность установления и сохранения благоприятных отношений человека с окружающими людьми. Она проявляется в стремлении человека к объединению с другими людьми на эмоционально положительной основе. Вторая экзистенциальная потребность – это *преодоление себя*. Оно выражается в желании человека усовершенствовать себя как личность, подняться над пассивным существованием, переместиться в «царство целеустремленности и свободы». Третья экзистенциальная потребность – это так называемая *потребность в самоукоренении*. Она направлена на то, чтобы сделать окружающее для человека своим домом, установить тесные связи с миром. Четвертая экзистенциальная потребность – *обретение самоидентичности*. Это означает стремление человека понять и осознать себя как отдельно существующую, самостоятельную и цельную личность. Пятая потребность – *потребность об-*

[45] Известная книга К. Хорни так и называется «Невротическая личность нашего времени». В ней Хорни подробно описывает и объясняет указанные процессы.

*ладания системой ценностей*, которая позволяет человеку иметь собственное мнение и самостоятельно ориентироваться в окружающем мире.

Специфика психологического учения Э. Фромма о личности, которая отличает его от других психоаналитических (глубинных) концепций, заключается в следующем. В нем внимание акцентируется на социальных детерминантах человеческой личности и одновременно с этим – на человеческих взаимоотношениях. В данном учении утверждается, что главной психологической проблемой современного человека является его одиночество, порожденное отделением человека от природы и отчуждением от других людей. Еще одной проблемой современного человека стало отсутствие у него подлинной внутренней свободы.

Личность Э. Фромм определяет как совокупность врожденных и приобретенных свойств, характеризующих каждого отдельно взятого человека и определяющих его уникальность. Центральной частью личности является характер, который Фромм определяет как относительно устойчивую совокупность стремлений человека, не являющихся по своей природе инстинктивными (биологическими).

Характер человека может быть позитивным и негативным. Он определяется обществом, в котором человек рождается, живет и развивается. Позитивный характер проявляется в стремлении человека к объединению с другими людьми, в любви и заботе о них. Однако, жизнь человека в современных социальных системах складывается таким образом, что они в основном порождают и поддерживают негативные характеры людей.[46] Среди типов характеров, формируемых и поддерживаемых обществам, основанным на рыночной экономике,[47] автор выделяет *рецептивный, эксплуататорский, накопительный и рыночный типы характеров*. Они определяются следующим образом.

Поведение человека с рецептивным типом характера отличается тем, что, исходя из того, что источник его благ находится вне его, данный человек пассивно стремится завладеть нужными ему вещами и людьми. Эксплуататорский тип характера отличается от предыдущего наличием агрессивных тенденций и, соответственно, стремлением активно завладеть тем, что ему необходимо, за счет использования (эксплуатации) других людей. Поведение людей накопительского типа характера отличается стремлением сохранить при себе то, что они уже имеют. Люди с рыночным характером отличаются тем, что решают свои жизненные проблемы на условиях обмена, вступая с другими людьми в рыночные отношения. Себя и других людей такие личности воспринимают как своеобразный товар. Все люди с подобными, негативными типами характеров избирают, по мнению Э. Фромма, непродуктивную с точки зрения их личностного роста стратегию жизни.

---

[46] Особенностью мировоззрения Э. Фромма было то, что он положительно оценивал труды К. Маркса и верил в возможность построения справедливого коммунистического общества. Однако жизнь ученого сложилась так, что ему все время пришлось находиться в условиях идеологически неприемлемых для него социальных систем: авторитарной и капиталлистической.

[47] Эти типы характеров Э. Фромм представил и описал после того, как в годы фашизма вынужден был эмигрировать из Австрии в Соединенные Штаты Америки, и там столкнулся с обществом, основанным на свободной рыночной экономике (так называемый «дикий капитализм»).

Современное общество, пишет Э. Фромм, имея в виду знакомые ему авторитарные социальные системы и системы, основанные на рыночной экономике, устроено нерационально, так как оно не в состоянии поддерживать и развивать в людях идеалы добра. Поэтому человек, живующий в современном мире, обладает как положительными, так и отрицательными чертами характера, что порождает у него внутренние конфликты и приводит к неврозам.

Из ученых более позднего времени психоаналитических идей также придерживался Э. Эриксон. Он в своих исследованиях личности опирался на ключевые положения теории З. Фрейда, однако, в конкретных представлениях о личности и ее развитии существенно отошел от классических трудов З. Фрейда. Эриксона признают ученым, который во второй половине XX в. внес наибольший вклад в развитие психоаналитической теории, но, вместе с тем, его же называют «самым недогматическим фрейдистом».

Между классическим психоанализом З. Фрейда и учением Э. Эриксона о личности имеются существенные различия по четырем пунктам. Во-первых, Эриксон сместил акцент с Ид на Эго (поэтому его учение иногда называют эго-психологией). С точки зрения Э. Эриксона, именно Эго является основой личности человека. Главным направлением развития человека как личности, по Эриксону, является его социальная адаптация. Эго-психология описывает людей как рационально мыслящих, способных принимать разумные и ответственные решения. Во-вторых, Э. Эриксон предложил новый взгляд на взаимоотношения ребенка с родителями в процессе его психологического развития, включил в анализ этих взаимоотношений культурно-исторический контекст. В-третьих, теория развития личности Э. Эриксона охватывает всю жизнь человека, в то время как у З. Фрейда она в основном относится к детству. В-четвертых, Э. Эриксон по-иному трактует природу и разрешение психосексуальных конфликтов.

В основе теоретических работ, написанных Эриксоном и посвщенных личности, лежит концепция циклов человеческой жизни, модель личности и ее развития, которая представляет процесс личностного роста человека и его изменения от рождения до преклонного возраста. Главный вклад Эриксона в изучение личности заключается в том, что наряду с фрейдовскими стадиями психосексуального развития он выделил *стадии психосоциального развития* человека.

Свою модель стадий психосоциального развития человека Эриксон назвал эпигенетической. Она явилась одной из первых в истории психологии, описывающих полный цикл человеческой жизни: детство, зрелость и старость. Название «эпигенетическая» указывает на то, что каждый новый элемент в личностном развитии человека, согласно Эриксону, появляется и развивается, надстраиваясь над уже существующими элементами («эпи» означает «над», а «генезис» — «рождение»). Появление каждой последующей стадии, ее особенности определяются спецификой развития человека на предыдущих стадиях.

Каждая стадия располагает, по Эриксону, своей «задачей развития» и характеризуется своеобразным кризисом, который человек, как личность, должен преодолеть, для того чтобы перейти на следующую стадию развития. Все

стадии связаны друг с другом и проходятся в определенной последовательности. Они в теории Эриксона имеют следующие названия:

1. Доверие в противоположность недоверию.
2. Уверенность в себе в противоположность сомнениям в себе.
3. Инициатива в противоположность пассивности.
4. Жизненное самоопределение, экспериментирование над собой в противоположность неопределенности в выборе профессии, норм морали и боязни проводить над собой социально-психологические эксперименты.
5. Полоролевая идентичность в противоположность путанице ролей.
6. Близость к людям в противоположность изоляции.
7. Продолжение личностного роста в противоположность застою.
8. Удовлетворенность в противоположность отчаянию.[48]

На первой стадии развития, приходящейся на ранние годы человека, от рождения до примерно 4–5 лет, он может приобрести такую положительную черту характера, которая проявляется в доверии к людям, или отрицательную черту характера, реализуемую в недоверии к людям (страхе перед людьми). На второй стадии, относящейся к возрасту от 4–5 до 8–9 лет, в личности, как позитивное, может сформироваться независимое, уверенное в себе поведение или, как негативное, появится сомнения в себе (комплекс неполноценности). На третьей стадии, включающей период жизни от 8–9 до 11–12 лет, в нормально развивающееся личности формируется инициативность, а в психологии и поведении ненормально развивающейся личности – пассивность. Во время червертой стадии, включающей значительный период жизни, от 11–12 до 19–20 лет, происходят весьма заметные изменения в личности, связанные с ее полным формированием и обретением устойчивости. Они касаются выбора человеком будущей профессии, норм морали (жизненное самоопределение), а также стремления человека испытать себя в различных жизненных ситуациях (социально-психологическое экспериментирование). У нормально развивающейся на этой стадии личности все это происходит, а у неблагополучно (ненормально) развивающейся личности отсутствует. Пятая стадия личностного развития, приходящаяся на период от 20 до 40 лет, характеризуется, если развитие личности идет нормально, тем, что человек активно включается в социальную жизнь, определяет для себя нормы морали, начинает успешно выполнять свои профессиональные и *гендерные роли*. В противоположном случае он оказывается не в состоянии выбрать для себя профессию, путается в нормах морали и гендерных ролях. Шестая стадия психосоциального развития, находящаяся в границах от 40 до 60 лет, в позитивном плане (в плане нормального личностного развития) характеризуется близостью человека к людям, а плане ненормального развития – изоляцией от людей и одиночеством. На седьмой стадии развития (от 60 до 70 лет) нормально развивающийся, как личность, человек продолжает совершенствоваться в психологическом отношении, а у ненормально развивающееся личности наблюдается застой. Наконец, последняя стадия психосоциального

[48] Словосочетание «в противоположность» в названиях этих стадий указывает на то, что на каждой стадии психосоциальное развитие личности может пойти по одному из двух путей, объединенных этими словами.

развития, приходящаяся на завершающий период жизни человека (после 70 лет) в позитивном плане характеризуется удовлетворенностью прожитой жизни, а в негативном – неудовлетворенностью и чувством отчаяния.

Во время жизненных кризисов (кризисов психосоциального развития) силы и способности человека, как личности, активно развиваются и подвергаются испытанию. Если кризис успешно преодолевается, то это приводит не только к исчезновению его симптомов, но и к переходу на новый, более высокий уровень психосоциального развития. В противоположном случае человек может приобрести описанные выше отрицательные или негативные черты характера и формы социального поведения.

## 18.4. Теории черт личности (факторно-аналитические теории)

Американский психолог Г. Оллпорт является основоположником современной теории черт личности. В собственных научных трудах и в разрабатываемой им теории Оллпорт, вместе с тем, стремился соединить положения психоанализа, гуманистической психологии и бихевиоризма, поэтому его теоретические взгляды нельзя однозначно отнести ни к одному из этих направлений в изучении личности. В работах самого Оллпорта содержатся исходные определения, касающиеся данной теории, а Р. Кеттелл и Г. Ю. Айзенк, продолжив разработку данной теории в экспериментальном (опытном) плане, вперые использовали для определения черт личности метод факторного анализа.

Одна из первых задач, которую Оллпорт поставил перед собой, приступая к разработке данной теории, заключалась в поиске точного научного определения понятия «черта личности» и в получении полного списка имеющихся у человека черт личности. Понятию «черта личности» он дал следующее определение: это – нейропсихологическая структура, способная преобразовывать множество функционально эквивалентных стимулов в одинаковые реакции и порождать эквивалентные, однородные формы поведения. Другими словами, черта личности — это предрасположенность человека вести себя одинаковым образом в широком диапазоне жизненных ситуаций.

Задачу получения полного списка черт личности человека Оллпорт решил следующим образом. Исходя из того, что знания о чертах личности человека с достаточной полнотой отражаются в языке, Оллпорт выписал из большого английского словаря все слова, характеризующие человека как личность, и в результате получил список из 18 тысяч слов. Данный список Оллпорт представил как полный набор черт личности человека.

Критикуя понятие «черта личности» в том его виде, в каком оно используется в повседневной жизни для описания личностей или характеров людей, Оллпорт указывает на его неопределенность, расплывчатость и неточность, но, вместе с тем, поначалу предпочитает пользоваться именно понятием черта личности. В обоснование такого выбора Оллпорт приводит следующие аргументы:

1. Несмотря на то, что личность изменчива, а слова, которыми она описывается в ненаучном языке, неточны, в самой личности, все же, есть

некоторая устойчивая и неизменная часть, которую можно представить и описать с помощью понятия черта личности.

2. Наиболее полное описание человека, как личности, содержится не в литературных произведениях или в научных трудах, а в языке, и для такого описания лучше всего подходит понятие черта личности.
3. Последовательность человеческих поступков, их внутренняя психологическая (нормативная, ценностная, моральная, этическая) согласованность предполагает существование чего-либо такого, что является более или менее постоянным, и объясняет согласованность многих человеческих поступков. Это черты личности или нечто, подобное им.
4. Черты личности существуют реально, давно замечены и представлены людьми в многочисленных словесных характеристиках, которые люди дают друг другу, наблюдая за поведением или реакциями друг друга на различные ситуации.
5. От черт личности человека зависит его поведение. Они инициирует, направляют и поддерживают его.
6. Наличие у человека черт личности можно установить и опытным путем оценить уровень их развития.
7. Любая черта личности, являясь относительно независимой от других черт личности, функционально связана с ними, и в совокупности с ними представляет структуру личности человека.
8. То, что поступки людей не всегда соответствуют имеющимся у них чертам личности – это нормальное явление, так как поведение зависит не только от психологических особенностей человека, но также и от сложившейся ситуации.

Все черты личности являются приобретенными и обобщенными. Обеспечивая сходство психологического и поведенческого реагирования человека на множество разнообразных ситуаций, черты личности придают характерные особенности и постоянство его поведению.

Оллпорт также предложил классификацию черт личности человека, выделив, в частности, среди них *общие* и *индивидуальные черты*. Общими он назвал черты личности, присущие многим людям в условиях данной культуры. Индивидуальные – это черты личности, которые встречаются у отдельных людей и позволяют сравнивать их между собой в пределах одной и той же культуры. Кроме того, Оллпорт разделил черты личности на *кардинальные, центральные, первичные* и *вторичные*. Кардинальные – это черты личности, которые проявляются во всех видах поведения человека, и в первую очередь характеризуют его как личность. На основе сочетания таких черт образуются социальные типы личностей. Центральные – это черты личности, характерные для данного человека и образующие его устойчивую индивидуальность. Первичные – это устойчивые черты личности, проявляющиеся во всех жизненных ситуациях и эпизодах. Вторичные (ситуационные) – это черты личности, которые являются неустойчивыми, и время от времени проявляются у человека в отдельных эпизодах или жизненных ситуациях. Они, как правило, известны не всем окружающим людям, а только близким, хорошо знающим данного человека, имеющим возможность наблюдать за его поведением в множестве различных жизненных ситуаций.

Г. Оллпорт в своих научных трудах также активно отстаивал идею о своеобразии, уникальности и неповторимости личности каждого человека. Занимаясь поиском собственного научного определения личности, Оллпорт проанализировав 50 разных определений личности, имеющихся в научных публикациях своего времени, и предложил собственное определение личности, которое звучало следующим образом: «Личность — это динамическая организация внутри индивидуума психофизических систем, определяющая его уникальное приспособление к окружающей среде, характерное для него мышление и поведение». Под психофизическими системами в данном случае имелись в виду черты личности.

Двумя основными составляющими личности, по Оллпорту, являются *личностные диспозиции* и *проприум*. Личностные диспозиции – это черты личности, которые определяют предрасположенность человека определенным образом реагировать на те или иные жизненные ситуации. Проприум Оллпорт определяет как «собственное в личности», т.е. как то, что человек знает о себе как о личности. В состав проприума входят ценности, идеалы, нормы морали, самоидентификация, самооценка, самосознание, самоуважение и прочее. Только родившийся человек не имеет своего проприума, так как эта составляющая личности появляется, формируется и развивается позднее. В самом общем виде проприум можно определить как восприятие и оценку человеком себя как личности, как устойчивое представление человека о себе.

С именем Оллпорта в теории личности связывают *гипотезу о функциональной автономии черт личности*. Ее суть заключается в том, что новые черты личности человека вначале, когда они только формируются, оказываются связанными со старыми чертами личности, и без их участия не актуализируются. В дальнейшем они как бы «отвязываются» от старых черт личности, становятся функционально автономными и начинают действовать относительно независимо от них. Таков, по Оллпорту, основной принцип формирования у человека новых черт личности.

Английский психолог Р. Кеттелл также считается одним разработчиков теории черт личности. Ему принадлежит идея использовать математико-статистический аппарат факторного анализа для доказательства существования черт личности. Взяв за основу теорию черт личности Г. Оллпорта, Кеттелл, по его образному выражению, попытался «влить новое вино в старые бутылки», то есть «наполнить» теорию черт личности новым, содержанием, полученным за счет факторного анализа.

Черты личности в их понимании Кеттеллом представляют собой гипотетические психологические образования, и их реальное существование необходимо подтверждать статистически (математически). Выделенные Кеттеллом из списка, составленного в свое время Оллпортом, 4,5 тысячи слов, описывающих человека как личность (они были получены путем исключения синонимов из этого списка), были обозначены Кеттеллом как так называемые «поверхностные черты личности». Подвергнув факторному анализу данные, полученные в результате оценивания экспертами многих людей по выделенному им списку из 171 черты личности, Кеттелл получил 16 независимых факторов, которые он принял за минимальное количество обобщенных черт личности, достаточных для описания и оценки человека как личности. На их

основе Кеттеллом был создан первый в истории психологии тест личности, получивший название «16-факторный тест Кеттелла».

Метод Кеттелла по выявлению и определению черт личности человека на основе факторного анализа был взят на вооружение многими другими психологами. В русле этого метода работал, например, изучая человека как личность, еще один английский психолог Г. Ю. Айзенк. Подход Айзенка к использованию факторного анализа в процессе изучения личности отличался от подхода Р. Кеттелла. Стратегия исследования личности, по Айзенку, должна была начинаться с теоретически обоснованной гипотезы относительно некоторой интересующей ученого черты личности, а за формулировкой такой гипотезы должно было следовать точное измерение того, что с этой чертой личности связано.

В противоположность Айзенку Кеттелл исходил из того, что основные составляющие элементы личности (черты личности) должны выявляться исключительно методом факторного анализа, без предварительного формулирования каких бы то ни было теоретических гипотез, относящихся к ним. Другими словами, согласно позиции Айзенка теоретический анализ проблемы должен предшествовать ее экспериментальному, опытному, математико-статистическому изучению и завешать соответствующее исследование. Согласно Кеттелу, дело должно было обстоять противоположным образом. Главная роль в его методологии исследований отводилась математико-статистическому анализу, а теоретические рассуждения и обобщения должны были следовать за ним и подчиняются ему. Кроме того, в отличие от Кеттелла, который полагал, что для объяснения поведения человека, как личности, необходимо иметь, как минимум, 16 различных факторов – черт личности, Айзенк был убежден в том, что для этого достаточно располагать тремя так называемыми *суперчертами личности*, которые, сочетаясь в различных вариантах, образуют разные типы личностей.

В результате теоретического анализа данных, полученных в проведенных им исследованиях, и в процессе наблюдения за поведением людей в различных жизненных ситуациях Айзенк пришел к выводу о том, что существуют три основных типа личности и, соответственно, три измерения, ориентируясь на которые, человека можно отнести к тому или иному типу. Они представлены *интроверсией – экстраверсией, нейротизмом* и *психотизмом*. Все три суперчерты являются преимущественно генетически обусловленными, и все они, кроме того, выступают как биполярные, то есть представленными на понятийном уровне двумя противоположными полюсами.

Экстраверсию и интроверсию Айзенк понимал традиционно – так, как эти свойства личности были представлены и описаны еще в трудах К. Юнга, полагая, однако, что это – не разные черты личности, а противоположные полюса одного и того же единого психологического измерения личности. Люди с высокими показателями нейротизма имеют склонность слишком эмоционально реагировать на происходящее, причем возбуждение у них преобладает над торможением. Индивиды с низкими показателями нейротизма отличаются спокойствием, слабо выраженными эмоциями, уравновешенностью, замедленностью реакций на происходящее. Они часто жалуются на плохое самочувствие и физическое недомогание, связанное с их

психическим состоянием, легко поддаются тревоге. Психотизм определяется Айзенком как сочетание таких черт личности, как эгоцентричность, холодность, агрессивность, желание спорить, подозрительность, импульсивность. Для индивидов с низким уровнем психотизма характерны прямо противоположные качества.

В настоящее время теория черт личности является научной основой многих опытных (экспериментальных) исследований, проводимых в области психологии личности. Это объясняется не только ее концептуальной математической строгостью, но и наличием разработанных на ее основе психологических тестов личности.

## 18.5. Другие подходы к изучению личности (социально-бихевиористский, клинический, когнитивный, экзистенциальный)

В зарубежных изданиях, посвященных теориям личности и переведенных на русский язык, среди других теорий личности часто упоминаются теории научения или бихевиористические теории. Строго говоря, бихевиористы никогда не занимались изучением психологии личности, так как оба этих слова – психология и личность – рассматривались ими как неприемлемые (ментальные). Тем не менее, имеет смысл включить в анализ предложенные ими теории, так как они, как и другие психологические теории, претендуют на объяснение поведения человека.

В рамках современного бихевиористского учения сложились две теории, по-разному объясняющие приобретение человеком и прижизненное изменения разных форм поведения: *теория оперантного научения* Б. Скиннера и *теория социального научения* А. Бандуры. В теории оперантного научения Скиннера утверждается, что новые виды социального поведения человек приобретает за счет *оперантного научения* следующим путем. Столкнувшись с новой для себя ситуацией, для адаптации к которой у человека нет готовых форм поведения, он по собственной инициативе пробует вести себя по-разному в сложившейся ситуации, чтобы решить возникшую проблему. Некоторые из предпринимаемых человеком действий (операнты) дают положительный результат, некоторые такого эффекта не порождают, т.е. оказываются безуспешными или неудачными. Среди тех действий, которые в данной ситуации порождают положительный эффект, имеются такие, при которых соответствующий эффект является наибольшим. Эти действия за счет полученного эффекта подкрепляются, сохраняются в памяти человека и в первую очередь воспроизводятся в будущем в подобных или похожих на них ситуациях.

Практически все выводы и утверждения Скиннера о человеческом поведении, его законах и механизмах строились на основе наблюдения за животными и их опытного изучения. Скиннер, как и другие бихевиористы, был убежден в том, что все виды поведения идентичны, и, следовательно, изучая поведение животных, можно также понять механизмы поведения людей.

С точки зрения Скиннера использование таких психологических понятий для объяснения поведения человека, как «воля», «свобода», «достоинство», «независимость», «творчество» и другие, научно несостоятельно. Такой подход, по его мнению, создает иллюзию понимания, не приводит к глубокому познанию и объяснению поведения человека.

К этой же разновидности якобы надуманных (содержательно пустых) психологических категорий Скиннер относил и понятие «личность», заменяя его, когда нужно было объяснять поведение человека как личности, на привычную для бихевиориста совокупность реакций на те или иные ситуации.

Теория социального научения А. Бандуры в этом отношении представляется более гибкой и приемлемой как психологическая теория, объясняющая поведение человека как личности. Она основана на следующих положениях:

1. Поведение, личность и социальное окружение человека представляются взаимозависимыми, т.е., поведение влияет на окружение, и сами люди, как личности, играют активную роль в создании своего окружения. Они стараются чаще бывать в ситуациях, которые их устраивают, избегать ситуаций, которые по тем или иным причинам являются неприемлемыми или нежелательными для них. Оказавшись в определенной ситуации, человек старается переделать ее по-своему или воспринимает под собственным углом зрения – так, как это его устраивает. В свою очередь, личность взаимодействует как со своим социальным окружением, так и с поведением (определенные поступки, совершаемые людьми, могут оказывать на них, как личностей, обратное влияние).
2. Человек научается новым видам социального поведения, благодаря наблюдению и подражанию другим людям. Это – два основных механизма приобретения человеком нового жизненного опыта и, соответственно, новых, полезных форм поведения.
3. Существенную роль в научении играют поощрения и наказания, которые человек получает, подражая другим людям или, повторяя их действия, включая самопоощрение или самоподкрепление. В качестве эффективных форм социальной стимуляции поведения человека в обществе могут выступать материальное вознаграждение, социальная поддержка, повышение престижа или статуса, установление с другими людьми хороших личных и деловых взаимоотношений.

Подход Бандуры в отличие от объяснений поведения по Скиннеру можно назвать психологическим, социально-когнитивным направлением в изучении личности и ее поведения, поскольку в нем уделяется большое внимание когнитивным факторам в регуляции поведения. Это отличает теорию поведения Бандуры от теории поведения Скиннера. Для Бандуры сами люди за счет использования собственных способностей, которые позволяют им предсказывать появление событий, могут создавать средства осуществления контроля над тем, что влияет на их повседневную жизнь. Внутренние, психологические детерминанты поведения, такие, как вера и ожидания, и его внешние детерминанты, такие, как поощрения и наказания, являются влияниями, которые стимулируют не только поведение, но оказывают воздействие на различные части системы, состоящей из человека и его социального окружения.

В центре *социально-когнитивной теории поведения* человека, как личности, Бандуры лежит положение о том, что новые формы поведения человек может приобретать даже в отсутствии внешнего подкрепления (по Скиннеру это практически невозможно). Бандура отмечает, что многое в поведении, которое люди демонстрируют, приобретается ими за счет наблюдения и подражания. Часто люди, не ожидая никаких дополнительных подкреплений, и просто наблюдают за тем, что и как делают другие люди, затем, если это им нравится или интересно, повторяют их действия.

Другой особенностью теории социального поведения (личности) Бандуры является специфическая роль, которая в ней отводится уникальной способности человека к саморегуляции. Придерживаясь бихевиористских позиций в понимании и объяснении социального поведения человека, Бандура, вместе с тем, расходился со Скиннером и другими представителями бихевиоризма в объяснении роли мышления в поведении. По его мнению, мышление для научения человека имеет большее значение, чем подкрепление, а последнее может быть не прямым, а косвенным, связанным, например, с когнитивными процессами, происходящими в голове человека. Хотя человек и его поведение зависят от внешних условий, эти условия напрямую и однозначно не определяют его поведение. Существенное влияние на соответствующие процессы оказывает то, как человек воспринимает свое социальное окружение, и как он мыслит.

Важную роль в теории социального научения Бандуры играет понятие *самоэффективности*. Ее автор определяет как убежденность, уверенность человека в том, что он сам способен управлять событиями, оказывающими влияние на его жизнь. То, как человек оценивает собственную эффективность (самоэффективность), определяет для него расширение или сужение возможностей выбора видов деятельности, а также усилия, которые он прилагает для преодоления препятствий на пути к достижению поставленной цели. Люди, осознающие и высоко оценивающие свои возможности и способности (высокая самоэффективность), прилагают больше усилий для решения возникающих перед ними задач, чем люди, испытывающие сомнения в своих способностях и возможностях (низкая самоэффективность). В свою очередь, высокая самоэффективность, связанная с ожиданиями успехов, обычно приводит к хорошим результатам и, таким образом, способствует повышению уровня самоуважения человека. Напротив, низкая самоэффективность, связанная с ожиданием неудачи, приводит к неудачам и снижает степень самоуважения человека.

Самоэффективность, в свою очередь, может меняться в зависимости от ситуации и от имеющихся у человека умений и навыков, связанных с решением разнообразных задач. Высокая или низкая самоэффективность в сочетании благоприятными или неблагоприятными условиями среды позволяет человеку делать различные предсказания относительно своих успехов или неудач. Таких предсказаний существует четыре варианта:

1. Когда самоэффективность человека высокая, а внешние условия являются благоприятными, то наиболее вероятен успешный результат его действий.
2. При низкой самоэффективности и неблагоприятных внешних условиях наиболее вероятна неудача (человек ощущает себя беспомощным, находится в состоянии апатии, склонен мириться с создавшимся положением дел).

3. Если низкая самоэффективность сочетается с внешне благоприятными условиями, то человек может впасть в состояние депрессии, видя, как другие люди преуспевают в делах, которые для него самого кажутся слишком сложными.
4. Когда люди с высокой самоэффективностью встречаются с внешне неблагоприятными условиями, то результатом такой встречи может стать протест, усиление их активности, направленной на то, чтобы во что бы то ни стало добиться успеха.

Самоэффективность, в свою очередь, возникает, увеличивается или уменьшается в зависимости от следующих четырех факторов:

– прямого опыта деятельности;
– косвенного опыта;
– мнения людей;
– физического и эмоционального состояния человека.

Прямой опыт деятельности (непосредственный опыт) включает в себя то, что человеку самому уже приходилось делать в прошлом. Косвенный опыт – это опыт, полученный в результате наблюдений за деятельностью других людей. Положительное мнение людей повышает эффективность деятельности человека, а отрицательное – понижает. В воздействии мнения людей на их поведение существенную роль играют подкрепления. Собственное физическое и эмоциональное состояние человека влияет на поведение аналогичным образом: при положительном состоянии эффективность деятельности человека возрастает, а при отрицательном падает.

Дж. Роттер стал разработчиком еще одной теории социального научения, связанной с личностью. Его теория, однако, больше относится к когнитивной психологии, чем к бихевиоризму. Своеобразие теории личности Роттера заключается в том, что в ней объединены когнитивная (психологическая) идея ожидания и бихевиористское представление о подкреплении. Личность, по мнению Роттера, представляет собой когнитивное образование, является относительно стабильной, формируется и изменяется под влиянием социального научения.

Исследуя то, как люди приобретают новые формы поведения в том или ином социальном контексте, Роттер обратил внимание на роль в этом процессе восприятия (образов), ожиданий и ценностей. Поведение человека, по Роттеру, определяется ожиданием с его стороны того, что предпринимаемые им действия приведут к достижению поставленной цели.

Теория личности Роттера базируется на следующих положениях:

1. Человек способен предвидеть события, и эта способность выступает как главная в мотивации его поведения.
2. Предвидение событий проявляется в формировании у человека ожиданий относительно того, сможет ли он добиться поставленной цели в сложившейся ситуации или не сможет.
3. Поведение человека всегда является активным и целенаправленным.
4. Воздействие подкреплений на поведение зависит от того, соответствуют ли они поставленной человеком цели. Наиболее сильным будет такое подкрепление, которое больше всего соответствует цели и ожиданиям человека.

Важной переменной, описывающей личность в теории Роттера, является потребность. Роттер выделяет и описывает шесть общих человеческих потребностей, которые могут характеризовать человека как личность: потребность в получении признания (социального статуса), потребность в защите, потребность власти и доминировании, потребность в независимости, потребность в любви (привязанности), потребность в физическом комфорте.

Еще одно понятие, инициатором введения которого в научный оборот в Роттер, – *локус контроля*. Локус контроля – устойчивое убеждение человека о том, в какой степени происходящие события зависят от людей или от независимо складывающихся обстоятельств. Если человек убежден в том, что происходящее с людьми и вокруг них контролируют они сами, то о таком человеке говорят, что он имеет *внутренний локус контроля*. Если человек придерживается мнения, что происходящее с людьми зависит не от них, а от складывающихся без их участия обстоятельств, то считается, что данному человеку свойственен *внешний локус контроля*.

Еще одним вариантом когнитивно-психологической теории личности стала *теория личностных конструктов* Дж. Келли. Личностные конструкты – полярно противоположные определения, которые люди часто используют для описания и объяснения того, что происходит с ними и вокруг них, например, хороший – плохой, честный – нечестный, умный – глупый, воспитанный – не воспитанный, и т. д. Личностные конструкты – это не просто слова, а проявление сознания человека, его устойчивого взгляда на мир. Так понимаемые личностные конструкты не только характеризуют человека как личность, но также определяют совершаемые им действия и поступки.

Свою теорию, объясняющую поведение человека, как личности, исходя из понятия «личностные конструкты», Келли построил на основе следующих положений:

1. Поведение людей зависит от того, как они воспринимают себя и окружающий мир.
2. По любому вопросу у людей существует много различных мнений, и среди них встречаются, как минимум, несколько таких, которые являются правильными, т.е. объективно, с разных сторон отражающими окружающую действительность.
3. Для понимания и объяснения поведения человека не обязательно точно знать, как на самом деле устроен мир, и насколько собственное восприятие человека ему соответствует. Важно представлять, как человек воспринимает и оценивает этот мир и себя в нем в данный момент времени.
4. Абсолютно правильного способа интерпретации поведения человека не существует. Все предлагаемые его объяснения конструктивны и полезны, если они помогают удовлетворительно предсказывать его поведение в широком диапазоне социальных ситуаций.
5. Все люди выступают в роли своеобразных исследователей в том смысле этого слова, что формулируют для себя определенные гипотезы относительно того, что их интересует, и доступными им способами их проверяют.
6. В своем поведении люди в основном ориентированы на будущее, а не на прошлое. Поведение человека также направлено на прогноз будущих событий и регулируется этим прогнозом.

Одной из главных идей в теории личности Келли является мысль о так называемом *конструктивном альтернативизме*. Эта идея выражена в следующем высказывании: «Независимо от того, какова природа вещей или того, чем закончатся поиски истины, события, с которыми мы сталкиваемся сегодня, могут быть истолкованы с помощью такого большого числа конструктов, какое позволяет измыслить наш разум».[49] Конструктивный альтернативизм означает, что имеются разные приемлемые способы восприятия и истолкования поведения человека, и трудно сказать, какой из них более или менее правильный.

Некоторые из теорий личности возникли на стыке социологии и психологии. Их можно назвать *социально-ролевыми* или *интеракционистическими теориями* личности. В них утверждается, что личность и поведение человека в обществе определяются взаимодействием двух групп факторов: психологическими, индивидуальными особенностями соответствующих людей и их социальным окружением. Одна из таких теорий личности предложена *Э. Берном*.

В структуре личности, которая в его теории описывается через социальные роли, автор выделяет три основные роли, которые берут на себя люди во взаимодействии с другими людьми: роль взрослого человека, роль родителя и роль ребенка.

Роль взрослого человека проявляется и реализуется в следующих особенностях психологии и поведения человека:

- самостоятельность, независимость и признание за другими людьми права быть самостоятельными и независимыми личностями;
- отказ от нравоучений и оказания психологического давления на других людей и, в свою очередь, ожидание того, что и другие люди будут вести себя так же;
- расчет на собственные силы в решении своих проблем, отсутствие ожидания или надежды на то, что кто-либо решит за данного человека его проблемы;
- рассмотрение других людей как равноправных партнеров по общению, взаимодействию и взаимоотношениям.

Роль родителя характеризуется следующими моментами:

- человек берет на себя обязанность опекать, заботиться о других людях, исходя из предположения о том, что сами они со своими проблемами без его помощи не справятся;
- других людей, которым он помогает, он считает детьми, и соответствующим образом к ним относится;
- человек позволяет другим людям быть несерьезными, безответственными, капризничать, вести себя непоследовательно.

Роль ребенка реализуется в следующих формах поведения:

- человек, взявший на себя эту роль, считает других людей обязанными опекать его и заботиться о нем;
- он требует, чтобы другие люди обеспечивали его всем необходимым;
- он позволяет себе быть несерьезным, капризным, безответственным, и рассматривает подобное поведение как нормальное.

---

[49] Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты. СПб., 2004. С. 296.

Все три описанные выше роли, согласно Берну, характерны для каждого человека и так или иначе могут проявляться в его социальном поведении. Однако, одна из них чаще всего доминирует в его поведении.

## Терминологический минимум

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ К. ЮНГА — название совокупности психологических идей, касающихся личности, сформулированных и раскрытых в научных трудах К. Юнга.

АРХЕТИП — термин, введенный в научный оборот К. Юнгом и использованный в его теории личности для обозначения глубинной, бессознательной основы личности, представляющей совокупность базовых идей, унаследованных человеком от его предков и определяющих его психологию и поведение.

БАЗАЛЬНАЯ ТРЕВОГА (по К. Хорни) – устойчивое состояние тревоги, которое возникает у ребенка вследствие неблагоприятных отношений с матерью или заменяющим ее человеком, и которое сохраняется в течение жизни, побуждая человека к действиям, направленным на избавление от него.

ВНЕШНИЙ ЛОКУС КОНТРОЛЯ – термин из теории личности Д. Келли, указывающий на склонность человека видеть причины действий и поступков, совершаемых людьми, в не зависящих от них внешних обстоятельствах.

ВНУТРЕННИЙ ЛОКУС КОНТРОЛЯ – понятие из теории личности Д. Келли, обозначающее устойчивую тенденцию человека видеть причины действий и поступков, совершаемых людьми, в их собственных психологических особенностях.

ВТОРИЧНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ – черты личности, которые формируются и развиваются у человека на базе его первичных черт (см. первичные черты личности) на относительно поздних этапах онтогенеза.

ГЕНДЕРНЫЕ РОЛИ – социальные роли, связанные с принадлежностью человека к определенному полу, и приписываемые людям различного пола в рамках данной культуры (данной социальной системы).

ГИПОТЕЗА О ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ (Г. ОЛЛПОРТА) – гипотеза, согласно которой новые черты личности первоначально формируются на базе уже имеющихся у человека черт личности, а далее становятся функционально автономными и приобретают способность самостоятельно управлять поведением.

ДЕФИЦИТАРНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ – потребности в том, что человеку в данный момент времени недостает, в чем он испытывает дефицит. Удовлетворение таких потребностей не способствует психологическому развитию человека.

ЗАМЕЩЕНИЕ (СУБЛИМАЦИЯ) – один из психологических защитных механизмов, представляющий собой замену одного привлекательного, но недостижимого объекта (способа удовлетворения потребности) на другой, менее привлекательный, но доступный. При этом человек бессознательно завышает ценность менее привлекательного и доступного для него объекта (способа удовлетворения потребности) и одновременно с этим занижает ценность недоступного, но более привлекательного объекта (способа удовлетворения потребности).

ЗАЩИТНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ – способы сознательного оправдания (объяснения) человеком своих действий и поступков, фактически нарушающих существующие и принятые человеком, как личностью, моральные и этические нормы. Представление о З. п. м. было введено в научный оборот З. Фрейдом. В его теории личности роль З. п. м. сводится к тому, чтобы позволить человеку удовлетворять свои инстинты и, вместе с тем, оправдывать такое поведение с моральной или этической точки зрения.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – учение А. Адлера о личности, движущих силах, законах психического развития и поведения человека в обществе.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ СИЛА (по А. Адлеру) – творческий потенциал человека, который обеспечивает ему возможность самостоятельно распоряжаться своей жизнью и развиваться.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ – черты личности, которые встречаются у отдельно взятых людей и, как правило, не обнаруживаются у других людей.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ЖИЗНИ (по А. Адлеру) – стиль или образ жизни, которые для себя выбирает (определяет, устанавливает) человек, стремясь к достижению своей главной жизненной цели.

ИНДИВИДУАЦИЯ (по К. Юнгу) – процесс, в результате которого человек в своем развитии достигает уровня, на котором он становится полноценной личностью (индивидуальностью), и у него образуется внутреннее, непротиворечивое единство психики и поведения.

ИНТРОВЕРСИЯ — В общем случае — направленность, обращенность сознания и внимания человека, его мыслей и чувств на себя. В теории личности Г. Айзенка – один из полюсов измерения личности по шкале «интроверсия — экстраверсия». И. характеризует человека как замкнутого, сдержанного и склонного к углубленному психологическому самоанализу.

ИНТРОВЕРСИЯ – ЭКСТРАВЕРСИЯ – одна из «суперчерт» личности в теории Г. Ю. Айзенка, характеризующаяся преобладанием в личности и поведении человека интроверсии или экстраверсии.

КАРДИНАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ – в теории личности и мотивации Г. Оллпорта – наиболее выраженные черты личности человека, которые являются устойчивыми и определяет направленность его поведения в течение всей жизни.

КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ (по К. Юнгу) – часть бессознательного в психике человека, которая унаследована им от своих далеких предков и передается из поколения в поколение в виде архетипов (см.).

КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ – осознание человеком своих недостатков в сравнении с другими людьми, и связанные с этим осознанием неприятные эмоциональные переживания.

КОНСТРУКТИВНЫЙ АЛЬТЕРНАТИВИЗМ (в теории личности Дж. Келли) – одна из основных идей, в которой утверждается, что существует бесчисленное множество способов мысленного, психологического конструирования человеком образа окружающего мира и происходящих в нем событий, что у людей имеются широкие возможности, для того чтобы каждый раз по-новому представлять мир для себя и по-разному описывать себя в этом мире.

ЛИЧНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ (в теории личности К. Юнга) – та часть бессознательного, которая включает в свой состав то, что было выделено и описано З. Фрейдом, в частности, основные инстинкты.

ЛИЧНОСТНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ (в теории личности Г. Оллпорта) – черты личности, определяющие предрасположенность человека к совершению конкретных действий и поступков. В структуре личности Л. д. представлены в виде сложной, динамичной, иерархизированной системы.

ЛИЧНОСТНЫЙ КОНСТРУКТ – пара противоположных по смыслу оценочных суждений, которыми данный человек часто пользуется, характеризуя себя, других людей, происходящие события и разнообразные предметы.

НАКОПИТЕЛЬСКИЙ ХАРАКТЕР (в теории личности Э. Фромма) – тип социального характера, выражающийся в стремлении человека сохранить при себе то, что он уже имеет, и приумножить свое богатство.

НЕЙРОТИЗМ – СПОКОЙСТВИЕ (в теории личности Г. Ю. Айзенка) – полюс психологического измерения личности, характеризующийся склонностью к повышенной тревоге, к частой смене настроения, чрезмерной эмоциональности реакций и депрессии (нейротизм) или к устойчивости настроения, слабо выраженной эмоциональности реакций.

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ (в теории личности Г. Оллпорта) – черты личности, которые обнаруживаются у многих людей. О. ч. л. позволяют сравнивать людей друг с другом людей в пределах определенной культуры.

ОПЕРАНТНОЕ НАУЧЕНИЕ – разновидность социального научения (приобетения новых форм социального поведения), которая заключается в том, что человек, столкнувшись с новой для себя социальной ситуацией, пробует вести себя в ней по-разному и наблю-

дает (оценивает) результаты своих действий. В дальнейшем он выбирает для себя такие формы поведения, которые приводят к наилучшим результатам.

ОРГАНИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ – потребности, связанные с сохранением жизни, ростом и развитием организма.

ОТРИЦАНИЕ – защитный психологический механизм, который проявляется в том, что человек отрицает, не признает то, что он сделал, что на самом деле произошло, и что нарушает принятые моральные или этические нормы.

ОТЧУЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ – психологическая изоляция человека от общества, от окружающих людей, превращение того, что раньше воспринималось и рассматривалось им как его собственное, близкое ему, в чужое и психологически далекое от него.

ПЕРВИЧНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ – черты личности, которые формируются и развиваются у человека первыми по порядку в процессе его индивидуального развития.

ПЕРСОНА (в теории личности К. Юнга) – образ человека, который складывается в глазах окружающих людей на основе наблюдения за его поведением и исполнения им социальных ролей, которые он берет на себя.

ПОТРЕБНОСТИ БЕЗОПАСНОСТИ – потребности, удовлетворение которых создает (обеспечивает) безопасные условия жизни человека.

ПОТРЕБНОСТИ РАЗВИТИЯ – потребности, удовлетворение которых направлено на дальнейшее психологическое развитие, совершенствование человека в физическом, интеллектуальном или нравственном (моральном) плане.

ПОТРЕБНОСТЬ ВЛАСТИ – потребность управлять, контролировать, подчинять людей и происходящие события своей воле.

ПОТРЕБНОСТИ В УВАЖЕНИИ, ПОЧИТАНИИ, ПРИЗНАНИИ – потребности, связанные со стремлением человека быть уважаемым, почитаемым, авторитетным для окружающих людей.

ПОТРЕБНОСТИ ПОЗНАНИЯ И ТВОРЧЕСТВА – потребности, удовлетворение которых у человека связано с получением разнообразных знаний о себе и о мире, а также с творчеством в какой-либо области человеческой деятельности.

ПОТРЕБНОСТИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И ЛЮБВИ – потребности, удовлетворение которых направлено на установление хороших взаимоотношений данного человека с людьми, на то, чтобы они испытывали хорошие чувства по отношению к нему (любили его).

ПОТРЕБНОСТЬ В САМОУКОРЕНЕНИИ (по Э. Фромму) – потребность, удовлетворение которой направлено на то, чтобы сделать окружающий данного человека мир своим домом, установить тесные связи с этим миром, «укорениться» в нем.

ПОТРЕБНОСТЬ В ОБРЕТЕНИИ САМОИДЕНТИЧНОСТИ (по Э. Фромму) –стремление человека понять и осознать себя как отдельно существующую, самостоятельную и цельную личность.

ПОТРЕБНОСТЬ ОБЛАДАНИЯ СИСТЕМОЙ ЦЕННОСТЕЙ (по Э. Фромму) – потребность, удовлетворение которой позволяет человеку иметь собственную систему жизненных ценностей, собственное мнение по разным вопросам и самостоятельно ориентироваться в мире.

ПОТРЕБНОСТЬ «ПРЕОДОЛЕНИЯ СЕБЯ» (по Э. Фромму) – желание и стремление человека развить себя, как личность, подняться над пассивным существованием, переместиться в так называемое «царство целеустремленности и свободы».

ПОТРЕБНОСТЬ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ – потребность человека полностью реализовать имеющиеся у него возможности, и за счет этого достичь высшего уровня психологического развития, называемого самоактуализацией (см.).

ПРОПРИУМ – понятие из теории черт личности Г. Оллпорта, обозначающее так называемое «собственное в личности», т.е. то, что сам человек знает о себе как о личности. В состав П. входят ценности, идеалы, нормы морали, самоидентификация, самооценка, самосознание, самоуважение и другое. В самом общем виде П. можно определить как восприятие и оценку человеком себя, как личности, как устойчивое его представление о себе.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИ (ПСИХИЧЕСКИ) ЗДОРОВАЯ ЛИЧНОСТЬ – нормальный с психологической точки зрения человек, у которого нет каких-либо серьезных проблем или отклонений психологического или поведенческого характера.

ПСИХОТИЗМ (в теории личности Г. Ю. Айзенка) – один из полюсов измерения личности, характеризующийся тенденцией к уединенному образу жизни и отсутствием сочувствия, сопереживания людям.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ – один из психологических защитных механизмов личности в психоанализе З. Фрейда. Р. проявляется в стремлении человека найти разумное (рациональное) оправдание любым своим поступкам, в том числе тем, которые нарушают существующие социальные, правовые и моральные нормы.

РЕЦЕПТИВНЫЙ ТИП ХАРАКТЕР (в теории личности Э. Фромма) – тип социального характера, обладая которым, человек полагает, что источник его благ находится вне его. Поэтому активность человека с таким характером сводится к тому, чтобы завладеть этим источником, получить от других людей соответствующие блага.

РЫНОЧНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по Э. Фромму) – люди с таким характером отличаются тем, что решают свои жизненные проблемы на так называемых «рыночных» условиях, то есть условиях обмена, вступая с другими людьми в отношения купли – продажи. Себя и других людей такие личности воспринимают как своеобразный товар.

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ – процесс и результат личностного роста, самосовершенствования человека, его стремление к максимально полной реализации своих возможностей.

САМОСТЬ (в теории личности К. Юнга) – то, что человек, как личность, представляет в действительности, что отличается от социальных ролей, которые он берет на себя и исполняет, через которые он представляется людям (отличается от его персоны (см.)).

САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ (в теории социального научения А. Бандуры) – уверенность, убежденность человека в его способности самостоятельно справляться с возникающими жизненными проблемами.

СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ ПОВЕДЕНИЯ (ЛИЧНОСТИ) – см. теория социального научения А. Бандуры.

СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫЕ (ИНТЕРАКЦИОНИСТИЧЕСКИЕ) ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – теории личности, в которых ключевыми понятиями являются социальная роль и взаимодействие (людей) в обществе на основе принятых ими социальных ролей.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС (в теории личности А. Адлера) – заинтересованность человека в благополучии других людей и общества в целом.

СТАДИИ ПСИХОСОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (по. Э. Эриксону) – восемь стадий психосоциального развития человека как личности в течение его жизни. На каждой стадии он может приобрести определенные положительные или отрицательные черты характера и формы поведения. Каждая из стадий отличается специфическим для нее кризисом возрастного развития, успешное преодоление которого ведет к дальнейшему развитию человека, а непреодоление или неполное преодоление – к застую или к появлению у человека отрицательных черт характера и дезадаптивных форм поведения.

СТРЕМЛЕНИЕ К ЛЮДЯМ (по К. Хорни) – один из невротических способов избавления человека от базального чувства тревоги (см. базальная тревога), который заключается в том, чтобы любой ценой, включая самоунижение, добиться того, чтобы окружающие люди относились хорошо к данному человеку, не отталкивали его, принимали в свой круг.

СТРЕМЛЕНИЕ ОТ ЛЮДЕЙ (по К. Хорни) – невротический способ избавления человека от базального чувства тревоги (см. базальная тревога), который состоит в том, чтобы физически и психологически изолироваться от людей, не позволять им поддерживать и усиливать у данного человека его тревогу.

СТРЕМЛЕНИЕ ПРОТИВ ЛЮДЕЙ (по К. Хорни) – невротический способ избавления человека от базального чувства тревоги (см. базальная тревога), который проявляется в том, что человек начинает проявлять необоснованную враждебность, вести себя недружелюбно и агрессивно по отношению к окружающим людям.

СТРЕМЛЕНИЕ К ПРЕВОСХОДСТВУ (по А. Адлеру) – одно из понятий в теории личности А. Адлера, обозначающее стремление человека к тому, чтобы достичь высокого уровня развития, и тем самым превзойти как себя настоящего, так и других людей, перед которыми он испытывает комплекс неполноценности (см.).

СУПЕРЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ (в теории Г. Ю. Айзенка) – три основные (базисные) черты или измерения, которыми определяется личность. Это – интроверсия – экстраверсия, ней-

ротизм – спокойствие, психотизм (эгоцентричность, холодность, агрессивность, желание спорить, подозрительность, импульсивность) – терпимость (открытость, доброта, доверие к людям, разумное поведение).

ТВОРЧЕСКОЕ Я (по А. Адлеру) – внутренняя, психологическая особенность человека, которая проявляется в том, что он сам для себя определяет цель и стиль своей жизни, принимает на себя личную ответственность за то, что и как делает. Так понимаемое Т. Я. устанавливает способы достижения человеком своих целей, формирование и развитие у него социальных интересов. Оно же превращает человека в свободную, самоопределяющуюся личность.

ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КОНСТРУКТОВ Д. КЕЛЛИ – теория личности, в которой основным понятием, характеризующим человека, как личность, является понятие личностного конструкта (см.).

ТЕОРИЯ ОПЕРАТНОГО НАУЧЕНИЯ (Б. СКИННЕРА) – теория, обясняющая приобретение и изменение форм социального поведения человека в основном через оперантное научение (см.).

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО НАУЧЕНИЯ (А. БАНДУРЫ) – теория, описывающая и объясняющая приобретение (изменение) форм социального поведения через наблюдение за другими людьми, подкрепление и самоэффективность (см.).

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ – область психологических исследований, которая допускает существование психических явлений за пределами индивидуального сознания и бессознательного в человеке. Применительно к личности представители Т. п. л. занимаются исследованиями необычных или измененных состояний сознания человека, таких, например, как сновидения, гипнотические состояния, транс, состояния, возникающие при переходе от жизни к смерти, и другие.

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ – необычные, измененные состояния сознания, которым гипотетически приписывается их существование за пределами индивидуального сознания или бессознательного в человеке. Такие состояния, по предположению, связаны с существованием явлений, подобных психическим, в окружающем людей мире, в космосе, в микромире и т. п.

ФИКЦИИ (по А. Адлеру) – несбыточные, недостижимые и, в конечном счете, не приносящие удовлетворения человеку планы на будущие, жизненные цели, которые он ставит перед собой, как правило, в детстве, и к достижению которых стремится в течение жизни.

ЦЕЛЬ ЖИЗНИ (по А. Адлеру) – цель, которую человек ставит перед собой, и к достижению которой он стремится в течение своей жизни.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ (в теории личности Р. Кеттела) – черты личности, которые лежат в ее основе, определяют типичное, характерное для данного человека поведение во многих социальных ситуациях и являются достаточно устойчивыми.

ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ – устойчивые, прижизненно сформированные особенности личности, определяющие характерные для нее психологические свойства и формы поведения.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ (в экзистенциальной теории личности) – потребности, обеспечивающие нормальное существование человека в мире, в котором он живет. Одна из них – это потребность установления и сохранения благоприятных отношений человека с окружающими людьми. Вторая экзистенциальная потребность – это преодоление себя (см. потребность «преодоления себя»). Третья экзистенциальная потребность – потребность в самоукоренении (см.). Четвертая экзистенциальная потребность – обретение самоидентичности (см. потребность обретения самоидентичности). Пятая потребность – потребность обладания системой ценностей (см.).

ЭКСПЛУАТАТОРСКИЙ ХАРАКТЕР (в теории личности Э. Фромма) – тип социального характера, который отличается агрессивностью в отношении других людей, стремлением использовать их в своих целях.

ЭКСТРАВЕРСИЯ – черта личности, которая проявляется в открытости человека по отношению к людям и к окружающему миру, в общительности, повышенном интересе человека к тому, что происходит вокруг него.

## Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются основные трудности, связанные с анализом и оценками теорий личности, разработанных в зарубежной психологии?
2. На каких основаниях зарубежные теории личности разделяются на группы?
3. Что отличает гуманистические теории личности от других теорий?
4. Почему теорию личности У. Джемса следует рассматривать как исторически первую зарубежную гуманистическую теорию личности?
5. Какова структура личности по У. Джемсу?
6. Как возникла и развивалась гуманистическая психология личности в XX веке?
7. Что представляют собой основные идеи современной гуманистической психологии личности?
8. Как формулируются ключевые положения гуманистической теории личности А. Маслоу?
9. Что представляет собой система потребностей человека по А. Маслоу?
10. Как формируются и развиваются потребности человека в соответствии с теорией личности А. Маслоу?
11. Какие потребности А. Маслоу называет дефицитарными потребностями и потребностями развития?
12. Что представляет собой самоактуализирующаяся личность?
13. В чем заключается вклад К. Роджерса в развитие гуманистической психологии личности?
14. Что такое Я и Я-концепция в понимании К. Роджерса?
15. Как трактуется Я реальное и Я идеальное в теории личности К. Роджерса?
16. Какую личность К. Роджерс называет психологически здоровой?
17. Каким образом представители гуманистической психологии критиковали подходы к изучению личности, характерные для бихевиористов и психоаналитиков?
18. Чем теория личности А. Маслоу отличается от теории К. Роджерса?
19. Каковы взгляды В. Франкла на человека и личность?
20. Что означает понятие «смысл жизни» в концепции В. Франкла?
21. Каковы основные идеи экзистенциальной психологии личности Р. Мея?
22. Что такое феноменология как основа экзистенциальной психологии личности?
23. Какое место в экзистенциальной психологии занимает поиск человеком смысла жизни?
24. Каково содержание понятия «отчуждение» в экзистенциальной психологии личности?
25. Что представляет собой структура личности по З. Фрейду?
26. Как З. Фрейд определял инстинкт жизни и инстинкт смерти?
27. Что входит в состав Ид, Эго и Супер-эго по З. Фрейду?
28. Какую роль в разрешении конфликта между Ид и Супер-эго играют защитные психологические механизмы?
29. Какие существуют защитные психологические механизмы?
30. Какова роль сновидений и их толкования в теории личности З. Фрейда?
31. Каким образом ближайшие ученики и последователи, а также ученые-психологи критиковали теорию личности З. Фрейда?
32. Что представляют собой основные идеи аналитической психологии личности К. Юнга?
33. Как понимал К. Юнг бессознательное?
34. Каково содержание коллективного бессознательного по К. Юнгу?
35. Что такое архетипы в теории личности К. Юнга?
36. Что означает термин «индивидуация» в теории личности К. Юнга?
37. Какое содержание вкладывается в понятия «психическая энергия» и «жизненная энергия» в теории личности К. Юнга?
38. Что представляет собой индивидуальная психология А. Адлера?

39. Как определяются понятия «целостность личности», «индивидуальный стиль жизни», «социальный интерес» и «целенаправленность личности» в теории А. Адлера?
40. Что понимается под стремлением к превосходству в теории личности А. Адлера?
41. Каковы основные источники и движущие силы развития личности по А. Адлеру?
42. Что представляет собой учение А. Адлера о комплексе неполноценности и путях его преодоления?
43. Какой смысл вкладывается в теории личности А. Адлера в понятие стиля жизни?
44. Что означает социальный интерес в теории личности А. Адлера?
45. Каковы критерии и признаки психологического здоровья человека, как личности, в теории А. Адлера?
46. Что понимается под творческим Я в структуре личности по А. Адлеру?
47. Что означает словосочетание «базальное чувство тревоги» в учении К. Хорни о личности?
48. Каковы причины невротических состояний личности по теории К. Хорни?
49. К каким стратегиям поведения обращается личность в ее стремлении избавиться от чувства базальной тревоги?
50. В чем заключаются основные идеи гуманистического психоанализа Э. Фромма?
51. Как Э. Фромм понимал экзистенциальные потребности личности?
52. Какие проблемы личности являются основными для теории Э. Фромма?
53. Какие типы характеров людей выделяются и описываются в теории личности Э. Фромма?
54. Чем концепция личности Э. Эриксона отличается от теории личности З. Фрейда?
55. Каковы основные идеи эпигенетической модели личностного развития личности по Э. Эриксону?
56. Что представляют собой стадии личностного развития человека по Э. Эриксону?
57. Что означает понятие идентичности в теории личности Э. Эриксона?
58. В чем проявилось двойственное, противоречивое отношение основателя теории черт личности Г. Оллпорта к психоанализу?
59. Какое понятие является ключевым в теории личности Г. Оллпорта?
60. Какими аргументами воспользовался Г. Оллпорт для выбора понятия «черта личности» в качестве основного в своей теории?
61. Как Г. Оллпорт определял черту личности?
62. Что представляет собой классификация черт личности по Г. Оллпорту?
63. Какова структура личности по Г. Оллпорту?
64. В чем заключается суть гипотезы Г. Оллпорта о функциональной автономии черт личности?
65. Как Г. Оллпорт представлял и описывал индивидуальные различия людей, как личностей?
66. Какой вклад внес Р. Кеттелл в разработку психологической теории черт личности?
67. Какой способ выявления черт личности предложил Р. Кеттелл?
68. Как был создан, и что представляет собой шестнадцатифакторный тест личности Р. Кеттела?
69. Чем подход к исследованию личности Г. Айзенка отличается от подхода Р. Кеттелла?
70. Что представляют собой суперчерты личности по Г. Айзенку?
71. Какова структура личности по Г. Айзенку?
72. По каким причинам современное бихевиористское учение о поведении человека включается в раздел общей психологии, в котором рассматриваются теории личности?
73. Что представляет собой основной способ приобретения человеком новых форм социального поведения через оперантное научение по Б. Скиннеру?
74. В чем заключаются основные идеи теории социального научения А. Бандуры?
75. Чем объяснение поведения человека по А. Бандуре отличается от объяснения поведения по Б. Скиннеру?

76. Какие когнитивные факторы участвуют в регуляции человеческого поведения согласно учению А. Бардуры?
77. Как А. Бандура определяет самоэффективность, и какую роль он отводит ей в регуляции поведения человека?
78. От каких факторов может зависеть самоэффективность человека?
79. Каковы основные положения теории личности и социального поведения (социального научения) Дж. Роттера?
80. Какие виды потребностей имеются у человека, по Дж. Роттеру?
81. Какое содержание Д. Роттер вкладывает в понятие «локус контроля»?
82. Что называют внутренним и внешним локусом контроля?
83. Каковы основные положения теории личностных конструктов Дж. Келли?
84. Как Дж. Келли определяет понятие «личностный конструкт»?
85. Что такое конструктивный альтернативизм?
86. Какова структура личности в соответствии с теорией личностных конструктов?
87. Что представляют собой интеракционистские (интеракционистические) и социально-ролевые теории личности?
88. В чем заключаются основные идеи теории личности Э. Берна?
89. Какие социальные роли выделены и описаны в теории личности Э. Берна?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Основные направления в изучении личности, существующие в зарубежной психологии.
*Тема 2.* Понятие и структура личности в различных зарубежных психологических теориях.
*Тема 3.* Психоаналитические (глубинные) теории личности З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма.
*Тема 4.* Гуманистические и экзистенциальные теории личности за рубежом (теории А. Маслоу, К. Рождерса, В. Франкла, Р. Мея).
*Тема 5.* Когнитивно-психологические теории личности Дж. Келли и Д. Роттера.
*Тема 6.* Социально-бихевиористические подходы к изучению личности Б. Скиннера и А. Бандуры.
*Тема 7.* Социально-ролевые теории личности за рубежом (теория Э. Берна и другие).
*Тема 8.* Эпигенетическая теория личности Э. Эриксона.

## Содержание практических занятий

На практических занятиях по данной теме студенты знакомятся с разнообразными психологическими тестами (методами психодиагностики) личности, и вместе с предподавателем обсуждают (решают) вопрос о том, в русле каких теорий разработан тот или иной тест (та или иная психодиагностическая методика), каким образом (в каких терминах и понятиях) допустимо с точки зрения теоретической валидности интерпретировать получаемые с его помощью результаты.

Кроме того, на практических занятиях по теме студентам предлагаются реальные жизненные проблемы личностного психологического характера, возникающие у детей и взрослых людей (эти проблеми вместе со студентами выбирает преподаватель), интерепретировать (объяснить) с точки зрения разных теорий личности, разработанных за рубежом.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Классификация зарубежных теорий личности.
2. Взгляды на личность американского психолога У. Джемса.
3. Современная гуманистическая психология личности.
4. Гуманистические идеи в теории личности А. Маслоу.
5. Самоактуализирующаяся личность.
6. Гуманистическая концепция личности К. Роджерса.
7. Концепция личности и психотерапии по В. Франклу.
8. Экзистенциальная психология личности Р. Мея.
9. Понятие смысла жизни в гуманистической и экзистенциальной психологии.
10. Концепция личности З. Фрейда.
11. Сновидения и их толкование по З. Фрейду.
12. Аналитическая психология личности К. Юнга.
13. Индивидуальная психология личности А. Адлера.
14. Теория личности К. Хорни.
15. Личность и общество в трудах Э. Фромма.
16. Э. Фромм как представитель гуманистической и экзистенциальной психологии.
17. Эпигенетическая концепция личностного развития человека Э. Эриксона.
18. Понятие идентичности в теории Э. Эриксона и других современных концепциях личности.
19. Персонология Г. Меррея.
20. Система потребностей человека по Г. Меррею.
21. Учение о личности Г. Оллпорта.
22. Черты личности в научной литературе и в реальной жизни.
23. Р. Кеттелл и разработка теории черт личности.
24. Бихевиористический подход к объяснению поведения человека как личности.
25. Теория личности Дж. Роттера.
26. Теория личностных конструктов Дж. Келли.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[50]

1. Критический анализ теорий личности, существующих за рубежом.
2. Гуманистические теории личности.
3. История возникновения и развития гуманистических идей в современной психологии.
4. Сравнительный анализ гуманистических взглядов на личность А. Маслоу, К. Роджерса и В. Франкла.
5. Самоактуализация как проблема гуманистической психологии личности.
6. К. Роджерс и его идеи, касающиеся гуманистической психологии личности.
7. Понятия Я и Я-концепция в теории личности К. Роджерса и других психологов.
8. Сравнительный анализ гуманистических и других теорий личности.
9. Понятие «смысл» в концепции В. Франкла и в работах других психологов.
10. Экзистенциализм и современная психология личности.
11. Критическая оценка теории личности З. Фрейда.
12. Соотношение бессознательного по З. Фрейду и К. Юнгу.
13. Система понятий, описывающих личность в теории К. Юнга.
14. Структура и динамика личности в теории К. Юнга.
15. Индивидуальная психология А. Адлера и психоанализ З. Фрейда.

[50] В списке представлены обобщенные названия тем, которые требуют уточнения (конкретизации) в процессе общения студента со своим научным руководителем.

16. Индивидуальная психология А. Адлера и гуманистическая психология личности.
17. Учение о личности К. Хорни и З. Фрейда.
18. Свобода личности и бегство от свободы в учении о личности Э. Фромма.
19. Проблема свободного выбора человека, способы ее решения в теории личности Э. Фромма.
20. Концепция личностного развития Э. Эриксона, ее связь с гуманистической психологией и классическим психоанализом.
21. Теории черт личности Г. Оллпорта и Р. Кеттела.
22. Теории поведения А. Бандуры и Б. Скиннера.
23. Теории личности Дж. Роттера и Дж. Келли.

## Аннотированный список литературы

Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович — М., 1968. (*Теория З. Фрейда и психоанализ: 54—91; гуманистическая психология личности: 91—104*)

Зейгарник Б. В. Теории личности в зарубежной психологии / Б. В. Зейгарник — М., 1982. (*Теория З. Фрейда: 6—12; теория К. Юнга: 12—13; теория А. Адлера: 14—18; теория К. Хорни: 18—21; теория Г. Салливана: 21—26; теория Э. Фромма: 26—30; теория Э. Эриксона: 30—34; гуманистическая теория личности: 37—57; теорий ролей: 57—63; экзистенциальная теория личности: 63—70; «понимающая» психология: 71—82; теория личности во французской социологической школе: 83—97*)

Зейгарник Б. В. Психология личности: норма и патология: Избранные психологические труды / Под ред. М. Р. Гинзбурга. – 3-е издание. – М.: Изд-во МПСУ; Воронеж. Изд-во «МОДЭК», 2006. – 516 с. (*Теория личности К. Левина: 231-310*)

Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина / Б. В. Зейгарник. — М., 1981.

Келли А. Дж. Теории личности / А. Дж. Келли. — СПб, 2000. (*Основные положения теории личностных конструктов: 11—152*)

Левин К. Динамическая психология / К. Левин. — М, 2001. (*Намерение, воля, потребность: 94—165*)

Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 1. Теории личности / Р. С. Немов. М.: Издательство Юрайт, 2017. – 349 с. (*Зарубежные теории личности: 132-246*)

Первин Л., Джон О. Психология личности. Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. — М., 2001. (*Психодинамическая теория: психоаналитическая теория З. Фрейда: 98—145; Феноменологическая теория: центрированная на человеке теория личности, разработанная К. Роджерсом: 195—225; Подходы к личности со стороны ее черт: Г. Оллпорт, Г. Айзенк и Р. Кеттел: 255—285; Подход теорий научения к личности: 327—375; Когнитивная теория личности: теория личностных конструктов, разработанная Д. А. Келли: 375—401; Социально-когнитивная теория А. Бандуры и У. Майшела: 429—457; Когнитивные и информационно-процессуальный подходы к личности: 487—509*)

Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. — М., 1989. (*О психоанализе: 346—381; Я и оно: 425—439*)

Фрейд З. Разделение психической личности / З. Фрейд // Общая психология. Тексты. В 3 т. Т. 2. Субъект деятельности. Кн. 2. — М., 2004. (*Структура личности по З. Фрейду: 402—419*)

Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. — СПб, 2004. (*З. Фрейд и психоанализ: 28—59; К. Юнг и аналитическая психология: 84—110; А. Адлер и индивидуальная психология: 110—129; К. Хорни: гуманистический психоанализ:129—155; Э. Эриксон и жизненный цикл: 168—192; Б. Ф. Скиннер и радикальный бихевиоризм: 253—281; Д. Келли и психология личностных конструктов: 292—319; К. Роджерс и перспектива центрированности на человеке: 319—348; А. Маслоу и трансперсональная психология: 348—376; Э. Фромм и гуманистический психоанализ: 401—473; Г. С. Салливан и межличностная теория психиатрии: 473—486; А. Бандура и социально-когнитивная теория: 486—502; К. Левин и исследование жизненного про-*

*странства: 502—524; У. Мишел и когнитивно-аффективная теория личности: 537—541; Р. Кеттел и факторная теория черт: 546—564; Г. Айзенк и факторная теория типов: 564—575; Г. Оллпорт и психология индивидуальности: 575—592; Р. Мей и экзистенциальная психология: 592—608*)

Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология / П. Фресс, Ж. Пиаже. — Вып. IV. — М., 1975. (*Структура личности: 196—283*)

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. — М., 1994. (*Инстинкты и человеческие страсти: 30—42; различные типы агрессии и деструктивности и их предпосылки: 243—486*)

Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. — М., 1990. (*Свобода — психологическая проблема: 8—25; Обособление индивида и двойственность свободы: 25—38; Механизмы бегства: 115—170; Человеческий характер и социальный процесс: 225—243*)

Фромм Э. Иметь или быть / Э. Фромм. — М., 1990. (*Понимание различия между обладанием и бытием: 44—95*)

Холл К., Линдсей Т. Теории личности / К. Холл, Т. Линдсей – М., 2000. (*Классический психоанализ З. Фрейда: 41—79; Аналитическая теория К. Юнга: 79—115; Социально-психологические теории А. Адлера, Э. Фромма, К. Хорни, Г. Салливана: 115—161; Персонология Г. Меррея: 161—195; Организмическая теория: 195—229; Теория К. Роджерса: 229—257; Экзистенциальная психология личности: 257—289; Теория поля К. Левина: 289—337; Теория личности Г. Оллпорта: 337—373; Факторная теория Р. Кеттелла: 415—451*)

Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер — М. — СПб, 2003. (*Критерии оценки теорий личности: 35—40; Психодинамическое направление в теории личности: 105—214; Эго-психология и связанные с ней направления в теории личности: 214—270; Диспозициональное направление в теории личности: 270—331; Бихевиоральное направление в изучении личности: 331—431; Когнитивное направление в теории личности: 431—479; Гуманистическое направление в теории личности: 479—574*)

Юнг К. Определение терминов / К. Юнг // Общая психология. Тексты. В 3 т. Том 2. Субъект деятельности. Кн. 2. — М., 2004. (*Ключевые понятия теория личности К. Юнга: 445—452*)

Экзистенциальная психология / Под ред. Р. Мея — М., 2001. (*Происхождение экзистенциальной психологии: 9—42; Истоки экзистенциального направления в психологии и его значение: 105—141*)

Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с. ()

Ярошевский М. Г., Анциферова Л. И. Развитие и современное состояния зарубежной психологии / М. Г. Ярошевский, Л. И. Анциферова. — М., 1974. (*Персонологическое направление: 279—286*)

# Глава 19

# Проблемы личности в трудах российских психологов

*Краткое содержание главы*

**19.1. Подходы российских ученых к изучению человека как личности.** Различия в подходах к изучению личности у отечественных и зарубежных психологов. Доминирование в нашей стране гуманитарного уклона в понимании психологии личности и ее проблем. Особый акцент на формировании и развитии личности в детстве.

**19.2. Личность и ее проблемы в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева и их последователей.** Научные представления о личности в исследованиях Л. С. Выготского. Дальнейшее развитие идей Л. С. Выготского в работах Л. И. Божович. Положения учения

о личности в трудах А. Н. Леонтьева. Проблемы личности в исследованиях А.Г. Асмолова, В.В. Столина, Б.С. Братуся.

**19.3. Личность в работах С. Л. Рубинштейна и его последователей.** Проблемы личности в научных трудах С. Л. Рубинштейна. Понятие о личности как субъекте деятельности. Потребности, интересы и идеалы как основа направленности личности. Ценностно-гуманистический подход к личности в работах К. А. Абульхановой-Славской. Ответственность как главная психологическая характеристика личности. Жизненный путь и «семантический интеграл» личности.

**19.4. Подходы к изучению личности в исследованиях В. Н. Мясищева, Б. Г. Ананьева и их последователей.** Понятие «отношение» в теории личности В. Н. Мясищева. Трактовка Б. Г. Ананьевым психологических проблем личности.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Материалы, представленные в этой, как и в предыдущей главе, касаются теорий личности, но здесь речь идет о теориях, разрабатываемых в трудах российских психологов. Они отличаются от зарубежных теорий личности тремя особенностями:

– в них не подчеркивается (и содержательно в самих теориях не просматривается) четкая ориентация на то или иное направление психологических исследований личности, сложившееся за рубежом;
– если сравнивать подходы отечественных ученых к изучению личности с зарубежными, то они больше соответствуют гуманистическому, чем другим направлениям в изучении личности;
– соответствующие теории не являются завершенными, что объясняется тем, что к изучению личности и разработке своих теорий отечественные психологи приступили сравнительно недавно.

Для будущего педагога материалы, представленные в данной главе, будут полезными по следующим причинам:

1. Теория и практика воспитания личности, сложившиеся в нашей стране, традиционно опираются на знания о личности, разработанные в отечественной психологической науке. Поэтому обладание такими знаниями позволит будущим учителям луше понимать процессы, связанные с формированием и развитием личности в нашей стране.
2. Отечественные традиции изучения человека, как личности, преимущественно связаны с детьми, и именно такие знания в первую очередь необходимы будущим педагогам.
3. На протяжении почти целого столетия психологические и педагогические знания о личности в нашей стране тесным образом переплетались друг с другом, разрабатывались совместно психологами (например, Л. С. Выготский, Л. И. Божович) и педагогами (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и другие). С этой точки зрения овладение психологическими (фактически – психолого-педагогическими) знаниями о личности, представленными в трудах отечественных психологов, поможет будущим педагогам правильно ставить и решать научные и практические вопросы, касающиеся воспитания и развития человека как личности.

## 19.1. Подходы российских ученых к изучению человека как личности

Если сравнивать исследования личности, проводимые в настоящее время за рубежом и в нашей стране, то между ними можно обнаружить следующие различия:

1. В нашей стране не существует столько разных направлений в психологии личности, сколько их имеется за рубежом.
2. В отечественной психологии нет такого количества авторских теорий личности, как за рубежом.
3. Среди отечественных психологов нет принципиальных различий в общем понимании личности.
4. В нашей стране непопулярны, по крайней мере, среди психологов, подходы к пониманию личности, относящиеся к психоанализу и бихевиоризму.
5. Если сравнивать теоретические и методологические позиции отечественных ученых с теми, которые характерны для направлений в изучении личности, имеющихся за рубежом, то они более близки к гуманистическому направлению.
6. Работы отечественных психологов в недавнем прошлом были ориентированы на изучение личности, процесса ее формирования и развития в детстве, в то время как за рубежом этому периоду в жизни человека (личности) уделялось меньше внимания.
7. Концепции личности, разрабатываемые отечественными учеными-психологами, не имеют такого выхода в практику, как за рубежом. Имеется в виду практика работы с личностью взрослого человека, в то время как практика работы с личностью ребенка, напротив, в нашей стране представлена шире, чем за рубежом.

Остановимся на этих различиях и их возможном объяснении подробнее. Вероятно, что отсутствие в нашей стране такого количества разных подходов к изучению личности, как, например, в США (психоанализ, бихевиоризм, когнитивная и гуманистическая психология), объясняется недавним историческим советским прошлым России, поскольку в советское время все ученые обязаны были ориентироваться на якобы «самое передовое, марксистско-ленинское учение», распространяемое сверху. Их вынуждали мыслить одинаково под угрозой лишения возможности заниматься соответствующей профессиональной деятельностью.

Не менее вероятным представляется и другое объяснение этого же факта: веками сложившийся традиционный российский менталитет не допускал такого разброса мнений, какой до сих пор существует в некоторых странах за рубежом.

Возможно также, что отличия отечественной и зарубежной психологии личности, отмеченные выше, объясняются тем, что активные исследования в области психологии личности в нашей стране начались с опозданием по сравнению с другими странами мира, а различия в мнениях ученых имеют тенденцию увеличиваться по мере расширения и углубления соответствующих исследований. Вероятно, что со временем эти разтличия станут более

заметными, чем в наши дни, если принять во внимание снятие политических и идеологических барьеров на научные исследования и их применение в практике, быстрый, лавионнобразный рост популярности психологии, увеличение числа профессиональных психологов и спроса на практические психологические услуги за последние годы.

То, что среди отечественных психологов нет принципиальных различий в понимании личности, также, вероятно, может быть объяснено существованием в нашей стране более или менее единой культуры психологического мышления. Она складывалась десятилетиями и продолжает передаваться из поколения в поколение.

Нельзя, однако, утверждать, что различий в понимании личности среди отечественных ученых не существует. Они, безусловно, есть, но не носят принципиального характера. В этом мы сможем в скором времени убедиться. В работах одних ученых личность рассматривается, например, достаточно широко, как синоним понятия «человек» (Б. Г. Ананьев, К. К. Платонов), в трудах других ученых (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев) она понимается досточно узко, и в ее состав не включаются психические процессы человека, тем более – психофизиологические или биологические особенности человека.

Однако, эти и другие различия вызваны не принципиальной несовместимостью теоретических и методологических позиций российских ученых в их взглядах на личность, а наличием в нашей стране давно сложившихся, традиционно существующих в России психологических школ, которые друг с другом не столько конкурируют, сколько соревнуются. Это, к примеру, Московская, Санкт-Петербургская (в советские времена – Ленинградская) и некоторые другие психологические школы. Ученые, представляющие эти школы, по-разному понимают личность, с разных сторон ее изучают, используют различные термины для обозначения порой одних и тех же личностных свойств (например, «темперамент» и «интегральная индивидуальность», «личность» и «субъект», «эмоциональная регуляция» и «мотивационная регуляция», «смысл» и «значение»). Вместе с тем, практически все отечественные ученые – психологи придают более существенную роль сознанию, а не бессознательному, потребностям, а не инстинктам, духовным, а не материальным ценностям, свободе, а не подчинению, *сверхнормативной активности*, а не адаптации личности к окружающей среде.

То обстоятельство, что в нашей стране оказались непопулярными подходы к пониманию личности, связанные с психоанализом и бихевиоризмом, можно объяснить следующим образом. Во-первых, примерно до 90-х гг. XX в. в русскоязычной научной литературе был в ограниченном и нередко в искаженном виде представлен психоанализ З. Фрейда, а работы многих его последователей на русский язык не переводились. В результате у читателей сложилось ограниченное и не вполне правильное представление о психоанализе (глубинной психологии в целом). Во-вторых, работы других психоаналитиков (К. Юнга, А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма) стали в последние десятилетия прошлого века переводить на русский язык в спешке из-за стремления издателей как можно быстрее и больше на этом заработать. Эти переводы зачастую были некачественными, о чем свидетельствует немалое количество странных

с точки зрения норм русского языка и с трудом понимаемых по-русски терминов, встречающихся в переводной литературе того времени. В-третьих, – и это, на наш взгляд, главное – многие идеи, содержащиеся в трудах психоаналитиков, оказались несовместимыми с традиционными, гуманистически ориентированными взглядами на личность российских ученых.

Примерно то же касается бихевиоризма, особенно современного, *социального бихевиоризма*. Он до сих пор ограниченно представлен в русскоязычной научной литературе. Раньше (в советское время) классические работы бихевиористов на русский язык вообще не переводились (например, труды, Э. Толмена или К. Халла), а в наши дни переводятся лишь отдельные их работы. Возможно, что если бы отечественный читатель оказался лучше ознакомленным с трудами современных бихевиористов, в том числе Б. Скиннера, то отношение к бихевиористским учениям как научным теориям, объясняющим поведение человека, как личности, было бы иным. Без этого трудно понять, почему бихевиоризм был и остается в США одним из наиболее влиятельных научных учений, а бихевиорист Б. Скиннер стал в США авторитетным научным лидером. Вряд ли это могло произойти, если бы в работах бихевиористов, в частности Б. Скиннера, ничего ценного для понимания и объяснения поведения человека, как личности, не содержалось.

Преимущественную ориентацию в недавнем прошлом научных исследований отечественных психологов на изучение личности ребенка, ее формирование и развитие можно объяснить тем, что, когда в нашей стране возобновились исследования личности (60-е гг. XX в.), детская психология давно уже существовала и успешно развивалась. Она первой столкнулась с проблемами, которые касались личности. Поэтому не случайно, что крупной монографией, посвященной личности после активизиации научных исследований в этой области знаний стала книга Л. И. Божович «Личность и ее развитие в детском возрасте».

Отсутствие широкого выхода результатов научных исследований личности, проводимых в нашей стране, в практику психокоррекции и психотерапии может быть объяснено следующими причинами. Во-первых, тем, что эти исследования начались сравнительно недавно и еще не достигли того уровня, когда их результаты можно напрямую переносить в практику. Во-вторых, тем, что практическая психология личности в нашей стране после распада СССР и снятия политических и идеологических барьеров на развитие психологии оказалась более или менее обеспеченной методами, заимствованными за рубежом. Это в какой-то степени затормозило работу по развитию отечественной практической психологии личности и созданию собственных методов работы с личностью.

Тем не менее, можно констатировать, что психология личности в нашей стране сейчас находится на подъеме, стала основной темой научных исследований и практических разработок, и в ближайшее время сможет занять одной из ведущих мест в мире.

## 19.2. Личность и ее проблемы в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева и их последователей

С именем классика отечественной психологической науки Л. С. Выготского обычно не связывают какого-либо, более или менее завершенного, целостного учения о личности. Однако анализ его научных трудов показывает, что Л. С. Выготский в своих работах неоднократно обращался к проблематике личности. В шеститомном собрании сочинений Л. С. Выготского в пяти из шести томов встречаются его высказывания о личности, причем, большая часть из них касается личности ребенка, поскольку самому Л. С. Выготскому в годы его жизни часто приходилось обсуждать и решать вопросы, касающиеся психологии детей. Из его высказываний на эту тему можно сделать ряд выводов о том, каким был общий взгляд Л. С. Выготского на личность человека.

Говоря о *высших психических функциях*, Л. С. Выготский рассматривал их не изолировано от личности, а вместе с нею, и писал по этому поводу следующее. Как бы мы ни понимали высшие психические функции человека, мы неизбежно обращаемся к понятию личности. Развитие каждой отдельно взятой психической функции неотделимо от развития личности в целом.

Теоретическая позиция Л. С. Выготского относительно понимания личности изначально была и всегда оставалась преимущественного гуманистической, несмотря на то, что годы его жизни и научного творчества совпадают с распространением психоанализа и бихевиоризма в мировой психологии, по крайней мере, в США. Л. С. Выготский оказался одним из первых ученых, осознавших тот факт, что понять личность изнутри, изучая только ее психологию, практически невозможно. В анализе личности, по его мнению, необходимо выходить за ее пределы и исследовать то, что связывает личность с обществом[51].

Человека, как личность, ученый в большинстве своих высказываний не отождествлял со всей его психологией, что позднее стало характерным для некоторых отечественных психологов. Мы не причисляем к личности, писал он в одной из своих работ, всех признаков индивидуальности. Личность есть понятие социальное, оно охватывает надприродное, историческое в человеке. Личность не может быть врожденной, она возникает в результате культурного развития, «поэтому «личность» есть понятие историческое»[52].

Личность, по мнению Л.С. Выготского, должна пониматься не как законченное психологическое образование, но как постоянно изменяющаяся, динамическая форма взаимодействия между организмом и средой. В этом высказывании Выготский акцентирует внимание на необходимости рассмотрения личности с позиций ее возникновения, становления и развития.

В опубликованных работах Л. С. Выготского есть немало высказываний, касающихся развития личности. К ним можно отнести, например, такое: «Под возрастными новообразованиями следует понимать тот новый тип строения личности и ее деятельности, те психические и социальные изменения, кото-

[51] В дальнейшем эту идею развитил и углубил в своей теории деятельности А. Н. Леонтьев

[52] Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 т. Том 1. М., 1982. С. 110.

рые впервые возникают на данной возрастной ступени, и которые в самом главном и основном определяют сознание ребенка, его отношение к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период».[53] Решающим моментом в развитии личности ребенка Л. С. Выготский, как и многие его современники, считал осознание ребенком себя или становление его Я. Оно, по мнению Выготского, есть «мыслящая сторона нашей личности».

В ряде высказываний о личности Выготский представляет и свое понимание ее структуры. В состав личности, опираясь на известную ему теорию личности А. Адлера, Выготский включает представление человека не только о настоящем, но и о будущем. «Как течение потока определяется берегами и руслами, так и психологическая лейтлиния, жизненный план развивающегося и растущего человека определены с объективной необходимостью социальным руслом и социальными берегами личности».[54] В структуру личности Выготский включал ценности, убеждения, этические нормы, принципы поведения, волю, мотивы, потребности, побуждения и характер. Из приведенного перечня свойств следует, что структуру личности ученый понимал достаточно широко, включая в нее практически все, что современные ему психологи относили к личности человека.

Следует, вместе с тем, отметить, что, находясь под влиянием психологических учений своего времени и тенденций развития психологии в первые десятилетия XX века, Выготский демонстрировал двойственность в своем понимании того, что такое личность. Из приведенных выше высказываний можно заключить, что он не отождествлял личность с каким-либо биологическим началом в человеке, а также с его познавательными процессами. Однако некоторые из других его высказываний позволяют думать иначе. Так, например, в своих рассуждениях о личности подростка или душевно больного человека (невротика) Выготский включал в структуру личности половой инстинкт или вводил в состав личности то, что сам называл высшими психическими функциями (познавательными процессами).

Л. И. Божович в пятидесятые – шестидесятые годы XX века продолжила развивать идеи о личности, высказанные Выготским. Она исследовала ребенка в процессе его личностного развития, акцентировала внимание на том, как он формируется и развивается, сравнивая его со взрослым человеком. В качестве основной характеристики психологически зрелого, как личность, человека Божович указала на возникновение у него способности вести себя независимо от непосредственно воздействующих на него обстоятельств (и даже вопреки им), руководствуясь при этом собственными, сознательно поставленными целями. Возникновение такой способности – собственной внутренней позиции – обусловливает активный, а не реактивный характер поведения ребенка, делает его не рабом, а хозяином над складывающимися независимо от него обстоятельствами и над самим собой.

Согласно такому пониманию личности истоки ее возникновения нужно искать в развитии того, что в психологии принято называть волей. Для этого

[53] Указ. соч. Т. 4. С. 315.
[54] Там же. Т. 5. С. 38.

необходимо исследовать становление мотивирующих, аффективно насыщенных целей, которые перед собой ставит ребенок, развитие у него внутреннего плана действий, позволяющего так организовать свою мотивационную сферу, чтобы обеспечить победу сознательно поставленным целям над мотивами, хотя и нежелательными в данной ситуации, но непосредственно более сильными.

В ряде исследований, проведенных Л. И. Божович и ее сотрудниками, выяснилось, что реализация сознательно поставленных целей не всегда происходит описанным выше образом, т.е. через обращение человека к внутреннему плану действий с целью сознательной реконструкции (рефлексии) своей мотивационной сферы. При еще недостаточно изученных условиях цели сами по себе могут приобретать такую мотивирующую силу, которая способна побуждать человека к соответствующему поведению, минуя переживание внутреннего конфликта, борьбу мотивов, размышление, образование намерения, словом, минуя волевой акт в собственном смысле слова.

Такое поведение лишь по его внешним проявлениям сходно с тем, которое обычно называют волевым, но подчиняется воздействию так называемой вторичной мотивации, ставшей непосредственной в процессе социального развития ребенка. Анализ показывает, что такая мотивация обеспечивается связью поставленных человеком целей с его высшими чувствами, которые сообщают целям непосредственную побудительную силу. Отсутствие соответствующих чувств или их слабость заставляют человека прибегать к самопринуждению путем волевого акта.

Формирование целостной, непротиворечивой личности не связано только с развитием способности к сознательному, волевому самоуправлению. Это – важная, но не единственная линия развития. Не менее, а, возможно, еще более существенным является формирование у человека систем мотивации, обладающих такой побудительной силой, которая обеспечивает требуемое поведение без борьбы человека с самим собой. Для этого формирование личности должно идти таким образом, чтобы познавательные и аффективные процессы, а тем самым и процессы, контролируемые и не контролируемые сознанием, выступали в гармоничном соотношении друг с другом. Есть основание считать, пишет Л. И. Божович, что формирование личности не может характеризоваться независимым развитием какой-либо отдельной ее стороны – рациональной, волевой или эмоциональной. Личность – это высшая интегративная система, сложно устроенная психологическая целостность.

Одним из первых ученых в нашей стране к конструктивным теоретическим исследованиях личности обратился А. Н. Леонтьев, если не принимать в расчет малопродуктивную дискуссию на тему о том, что такое личность, состоявшуюся по инициативе, проявленной со стороны политических и идеологических органов страны в 50—60 годы. В ней принял участие и сам А. Н. Леонтьев. Спустя примерно 10 лет после этой дискуссии и через 7 лет после появления упомянутой выше работы Л. И. Божович была опубликована его книга «Деятельность. Сознание. Личность» (1975), в которой автор изложил свою точку зрения на личность и предложил новый подход к ее пониманию, ставший перспективным направлением изучения психологии личности в нашей стране.

В своих работах, посвященных личности, А. Н. Леонтьев исходил из необходимости различения понятий «индивид» и «личность». Индивида он определил как природное существо, обладающее той или иной физической организацией (конституцией), своеобразным типом нервной системы, темпераментом, биологическими потребностями, эмоциональностью (аффективностью) и многими другими врожденными особенностями. Индивид, пишет автор, это, прежде всего, генотипическое образование.

Однако различение понятия «индивид» и «личность» составляет только исходную, необходимую предпосылку психологического исследования личности. Когда мы характеризуем человека, как субъекта (это понятие в своих работах А. Н. Леонтьев также время от времени использовал), индивида и личность, то в их определения мы вкладываем разное содержание. Понятие «индивид», как и понятие «личность», характеризует человека в целом. В этих понятиях подчеркивается факт единства, неделимости и целостности человека как субъекта жизни. Личность, как и индивид, есть продукт интеграции процессов, осуществляющих жизненные отношения субъекта, которые Леонтьев определяет как разнообразные виды деятельности. Имеются в виду, пишет он, именно деятельности субъекта, которые и являются исходными «единицами» психологического анализа личности.

По вопросу о соотношении понятий «особь», «личность» и «индивид», Леонтьев писал следующее. В тех случаях, когда имеется в виду отдельное животное, мы говорим «особь» или, если хотим подчеркнуть отличие одного человека от других представителей человеческого рода, – «индивид». В основе понятия индивида лежит факт неделимости, целостности субъекта и наличия свойственных ему особенностей.

В свою очередь различение понятий «индивид» и «личность» составляет необходимую предпосылку психологического анализа личности. Понятие личности так же, как и понятие индивида, выражает целостность субъекта жизни. Особенности, характеризующие одно единство – индивида, не просто переходят в особенности другого единства, другого образования – личности так, что первые уничтожаются. Они сохраняются, но именно как особенности индивида.

Реальное основание личности, по А. Н. Леонтьеву, лежит в системе деятельностей, в которые своими жизненными отношениями включен человек, поэтому в исследованиях личности нужно исходить из развития деятельностей, ее конкретных видов и форм, и тех связей, в которые они вступают друг с другом. В ходе развития человека, как личности, отдельные виды его деятельности вступают между собой в иерархические отношения, которые характеризуют его как личность. Сложившаяся система деятельностей образуют ядро личности, причем у каждого человека она является индивидуально своеобразной.

Формулируя эту мысль, А. Н. Леонтьев обращается к предложенному им общему определениию деятельности. В соответствии с этим определением деятельнорстть – это процесс, побуждаемый и направляемый потребностью (мотивом) – тем, в чем опредмечена соответствующая потребность.

За соотношением деятельностей скрывается соотношение мотивов. Таким образом, завершает развитие своей мысли А. Н. Леонтьев, мы приходим

к необходимости обратиться к анализу мотивов различных видов деятельности, которыми занимается человек, и рассмотрению их трансформации, для того чтобы понять процесс становления и развития личности в целом. В этом пункте теории личности А. Н. Леонтьева четко просматривается идея, которая могла бы, в принципе, объединить представления о личности как некотором внутрипсихологическом образовании (представление о ней, сложившееся в *психодианамических теориях личности*) и понимание личности через устойчивые формы ее поведения (представление о ней, характерное для *социодинамических теорий личности*), причем, не механически, как это делается в «теориях двух факторов» (*интеракционистических теориях личности*), а диалектически.

В теории деятельности А. Н. Леонтьева ее мотив выступает не как нечто, существующее самостоятельно и независимо от деятельности, а как ее внутренний, психологический момент. Когда Леонтьев говорит о том, что деятельность является подлинным основанием личности, он имеет в виду всю деятельность в целом, а не только ее мотив, и, тем более, не действия и операции, которые входят в ее состав. Если, характеризуя человека, как личность, говорить только о мотивах его деятельности, то человек будет представлен односторонне, только с его внутренней, психологической стороны. Если описывать личность исключительно через ее поведение, как это делается в бихевиоризме, то произойдет то же самое, но в зеркальном отображении: в этом случае человек будет представлен лишь с внешне наблюдаемой его стороны.

Использование деятельности как единицы психологического анализа личности объединяет и то, и другое, но не механически, а диалектически, превращая это объединение в качественно новое, нерасторжимое единство. Здесь происходит то, что раньше сделал Л. С. Выготский, рассуждая на тему о соотношении мышления и речи, предложив рассматривать значение слова как единицу мышления и речи.

Действительную основу личности, по А. Н. Леонтьеву, составляет особое строение системы ее деятельностей, которое возникает на определенном этапе развития его человеческих связей с миром. Становление и движение мотивов деятельности выражает процесс развития человека как личности.

В основании личности, по А. Н. Леонтьеву, лежат отношения соподчинения человеческих деятельностей, порождаемые ходом их развития. За соотношением деятельностей, в свою очередь, скрывается соотношение мотивов. Таким образом, пишет автор, мы приходим к необходимости обратиться к анализу мотивов, рассмотреть их развитие и трансформации. Эти трансформации образуют реальную жизнь человека как личности.

Первое основание личности есть богатство связей индивида с миром. Второй важнейший параметр личности — это степень иерархизированности деятельностей, их мотивов. Она бывает разной, независимо от того, узко или широко основание личности, образуемое связями человека с окружающим миром. Структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных мотивационных линий.

Формирование личности, по А. Н. Леонтьеву, предполагает развитие процесса целеобразования и, соответственно, действий субъекта, связанных с осознаваемыми ими целями. Данный процесс представляется и обсужда-

ется автором теории в логике общих идей, сформулированных им в теории деятельности, и касающихся ее развития. Здесь речь идет об известном механизме сдвига мотива на цель, который Леонтьев представил как основной способ возникновения у человека новых видов деятельности. Благодаря этому процессу, личность развивается за счет изменения ее мотивационной сферы, поскольку появление новых видов деятельности связано с возникновением и удовлетворением новых мотивов и потребностей. В результате появления новых мотивов происходит переосмысление деятельности человеком, появление у нее нового смысла, причем, не только данной, но и других видов деятельности, которыми человек занимается.

Механизм сдвига мотива на цель представляется и описывается автором деятельностной теории личности следующим образом. Цели действий человека, включенные в процесс выполнения определенной деятельности, со временем могут приобрести для человека самостоятельную ценность, выйти за рамки той деятельности, с которое они были первоначально связаны. Речь идет о том, что у соответствующих действий образуются новые, более значимые и привлекательные для человека цели, не совместимые с теми мотивами, удовлетворению которых раньше подчинялись соответствующие действия. Это приводит тому, что действие превращается в самостоятельную деятельность, а его цель становится мотивом новой для человека деятельности.

Явления такого «перерастания» целей в мотивы хорошо известны, поскольку они образуют содержание и динамику психологических кризисов возрастного развития. В результате преодоления соответствующих кризисов происходит рождение у человека новых потребностей (новых мотивов) и, соответственно, новых видов деятельности. В итоге переосмысления деятельности возникает и новое соотношение ее мотивов. Некоторые мотивы занимают место подчиняющих себе другие и как бы возвышаются над ними, другие, наоборот, опускаются до положения подчиненных или даже вовсе утрачивают свою смыслообразующую функцию.

Личность, пишет А. Н. Леонтьев, не может развиваться в рамках потребления. Ее развитие необходимо предполагает смещение потребностей с потребления на созидание, и в этом отношении его мысль созвучна гуманистическим идеям А. Маслоу и Э. Фромма, которые также четко различали потребительные и созидательные склонности человека как личности.

А. Н. Леонтьев не только предложил оригинальный, деятельностно-мотивационный подход к пониманию личности, но высказал ряд критических замечаний в адрес некоторых известных зарубежных теорий личности. Он писал о том, что, поскольку общепринятого понимания личности в психологии не существует и, кроме того, отсутствуют признанные критерии, ориентируясь на которые, одни свойства можно относить к личности, а другим отказывать в праве считаться личностными, то все, что делается и предлагается в этом плане в современной науке, отражает, скорее, личное мнение автора той или иной концепции, а не строгие научные позиции.

Исходя из этого, А. Н. Леонтьев критически оценил попытки реализации так называемого личностного подхода в психологии. Такой подход, писал он, имея в виду, например, идеи, высказанные в свое время Б. Г. Ананьевым и К. К. Платоновым (они в своих научных трудах и определениях практи-

чески отождествляли личность с человеком, включая в ее структуру почти всю психологию и даже физиологию человека), оборачивается превращением психологии личности в своеобразную антропологию, куда без разбора включается все, что относится к человеку. В этом случае понятие «личность» оказывается примерно равным по объему и содержанию понятию «человек», а специфика психологических свойств, которые характеризует человека как личность, фактически утрачивается. По этому поводу А. Н. Леонтьев пишет, что психология личности не может быть замещена комплексом сопоставляемых между собой физиологических, морфологических и функционально-психологических данных. Растворяясь в них, она, в конечном счете, оказывается редуцированной либо к биологическим, либо к социологическим и культурологическим представлениям о человеке.

Автор отмечает, что одни и те же особенности человека могут находиться в различных отношениях с его личностью. В одном случае они выступают как безразличные (не имеющие никакой связи с его личностью), в другом те же особенности существенным образом входят в характеристику человека, как личности. Последнее обстоятельство делает очевидным тот факт, что вопреки широко распространенным взглядам никакое эмпирическое, дифференциально-психологическое исследование не способно предложить удовлетворительное решение психологической проблемы личности, так как само дифференциально-психологическое исследование возможно только на основе уже существующей общепсихологической теории личности.

Разработка изложенных выше идей А. Н. Леонтьева, касающихся психологии личности, была продолжена в научных трудах его последователей А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, В. В. Столина и других. Рассмотрим их идеи, касающиеся психологии личности.

В. В. Столин, который одним и первых приступил к научным исследованиям личности под руководством А. Н. Леонтьева, посвятил свою работу, связанную с проблематикой личности, изучению самосознания. В этой работе автор рассматривает самосознание как важный аспект в характеристике человека как личности и предлагает свой взгляд на личность в целом, который заключается в следующем. Опираясь на общее представление о личностном смысле, введенное в научный оборот А. Н. Леонтьевым для характеристики, с одной стороны, отношения выполняемых человеком действий к мотиву деятельности, а с другой – как составляющую человеческого сознания, Столин предлагает определение личностного смысла как единицы психологического анализа самосознания личности.

В своих рассуждениях о личностном смысле Столин выходит за пределы анализа деятельности, как таковой, и включает это понятие в характеристику обстоятельств и жизненных отношений человека с миром. Одни и те же по своему содержанию обстоятельства, действия и их последствия, вовлекаемые в разные жизненные отношения, могут иметь для человека различный смысл, как позитивный (в отношении к одним мотивам деятельности), так и негативный (в отношении к другим мотивам деятельности).

Смыслы, кроме того, могут быть не только согласованными, но и конфликтными. Последнее имеет место тогда, когда одно и то же действие объективно оказывается связанным с двумя или несколькими мотивами таким

образом, что для одного из них оно приобретает позитивный, а для другого негативный смысл, т.е., один из мотивов при его выполнении удовлетворяется, а другой не удовлетворяется.

Включая в анализ структуры самосознания личности понятие Я, В. В. Столин пишет о том, что и по отношению к нему можно использовать категорию «смысл», т.е. говорить о смысле Я. Этот смысл раскрывается в результате соотнесения человеком собственных свойств с мотивами его деятельности. Одни и те же или разные свойства личности могут проявляться в различных видах деятельности, и поэтому, во-первых, между свойствами личности и смысловыми образованиями не существует взаимно однозначной зависимости; во-вторых, нет такой зависимости и между выполняемыми человеком видами деятельностей, его свойствами и смысловыми образованиями личности. Человек может быть одновременно и честен, и нечестен, и осторожен, и смел, и находчив, и беспомощен, но эти личностные свойства в его собственном сознании могут соотносится с разными, не пересекающимися друг с другом и не противоречащими друг другу видами деятельности. Поэтому никакого конфликта в самосознании человека или его представлении о себе в данном случае не возникает: он просто разный, и в различных эпизодах и жизненных ситуациях ведет себя по-разному. Сами виды деятельности, в которые включен индивид, могут пересекаться в его жизненном пространстве, и на их своеобразном реальном и психологическом (смысловом) пересечении возникает то, что автор называет поступками.

Поступок – еще одно понятие, с помощью которого В.В. Столин представляет и описывает человека как личность. Сам по себе поступок может иметь конфликтный смысл, когда его совершение одновременно ведет к желательным и нежелательным последствиям, например, к соблюдению или нарушению норм морали. К примеру, человек совершает кражу, чтобы украденное отдать близкому для него человеку, и тем самым ему помочь (это соблюдение норм морали). Однако он при этом крадет, т.е. лишает чего-либо другого человека (это нарушение норм морали). Пока такой поступок не совершен, смыслы Я не находятся в конфликте; однако как только он совершен, подобный конфликт возникает в самосознании личности. По мнению Столина, поступок совершается и существует лишь там, где одно и то же действие служит двум разным мотивам одновременно таким образом, что, реализуя один из них, оно, вместе с тем, препятствует реализации другого.

Один и тот же поступок может быть осмыслен личностью разными способами. Они зависят от того, признает или не признает данный человек факт совершения поступка, а также от того, как этот поступок связан с реализацией двух конкурирующих друг с другом мотивов его совершения. Если человек признает совершение поступка, и он привел к удовлетворению не только мотива, на реализацию которого человек рассчитывал, но и некоторым нежелательным последствиям, то у человека возникает чувство сожаления или раскаяния («зря я это сделал» или «не надо быть это делать»). Если совершенный поступок реализовал именно и только тот мотив, на который человек рассчитывал, то наступает удовлетворение, и, как следствие, то, что Столин называет «ужесточением», т.е. желанием и впредь поступать таким же образом. Если же, совершив поступок и признав его, человек так и остается

неуверенным в том, правильно или он неправильно он поступил, то следствием будет «смятение» или что-то промежуточное между удовлетворением и раскаянием.

Если личность не признает факта совершения поступка, но он, все же, имел место и привел к нежелательному результату (в пользу отвергнутого мотива), то его следствием может стать психологическое состояние, которое автор называет «самообманом» (человек, сделав что-то неприемлемое для него, не признает того, что он это сделал, т.е. пытается обмануть себя самого). Если совершенный и не признанный поступок привел к положительному результату, то наступает то, что Столин называет «дискредитацией». В этом случае личность не раскаивается, не находится в состоянии внутреннего конфликта (как в предыдущем случае), а просто спокойно отрицает то, что сделанное было совершено именно ею (своеобразное чувство «ложной скромности»). Наконец, если поступок отрицается, но, будучи фактически совершенным, породил внутренний конфликт, то, как сам поступок, так и конфликт вытесняются из сферы сознания личности.

В концепции самосознания Столина, опирающейся на представление А. Н. Леонтьева о личностном смысле, предложена иная интерпретация внутриличностных конфликтов, чем это имело место в рассмотренных в предыдущей главе теориях психоаналитиков. Там почти все личностные конфликты понимались как порождаемые борьбой сознания с бессознательным; здесь – процессами, происходящими в сознании (самосознании) личности. Там такие конфликты соотносились или с отклонениями социального поведения человека от нормы, или прямо приводили к неврозам (как, например, у К. Хорни и Э. Фромма), здесь следствием внутриличностных конфликтов становятся нормальные и достаточно разнообразные формы социального поведения. Таким образом, деятельностно-смысловой подход к пониманию личности, инициированный трудами А. Н. Леонтьева и нашедший отражение в исследованиях В. В. Столина, позволяет по-новому ставить и решать не только проблему внутриличностных конфликтов, но и вопрос об оценке форм социального поведения с точки зрения их нормативности или отклонения от существующих норм.

С точки зрения Столина, единицей самосознания личности является конфликтный смысл Я, отражающий столкновение различных жизненных отношений субъекта, его мотивов и деятельностей. Это столкновение, пишет автор, реализуется путем поступков, которые, реализуются в деятельности человека и являются исходным моментом возникновения противоречивого отношения человека к себе. Человек с развитым самосознанием не всегда должен совершать реальные поступки, для того чтобы через них осознавать самого себя. Он может этого добиться путем психологического самоанализа, т.е. осознания своей личности через смысловую рефлексию.

А. Г. Асмолов, по-своему развивая идеи А. Н. Леонтьева о личности, в понимании системной детерминации процесса становления личности исходит из следующих моментов:

1) индивидные свойства человека выступают как предпосылки развития личности;
2) социально-исторический образ жизни является источником развития человека как личности;

3) совместную деятельность людей можно рассматривать как основание для развития личности в системе человеческих отношений.

За каждым из этих моментов стоят различные, недостаточно соотнесенные между собой области психологического изучения личности, связанные с разными областями психологии: общей, дифференциальной и социальной психологией, а также с другими гуманитарными и социальными науками. С точки зрения А.Г. Асмолова современная психология личности не может быть отнесена ни к одной психологической или непсихологической науке, она имеет статус междисциплинарной области научных знаний. Это, прежде всего, связано с многогранностью самого феномена личности, который не может быть полностью охвачен и исчерпывающим образом объяснен в рамках одной и даже двух-трех наук. Феноменология личности фактически оказалась разделенной между большим количеством как психологических, так и непсихологических наук. Реальное положение дел, сложившееся в области изучения психологии личности, характеризуется, кроме того, тем, что к личности не без оснований относят огромное количество самых разнообразных феноменов, из которых, однако, единая картина психологии личности не складывается.

На данный момент времени не существует такой картины (даже ограниченной) ни в одной из наук, которые изучают человека, как личность. Практически каждый исследователь, изучающий человека как личность, берет за ее основу отдельные феномены и придает им исключительное значение. Это могут быть потребности, мотивы, чувства, черты личности, ценности, убеждения, социальные роли, отношения, личностные конструкты, самосознание, комплексы и многое другое. Убедительных аргументов в пользу того, что какой-либо из этих феноменов следует рассматривать как более значимый, чем другие, также не существует. Нет и согласия между различными исследователями по поводу того, что в психологии личности можно считать доказанным или не доказанным.

Предлагая далее свое, конструктивное понимание личности, А. Г. Асмолов рассуждает следующим образом. Личность, будучи включенной в различные системы, приобретает множественные системные качества, которые позволяют ей выступать в роли важнейшего элемента всех этих систем. Одновременно с этим включенность личности в разные антропологические системы порождает множество разнообразных качеств (свойств), характеризующих человека как личность.

Исходя из этого, Асмолов предлагает подход к изучению личности, который он обозначает как *историко-эволюционный*. Такой подход исходит из положения о необходимости изучения феномена личности, пишет автор, «в процессе эволюции порождающих его систем». Для того чтобы раскрыть конкретные механизмы развития и реализации индивидуальности личности, необходимо выделить системообразующие основания тех многочисленных подсистем, в которых происходит становление личности.

Опираясь на положения теории деятельности А. Н. Леонтьева, Асмолов в качестве системообразующего основания личности называет не индивидуальную, а совместную деятельность людей, обеспечивающую их приобщение к миру культуры и саморазвитие. Вслед за Леонтьевым он признает, что

развитие и функционирование личности в деятельности является исходным пунктом ее психологического анализа в русле методологии деятельностного подхода. Соответственно, все, что касается психологического анализа деятельности человека, может быть перенесено на личность, но в данном случае акцент должен ставиться на исследовании совместной деятельности людей, порождающей те системные качества, которые характеризуют человека как личность.

Между личностью и совместной деятельностью людей в процессе личностного развития человека существуют сложные динамические отношения, которые меняются по мере становления человека как личности. С одной стороны, совместная деятельность влияет на развитие личности, с другой стороны, личность, развиваясь, начинает определять ту совместную деятельность, в которую она включается. По этому поводу Асмолов пишет, что вначале совместная деятельность людей в конкретной социальной системе детерминирует развитие человека как личности, но далее личность, формируясь, развиваясь, индивидуализируется, сама выбирает ту деятельность, а порой и образ жизни, который определяют ее дальнейшее развитие.

Индивидуальность личности понимается А. Г. Асмоловым как совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые им присваиваются в ходе жизни в обществе, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов. В психологическом анализе личности основное внимание должно быть уделено определению и изучению множества личностных смыслов, которые для данного человека, как личности, приобретает его участие в различных видах совместной человеческой деятельности.

Значительный вклад в разработку проблематики личности с позиций теории деятельности внес Б. С. Братусь. Свое обращение к проблематике личности он, как и А. Г. Асмолов, начинает с критической оценки состояния дел в этой области научных знаний, и пишет о том, что знакомство с современным состоянием психологии личности обнаруживает отсутствие какой-либо однозначности, элементарной согласованности в понимании самого термина «личность». Нередко его объем и содержание трудно бывает отличить от объема и содержания таких понятий, как «субъект», «человек», «индивид», «характер», «индивидуальность». Понятие «личность» кроме того, что его определения далеки от единства, используется во многих областях не только психологии, но и других наук, причем, оно стало расхожим, часто повторяемым и потому также не вполне определенным. Практически каждый ученый, который занимался изучением личности, пытаясь самостоятельно определить, что такое личность, вкладывал в это определение нечто от себя, и мало учитывал точки зрения других ученых. Многозначность термина «личность» и многомерность явления, которое понимается под личностью – это, по мнению Б. С. Братуся, особенность не только отечественной, но и мировой психологии.

Констатируя указанные выше сложности в определении личности, и, исходя из того, что смысловая структура личности является одной из важнейших ее психологических характеристик, Б. С. Братусь следующим образом представляет эту структуру и через нее определяет человека как личность.

Он выделяет и описывает несколько уровней смысловой организации личности. Нулевой уровень – это прагматические, так называемые ситуационные смыслы, определяемые самой предметной логикой достижения цели в данных конкретных условиях. Такой смысл вряд ли можно назвать подлинно личностным или выражающим сущность человека как личности, поскольку он привязан к ситуации, выполняя служебную, регулятивную роль в ее осознании человеком.

Следующий уровень – первый собственно личностный – это эгоцентрический уровень, на котором исходным моментом становится личная выгода, удобство, престижность и т. п. При этом все остальные люди рассматриваются данным человеком в зависимости от этих отношений как помогающие (удобные, полезные), либо как препятствующие (неудобные, бесполезные) достижению поставленных человеком целей. Этот уровень, пишет Братусь, иногда по внешнему своему проявлению может даже представлять нечто возвышенное, например, стремление человека к самосовершенствованию. Однако, если, стремясь к самосовершенствованию или чему-либо ценимому людьми, данный человек старается сделать лучше только себя и исключительно свою личную жизнь, не заботясь о других людях, то такой уровень существования личности вряд ли можно назвать высшим и даже просто высоким.[55]

Третий (второй из личностных) уровень смыслового существования – это группоцентрический. На данном уровне определяющим смысловым моментом отношения человека к действительности становится близкое социальное окружение человека, группа, с которой он себя отождествляет, и интересы которой им рассматриваются как его собственные (например, семья, группа друзей и т. п.). На данном уровне смысловой организации личности, как и на предыдущем, могут игнорироваться интересы других социальных групп, и поэтому он мало, чем отличается от предыдущего уровня.

Четвертый (третий личностный) уровень включает широко понимаемую социальную направленность, и его, пользуясь термином, принятым в зарубежной социальной психологии, можно назвать просоциальным. Внутри данного уровня организации смысловой сферы личности Братусь выделяет два подуровня, один из которых ограничен ценностями и интересами того общества, в котором человек в настоящее время живет, а другой – интересами всех людей или всего человечества, обитающего на земном шаре.

Разные уровни смысловой сферы личности не обязательно находятся в гармонии. Между ними могут существовать противоречивые и даже конфликтные отношения, например, тогда, когда человек стоит перед выбором деятельности, в результате которой он может извлечь пользу только для себя, и деятельности, которая может принести пользу людям, но лично ему в прагматическом плане ничего хорошего не сулит.

На каждом из этих уровней существования и развития смысловой сферы личности степень присвоенности ее смыслового содержания может быть различной. Неустойчивые или ситуативные смысловые содержания характери-

[55] Данное высказывание Б. С. Братуся можно рассматривать как серьезное критическое замечание в адрес представления о самоактуализации, как высшем уровне личностного развития человека, характерное для гуманистических и других теорий личности, созданных за рубежом.

зуются эпизодичностью и не включаются в устойчивые структуры личности. Это то, что характеризует поведение человека в отдельные эпизоды жизни и может изменяться вместе с ними. Устойчивые, присвоенные смысловые содержания характеризуют человека как личность, и о них можно говорить как о собственно личностных образованиях, а не ситуативных характеристиках поведения человека. Высшая степень присвоенности смысла характеризуется его включением в систему базовых ценностных ориентаций личности, представляющих собой осознанные и принятые данным человеком, наиболее обобщенные смыслы, относящиеся к главным целям его жизни.

Если *уровни смысловой сферы* (*эгоцентрический, группоцентрический* и *социальный*) составляют как бы вертикаль, ординату сети смысловых отношений, то *степени присвоенности их личностью* (*ситуативная, устойчивая, личностно-ценностная*) составляют горизонталь, абсциссу этой сети. В каждом конкретном случае можно выделить ведущий для данной смысловой сферы уровень, характер его связей со смысловыми образованиями, степень внутренней устойчивости, и т. п. Ход нормального развития смысловой сферы личности должен состоять в одновременном движении по вертикали и по горизонтали к общечеловеческим представлениям, к смысловой идентификации с миром, и по линии перехода от нестойких, эпизодически возникающих отношений к устойчивым и осознанным ценностно-смысловым ориентациям.

Одновременная представленность в том или ином виде, с той или иной степенью присвоенности в сознании человека, как личности, каждого из описанных выше уровней не означает их «мирного сосуществования». Напротив, они обычно существуют в более или менее выраженной внутренней оппозиции по отношению друг к другу. Смысловую сферу каждого человека с реальной, психологической точки зрения правильнее рассматривать как арену противоборства между ее основными векторами (направленностями): с одной стороны, направленностью к коллективистическому, общему, всеобщему, а с другой стороны, к частному, ситуационному и прагматическому. Перемены в смысловой сфере на уровне ценностных ориентаций всегда сопровождаются глубоким кризисом личности, причем это происходит даже тогда, когда нет видимых конфликтов на других уровнях смысловой организации сознания личности.

Соглашаясь с А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном в том, что личность формируется и проявляется в деятельности, Братусь, однако, замечает, что личность, тем не менее, не сводится к деятельности как таковой, не растворяется без остатка в любой из форм деятельности, и представляет собой особое, системное, не сводимое к деятельности и непосредственно из нее не выводимое образование, существенной характеристикой которого является нравственно-ценностное или ценностно-смысловое отношение к происходящему.[56]

[56] Здесь, по-видимому, мы имеем дело с определением деятельности исключительно как формы внешне наблюдаемого поведения, с отделением от деятельности ее внутренних, психологических образований. Это – ошибка, которую совершали многие критики теории деятельности А. Н. Леонтьева. Сам он никогда не трактовал деятельность человека подобным образом и не отделял психику от деятельности.

Психологическую основу личности, по Братусю, составляет содержание ее сознания, и автор описывает это содержание в виде смыслов жизни или смыслов существования человека. Именно смысловые образования, а в случае их осознания – личностные ценности, пишет Братусь, являются основными единицами сознания личности, определяя главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам его жизни: к миру, к людям и к самому себе. В структуре сознания личности, в свою очередь, существуют динамические смысловые системы, которые образуют в своем единстве свойственную данной личности нравственную позицию.

## 19.3. Личность в работах С. Л. Рубинштейна и его последователей

Свою главную и известную книгу «Основы общей психологии» С. Л. Рубинштейн написал и опубликовал в то время (30–40 гг. XX в.), когда за рубежом проблематика личности и ее основные теории только разрабатывались, а для советской психологии эта тема не была актуальной. Поскольку автор данной книги, являющейся не только научной монографией, но также претендующей на статус учебника по общей психологии, не мог обойти вниманием проблематику личности (в этом случае учебник оказался бы в психологическом плане неполным – тем самым «Гамлетом без Принца Дасткого», о чем примерно в эти же годы писал Р. Кттеллл) Рубинштейну пришлось собирать скудные научные сведения о личности, имеющиеся в советской психологической литературе, представлять и дорабатывать по-своему многие темы, касающиеся личности.

Дополнительные и весьма существенные трудности в решении этой задачи для автора заключались в следующем. Во-первых, на зарубежную психологию личности в советских изданиях, тем более, в учебниках, в то время в позитивном ключе нельзя было ссылаться (советские психологи по установкам, спускаемым сверху, обязаны были только критиковать, но не поддерживать и позитивно не оценивать так называемую «буржуазную психологию»).[57] Во-вторых, автору необходимо было тщательно следить за тем, чтобы его высказывания о личности в учебнике соответствовали официальной советской идеологии и политике.

Тема личности, писал в этой книге С. Л. Рубинштейн, красной нитью проходит через всю современную психологию. Она определяет трактовку психики человека в целом. Все психические явления, характерные для него, составляют психическое содержание жизни личности. Психические процессы и психические свойства личности существуют в тесной связи друг с другом.

[57] Известно, что, С.Л. Рубинштейн вскоре после выхода этой книги был обвинен в так называемом космополитизме за то, что в своей книге он в позитивном ключе представил и высоко оценил достижения европейской и мировой психологической науки. Для того времени это было тяжкое обвинение, вследствие которого С.Л. Рубинштейн вскоре лишился всех своих постов и высоких должностей, занимаемых им в советской психологии. Космополитами тогда называли людей, которые не были «патриотами от науки» и одинаково положительно (или отрицательно) относились к достижениям как советской, так и мировой психологической науки.

При объяснении любых психических явлений и форм поведения человека личность выступает как связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия.

Индивидуальные свойства личности, по С. Л. Рубинштейну, это не то же самое, что личностные свойства индивида. Формулируя этот тезис, он, однако, не указывает, в чем заключается разница между ними. В качестве собственно личностных свойств из всего многообразия психологических свойств человека им выделяются те, которые обусловливают общественно значимое поведение человека. Основное место в них занимает система мотивов и задач, которые ставит перед собой человек, свойства его характера и способности. Личность также определяется отношениями к окружающему миру, к другим людям. Эти отношения реализуются через различные виды деятельностей, посредством которых люди познают природу и общество, изменяют окружающий мир.

С. Л. Рубинштейн, как и А. Н. Леонтьев, различает индивида и личность, хотя чаще говорит об отличии индивидуальности человека от его личности. Соответствующую мысль ученый формулирует следующим образом: «Человек есть индивидуальность в силу наличия у него особенных, единичных, неповторимых свойств; человек есть личность в силу того, что он сознательно определяет свое отношение к окружающему. Человек есть личность, поскольку у него свое лицо. Человек в максимальной мере личность, когда в нем минимум нейтральности, безразличия, равнодушия ... по отношению ко всему общественно значимому».[58]

Наряду с понятием «личность» С. Л. Рубинштейн вводит в научный оборот и раскрывает содержание понятия «*субъект*». Он пишет о том, что субъект в специфическом его понимании – это человек как источник сознательной, произвольной деятельности. Его ядро составляют осознанные побуждения, мотивы. Всякая личность есть субъект в смысле Я, однако, понятие личности применительно к психологии не может быть сведено к понятию субъекта в узком его понимании.

Психологическое содержание человеческой личности также не исчерпывается мотивами сознательной деятельности; оно включает в себя многообразие неосознанных тенденций – побуждений непроизвольной деятельности. «Я» как субъект – это образование, не отделимое от многоплановой совокупности тенденций, составляющих в целом психологический склад личности.

В общей характеристике личности надо учитывать ее идеологию, принципы, на основе которых производится оценка своих и чужих поступков. «Я», которое в качестве субъекта сознательно присваивает себе все, что делает человек, относит к себе все исходящие от него дела и поступки, сознательно принимает на себя за них ответственность в качестве их автора и творца. Индивидуально-типологические особенности восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания и речи, не говоря уже об индивидуально-типологических особенностях эмоциональной и волевой сферы, – все это, по Рубинштейну, можно рассматривать как психические свойства и особенности личности.

[58] Рубинштейн С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности // Психология личности. Том 2. Самара, 2004. С. 233.

Изучение психологической стороны деятельности является не чем иным, как изучением психологии личности. Высказав подобную точку зрения, Рубинштейн следующим образом представляет свои рассуждения на данную тему. Он пишет, что четыре основных положения приобретают принципиальное значение для понимания психологии человека как личности:

1. Психические свойства личности в ее деятельности, действиях и поступках, которые она совершает, одновременно и проявляются, и формируются.
2. В психическом облике личности выделяются различные сферы или черты, характеризующие разные стороны личности. При своем многообразии, различиях и противоречивости основные психологические свойства, взаимодействуя друг с другом в конкретной деятельности человека, и проникая друг в друга, смыкаются в единстве личности.
3. Психический облик личности определяется реальным бытием, действительной жизнью человека, и формируется в конкретной деятельности.
4. Потребности, интересы, идеалы составляют различные стороны или моменты многообразной и, вместе с тем, единой направленности личности.

К. А. Абульханова-Славская продолжила дальнейшее развитие общих идей С. Л. Рубинштейна о личности. Свой подход к пониманию человека, как субъекта деятельности, К. А. Абульханова-Славская обозначила как *ценностно-гуманистический подход*. Для нее понятия «личность» и «субъект», в отличие от Рубинштейна, это не взаимозаменяемые понятия. Главным из них является понятие «личность», а термин «субъект» выступает как дополнительная характеристика личности. Такой вывод можно сделать на основе часто употребляемого в ее научных трудах словосочетания «личность как субъект деятельности».

Из этого следует, что личность может и не быть субъектом деятельности. Далеко не всякая личность самовыражается в деятельности как субъект, и не каждая деятельность соответствует притязаниям личности как субъекта. Для субъекта деятельности в узком, специфическом его понимании характерна такая вовлеченность в деятельность, такая степень ответственности, которая даже при возрастании трудностей не изменяет отношение человека к выполняемой им деятельности.

Становление личности в качестве субъекта деятельности происходит постепенно, и не только в процессе овладения общественно-историческими формами деятельности, но также в организации собственной деятельности. Организация личностью своей деятельности включает ее мобилизацию, согласование своей активности с требованиями деятельности, сопряжение с активностью и деятельностью других людей. Эти моменты составляют важнейшую характеристику личности как субъекта деятельности. Они выявляют личностный способ регуляции деятельности, психологические качества, необходимые для ее осуществления. Личность, как субъект деятельности, приспосабливает свои индивидуальные особенности, развивает свои способности применительно к конкретным задачам деятельности.

На первый план в характеристике личности выводится *ответственность личности, как субъекта деятельности*, и она определяется следующим образом. Ответственность — это обращенность требований личности к самой себе. Ответственную личность характеризует готовность к преодолению трудно-

стей, независимость от окружающих, их оценок и влияний, способность четко определять свои возможности, достоинства и недостатки. Это, в свою очередь, предполагает высокий уровень развития социального мышления, способности предвидеть последствия своих действий. Социально ответственная личность стимулируется в своем поведении не столько желаемым, сколько необходимым, вся ее мотивация основывается на ответственности. Ответственная личность гарантирует достижение результата своими силами, невзирая на обстоятельства, непредвиденные трудности.

Развитая ответственность личности связана с осознанием своей независимости, самостоятельности. Ответственный человек в разрешении противоречий и проблем жизни опирается не на других людей, не на обстоятельства, а на себя, на свои ценности, преимущественно духовные. Он удовлетворяется осознанием своей духовной силы, нравственной стойкости, нравственного долга.

Высшей личностной структурой, связанной с жизненным путем, является, по мнению К. А. Абульхановой[59], *семантический интеграл личности*, включающий систему ценностей данной личности, объединенных в ее мировоззрении. Самыми общими составляющими так понимаемого семантического интеграла являются притязания личности, характеризующие одновременно уровень ее требований к результату и способу удовлетворения потребностей (ценностному или потребительскому).

В семантическом интеграле неразрывно связаны притязания, саморегуляция и избранный способ удовлетворения жизненно важных потребностей человека. Он может быть ситуативным или стратегическим, ценностным или потребительским, гармоничным или противоречивым, иллюзорным или реалистическим, компромиссным или принципиальным. Семантический интеграл представляет своеобразную личностную интерпретацию человеком своего образа жизни, включающую представление о своем месте в обществе, своей ценности для себя, для других, а также представление личности о своей профессиональной состоятельности, перспективности. Ценностный подход позволяет увидеть личность такой, какова она сейчас, и такой, какой она могла бы быть и будет. Он позволяет понять, чем личность могла бы быть, но не стала, какие тенденции в ней оказались тенденциями роста и развития, а какие – деградации.

## 19.4. Подходы к изучению личности в исследованиях В. Н. Мясищева, Б. Г. Ананьева и их последователей

В. Н. Мясищев, один из основателей Санкт-Петербурской (в советские времена – Лениградской) школы психологии, определял личность как высшее интегральное психологическое образование через систему отношений человека к окружающей действительности. Главным в этих отношениях Мясищев

[59] В более поздних работах автора ее фамилия была сокращена до одного слова, поэтому далее, приводя ее высказывания, относящиеся к личности, мы будем называть фамилию автора так, как она обозначена в работах, где эти высказывания содержатся.

считал связи (отношения) человека с другими людьми, одновременно являющиеся и взаимоотношениями между ними.

Отношения, по Мясищеву, в свою очередь, образуются и формируются в процессе совместной деятельности с другими людьми. Отношения человека представляют собой сознательные, избирательные, основанные на опыте психологические связи человека не только с людьми, но с различными сторонами объективной действительности. Человека, как личность, характеризует сложная, динамическая система его многообразных отношений с миром.

Многообразие отношений, определяющих многосторонность и богатство личности, требует выделения в структуре личности доминирующих отношений, характеризующих ее направленность. С вопросом о доминирующих отношениях связан, в свою очередь, вопрос о том, для чего живет данный человек, что является для него смыслом жизни. Говоря о доминирующих отношениях, надо, принимать в расчет следующие частные виды отношений:

– отношения человека к людям,
– отношение человека к себе,
– отношение человека к объектам, предметам и событиям, происходящим в окружающем мире.

Описывая человека, как личность, необходимо также изучать структуру отношений человека, их субординацию. Среди отношений имеются привычные, эмотивные и принципиальные. Они могут быть цельными, гармоничными или противоречивыми, согласованными или не согласованными. В понятие «отношения» также включаются интеллектуальные, волевые и эмоциональные свойства человека.

Структура личности содержит в себя не только доминирующие, но и другие виды отношений. Раскрывая эту структуру, Мясищев выделяет в ней четыре составляющих.

1. Доминирующие отношения.
2. Уровень желаний и достижений человека.
3. Темперамент или особенности высшей нервной деятельности.
4. Пропорцинальность, гармоничность, цельность личности, ее широта и глубина, ее функциональный профиль – то, что по преимуществу называют характером.

Таким образом, личность Мясищев понимает как то, что включает в себя не только всю психологию человека, но также его индивидуальные (правильнее было бы сказать индивидные) и психофизиологические особенности.

Подход Б. Г. Ананьева, его учеников и последователей к изучению человека, как личности, в чем-то совпадает с подходом Мясищева, в чем-то отличается от него. Совпадение взглядов этих ученых на личность заключается в том, что проблематику личности они рассматривают как междисциплинарную и включающую в себя не только вопросы, изучаемые в разных отраслях психологии – общей, возрастной, дифференциальной, социальной, но также непсихологические проблемы, относящиеся, например, к философии, социологии, медицине, физиологии.

Это фактически уже не психология личности, а психология человека, а даже не только психология, но комплексный, междисциплинарный подход к его изучению. Не случайно Б. Г. Ананьев, по крайней мере, в начальный пе-

риод постановки и решения проблем личности, предпочитал пользоваться не понятием «личность», а более широким понятием «человек». Он следующим образом характеризует область исследований, относящихся к личности (человеку). Это – исследование характеристики психических свойств и отношений личности (общая психология личности), индивидуальных особенностей и различий между людьми (дифференциальная психология), межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях (социальная психология), субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности (все области прикладной психологии). В общей психологии помимо характеристик отношений личности, иерархии ее тенденций и мотивов, специальное значение имеет изучение психических свойств (психических состояний и процессов, потребностей, психофизиологических функций).

Из этого определения следует, что Б. Г. Ананьев не рассматривал феноменологию личности отдельно от всей психологии человека, а словосочетание «психология личности» в действительности являлось для него синонимом словосочетания «психология человека».

Обращаясь к более узкому, специальному использованию понятия «личность» (такое время от времени также встречается в его научных трудах), Б. Г. Ананьев пишет, что исходным моментом понимания структурно-динамических свойств личности является ее статус в обществе, и раскрывает его через общественные функции-роли, цели и ценностные ориентации.

Наряду с личностными у человека, согласно Ананьеву, существуют индивидные и субъектные свойства. Индивидные свойства человека он определяет как такие, которые имеют природный характер и присутствуют с рождения, а субъектные – как такие, которые соотносятся с сознанием и деятельностью. Высшей интеграцией субъектных свойств, по мнению Ананьева, являются творчество, способности и талант.

Таким образом, в отечественной психологической науке наметились разные подходы к изучению личности, в рамках которых на теоретическом уровне предложены ответы на многие вопросы, касающиеся личности. Эти подходы, однако, пока что нельзя называть полноценными теориями личности, и не только по указанной выше причине, а также потому, что они имеют ограниченный выход в практику. Имеется в виду оригинальная, соответствующая этим походам практика опытного (экспериментального) изучения личности, практика ее психодиагностики и практика психокоррекции (психотерапии) личности.

## Терминологический минимум

ВЫСШИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ – понятие Л. С. Выготского, относящееся к преобразованным в процессе историко-культурного развития познавательным процессам человека, которые в результате такого преобразования превратились в произвольные и опосредствованные.

ГРУППОЦЕНТРИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ (по Б.С. Братусю) – уровень развития человека, как личности, который характеризуется тем, что все, что связано с его жизнью и деятельностью приобретает для него смысл (ценность) только тогда, когда это приносит пользу референтной (значимой для него) соцальной группе.

ДОМИНИРУЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ (по В. Н. Мясищеву) – отношения человека, которые являются для него главными, определяют его направленность и в первую очередь представляют человека как личность.

ИНТЕРАКЦИОНИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – теории личности, в которых личность описывается через процессы ее взаимодействия с другими людьми (например, через социальные роли), и в которых объяснения процессам формирования и развития личности даются на основе такого взаимодействия.

ИСТОРИКО-ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ (А.Г. АСМОЛОВА) – подход к представлению и изучению личности, исходя из преобразований, которые происходят в совместной деятельности людей и носят историко-эволюционных характер. В основе такого подхода лежит, с одной стороны, культурно-историческая теория Л.С. Выготского, с другой стороны, теория деятельности А.Н. Леонтьева, понимаемой не как индивидуальная, а как коллетивная (совместная) деятельность людей.

ЛИЧНОСТНО-ЦЕНННОСТНАЯ СТЕПЕНЬ ПРИСВОЕННОСТИ ЛИЧНОСТЬЮ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (по Б.С. Братусю) – высший уровень личностного развития человека, при котором у него имеются высокие, нравственно и морально оправданные ценности (нормы, убеждения и т. п.), которые он всегда и везде активно защищает (отстаивает).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (по К.А. Абульхановой-Славской) – главная характеристика человека, как личности (субъекта деятельности), которая проявляется в принятии человеком на себя ответственности за то, что происходит с ним и вокруг него.

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ (ГЛУБИННЫЕ) ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – общее название группы теорий личности, которые возникли и развивались на базе классического психоанализа З. Фрейда, и в которых акцентируется внимание на «глубинных» или бессознательных процессах в психике и поведении человека.

ПСИХОДИНАМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – группа теорий личности, в которых обсуждаются в основном процессы, происходящие в личности, и игнорируется или не принимается в расчет то, что ее окружает, например, общество, в котором человек рождается и живет.

СВЕРХНОРМАТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ (по Р. С. Немову) – добровольная активность (деятельность) человека, направленная не только на соблюдение существующих социальных норм, но и на их превышение. Человек, для которого характерна С. а., сам для себя устанавливает более высокие социальные (моральные, этические, культурные и другие) нормы, чем это характерно для большинства других людей, и старается следовать им в своем поведения в обществе.

СЕМАНТИЧЕСКИЙ ИНТЕГРАЛ ЛИЧНОСТИ (по К.А. Абульхановой-Славской) – система ценностей личности, объединенных в ее мировоззрении. Самыми общими составляющими так понимаемого С. и. л. являются притязания личности, характеризующие одновременно уровень ее требований к результату и способу удовлетворения потребностей (ценностному или потребительскому). В С. и. л. неразрывно связаны притязания, саморегуляция и избранный способ удовлетворения жизненно важных потребностей человека. С. и. л. представляет своеобразную личностную интерпретацию человеком своего образа жизни, включающую представление о своем месте в обществе, своей ценности для себя, для других, а также представление о своей профессиональной состоятельности, перспективности.

СИТУАЦИОННАЯ СТЕПЕНЬ ПРИСВОЕННОСТИ ЛИЧНОСТЬЮ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (по Б.С. Братусю) – сравнительно низкий уровень личностного развития человека, при котором у него отсутствуют определенные и устойчивые ценности (нормы, убеждения и т. п.), и в разных жизненных ситуациях он демонстрирует различные ценности (нормы, убеждения и т. п.).

СОЦИАЛЬНЫЙ БИХЕВИОРИЗМ – разновидность бихевиористического учения, возникшая во второй половине XX века, и содержащая в себя описание и объяснение различных форм социального поведения людей.

СОЦИАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ (по Б. С. Братусю) – уровень развития человека, как личности, который отличается тем, что все,

что связано с его жизнью и деятельностью приобретает для него смысл (ценность) лишь в том случае, если это оказывается полезным для общества, в котором он живет.

СОЦИОДИНАМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ – группа теорий личности, в которых процессы ее формирования, развития и изменения соотносятся с тем (выводятся из того), что происходит в обществе, в котором человек рождается и живет.

СУБЪЕКТ (по С.Л. Рубинштейну) – человек как источник сознательной, произвольной и разумной деятельности. Его ядро составляют осознанные человеком ценности, побуждения и мотивы.

УСТОЙЧИВАЯ СТЕПЕНЬ ПРИСВОЕННОСТИ ЛИЧНОСТЬЮ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (по Б.С. Братусю) – средний уровень личностного развития человека, при котором у него имеются определенные и достаточно устойчивые ценности (нормы, убеждения и т. п.), и в разных жизненных ситуациях он ведет себя последовательно в соответствие с ними.

ЦЕННОСТНО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ЧЕЛОВЕКА КАК СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (К.А. Абульхановой-Славской) – подход к изучению человека, как личности, представленный в трудах К.А. Абульхановой-Славской, принадлежашей к школе С.Л. Рубинштейна. Его главной особенности является акцентирование внимания на сознании и ответственности личности.

ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ (по Б. С. Братусю) – уровень развития человека, как личности, который характеризуется тем, что все, что связано с его жизнью, для него имеет ценность (смысл) лишь тогда, когда это приносит лично ему пользу.

## Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются основные различия в подходах к изучению личности со стороны отечественных и зарубежных ученых?
2. Как объяснить отсутствие в отечественной психологии такого количества разных направлений в изучении личности и различных теорий, как за рубежом?
3. Каковы причины отсутствия среди отечественных психологов принципиальных различий в понимании личности?
4. Чем объясняется ограниченность научных исследований личности в нашей стране в советское время?
5. Какие идеи, касающиеся личности, сформулировал в своих научных трудах Л. С. Выготский?
6. Что нового в изучение человека, как личности, внесла Л. И. Божович?
7. Какая характеристика человека является, по Л. И. Божович, главной для его оценки как личности?
8. Что такое внутренний план действий по Л. И. Божович?
9. Каковы основные идеи А. Н. Леонтьева, касающиеся личности?
10. Какое содержание вкладывается в понятия «индивид» и «личность» в работах А. Н. Леонтьева?
11 Что по А. Н. Леонтьеву представляет собой деятельность как единица психологического анализа личности?
12. Каким образом представляется структура личности в теории А. Н. Леонтьева?
13. Как формируется и развивается личность в соответствии с деятельностным подходом к ее пониманию?
14. Что такое «смысл деятельности» или «личностный смысл» по А. Н. Леонтьеву?
15. Какова структура личности как динамической системы деятельностей?
16. Что означают понятия «личностный смысл» и «жизненные отношения» в концепции самосознания личности В. В. Столина?
17. Какое содержание В. В. Столин вкладывает в словосочетания «конфликтный личностный смысл» и «смысл я»?

18. Как соотносятся между собой свойства личности и смысловые образования по В. В. Столину?
19. Что такое поступок, каким образом он связан с представлением о личности в концепции В. В. Столина?
20. Как могут быть соотнесены между собой поступки и мотивы (смыслы) деятельности?
21. Какая зависимость существует между поступками и психическими состояниями личности?
22. Что такое «конфликтный смысл я» по В. В. Столину?
23. Какие три фактора определяют развитие человека как личности по А. Г. Асмолову?
24. Каким образом Б. С. Братусь характеризует личность через ее смысловую структуру?
25. Что представляют собой уровни организации смысловой структуры личности по Б. С. Братусю?
26. Какими могут быть степени присвоенности личностью смыслового содержания на каждом уровне ее смысловой организации по Б. С. Братусю?
27. Какие трудности, связанные с обсуждением проблематики личности, возникли перед С. Л. Рубинштейном при написании его труда «Основы общей психологии»?
28. Каким образом С. Л. Рубинштейн определял человека (личность) как субъекта деятельности?
29. Что такое направленность личности?
30. Что выступает в качестве основы направленности личности по С. Л. Рубинштейну?
31. Каковы основные идеи ценностно-гуманистического подхода к пониманию и изучению личности К. А. Абульхановой-Славской?
32. Что такое ответственность личности по К. А. Абульхановой-Славской?
33. По каким причинам ответственность личности выступает в качестве основной характеристики личности как субъекта деятельности?
34. Что понимается под семантическим интегралом личности, и каким образом он соотносится с жизненным путем человека (личности), по К. А. Абульхановой-Славской?
35. Какое содержание вкладывается в понятие «отношения» в теории личности В. Н. Мясищева?
36. Что означают доминирующие отношения по В. Н. Мясищеву?
37. Как доминирующие отношения связаны с представлениями о цели и смысле жизни в теории В. Н. Мясищева?
38. Как понимал предмет психологии личности Б. Г. Ананьев?
39. Что представляет собой структура личности по Б. Г. Ананьеву?
40. Как можно в целом охарактеризовать состояние научных исследований психологии личности в современной России?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Особенности подхода к изучению личности в отечественной психологии.
*Тема 2.* Проблемы личности в трудах классиков отечественной психологической науки С. Л. Рубинштейна и Л. С. Выготского.
*Тема 3.* Теоретические вопросы психологии личности в научных работах А. Н. Леонтьева и его последователей.
*Тема 4.* Проблемы личности в исследованиях В. Н. Мясищева и Б. Г. Ананьева.
*Тема 5.* Сравнительный анализ подходов к изучению личности в отечественной и зарубежной психологии.

## Содержание практических занятий

Практические занятия по данной теме предполагают проведение небольших исследований личности с позиций тех теорий, которые разрабатываются отечественными психологами, с последующим сравнением и анализом результатов, полученных в этих исследованиях.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Идеи, касающиеся личности, в научных трудах Л. С. Выготского.
2. Концепция личности и ее развития Л. И. Божович.
3. Теория личности А. Н. Леонтьева.
4. Формирование и развитие личности в трудах Л. С. Выготского, Л. И. Божович и А. Н. Леонтьева: сравнительный анализ.
5. Концепция самосознания личности В. В. Столина.
6. Личность в работах А. Г. Асмолова.
7. Понимание личности по Б.С. Братусю.
8. Личность в работах С. Л. Рубинштейна.
9. Теория отношений В. Н. Мясищева как концепция личности.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[60]

1. Различия в подходах к изучению личности в трудах отечественных и зарубежных ученых.
2. Первые научные исследования личности, проведенные в нашей стране: критическая оценка.
3. Решенные и не решенные проблемы личности в трудах А. Н. Леонтьева.
4. Сравнение идей, касающихся человека как личности, в теориях А. Н. Леонтьева, Г. Оллпорта и А. Маслоу.
5. Идеи о личности Л. И. Божович и А. Н. Леонтьева: сопоставительный анализ.
6. Проблемы личности в трудах учеников и последователей А. Н. Леонтьева (В. В. Столина, А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся и др).
7. Концепция личности С. Л. Рубинштейна: критический анализ и современная оценка.
8. Теория отношений В. Н. Мясищева и другие теории личности: сравнительный анализ.
9. Психология личности в трудах Б. Г. Ананьева.
10. Проблемные вопросы построения современных научно обоснованных классификаций теорий личности.
11. Методологические проблемы разработки и обоснования психологических теорий личности.

## Аннотированный список литературы

Абульханова-Славская К. А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К. А. Абульханова-Славская — М. — Воронеж, 1999. (*Исследовательский подход к психологии личности: 7—85; Ценностно-гуманистический подход к личности: 85—140; Психосоциальный подход к особенностям сознания, социального мышления и российского менталитета: 140—217*)

[60] В предложенном списке темы курсовых и выпускных квалификационных работ сформулированы в общем виде. Их необходимо уточнять (конкретизировать) вместе с научными руководителями соответствующих работ.

Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская — М., 1991. (*Активность и жизненная стратегия личности: 76—126; Личность в процессе деятельности и общения: 150—183*)
Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания / Б. Г. Ананьев. — М. — Воронеж, 1996. (*Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека: 196—280*)
Анастази А. Дифференциальная психология / А. Анастази // Психология индивидуальных различий. — М., 2002. (*С. 13—20*)
Асмолов, А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание человека / А. Г. Асмолов. — 2010. (*Уровни методологии науки и проблема личности: 37—205; Человек как индивид: биогенетическая историко-эволюционная ориентация в психологии личности: 205-295; Человек как личность: социогенетическая историко-эволюционная ориентация в психологии личности: 295-349; Человек как индивидуальность: персонологическая историко-эволюционная ориентация в психологии личности: 340-414*)
Асмолов А. Г. О предмете психологии личности / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии. — 1983. — № 3.
Асмолов А. Г. Некоторые перспективы исследования смысловых образований личности / А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Б. В. Зейгарник, В. А. Петровский, Е. В. Субботский, Л. С. Цветкова // Вопросы психологии. — 1979. — № 4.
Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека. Характеристики и условия достижения / А. А. Бодалев. — М., 1998. (*О взаимодействии индивидуального, личностного и субъектно-деятельностного развития взрослого человека: 24—31; О личностном акме человека и факторах, которые его определяют: 45—50; Индивидуальность человека и его акме: 75—81*)
Бодалев, А. А. Психология о личности. / А. А. Бодалев. — М.: МГУ, 1988. (*Личность и ее основные проявления: 5—11*)
Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — М., 1968. (*Личность в психологии: 39—123*)
Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Избранные труды /
Л. И. Божович. — М., 2011. – 352 с. (*Проблема развития мотивационной сферы ребенка: 135-173; О культурно-исторической концепции Л. С. Выготского и ее значении для современных исследований психологии личности: 288-302*)
Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. — М., 1988. (*Смысловая сфера личности: 80—109*)
Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев – М., 2005. ((*Деятельность и личность: 159—189*)
Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 1 /
А. Н. Леонтьев. — М., 1983. (*Начало личности — поступок: 381—384*)
Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы, эмоции: конспект лекции / А. Н. Леонтьев. — М., 1991.
Леонтьев А. Н. Философия психологии / А. Н. Леонтьев. — М., 1994. (*Психологическая проблема личности: 194—204*)
Леонтьев Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. — 1989. — № 3.
Мерлин В. С. Личность как предмет психологического исследования /
В. С. Мерлин. — Пермь, 1988. (*Предмет психологического исследования личности: 5—19; свойства личности: 19—41*)
Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание: учеб. пособие к спецкурсу / В. С. Мерлин. — Пермь, 1990. (*Личность: 58—81*)
Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. — М. — Воронеж, 2004. (*Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека: 14—40; О связи проблем психологии отношений и психологии установки: 114—122; Проблема отношений в психологии индивидуальных различий: 227—240; Личность и отношения человека: 381—395*)
Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 1. Теории личности / Р. С. Немов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 349 с. (*Проблемы личности в трудах российских психологов: 304-345*)

Психология личности: тексты. — М., 1982. (*Что такое личность (Э. В. Ильенков): 11—19; некоторые черты психологической структуры личности (Б. Г. Ананьев): 39—41*)
Рейнвальд Н. И. Психология личности / Н. И. Рейнвальд — М., 1987. (*Психологические отношения и установки личности: 42—57; Система свойств и структура личности: 75—108, 111—145; Понятие личности: 108—110)*
Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. — М., 1997. *(Я и другой человек: 65—71; Онтология человеческой жизни: 71—79; Человек как субъект жизни: 79—90; Отношение человека к человеку (мораль и этика): 90—97; Проблема человеческого существования и любовь человека к человеку: 97—101*)
Чудновский, В. Э. Становление личности и проблема смысла жизни. /
В. Э. Чудновский — М. — Воронеж, 2006. (*Психологические подходы к изучению устойчивости личности: 18—70; О психологической сущности устойчивости личности: 92—117; Психологические составляющие смысла жизни: 192—287; Концепция личности в трудах Л. И. Божович: 487—498; Исследования психологии личности с 1970 г. по настоящее время*)

# Глава 20

# Способности

*Краткое содержание главы*

**20.1. Понятие и виды способностей.** Определение способностей по Б. М. Теплову. Отличие способностей от задатков, знаний, умений и навыков. Основания для разделения способностей на группы. Виды способностей, выделяемые по разным основаниям. Одаренность, талант и гениальность как понятия, характеризующие уровни развития способностей человека.

**20.2. Способности и задатки.** Задатки как анатомо-физиологические предпосылки к формированию и развитию способностей. История изучения анатомо-физиологических основ задатков. Современный подход к пониманию задатков. Неоднозначность связей, существующих между задатками и способностями.

**20.3. Формирование и развитие способностей.** Основные направления формирования и развития способностей человека. Компенсаторные отношения, существующие между способностями в процессе их развития. Необходимые и достаточные условия успешного формирования и развития способностей человека.

**20.4. Способности и личность.** Место, занимаемое способностями в структуре личности. Зависимость развития способностей от индивидуальных особенностей человека и их обратное влияние на личность. Типология людей по способностям.

**20.5. Методы изучения и оценки способностей человека.** Методы изучения и оценки общих и специальных способностей. Психодиагностика креативности. Пути выявления задатков к развитию способностей.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Данная тема является одной из важнейших в психологическом образовании будущих педагогов. Особая профессиональная значимость этой темы заключается в том, что вся система образования, обучения и воспитания направлены, в конечном счете, на формирование и развитие у детей различных способностей, необходимых им для жизни в современном обществе.

Психологические знания по данной теме помогут будущим педагогам ставить и решать следующие задачи:

1. Правильно определять и отделять способности от других психологических особенностей детей.
2. Различать способности и задатки.
3. Знать и использовать в практической работе с детьми законы формирования и развития способностей.
4. Совместно с психологами проводить психодиагностику способностей, оценивать уровень их развития у детей.
5. Строить учебный и воспитательный процессы таким образом, чтобы в ходе этих процессов можно было успешно формировать и развивать способности детей.
6. Проводить консультации с родителями детей на тему формирования и развития способностей.
7. Консультировать самих школьников по вопросам, связанным с психологией способностей.
8. Оказывать детям (старшеклассникам) квалифицированную психолого-педагогическую помощь, связанную с выбором будущей профессии, и основанную на знании своих способностей.

## 20.1. Понятие и виды способностей

Когда мы пытаемся понять или объяснить, почему разные люди, поставленные в одинаковые условия, добиваются различных успехов, мы также обращаемся к понятию *способности*, предполагая, что различия в достижениях людей можно объяснить разницей в их способностях. Это же понятие используется тогда, когда необходимо установить, по какой причине одни люди обучаются быстрее и достигают лучших результатов, чем другие.

Во всех случаях жизни, когда мы сталкиваемся с индивидуальными различиями в достижениях или успехах людей, которые не объяснимы ссылками на внешние, не зависящие от человека обстоятельства, мы ищем источник этих различий в способностях людей.

Ребенок, достигнув возраста 3-4 года, уже знает, что такое способности. Эти бытовые знания он приобретает в результате приобретения собственного жизненного опыта, с помощью окружающих людей. Сравнивая себе с другими детьми, прислушиваясь к оценкам, получаемым от других людей, ребенок рано начинает понимать, что такое способности.

В быту и в науке способности, однако, понимаются по-разному. В психологии, например, которая является основной наукой, изучающей способности людей, им, во-первых, предлагается точное научное определение и указываются отличия способностей от других психологических свойств человека. Во-вторых, в психологии разработана научно обоснованная классификация способностей, детально раскрываются и подробно описываются их свойства, ставится и решается вопрос о формировании и развитии способностей и многие другие вопросы, точные ответы на которые может дать только наука.

Понятие «способности» используется в научной психологии с давних времен, практически с момента возникновения психологии как науки. Как только она возникла под названием «наука о душе», одновременно с ним вошло в научный оборот словосочетание «способности души».

Современное научное понимание способностей сложилось не сразу. В разные исторические эпохи под способностями понимали различные психологические свойства. В древности словосочетание «способности души» содержало указание на все возможные свойства, которые приписывались душе. Поскольку она считалась источником всех движений и изменений, наблюдаемых в мире, в том числе действий людей и животных, то все это находило объяснение в широко понимаемых способностях. Позднее, когда были обнаружены различия между отдельными душевными (психическими) явлениями, предложена их классификация, слово «способности» приобрело более узкое значение и закрепилось только за одной из групп психических свойств человека – за теми свойствами, от которых непосредственно зависят успехи в разных видах деятельности. Такое понимание способностей сложилось к XVI веку н. э. и нашло отражение в работах испанского врача Х. Уарте, посвященных способностям души.

В это время способности рассматривались учеными как врожденные, поэтому различия между *задатками* и способностями не обсуждались. С XVII века, благодаря трудам английских философов-материалистов, Д. Локка, Д. Беркли и других, позитивно была воспринята идея об отсутствии у человека врожденных способностей и связанная с ней мысль о том, что все люди с рождения равны, а их индивидуальные различия по способностям зависят только от условий жизни, от обучения и воспитания.

Однако, сторонники идеи врожденности способностей продолжали ее отстаивать и приводили новые аргументы в ее пользу. Утверждалось, например, что при одинаковых условиях обучения люди, все же, демонстрируют разные способности, в том числе в обучении, что за счет обучения и воспитания невозможно сделать всех людей равными, талантливыми или гениальными.

Не менее убедительными были и аргументы их оппонентов, защитников приобретенности человеческих способностей. Они утверждали, что те, кто обучается и воспитывается в разных условиях, всегда демонстрируют различные способности. Ни сторонникам врожденности, ни защитникам приобретенности способностей не удавалось переубедить друг друга, и, начиная с XVII века, развернулась многовековая, до сих пор продолжающаяся дискуссия на данную тему.

В XIX веке участникам дискуссии удалось придти к частичному компромиссу, суть которого заключалась в признании существования у человека наряду со способностями, которые являются приобретенными, также и врожденных задатков или предпосылок к их формированию. Обе стороны сошлись во мнении, что задатки, в отличие от способностей, могут быть врожденными, хотя в вопросе о том, насколько складывающиеся в процессе жизни способности человека зависят от задатков, их мнения по-прежнему расходились.

Проблема способностей была и до сих пор продолжает оставаться одной из самых актуальных и дискуссионных в наши дни. Длительный и повышенный интерес к ней объясняется следующими причинами:

1. Способностями, прежде всего, определяется ценность, значимость человека, как личности, для других людей. Они всегда относились с большим уважением к тем, кто обладает высокоразвитыми способностями в тех или иных сферах деятельности.

2. Практически каждый человек хотел бы иметь у себя те или иные высокоразвитые способности.
3. От наличия способностей у человека в значительной степени зависит его судьба. Более способные люди, как правило, добиваются большего, они занимают более высокое положение в обществе и имеют определенные преимущества (привилегии) в сравнении с менее способными людьми.
4. От способностей составляющих его людей непосредственно зависит культура и социально-экономическое развитие общества.

Исследование способностей в психологии обычно начинается с поиска их точного научного определения. В истории психологических учений определения способностей несколько раз менялись. Самое широкое их понимание сложилось еще в древности и включало в свой состав все психологические свойства человека. Затем это определение было сужено до представления о задатках и способностях, вместе взятых, причем в их состав стали включать только такие психологические свойства, от которых зависят успехи людей в различных видах деятельности. В XX столетии преобладающим стало самое узкое определение способностей, исключающее из их состава задатки.

На вопрос о том, что такое способности, в наши дни одновременно и просто, и сложно ответить. Просто – потому, что не только ученые, но и все люди хорошо понимают, что имеется в виду, когда говорят о способностях, и, как правило, не путают способности с другими психологическими свойствами человека. Сложно ответить на данный вопрос по той причине, что в области психологического изучения способностей, как и во многих других областях психологии, до сих пор не существует точного, однозначного и общепринятого определения способностей, с которым бы соглашались все без исключения ученые.

Тем не менее, понятию «способности» в плане его определения в психологии больше «повезло», чем другим научным понятиям. В определениях способностей, предлагаемых, начиная XX века, проявилось больше взаимопонимания и меньше разногласий между учеными, чем в определениях других психических явлений. Если собрать и в обобщенном виде представить разные определения способностей, встречающиеся в современной научной литературе, то они выглядят следующим образом:

1. Способности – это познавательные процессы человека и все свойства личности, от которых могут зависеть его успехи в различных видах деятельности.
2. Способности – это психологические свойства, которые занимают промежуточное положение между другими психическими явлениями, одновременно выступая и как процессы, связанные с получением и обработкой информации, и как свойства, благодаря которым, человек справляется с решением разнообразных задач.
3. Способности – это то, что отличает одних людей от других.
4. Способности – это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет скорость и качество их приобретения.
5. Способности – то, что делает человека готовым к выполнению какой-либо деятельности или к решению каких-либо задач.

В отечественной психологии многими учеными принимается и признается правильным определение способностей, предложенное Б. М. Тепловым. Он определил способности как устойчивые психологические свойства, которыми люди отличаются друг от друга, и от которых зависят их успехи в различных видах деятельности. В определение способностей, предложенное Б. М. Тепловым, заложены три идеи. «Во-первых, – писал в свое время ученый, – под способностями разумеются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого…Во-вторых, способностями называют не всякие … индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей… В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека».[61]

Раскрывая и уточняя содержание предложенного им определения способностей, Теплов подчеркивал, что их нужно отличать от задатков, что способности не сводятся к имеющимся у человека знаниям, умениям и навыкам. Задатки – это только предпосылки к формированию и развитию способностей. Они, кроме того, являются врожденными, в то время как сами способности выступают как приобретенные. Для того чтобы имеющиеся у человека задатки превратились в способности, необходимо провести сложную, длительную и трудоемкую работу по их определению и дальнейшему развитию.

Существуют также определенные отличия способностей человека и от имеющихся у человека знаний, умений и навыков. Эти отличия заключаются в следующем. При наличии способностей и недостатке знаний, умений и навыков человек может приобрести нужные знания, умения и навыки, и успешно справиться с деятельностью, для которой они необходимы. При отсутствии способностей человек не в состоянии ни успешно справляться с соответствующей деятельностью, ни приобретать новые, связанные с ней знания, умения и навыки. Хотя знания, умения и навыки входят в состав высокоразвитых способностей, однако сами способности к ним не сводятся. Они представляют собой те психологические свойства, благодаря которым, человек может приобретать новые знания, умения и навыки.

Существуют и другие определения способностей, заслуживающие внимания. Одно из них в свое время предложил С. Л. Рубинштейн. По его мнению, способности и умения не являются тождественными, но тесным образом связаны друг с другом, причем эта связь является взаимной. С одной стороны, освоение человеком новых знаний и умений предполагает наличие у него, по крайней мере, *общих способностей*, в частности – способности к обучению; с другой стороны, формирование способностей к определенным видам деятельности предполагает освоения связанных с ними знаний, умений и навыков. Кроме того, освоение новых знаний, умений и навыков стимулирует развитие способностей и, наоборот, развитие способностей ведет к более быстрому и качественному освоению новых знаний, умений и навыков. По мере того как они осваиваются человеком, знания, умения и навыки превращаются, говоря словами Рубинштейна, «в личное достояние» человека,

[61] Теплов Б. М. Способности и одаренность //Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М., 1981. – С. 32.

перестают быть знаниями, умениями и навыками, полученными извне, входят в состав способностей человека.

В своих работах Рубинштейн преложил несколько различных определений способностей. Так, например, в одном случае он писал о том, что способности – это закрепленная в индивиде система обобщенных психических деятельностей. В отличие от навыков, способности – это результат усвоения не способов действий, а связанных с ними психических процессов. В другом месте он замечал, что под способностями в более узком смысле этого слова следует понимать сложные образования, целостный комплекс психологических и других свойств, делающих человека пригодным к определенному, исторически сложившемуся виду общественно полезной деятельности. Способности, по Рубинштейну, также характеризуются диапазоном возможностей человека к освоению новых знаний и их применению в творческом процессе. Всякая способность является не абстрактной, а способностью к чему-либо конкретному, к определенной деятельности. Наличие у человека способности как раз и означает его пригодность к успешному осуществлению данной деятельности.

Развиваясь на основе задатков, способности являются функций не самих по себе задатков, а всего процесса их формирования и развития, в который задатки включаются только как исходный момент, предпосылка данного процесса. Оказывая влияние на психологическое развитие индивида, сами задатки не остаются постоянными. Они со временем преобразуются, изменяются, то есть, развиваются вместе с соответствующими способностями.

Когда речь идет о наиболее сложных способностях, то в качестве их задатков могут выступать другие, уже сформированные способности. Например, способности к высшей математике развиваются на базе уже имеющихся способностей, реализуемых в элементарной математике; способности к музыкальному и к другим видам творчества могут сформироваться только на основе предварительно приобретенных умений и навыков, касающихся элементарного исполнительского мастерства или простейших технических и технологический умений, относящихся к соответствующим сферам деятельности. Это касается способностей ко всем остальным, достаточно сложным видам деятельности человека.

У человека имеется много различных способностей, так как ему приходится заниматься большим количеством разнообразных видов деятельности. Все эти способности не существуют и не развиваются независимо друг от друга. Развитие одних способностей всегда оказывает определенное влияние на формирование других способностей. Следовательно, с научной точки зрения правильно говорить о наличии у человека сложной системы разнообразных способностей. Некоторые из этих способностей блики друг к другу по содержанию связанных с ними умений и навыков, другие в этом отношении значительно различаются.

На протяжении истории психологических учений о способностях не раз предпринимались попытки их классификации. На данный момент времени существует несколько оснований для разделения способностей на группы. Главные из них представляются следующими:

1. Связь способностей с разными видами деятельности человека.
2. Проявление способностей в отдельных или во многих видах деятельности.
3. Разделение способностей на группы в зависимости от того, какие умения и навыки в них преобладают: то, что человек делает в уме с образами или понятиями, или то, что он делает с помощью практических действий с материальными предметами.
4. Разделение способностей на классы в зависимости от того, связаны они с обучением или с трудовой деятельностью.
5. Деление способностей на группы по признаку их связи с творческой или нетворческой деятельностью.
6. Соотнесение способностей с предметной деятельностью или с общением между людьми.
7. Разделение способностей на группы по признаку наличия или отсутствия специальных задатков к их развитию.

Кракто определим и опишем виды способностей, выделяемые по указанным выше основаниям (критериям). По первому критерию способности делятся на *элементарные (простейшие)* и *сложные (комплексные)*. Элементарными, или простейшими, называют такие способности, которые обеспечивают успешное выполнение человеком отдельных действий и операций (умений и навыков), входящих в состав сложных видов деятельности, а также способности, связанные с функционированием отдельных познавательных процессов или органов чувств человека. Примерами таких способностей могут служить точные, скоординированные движения рук и ног человека, тонкое зрительное или слуховое восприятие, например, различение цветов, звуков, запахов и т. п., хорошая память, богатое воображение, развитая речь и т. д.

Сложными называют способности, которые включают в свой состав много согласованных друг с другом и объединенных в единую систему элементарных способностей. Наличие у человека таких способностей обеспечивает успешное выполнение наиболее сложных видов деятельности. Примерами таких способностей могут служить те, которые проявляются в различных видах профессиональной деятельности людей, в том числе научно-исследовательские, технические, художественные, литературные, организаторские, спортивные и многие другие способности. Такие способности, как правило, не имеют врожденных природных задатков, формируются и развиваются у людей прижизненно.[62]

По проявлению способностей в отдельных или во многих различных видах деятельности их принято делить на *общие* и *специальные*. Общими называют способности, которые имеются у всех людей (предполагается, что у разных людей они могут быть развиты в разной степени), и от которых могут зави-

[62] Ни для одной из сложных способностей человека не существует определенной, врожденной анатомо-физиологической основы. Такая основа имеется только для элементарных способностей. Эту мысль, однако, нельзя понимать так, как будто для высших человеческих способностей вообще не существует никаких задатков. Они, безусловно, имеются, но касаются в основном простейших умений и навыков, входящих в состав сложных способностей. Анатомо-физиологическая основа высших способностей формируется и развивается одновременно с развитием самих этих способностей.

сеть успехи в различных видах деятельности. К таким способностям можно отнести, например, общие умственные способности или способность к обучению. Специальные – это способности, которые обнаруживаются только у некоторых людей, и от которых зависят успехи в отдельных видах деятельности. К специальным способностям можно отнести, например, музыкальные, математические, технические, литературные, художественно-изобразительные и другие способности.

Наличие у человека общих способностей не исключает присутствие у него и некоторых специальных способностей, и наоборот: существование специальных способностей не является препятствием к развитию у человека общих способностей. На базе общих способностей могут формироваться различные специальные способности, например, общая умственная одаренность (высокоразвитый интеллект) может реализоваться у разных людей в формировании и развитию у них различных специальных способностей. Известны случаи, когда высокоразвитые общие и специальные способности обнаруживались у одних и тех же людей. Это относится к талантливым и гениальным людям, например, Леонардо да Винчи, Галилео Галилей, Р. Декарт, М. В. Ломоносов и другие.

Когда речь идет о разделении способностей на группы по признаку того, что человек делает в уме или с помощью практических действий, то способности делят на *умственные* и *практические*. Умственные – это способности, которые связаны с умением рассуждать в уме, действовать с понятиями по законам логики, получать с помощью таких действий новые знания. Практическими называют способности, которые проявляются в решении человеком практических задач с помощью действий с реальными материальными предметами. Заметим, что чисто умственных или исключительно практических способностей не существует, поскольку виды деятельности человека предполагают наличие у человека как умственных, так и практических действий. Соответственно, на умственные и практические способности разделяют условно, по преобладанию в деятельности умственных или практических действий.

В тех случаях, когда способности проявляются в учении или в трудовой деятельности, их делят на *учебные* и *трудовые*. Учебными называют способности, которые связаны с приобретением человеком новых знаний, умений и навыков, а трудовые – с выполнением различных видов трудовой деятельности. Правда, и этом случае разделение способностей на учебные и трудовые не является абсолютным. Учебная деятельность нередко включает в себя практические действия человека, а в процессе трудовой деятельности ему приходится чему-либо учиться, приобретать новые знания, умения и навыки.

С точки зрения реализуемых в ней способностей деятельность человека может носить творческий или нетворческий характер. Соответственно, способности делят на *творческие* и *не творческие*. Первые проявляются в открытии человеком новых знаний, в изобретении чего-либо, в общем случае – в создании новых предметов материальной и духовной культуры. Нетворческие – это способности, при использовании которых человек ничего нового не открывает, не создает, занимается обычной, повседневной, хорошо известной и повторяющейся деятельностью.

При соотнесении способностей с деятельностью или с общением людей (человеческими взаимоотношениями) их делят на *предметно-деятельностные* и *межличностные (коммуникативные)*. Предметно-деятельностные – это способности, которые проявляются в деятельности человека с неодушевленными предметами, а межличностные (коммуникативные) – способности, реализуемые в общении человека с людьми. К последним можно отнести, например, точное восприятие людей, их правильную оценку, понимание, оказание на них влияния, установление и поддержание с ними благоприятных деловых и личных взаимоотношений.

Формирование и развитие способностей людей зависит от наличия у них задатков, хотя исключительно к ним этот процесс не сводится и из них напрямую не выводится. Если задатки к развитию способностей известны, если от них зависит формирование и развитие у человека тех или иных способностей, то такие способности условно называют *природно обусловленными*. Если задатки к развитию способностей неизвестны, если у людей за счет обучения и воспитания можно сформировать и развить соответствующие способности, то такие способности называют *социально обусловленными*. Все высшие способности людей являются социально обусловленными. Если дело касается низших или элементарных способностей, то многие из них могут выступать как природно обусловленные.

Перечисленные выше и другие способности людей автономно или изолированно друг от друга не существуют. Они практически всегда образуют иерархизированную и динамичную систему, в которой одни способности являются более развитыми и значимыми для человека, чем другие, и, кроме того, формирование, развитие и функционирование одних способностей в данной системе влияет на динамику других, связанных с ними способностей.

Индивидуальные различия между людьми, от которых зависят их успехи в разных видах деятельности, описываются не только через их способности, но и помощью других понятий. Это, например, такие понятия, как *одаренность, талант и гениальность*. Кроме того, одни и те же способности у разных людей могут находиться на разных уровнях развития, и в этом случае для характеристики способностей также пользуются соответствующими понятиями. Они включают в себя представление об уровне развития способностей и, вместе с тем, пересекаются по своему объему и содержанию с понятием способности. Определим в связи с этим различия в объемах и содержании соответствующих понятиях. Они заключаются в следующем.

Термин «одаренность» в зависимости от контекста, в котором он употребляется, может означать или наличие у человека хороших задатков к развитию способностей, или то, что он уже обладает развитыми способностями определенного типа. О человеке, как об одаренном, чаще всего говорят тогда, когда у него уже в детстве обнаруживаются хорошие задатки к развитию определенных способностей, или тогда, когда, став взрослым, он добивается значительных успехов в какой-либо деятельности.

В связи с проблемой одаренности в психологической науке ставится и обсуждается вопрос о наличии у человека одной общей или многих различных видов одаренности. В первом случае говорят о существовании единой общей

одаренности, которая может проявляться в развитии у человека самых разных способностей, а во втором случае – о нескольких разных видах одаренности, от каждой из которых зависит формирование и развитие у человека тех или иных конкретных способностей. Этот вопрос обсуждается психологами, начиная с конца XIX века. Одни ученые, например, Э. Торндайк, были склонны сводить одаренность к специальным способностям, отрицая, наличие общей одаренности у человека. Другие ученые, к примеру, Ч. Спирмен, В. Штерн, А. Пьерон, напротив, полагали, что общая одаренность существует, является единственной и основной, а специальные способности формируются и развиваются на базе общей одаренности. Компромиссное решение проблемы может заключаться в признании наличия у человека не только общей одаренности, но и специальных ее видов, а также в допущении существования определенных связей между ними.

С. Л. Рубинштейн, обсуждая в своих научных трудах проблему одаренности, также высказывал мнение, что в связи с теми или иными специальными способностями у человека в них может проявляться некоторая общая одаренность. Индивид, показавший себя как способный в одной сфере деятельности, при занятиях другими видами деятельности также может хорошо проявить себя в них.

Общая одаренность и специальные способности связаны друг с другом, представляя разные стороны единого процесса развития способностей. При наличии общей одаренности у человека могут формироваться и развиваются разные способности, но затем каждая из них, будучи сформированной, может развиваться сама по себе, вне непосредственной связи с общей одаренностью человека.

Понятие «талант» в научной психологической литературе не имеет строгого определения, подобного определениям способностей или одаренности. В случаях его использования в научной литературе с ним связывают примерно следующее содержание. О человеке говорят, как о талантливом, тогда, когда он, благодаря наличию у него высокоразвитых способностей, уже добился выдающихся и признанных успехов в том или ином виде деятельности. По С. Л. Рубинштейну, слова «талант» и «гений» означают высокий уровень одаренности и различаются, если их относят к конкретным людям и их деяниям, по следующим признакам. «Талант» характеризуется способностью к достижениям высокого порядка, но остающимся, в принципе, в рамках того, что уже было достигнуто. «Гениальность» предполагает способность выходить за пределы достигнутого другими людьми и открывать что-то принципиально новое, прокладывать новые пути, а не только «достигать высоких точек на уже проторенных дорогах».[63]

Для талантливого человека показательным является то, как он осваивает и использует созданное другими людьми. В это он практически всегда добавляет от себя нечто новое, оригинальное, самобытное. Гениальность проявляется в создании или открытии человеком совершенно не известного, и предполагает наличие у человека высокоразвитой способности к подлинному творчеству. Гениальность может проявляться не в одной, а сразу в не-

[63] Рубинштейн С. Л. Способности. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. – С.31.

скольких сферах деятельности. Возьмем в качестве примеров итальянского гения Леонардо да Винчи или нашего гениального ученого М. В. Ломоносова.

Понятия «способности», «одаренность», «талант» и «гениальность» можно соотнести друг с другом не только по их объему и содержанию, но также по распространенности соответствующих им явлений среди людей. Так, например, можно утверждать, что все без исключения здоровые, нормальные люди являются способными к чему-либо, одаренных людей гораздо меньше, талантливых еще меньше, а гениальных – единицы.

С понятиями одаренность, талант и гениальность связано представление о наличии у человека творческих способностей. Они в силу их особой значимости для людей с давних пор привлекают к себе повышенное внимание. В связи с изучением творческих способностей в психологии ставятся и решаются следующие частные вопросы:

1. Какова природа творческих способностей, чем они отличаются от других способностей людей?
2. Являются ли творческие способности врожденными или приобретенными?
3. Можно ли творческие способности формировать и развивать у человека, и, если да, то как это сделать?
4. Как соотносятся между собой творческие способности и то, что называют интеллектом человека?
5. Как связаны творческие способности человека с другими его психологическими свойствами?

Имеются три разные точки зрения, касающейся проблемы существования творческих способностей человека как способностей особого рода. В первой из них утверждается, что творческих способностей, как таковых, у людей не существует, хотя интеллектуальная одаренность может существовать. Под интеллектуальной одаренностью в данном случае понимается способность к творческому мышлению в его общих проявлениях, включая склонность искать и находить оригинальные способы решения задач, не довольствоваться одним единственным найденным решением какой-либо задачи, искать и умело использовать при решении задач различного рода подсказки, и т.д. Так понимаемая интеллектуальная одаренность, по мнению сторонников данного подхода, может проявляться в творческих решениях человеком самых разнообразных задач.

Вторая точка зрения по обсуждаемому вопросу основана на том, что творческие способности действительно существуют и являются относительно самостоятельным психологическим свойством (проявления творческих склонностей человека), не зависящим ни от личности, ни от интеллекта (мышления) человека. Этой точки зрения придерживаются Дж. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Груббер, Я. А. Пономарев. Данная позиция обычно подкрепляется ссылками на отсутствие или наличие незначительной корреляции между уровнем развития интеллекта и креативностью человека. Кроме того, сторонники этой точки зрения для оценки креативности предлагают другие тесты, чем те, которые обычно используются для изучения общего уровня интеллектуального развития человека.

Третья точка зрения основана на признании относительно независимого существования интеллекта и творческих способностей человека. В ней

допускается, что между интеллектом и творческими способностями может существовать определенная зависимость. Она, в частности, может проявляться в том, что высокий уровень развития интеллекта будет коррелировать с высоким уровнем развития творческих способностей, и наоборот. Эту точку зрения разделяют Д. Векслер, Р. Ауйсберг, Г. Айзенк, Л. Термен, Р. Стернберг и другие ученые, которые занимались данной проблемой.

Определенная доля истины содержится, по-видимому, в каждой из рассмотренных выше точек зрения. Вместе с тем, каждая из них, взятая в отдельности, является спорной. Компромиссный вариант решения данного вопроса мог бы заключаться в признании того, что склонность или способность человека к творчеству (к творческим достижениям) определяется и тем, и другим, то есть, и индивидуально-личностными особенностями человека, и высоким уровнем его интеллектуального развития. Отсюда следует, что на высоком уровне общего психологического развития человека его интеллект и творческие способности могут быть не только тесно связанными друг с другом, но представляют некоторое единство. Эти два фактора – личность творчески мыслящего человека и его интеллект – на средних и низких уровнях интеллектуального развития могут оказаться мало связанными между собой.

В реальной жизни можно найти немало людей, которые демонстрируют склонность к оригинальности, необычности, нетрививиальности мышления, но, вместе с тем, не обладают высоким уровнем интеллектуального развития. У них связь между мышлением и творческими склонностями может отсутствовать. Здесь мы сталкиваемся, по-видимому, с ситуацией, похожей на ту, которая касается проблемы словесно-логического мышления. Из глав учебника, посвященных мышлению и речи, мы уже знаем, что на высших уровнях развития как мышления, так и речи, они образуют единство, называемое словесно-логическим мышлением. Однако, на более низких уровнях развития того и другого – мышления и речи – они могут существовать относительно независимо друг от друга.

Для характеристики творческих способностей и, одновременно, уровня развития творческого интеллекта человека в психологии нередко используют термин «*креативность*» (в переводе на русский язык с английского это слово буквально означает «склонность к творчеству»). Одним из первых использовал данный термин в своих научных трудах Дж. Гилфорд. В дальнейшем интерес к этой проблеме со стороны психологов время от времени усиливался, время от времени ослаблялся. Данный факт можно объяснить не переменной значимостью научной проблемы, а сложностью ее теоретического и экспериментального изучения, в частности – отсутствием валидных и надежных психодиагностических методик, предназначенных для оценки креативности.[64]

С шестидесятых годов XX века эта тема стала популярной среди психологов, занимающихся изучением мышления (интеллекта) и способностей человека. В эти годы началась так называемая «психометрическая революция», связанная с изучением креативности, а главными действующими лицами в ней стали Дж. Гилфорд и Э. П. Торренс. Они предложили не только методи-

[64] Такие методики существуют, но все они являются узко направленными, и не позволяют в полной мере, с разных сторон изучать и оценивать креативность человека.

ки психодиагностики, но и свое понимание креативности. В теоретических работах Дж. Гилфорда, например, называются следующие шесть параметров креативности:

1. Способность к обнаружению и правильной постановке проблемы.
2. Способность к генерированию большого количества идей, связанных с изучаемой проблемой.
3. Гибкость мышления – способность порождать разные идеи, находить новые подходы к решению соответствующей проблемы.
4. Оригинальность (необычность, нетривиальность) мышления.
5. Способность совершенствовать творимый объект, добавляя в него новые детали.
6. Способность к логическому мышлению, анализу и синтезу имеющихся данных.

Э. Торренс, в свою очередь, под креативностью понимал способность человека творчески, нестандартно мыслить, включая обостренное восприятие недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии и т. п. Акт творчества, по мнению Торренса, включает в себя правильное определение проблемы, поиск ее решения, формулирование гипотез, их проверку и модификацию, нахождение новых решений проблемы.

Легкость, по Торренсу, оценивается как быстрота выполнения тестовых заданий. Гибкость определяется по количеству переходов с одного класса объектов на другой в поиске ответа на поставленный вопрос. Оригинальность устанавливается по частоте встречаемости данного ответа (решения) среди ответов (решений), предлагаемых разными людьми: чем реже встречается ответ, предложенный данным человеком, тем оригинальнее его мышление (выше степень его креативности).

Существуют не только разные определения креативности и способы описания ее структуры, но и различные представления о ее природе как психологического явления. Одной из популярных в настоящее время является теория креативности, предложенная Р. Стернбергом и Д. Лавертом. Для них характерен так называемый «экономический» подход к пониманию креативности. Творчески одаренный (креативный) человек способен, по их образному выражению, «покупать идеи по низкой цене и продавать по высокой».

Такое представление о креативности для научной психологии не вполне подходит, так как в нем психологическая природа креативности и ее отличие от других явлений недостаточно отражены. Однако и в данном определении креативности заключено определенное позитивное психологическое содержание. «Покупать по низкой цене» могло бы означать, например, «не тратить много сил и времени на какое-либо открытие».

Так понимаемая креативность человека может проявляться, во-первых, в том, что он быстрее находит творческие решения и идеи, и лучше, чем другие люди, способен оценить их перспективность. Кроме того, на их разработку и реализацию креативный человек тратит меньше сил и времени, чем человек, лишенный такой способности. Однако «продавать по высокой цене» – это чисто экономическая категория, которая прямого отношения к творческим способностям человека, как таковым, не имеет.

Креативные или творческие проявления человека по Р. Стернбергу определяются следующими шестью факторами: интеллектом, понимаемым как уровень развития общих способностей, знаниями, стилем мышления. индивидуальными особенностями личности, мотивацией, окружающей средой. Среди этих факторов интеллект является основным.

Для творчества (проявления креативности) особенно важны следующие составляющие интеллекта человека:

1. Синтетическая способность, определяющая новое видение проблемы, «преодолевающее границы обыденного сознания».
2. Аналитическая способность, проявляющаяся в выявлении идей, достойных дальнейшей разработки.
3. Практические способности, реализуемые, в частности, в умении убеждать других людей в ценности тех или иных идей.

С точки зрения Стернберга креативность предполагает способность человека идти на разумный риск, готовность преодолевать препятствия, сильную и целенаправленную внутреннюю мотивацию, толерантность к неопределенности, умение противостоять мнениям окружающих людей. Однако, реальные проявления креативности будут затруднительными или практически невозможными, если отсутствует творческая среда, то есть обстановка, которая стимулирует ее. Так, например, в обстановке, где оригинальность мышления не только не ценится, но воспринимается как желание человека выделиться, показать себя, возвыситься над другими людьми, креативность вряд ли может свободно проявляться и развиваться, даже если человек представляет собой потенциально творческую личность.

Высокий уровень развития креативности в отличие от среднего и низкого ее уровней требует, кроме того, наличия и сочетания в одном человеке большого количества разнообразных психологических свойств. Для того чтобы быть креативным, недостаточно обладать только творческими способностями или высоким уровнем развития интеллекта. Необходимо также иметь другие психологические свойства, присущие творческой личности, например, уверенность в себя, потребность в достижении успехов, нормальную самооценку, высокий уровень притязаний и многое другое.

## *20.2. Способности и задатки*

По определению, задатки – это предпосылки к формированию и развитию способностей, то есть то, чем человек обладает в начале этого процесса. Задатки влияют на этот процесс, по крайней мере, на начальных этапах его развертки, но не предопределяют его итог или конечный результат, а также не объясняют его динамику. Таково распространенное и признанное большинством ученых – психологов представление о задатках, их связи со способностями и с процессом их формирования у человека. Задатки могут быть не только врожденными, но и приобретенными, если речь идет о тех способностях, на базе которых впоследствии формируются и развиваются другие способности человека. Однако, традиционно задатки чаще всего отождествляются с врожденными предпосылками к развитию способностей.

Наличие задатков признавалось всегда, и большинством ученых, за исключением тех, кто под влиянием трудов английских философов – материалистов Д. Локка и других (XVII–XVIII вв.) придерживался точки зрения, что человек с рождения «чистая доска, на которой время может начертать любые письмена», с ними связывалось формирование и развитие у человека тех или иных способностей. Такой точки зрения придерживались и до сих пор продолжают придерживаться ученые независимо от их принадлежности к тому или иному психологическому направлению, к той или иной философской ориентации.

Разница в признании задатков к развитию способностей между материалистами и идеалистами заключалась в препочтительном способе их соотнесения со способностями человека. Идеалисты утверждали, что задатки – это и есть не что иное, как способности, данные человеку от природы, что на основе имеющихся у человека задатков непосредственно формируются и развиваются способности. Согласно идеалистическом учению, задатки автоматически превращаются в способности, а сами способности природой полностью заложены в человеке в виде задатков. Позиция материалистов в данном вопросе состояла в том, что они не отождествляли задатки со способностями, не признавали существование врожденных способностей, и утверждали, что процесс формирования и развития способностей обусловлен социально, а не биологически.

Одновременно с признанием существования задатков учеными велись активные поиски ответа на вопрос, что они собой представляют с анатомо-физиологической точки зрения. Эти поиски начались задолго до того, как учеными стала обсуждаться проблема врожденности или приобретенности способностей, с момента, когда было установлено, что мозг человека является органом его психики (пятый век до н. э.).

Поначалу, когда было определено, что мозг человека по массе намного превосходит мозг большинства животных, была выказана идея о том, что общую массу мозга можно рассматривать в качестве анатомической основы наличия задатков к развитию способностей. Однако, эта идея в скором времени была отвергнута, как несостоятельная, по следующим причинам. Оказалось, во-первых, что существуют животные с большей массой мозга, чем у человека, это – слон и кит (соответственно, 5.700 г. – у слона и 6000-7000 г. – у кита, в то время как у человека масса мозга составляет примерно 3500 г.). Во-вторых, обнаружилось, что среди людей не наблюдается прямой зависимости между способностями и общей массой мозга. Сторонники идеи связи задатков с массой мозга не сразу отказались от нее. Они пытались ее модифицировать, взяв за основу понимания задатков не общую массу мозга, а сотношение массы мозга и массы тела. По данному показателю люди действительно превосходят животных. У человека это соотношение самое высокое и составляет примерно 32[65]. Для сравнения можно привести данные, касающиеся соотношения массы мозга с массой тела у самых разумных животных: дельфины – 16, обезьяны – от 2 до 4. Тем не менее, и в этом случае обнаружились данные, не укладывающиеся в описанную концепцию задат-

[65] Речь идет о том, сколько единиц массы тела, взятой за 100%, составляет масса мозга.

ков. У слона, например, это соотношение составляет 10,4, хотя слоны, как известно, менее способные животные, чем обезьяны и дельфины.

Кроме того, среди людей известно немало случаев, когда примерно одинаково способные, талантливые люди имели разный по своей массе мозг. Например, масса мозга русского писателя И. Тургенева составляла 2012 г., английского поэта Д. Байрона – 1800 г., в то время как у французского писателя А. Франса она равнялась всего лишь 1017 г., а у известного химика Ю. Либиха – лишь 1362 г. Кроме того, самый большой по массе мозг, почти в два раза превышающий среднюю массу мозга людей, оказался у умственно отсталого человека – 3000 г.

В XVIII-XIX веках анатомами и физиологами были проведены исследования строения мозга человека и его работы. В ходе этих исследований было обнаружено, что существует определенная специализация мозговых структур по отношению к психическим явлениям. Выводы анатомов и физиологов о наличии связей отдельных психических явлений с теми или иными участками коры головного мозга были подкреплены данными о том, что локализованные в определенном месте нарушения в работе коры головного мозга вызывают, как правило, специфические, типичные для них отклонения в психике и в двигательной активности человека.

В итоге анализа и обобщения этих данных в конце XIX веке возникло и в начале XX столетия стало популярным новое учение о связи работы мозга с психическими процессами и явлениями. Оно получило название «*локализационизм*». Согласно данному учению отдельные психические явления представлены (локализованы) в определенных, ограниченных структурах мозга, в частности – в небольших участках коры головного мозга. Это учение заложило основы нового представления о задатках. Под ними стали понимать локальные анатомические структуры и происходящие в них физиологические процессы, которые связаны с работой ограниченных участков коры головного мозга человека. Утверждалось, что чем более развиты у человека соответствующие участки мозга, тем больше задатков у него имеется для развития соответствующих способностей.

В первые десятилетия XX века на волне популярности локализационизма даже появилось специальное учение, основанное на нем – *френология* (учение о строении черепа, от латинского «френос» – череп). Его создателем стал австрийский врач Ф. Галль, который предложил по выпуклостям на поверхности черепа (они должны были указывать на степень развитости соответствующих участков коры головного мозга) определять наличие у человека задатков к развитию тех или иных способностей. Были разработаны подробные карты коры головного мозга, напоминающие географические карты, на которых вся поверхность коры головного мозга разделялась на множество небольших участков (зон), и с каждым из них связывалось наличие у человека задатков к формированию определенных способностей. В одной из таких карт, предложенной немецким анатомом П. Брока, вся поверхность коры головного мозга была разделена на 42 небольшие зоны, в другой, также разработанной немецким анатомом К. Бродманом, в коре головгого мозга человека были выделены 52 зоны, и с каждой из них соотносились задатки к развитию тех или иных способностей человека.

Однако, уже в первой половине XX века было обнаружено немало фактов, противоречащих представлению о том, что способности (задатки) человека могут быть локализованы в отдельных участках коры головного мозга. Одновременно с этим распространилась критика локализационизма, главными аргументами которой стали следующие:

1. При локальных поражениях коры головного мозга в большинстве случаев наблюдаются нарушения не одной, а нескольких способностей, что противоречит идее о том, что способности имеют локальное анатомическое представительство.
2. При разных по локализации поражениях коры головного мозга нередко наблюдаются нарушения одних и тех же способностей.
3. Локализационизм, как учение, несовместим с представлениями о том, что большинство человеческих способностей являются приобретенными. Связывая способности с отдельными участками коры головного мозга, он допускает врожденный характер самих способностей.
4. В состав анатомо-физиологической основы способностей человека входят не только образования, связанные с корой головного мозга, но и другие структуры мозга, а также органы чувств и органы движения человека. Локализационизм неправомерно соотносит способности человека только с корой головного мозга.
5. Разрастание того или иного участка коры головного мозга может свидетельствовать о его ненормальном, болезненном состоянии, что никакого отношения к способностям не имеет.
6. Объем того или иного участка коры головного мозга не коррелирует со сложностью его строения, а именно это должно рассматриваться как анатомо-физиологическая основа задатков.

В результате на смену локализационизму пришло противоположное ему учение – *антилокализационизм*. В нем утверждалось, что своеобразным «задатком» к развитию любых способностей человека выступает весь мозг в целом, а в широком их понимании – весь организм человека. Однако, и это учение не полностью устроило психологов, так как оно не сочеталось с медицинскими данными о том, что при локальных поражениях коры головного мозга действительно нередко наблюдаются типичные для них нарушения психики и поведения человека, в том числе способностей.

Успехи генетики, достигнутые во второй половине XX века, вселили в ученых надежду на то, что в скором времени удастся обнаружить и описать анатомо-физиологическую основу задатков на уровне генотипа. Эта надежда до сих пор сохраняется в умах многих ученых, которые ее рассматривают как наиболее перспективную в плане обнаружения анатомо-физиологической основы задатков. Частично она уже подкреплена некоторыми фактами. Установлено, например, что врожденная умственная отсталость человека действительно может быть связана с нарушениями, происходящими на уровне генотипа. Это говорит о том, что формирование и развитие умственных способностей может иметь под собой генетическую основу. Однако, до сих пор не удалось обнаружить генетическую основу многих нормально развивающихся способностей человека, тем более – одаренности, таланта или

гениальности. Поэтому вопрос об анатомо-физиологической основе задатков до сих пор остается открытым.

Некоторые из ученых вообще подвергают сомнению правомерность постановки вопроса о существовании природных задатков к развитию способностей в той его формулировке, которая была характерна для прошлых веков. Дело в том, что практически все сторонники существования задатков к развитию способностей исходили из предположения о том, что их наличие является обязательным условием для формирования и развития способностей, что для каждой способности должны существовать характерные для нее задатки. Именно эти моменты подвергаются критике некоторыми современными учеными. Их рассуждения на данную тему сводятся к следующему.

Задатки, даже если бы они были точно известны и существовали на анатомо-физиологическом уровне, представляли бы собой только одно из условий успешного формирования и развития способностей человека. Это условие выступает как необходимое, но является недостаточным для развития способностей. Несомненно, что при наличии хороших задатков и правильно организованном обучении человека имеющиеся у него задатки быстрее превратятся в способности, и в своем развитии достигнут более высокого уровня, чем при отсутствии задатков. Однако, если человека, имеющего задатки, специально и целенаправленно не обучать по продуманной, научно обоснованной программе, то вряд ли имеющиеся у него задатки, даже очень хорошие, смогут со временем превратиться в способности.

С проблемой задатков связан и вопрос о том, что представляет собой анатомо-физиологическая основа высших способностей человека, которые не имеют предопределенных с рождения или готовых анатомо-физиологических задатков. Такие способности формируются и развиваются у человека на базе элементарных способностей, которые, в свою очередь, могут иметь под собой врожденные задатки. В этой связи возникают следующие вопросы: Что представляет собой анатомо-физиологическая или органическая основа уже сформированных высокоразвитых способностей человека? Как эта основа возникает и развивается?

Один из возможных гипотетических ответов на данный вопрос предложил в первой половине XX века российский физиолог А. Ухтомский. Он сформулировал гипотезу, согласно которой в организме человека по мере формирования и развития у него высших способностей складываются особые органы, которые он назвал *функциональными органами*. Они представляют собой анатомические структуры и связанные с ними физиологические процессы, которые с рождения у человека отсутствуют, но могут сформироваться и развиться вместе с высшими способностями человека.

Функциональный орган, по А. Ухтомскому, – сложная анатомо-физиологическая структура, включающая в себя совместно функционирующие части (структуры) организма, которые до определенного времени друг с другом не были связаны так, как необходимо для поддержки высших способностей человека. Речь идет о структурах мозга, органах чувств, органах движения, частях эндокринной, мышечной и других органических систем, которые до начала формирования высших способностей человека не являются связанны-

ми друг с другом в единую, систему, необходимую для поддержания высших человеческих способностей.

Процесс становления и развития функциональных органов можно представить следующим образом. Когда ребенок начинает осваивать внешние (практические) и внутренние (умственные) действия, связанные формирующимися у него способностями, между частями его организма и определенными структурами центральной нервной системы начинают складываться новые связи и отношения. По мере формирования и развития способностей эти связи и отношения закрепляются и, когда соответствующие способности оказываются полностью сформированными, возникшие нервные и другие связи совместно с включенными в единую систему телесными органами и физиологическими процессами образуют новую структуру – функциональный орган, поддерживающий соответствующие способности на анатомо-физиологическом уровне.

Функциональные органы, согласно гипотезе А. Ухтомского, обладают следующими свойствами:

1. Их элементами являются имеющиеся у человека врожденные задатки.
2. В процессе формирования функциональных органов между задатками складываются новые функциональные связи.
3. У разных людей функциональные органы выступают как индивидуально своеобразные по строению, так как они зависят от имеющихся у данного человека специфических задатков.
4. Индивидуальные различия в устройстве и работе функциональных органов определяют различия в проявлениях одних и тех же способностей у разных людей.
5. Функциональные органы обладают свойством регенерации, то есть восстановления после того, как соответствующая им органическая структура оказалась нарушенной.
6. Регенерация и поддержание функциональных органов в рабочем состоянии обеспечиваются постоянным использованием и совершенствованием связанных с ними высших способностей человека.

Отношение современных ученых к данной гипотезе двойственное. С одной стороны, они ее принимают, с другой стороны, отклоняют. Приемлемой для них является сама идея о том, что высшие, прижизненно формирующиеся способности человека на анатомо-физиологическом уровне должны поддерживаться какими-либо органическими структурами и происходящими в них физиологическими процессами. Сомнения вызывает упрощенное представление о составе таких структур и связях между ними, которое не вполне соответствует современным анатомическим и физиологическим знаниям об организме человека.

## 20.3. Формирование и развитие способностей

Б. М. Теплов, предложивший одно из наиболее удачных определений способностей считал, что они не могут существовать и нормально развиваться иначе, как в процессе их практического использования. Способность, которая не используется на практике, развиваться и даже сохраняться в неизменном

виде не может, со временем она неизбежно будет ухудшаться. При длительном неиспользовании способности (это особенно относится к наиболее сложным способностям, на формирование которых у человека было затрачено много сил и времени) она может быть полностью утрачена. Только, благодаря постоянным упражнениям, связанным с систематическими занятиями соответствующими видами деятельности, человек в состоянии поддерживать и совершенствовать свои способности.

Между процессами, которые называются формированием и развитием способностей, существуют определенные различия. Формирование способностей – это их появление или становление у человека, то есть, возникновение и совершенствование до тех пор, пока они не достигнут достаточно высокого уровня развития. Так понимаемый процесс формирования способностей в значительной своей части приходится на детские годы и в основном завершается к моменту получения и освоения человеком профессии. Развитие способностей в отличие от их формирования – это дальнейшее совершенствование способностей после того, как они в основном сформированы. Формирование способностей всегда предшествует их развитию. Однако, в действительности эти процессы, когда они уже начались, четко не разделяются, и формирование способностей со временем переходит в их развитие.

Еще одно различие между процессами формирования и развития способностей заключается в том, что формирование – это конечный, ограниченный во времени процесс, а развитие – не ограниченный во времени (если иметь в виду жизнь человека) процесс. Формирование, условно говоря, завершается в тот момент времени, когда способность человека достигает высокого уровня развития, в данном случае – среднего уровня, характерного для большинства людей. Развитие – это процесс дальнейшего совершенствования способности, практически продолжающийся в течение всей жизни человека.

Детство, время обучения в школе и овладение будущей профессией в каком-либо специальном учебном заведении можно считать преимущественно периодом формирования способностей, а дальнейшую жизнь человека – временем их последующего развития. На самом же деле, четких границ между процессами формирования и развития способностей человека не существует по следующим причинам:

1. Для разных способностей человека периоды их формирования и развития не совпадают.
2. Существуют индивидуальные различия, касающиеся временных границ процессов формирования и развития способностей.
3. Сами процессы формирования и развития способностей сложны, включают в себя много изменений, которые могут происходить со способностями, причем, эти изменения, как правило, разновременные. Так, например, знания, относящиеся к способностям, человек приобретает раньше, чем связанные с ними умения. Умения, в свою очередь, складываются раньше того времени, когда они превращаются в автоматизированные навыки.

Кроме того, формирование и развитие человеческих способностей, если эти процессы рассматриваются с теоретической точки зрения, имеет два аспекта: филогенетический и онтогенетический. Филогенез человеческих спо-

собностей – это их появление, становление и совершенствование у людей на протяжении истории человечества. Не вызывает сомнения не только существование данного процесса как отдельного (об этом свидетельствует история человеческой культуры), но и постепенное ускорение этого процесса из века в век за счет изобретения и использования новых орудий труда и совершенствования содержания и методов обучения. Онтогенез способностей – это их формирование и развитие у отдельно взятого человека на протяжении всей его жизни.

Основные изменения, которые, вероятно, происходили со способностями людей в ходе филогенеза, являются следующими:

1. Формирование и развитие способностей, связанных с удовлетворением естественных потребностей человека, за счет умелого и разумного использования человеком того, что ему дает окружающая природная среда.
2. Возникновение и развитие способностей, связанных с производительным трудом, с продуктивной трудовой деятельностью, поначалу также ограниченной взаимодействием человека с природой и использованием полученных от природы, частично преобразованных человеком орудий труда.
3. Изобретение и изготовление из природных материалов более совершенных орудий труда. Возникновение в связи с этим новых, более сложных видов трудовой деятельности, а также соответствующих им новых, сложных способностей.
4. Открытие людьми новых материалов, которые в природе отсутствуют, и их использование для создания машин и орудий. Дальнейшее совершенствование на этой основе человеческих способностей.
5. Передача человеком ряда своих функций машинам, в частности ЭВМ, включение их в структуру высших человеческих способностей, которые, образно говоря, становятся «машинизированными» и далеко выходят за пределы того, что человеку дано от природы.

Развитие способностей людей в онтогенезе может идти по нескольким различным направлениям. Например, оно может проявиться в возникновении новых способностей, которых раньше у человека не было, в превращении элементарных способностей в высшие способности. Если данный процесс представить, последовательно описав его возможные направления – так, как это было сделано выше по отношению к филогенезу, то главные пути формирования и развития человеческих способностей на протяжении его жизни могут выглядеть следующим образом.

1. Появление и формирования у человека новых способностей.
2. Совершенствование имеющихся способностей за счет расширения и углубления связанных с ними знаний.
3. Улучшение умений и навыков, входящих в состав сформированных способностей.
4. Включение в сферу действия (использования) способностей новых объектов, например, решение с их помощью новых задач.
5. Усложнение способностей за счет их объединения друг с другом, например, интеграции элементарных способностей и их превращение в высшие способности (в общем случае – менее сложных в более сложные способности).

6. «Интериоризация» и «интеллектуализация» способностей, то есть, превращение входящих в их состав внешних практических действий с материальными предметами во внутренние умственные действия с образами или понятиями. Благодаря этим процессам, человек получает возможность решать многие задачи быстро и в уме.

Способности человека всегда существуют как целостная, взаимосвязанная система, и это сказывается на процессах их формирования и развития. Системный характер человеческих способностей проявляется в их системном развитии – в том, что формирование одних способностей человека оказывается зависимым от формирования других его способностей и, в свою очередь, влияет на них. Это может проявляться в следующих моментах:

1. В состав различных сложных высших человеческих способностей могут входить одни и те же элементарные способности, поэтому их совершенствование в рамках одних способностей может положительно сказаться на других способностях, в которых эти элементарные способности используются.
2. Опыт, приобретенный человеком в процессе формирования и развития одних способностей, может быть использован в ходе формирования и развития других способностей.
3. Совершенствование какой-либо одной способности, входящей в состав системы способностей, может улучшить работу всей системы способностей в целом. Так, например, освоив работу с компьютером или каким-либо современным средством связи, касающуюся получения и обработки информации, человек одновременно с этим может значительно улучшить другие свои способности, где соответствующие знания и умения практически применяются.

Системное строение человеческих способностей также обеспечивает компенсация одних способностей за счет развития и более частого использования других способностей. Это связано с тем, что одного и того же результата в деятельности можно добиться разными путями, используя для этого различные способности. Человек обычно обращается для достижения поставленной цели к тем способностям, которые у него наиболее развиты, и которыми он быстро и легко может воспользоваться. Такие способности человек в первую очередь стремится формировать и развивать у себя, и тем самым частично компенсирует недостатки в развитии других способностей.

Для многих человеческих способностей их развитие начинается с первых дней жизни ребенка и, если человек продолжает систематически заниматься теми видами деятельности, в которых соответствующие способности используются, то процесс их развития не прекращается до конца жизни. Сказанное касается, прежде всего, высших способностей человека. Предпосылками и условиями их формирования являются следующие:

1. Наличие современной социально-культурной среды, созданной многими поколениями людей. Такая среда включает в себя то, что входит в состав высших способностей человека, а они, соответственно, вне подобной среды успешно формироваться и развиваться не могут.
2. Систематическое освоение ребенком разных видов человеческой деятельности, в которых у него формируются и развиваются различные

способности. Если человек просто наблюдает за тем, что с успехом делают другие люди, то вряд ли можно рассчитывать на формирование у него соответствующих способностей. Эти способности формируются и развиваются только в практической деятельности, как об этом в свое время писали С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев.

3. Включение ребенка в разноплановые виды деятельности, в которых у него одновременно формируются и развиваются разные способности. Необходимость соблюдения этого условия объясняется системным характером строения способностей человека, их связанностью друг с другом.
4. Наличие рядом с человеком, чьи способности формируются и развиваются, других людей, которые имеют высокоразвитые способности соответствующего вида – таких людей, на примере которых человек может формировать и развивать у себя нужные способности. Известно также, что формирование и развитие способностей человека происходит за счет наблюдения и подражания другим людям.
5. Использование современных, развивающих методов и средств обучения, которые обеспечивают быстрое формирование у человека нужных способностей.
6. Обеспечение должной мотивации, то есть заинтересованности человека в формировании и развитии у него соответствующих способностей.

Все перечисленные выше условия выступают как необходимые и достаточные, для того чтобы имеющиеся у человека задатки со временем могли превратиться в развитые способности. Необходимость этих условий проявляется в том, что исключение или несоблюдение любого из них может привести к задержкам в формировании способностей. Достаточность перечисленных условий проявляется в том, что ничего, кроме них, как правило, дополнительно не требуется для успешного формирования и развития способностей.

## 20.4. Способности и личность

Способности входят в психологическую характеристику человека как личности, но занимают в ней особое место. Если большинство других личностных свойств определяют совершаемые человеком поступки с нравственной или этической стороны, или представляют систему ценностей, отношений, взглядов данного человека на что-либо, то способностям это не свойственно. Их не принято определять с ценностной или нравственной точек зрения. Сами по себе способности не могут быть ни хорошими, ни плохими, и по ним нельзя определенно сказать, что данный человек ценит или не ценит. Соответственно, поступки человека с его способностями напрямую не связаны. Но, тем не менее, психологическому определению личности способности соответствуют, являются устойчивыми свойствами, отличающими людей друг от друга, и отличаются от двух других групп психологических свойств человека – познавательных процессов и психических состояний.

Место, занимаемое способностями в структуре личности, можно определить следующим образом. Во-первых, способности – это свойства личности,

от которых непосредственно зависит формирование и развитие человека, как личности, по другим его личностным свойствам. У способных людей эти свойства формируются и развиваются быстрее, чем у неспособных. В-третьих, люди с более развитыми способностями демонстрируют, как правило, более гибкое поведение в различных жизненных ситуациях и, следовательно, обладают более выраженными социально-адаптивными возможностями.

Некоторые из способностей могут напрямую характеризовать человека, как личность. Например, когда о человеке говорят как об одаренном, талантливом или гениальном, то такая характеристика, безусловно, относится к нему, как личности. Если в такой характеристике человека, как личности, кроме того, подчеркивается наличие у него каких-либо особых способностей, то это является характеристикой индивидуального своеобразия соответствующего человека.

Указывая на способности человека, его, как личность, можно представлять не только с позитивной, но и с негативной стороны. Например, когда человека представляют как ловкого обманщика, вора, лицемера, хитреца, то это является указанием на то, что он выступает как способный человек, но его способности проявляются в тех сферах деятельности, которые не соответствуют нормам человеческой морали. В данном случае нравственной стороне личности отдается приоритет, и именно по ней в первую очередь характеризуют человека, а не по имеющимся у него способностям.

Можно представить и типологию людей, как личностей, ориентируясь на имеющиеся у них способности. Например, можно разделить людей на группы по уровню развития у них определенных способностей. Тогда в соответствующую классификацию войдут, как минимум, пять категорий людей: неспособные, средне способные, одаренные, талантливые и гениальные. Далее можно выделить специальные способности, и в соответствии с ними разделить людей на группы. Например, есть люди, способные к музыке, рисованию, технике, другим видах деятельности; есть общительные и необщительные люди, хорошие и плохие организаторы, и т.д.

По способностям можно прогнозировать будущее людей, исходя из предположения, что способные люди могут большего добиться в своей жизни, чем малоспособные.

Тем не менее, следует признать, что способности, как особые психологические свойства, занимают промежуточное положение между познавательными процессами (у способных людей эти процессы более развиты, чем у неспособных) и личностными (индивидуальными) особенностями людей.

## 20.5. Методы изучения и оценки способностей человека

Характеризуя в общем существующие в настоящее время методы изучения способностей людей, необходимо указать на следующий, связанный с ними парадокс. С одной стороны, таких методов в современной психологии достаточно много, и даже есть основание утверждать, что они охватывают практически все известные способности людей. С другой стороны, не менее

правильно говорить, что методов изучения способностей в современной психологии сравнительно мало.

Данный парадокс объясняется и частично разрешается следующим образом. Если иметь в виду те психологические свойства людей, которые так или иначе входят в состав способностей, то методов, предназначенных для их психодиагностики действительно достаточно много. Однако если говорить о способностях, как таковых, например, о способностях к тому или иному конкретному виду деятельности, то таких психодиагностических методов сравнительно немного. Дело в том, что для создания таких методов требуется точно знать состав или структуру соответствующих способностей, а они в большинстве случаев мало изучены. Во-вторых, для каждой составляющей способностей желательно иметь отдельную, частную методику, предназначенную для ее исследования и оценки. В-третьих, изучая и оценивая у человека ту или иную способность, необходимо ее исследовать полностью. Ни одна из психодиагностических методик эту задачу удовлетворительно не решает. Даже в том случае, если решение соответствующей задачи передается специалистам, которые лучше других могут разобраться в структуре соответствующих способностей (диагностику музыкальных способностей – музыкантам, оценку математических способностей – математикам и т.д.), то и они на сегодняшний день удовлетворительно с этой задачей справляться не в состоянии. Ни один музыкант, ни один математик не готов точно определить структуру тех способностей, которые связаны с его профессией.

Если представить, что кому-либо удасться разработать всеобъемлющий (как ему представляется) тест специальных способностей и пытаться применить на практике, то автор такого теста столкнется со сложной, с трудом практически решаемой задачей. Для полной диагностики наличия или отсутствия у конкретного человека той или иной способности ему придется, как минимум, несколько дней изучать с разных сторон соответствующего человека, чтобы точно определить и оценить у него все компоненты соответствующей способности. Но это не все. В конечном счете, может оказаться, что по результатам проведенной диагностики нельзя будет точно прогнозировать успехи соответствующего человека даже в той деятельности, к которой относятся оцениваемые способности. Дело в том, что успехи зависят не только от имеющихся у данного человека способностей, но и от многого другого, что по значимости для прогнозирования успехов перекрывает способности как таковые. Кроме того, сами способности человека со временем могут изменяться, и, поэтому, надолго вперед строить по ним прогнозы практически невозможно.

Остановимся кратко на тех методах, которыми располагает современная психология в плане проведения психодиагностики способностей. Эти методы можно разделить на следующие группы:

1. Методы психодиагностики отдельных познавательных процессов, которые входят в состав многих способностей. Это – методы психодиагностики восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления и речи. Здесь особое место занимают методы изучения и оценки памяти, воображения и мышления, поскольку с этими тремя познавательными процессами связаны все без исключения способности человека.

2. Методы психодиагностики движений. В состав многих способностей, особенно практических, входят разнообразные движения, совершаемые человеком. Их изучение и оценку можно рассматривать как частичную психодиагностику способностей с точки зрения их двигательных (моторных) составляющих.
3. Методы исследования процесса решения человеком разнообразных задач. Поскольку человеку постоянно приходится иметь дело с решением задач разного типа при реализации своих способностей, то соответствующие психологические тесты также можно рассматривать как тесты способностей человека со следующей оговоркой. В качестве таковых эти методы могут выступать только тогда, когда входящие в их состав задачи одновременно выступают как такие, с которыми человеку приходится иметь дело на практике при использовании соответствующих способностей.
4. Методы изучения и оценки знаний, имеющихся у человека. Если с помощью того или иного психологического теста можно исследовать и оценить познания человека в той или иной области, то данный тест также можно рассматривать и как способ проведения психодиагностики способностей при условии, что соответствующие знания входят в состав изучаемых способностей.
5. Методы психодиагностики умений и навыков. Применяя такого рода методы на практике, мы имеем дело непосредственно со способностями, поскольку умения и навыки входят в состав разнообразных способностей человека. Важно только установить, насколько эти умения и навыки связаны именно с изучаемыми в данном случае способностями.

Особую проблему, связанную с психодиагностикой способностей, представляет изучение и оценка креативности человека. Основные недостатки существующих в психологии методов психодиагностики креативности имеют теоретический характер и были названы выше при обсуждении этого психологического явления. Они в основном связаны с недостаточной научно-теоретической разработанностью связанных с креативностью вопросов. К ним можно добавить и следующий вопрос. Можно предположить, что общей креативности наподобие общего интеллекта не существует, а имеются только частные разновидности креативности, проявляемые в разных видах деятельности. Если бы общая креативность человека действительно существовала, то он проявлял бы ее во всех сферах деятельности.

В реальной жизни мы чаще всего встречаемся с ситуацией, когда в одних областях деятельности человек демонстрирует творческий подход к делу (речь идет о сферах деятельности, которыми он профессионально владеет), а в других такой способности не демонстрирует (это касается тех видов деятельности, которыми он не владеет). Существующие и применяемые на практике в психологии тесты креативности этого обстоятельства, к сожалению, не учитывают и предполагают, что с их помощью можно изучать и оценивать креативность как некоторую общую способность человека.

Еще одной практически важной, но с трудом решаемой в современной психодиагностике проблемой, связанной со способностями, является выявление и оценка задатков к их развитию, имеющихся у человека. Здесь, как

и в случае изучения креативности, психологи сталкиваются с нерешенными теоретическими проблемами, касающимися задатков. Они также обсуждались в настоящей главе. Тем не менее, поскольку раннее и достаточно полное определение задатков является одним из условий успешного формирования и развития способностей человека, можно в заключении главы высказать несколько рекомендаций, касающихся изучения и оценки задатков к развитию способностей, имеющих у детей:

1. Необходимо с раннего детства, начиная примерно с годовалого возраста внимательно следить за тем, к чему ребенок проявляет повышенный интерес (имеются в виду разные виды деятельности, способности к которым желательно у ребенка развивать), и всеми мерами поддерживать этот интерес. Данная рекомендация основана на том, что наличие интереса к тому или иному виду деятельности выступает в качестве обязательного условия развития у детей соответствующих способностей.
2. Взрослый человек, занимающийся с ребенком, должен хорошо знать структуру тех способностей, задатки к развитию которых выявляются у детей. Это необходимо, для того чтобы с ранних лет формировать и развивать у детей умения и навыки, связанные с соответствующими способностями.
3. Как правило, у детей в раннем возрасте проявляется интерес не одному, а к нескольким разным видам деятельности. Кроме того, со временем дети могут утрачивать интерес к одному виду деятельности и повышать его в отношении другого вида деятельности. То и другое следует рассматривать как вполне нормальные явления и не заставлять ребенка заниматься только каким-либо одним видом деятельности. Дело в том, что чаще всего у детей проявляются задатки к развитию нескольких разных способностей, и необходимо выявлять и развивать все эти задатки, исходя их того, что способности человека представляют собой взаимосвязанную систему, в рамках которой развитие одних из них влияет на формирование и развитие других способностей.
4. В то время, когда у детей начинают проявляться задатки к развитию способностей, сами дети в основном еще обучаются на основе наблюдения и подражания другим людям. Поэтому взрослый человек сам должен быть способным в той области деятельности, для которой он определяет и оценивает задатки, имеющиеся у ребенка. Взрослый человек должен быть готовым лично продемонстрировать ребенку связанные с данной способностью умения и навыки и научить ребенка пользоваться ими через наблюдение и подражание.

## Терминологический минимум

АНТИЛОКАЛИЗАЦИОНИЗМ – учение, в котором отрицается признаваемая в локализационизме (см.) связь, существующая между отдельными участками коры головного мозга человека и задатками к развитию способностей. А. утверждает, что со всеми способностями человека связана работа всего мозга в целом.

ГЕНИАЛЬНОСТЬ – характеристика особо развитых способностей человека, благодаря которым, он добился выдающихся, признанных успехов в той или иной сфере деятельности.

ЗАДАТКИ – то, на основе чего у человека формируются и развиваются способности. Как правило, под З. понимаются те особенности организма, которые имеются у человека при его рождении.
КРЕАТИВНОСТЬ – способность человека к творчеству, к разработке или созданию (открытию) чего-либо нового, необычного.
ЛОКАЛИЗАЦИОНИЗМ – учение о связи структур мозга со способностями человека. В Л. утверждается, что отдельные способности человека связаны с небольшими, ограниченными участками коры головного мозга, расположеными в разных ее местах (локализованы в них).
МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ (КОММУНИКАТИВНЫЕ) СПОСОБНОСТИ – способности, которые проявляются в общении людей, например, в восприятии и понимании людьми друг друга, в оказании влияния друг на друга.
НЕТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ – способности, которые проявляются у человека в обычных, нетворческих видах деятельности, в процессе которых он ничего нового не придумывает (не изобретает, не открывает, не создает).
ПРАКТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ – способности, связанные с решением человеком разнообразных практических задач.
ПРЕДМЕТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЕ СПОСОБНОСТИ – способности, которые проявлются в деятельности человека с неодушевленными предметами.
ПРИРОДНО ОБУСЛОВЛЕННЫЕ СПОСОБНОСТИ – способности, для формирования и развития которых обязательно иметь природные задатки, и которые в основном формируются и развиваются на основе таких задатков.
ОДАРЕННОСТЬ – понятие, используемое в психологии в двух значениях: 1. Наличие у человека природных задатков к развитию способностей. 2. Наличие у человека уже развитых способностей, благодаря которым, он может добиться значительных успехов в том или ином виде деятельности.
ОБЩИЕ СПОСОБНОСТИ – способности, которые имеются у всех людей, и которые могут проявляться во многих различных видах деятельности.
СЛОЖНЫЕ (КОМПЛЕКСНЫЕ) СПОСОБНОСТИ – способности к выполнению сложных видов деятельности, например, тех, которые связаны с различными профессиями. В состав таких способностей входят многие элементарные способности (см.).
СОЦИАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННЫЕ СПОСОБНОСТИ – способности, формирование и развитие которых почти исключительно зависит от обучения и воспитания, и для которых не обязательно иметь определенные природные задатки.
СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ – способности к выполнению отдельных, специализированных видов деятельности.
СПОСОБНОСТИ – устойчивые психологические свойства, которыми человек отличается от других людей, и которыми определяются его успехи в различных видах деятельности.
ТАЛАНТ (ТАЛАНТЛИВОСТЬ) – характерстика человека как обладающегося высокоразвитыми способностями, благодаря которым, он добился выдающихся успехов в том или ином виде деятельности.
ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ – способности, которые реализуются в создании (придумывании, изобретении, открытии) человеком чего-либо нового.
ТРУДОВЫЕ СПОСОБНОСТИ – в широком смысле слова – способности, связанные с выполнением человеком различных видов деятельности. В узком понимании Т. с. – такие, которые проявляются в трудовой деятельности.
УМСТВЕННЫЕ СПОСОБНОСТИ – способности, связанные с умением решать разнообразные задачи, прежде всего, с помощью умственных действий.
УЧЕБНЫЕ СПОСОБНОСТИ – способности, проявляющиеся у человека в процессе обучения, и связанные с приобретением им разнообразных знаний, умений и навыков.
ФРЕНОЛОГИЯ – буквально – учение о строении черепа человека (френос, по-латински, череп). В психологии способностей Ф. – учение, опирающееся на локализационизм (см.), в котором утвержается, что по особенностям строения черепа человека можно определить имеющиеся у него задатки к развитию способностей.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН (ПО А. УХТОМСКОМУ) – прижизненно формирующаяся органическая структура, включающая в себя части мозга и организма человека, работающие как единая система, и отвечающие за проявление (функционирование) тех или иных сложных способностей.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ (ПРОСТЕЙШИЕ) СПОСОБНОСТИ – простые способности, которые входят в состав более сложных способностей человека. Это, как правило, способности, связанные с выполнением отдельных движений или с работой органов чувств человека.

## Вопросы для самоконтроля

1. Чем житейское понимание способностей отличается от их научного понимания?
2. Какие определения способностей встречаются в научной литературе?
3. Как определял способности Б. М. Теплов?
4. Какая разница существует между способностями и задатками?
5. Как связаны между собой способности и знания, умения и навыки?
6. Что понимал под способностями С. Л. Рубинштейн?
7. По каким основаниям способности можно делить на группы?
8. Что такое элементарные (простейшие) и высшие (сложные) способности человека?
9. Какие способности называют общими и специальными?
10. Каким образом определяют и разделяют умственные (теоретические) и практические способности?
11. Что понимают под учебными и трудовыми способностями?
12. Как определяются творческие и нетворческие способности?
13. Что подразумевают под предметно-деятельностными и межличностными (коммуникативными) способностями?
14. Какие способности называют природно обусловленными и социально обусловленными?
15. Каким образом такие понятия, как одаренность, талант и гениальность, характеризуют уровень развития способностей человека?
16. Какие трудности возникают при поиске точного научного определения одаренности? Каким образом эти трудности разрешаются современными психологами?
17. Как понимал одаренность и ее связь со способностями С. Л. Рубинштейн?
18. Что представляют собой три разных подхода к решению проблемы сущности и существования творческих способностей?
19. Что такое креативность?
20. Каким образом креативность изучается в психологии?
21. Что представляют собой основные признаки креативности по Дж. Гилфорду?
22. Каковы проявления креативности по Э. П. Торренсу?
23. Что понимал под креативностью Р. Стернберг?
24. Как в современной науке решается вопрос об органических (анатомо-физиологических) основах задатков?
25. Какова история поисков анатомо-физиологической основы задатков?
26. В чем проявляется неоднозначность зависимости между задатками и способностями человека?
27. Какие доводы можно привести в пользу существования органов, поддерживающих высшие способности человека?
28. Каковы основные идеи учения А. Ухтомского о функциональных органах?
29. По каким направлениям могут развиваться способностей людей в филогенезе (антропогенезе)?
30. Какими являются главные направления развития человеческих способностей в онтогенезе?
31. В чем проявляется системный характер развития имеющихся у человека способностей?

32. Каковы необходимые и достаточные условия для успешного формирования и развития способностей человека?
33. Какую роль играют детские годы в формировании и развитии способностей человека.

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Определение способностей. Отличие способностей от других психологических свойств человека.
*Тема 2.* Виды способностей.
*Тема 3.* Психологические проблемы одаренности, таланта и гениальности.
*Тема 4.* Формирование и развитие способностей.
*Тема 5.* Способности и задатки.
*Тема 6.* Психодиагностика способностей.

## Содержание практических занятий

На практических занятиях по теме студенты знакомятся с методами психодиагностики общих и специальных способностей, получают задание провести психодиагностику таких способностей у детей или взрослых людей и представить отчет о выполнении данной работы.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Способности и другие психологические свойства человека.
2. Определения способностей: сравнительный анализ.
3. Виды способностей.
4. История и современное состояние проблемы задатков к развитию способностей.
5. Связь задатков и способностей людей.
6. Различные понимания способностей в научных трудах отечественных психологов.
7. Общие и специальные способности.
8. Проблема врожденности и приобретенности способностей.
9. Одаренность как психологическое явление.
10. Связь таланта и гениальности с психологическими особенностями людей.
11. Формирование и развитие способностей.
12. Обучение, воспитание и способности человека.
13. Психодиагностика задатков и способностей.
14. Креативность как психологическое явление.
15. Мозг и способности.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[66]

1. Связь способностей с другими психологическими особенностями человека.
2. Отличие способностей от других психологических свойств людей.
3. История научных исследований способностей.

[66] В списке указаны предварительные, обобщенные названия тем курсовых и выпускных квалификационных работ. Их необходимо уточнять (конкретизировать) с научными руководителями соответствующих тем.

4. Современные исследования способностей.
5. Классификации и виды способностей.
6. История изучения задатков к развитию способностей.
7. Соотношение способностей и задатков.
8. Аргументы за и против локализационизма и антилокализационизма.
9. Психологические проблемы одаренности.
10. Аргументы за и против врожденности и приобретенности способностей человека.
11. Талантливые и гениальные люди: психологический анализ.
12. Формирование способностей у детей.
13. Развитие способностей у взрослых людей.
14. Методы психодиагностики задатков и способностей.

## Аннотированный список литературы

Волкова, Е. В. Психология специальных способностей: дифференциально-интеграционный подход [Текст] / Е. В. Волкова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2011. – 320 с.

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Ю. Б. Гиппенрейтер – М., 2000. (*Способности: 259-283*)

Готсдинер А. Л. К проблеме многосторонних способностей / А. Л. Горсдинер // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. (*С. 82-88*).

Голубева Э. А. Способности. Личность. Индивидуальность. – Дубна: Феникс+ / Э. А. Голубева Э. А. – 2005. – 512 с. (*Основные принципы комплексного изучения способностей: 108-111; способности к обучению и темперамент: 200-236; общие способности и их задатки: 236-292; специальные способности и их задатки: 292-380; способности и направленность личности: 414-423*)

Дружинин В. Н. Психология общих способностей. / В. Н. Дружинин. – СПб., 2000. – 368 с. (*Проблемы психологии способностей: общие интеллектуальные способности: 16-54; Диагностика интеллекта: 54-110; общие творческие способности: 156-211; Развитие творческих способностей: 211-244; Структура общих способностей: 244-266*)

Дружинин В.Н. Психология способностей [Электронный ресурс]: избранные труды / В.Н. Дружинин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт психологии РАН, 2007. — 541 с. — 978-5-9270-0116-3. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15609.html

Кабардов, М. К. Языковые способности: психология, психофизиология, педагогика [Текст] / М. К. Кабардов. – М.: Смысл, 2013. – 400 с. (*Коммуникативные и когнитивные компоненты языковых способностей: 112-142*)

Крутецкий В. А. Психология математических способностей / В. А. Крутецкий. – М. – Воронеж, 1998. (*Теория способностей: 72-96*)

Мелхорн Г., Мелхорн Х.-Г. Гениями не рождаются. Общество и способности человека / Г. Мелхорн, Х.-Г. Мелхорн. – М., 1989. (*Что такое одаренность: 107-110; интеллект и развитие способностей: 110-135; воспитание способностей: 147-15*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 2. Свойства личности / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 395 с. (*Способности: 10-50*)

Одаренные дети. – М., 1991. (*Понятие одаренности: 15-42; психологическая характеристика одаренных детей, их сильные и слабые стороны: 43-67, 153-157*)

Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. – М., 1976 (*Качества творческой личности и творческие способности: 262-288*).

Психология способностей [Текст]: хрестоматия / ред.-сост. В. Д. Шадриков; МПСУ. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2012. – 488 с. (*А. Бине. Умственные способности: их измерение и воспитание: 97-157; Э. Клапаред. Способности и их структура: 264-285; С. Л. Рубинштейн. Проблема способностей и вопросы психологической теории: 360-376; Э. Торндайк. Инстинкты и способности: 416-430; В. Д. Шадриков. Содержание понятия «способности». Структура способностей: 435-483*)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. II. / С. Л. Рубинштейн. – М., 1989. (*Способности: 122-147*)
Рубинштейн С. Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории. / С. Л. Рубинштейн. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 200-210*)
Способности. К столетию со дня рождения Б. М. Теплова. – М., 1997.
Способности и склонности. Комплексные исследования. – М., 1989 (*Дифференциальный подход к способностям и склонностям: 7-21; соотношение возрастных и типологических предпосылок способностей: 33-56; способности и когнитивный стиль: 84-102; коммуникативно-речевые и когнитивно-лингвистические способности: 103-128*).
Теплов Б. М. Избранные труды: В 2 т. – Т. 1. / Б. М. Теплов. – М., 1985 (*Способности и одаренность: 15-41; психология музыкальных способностей: 42-222; ум полководца. Практическое мышление: 223-305*).
Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. / М. А. Холодная. – М., Томск, 1992. (*Интеллектуальные способности: 220-243*)
Хрусталева Т.М. Психология способностей [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.М. Хрусталева. — Электрон. текстовые данные. — Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013. — 180 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/32085.html
Шадриков В. Д. Способности человека. / В. Д. Шадриков. – М.– Воронеж, 1997. (*Способности: 10-84; развитие способностей в деятельности: 129-179*)

# Глава 21

# Темперамент

*Краткое содержание главы*

**21.1. Понятие и типы темпераментов.** Происхождение и первоначальное содержание понятия «темперамент». Гиппократ как создатель первого учения о темпераментах. Природная основа и типы темпераментов по Гиппократу. Характеристика типов темпераментов по Галену. Темпераменты деятельности и темпераменты чувств в учении И. Канту. Три исторических периода в изучении природных основ темперамента. Типы темпераментов по Э. Кречмеру. Современные научные представления о темпераменте. Понимание темперамента С. Л. Рубинштейном. Определение темперамента В. Д. Небылициным. Концепция темперамента В. С. Мерлина. Трактовка темперамента В. М. Русаловым. Проблема существования типов темпераментов и подходы к ее решению в современной психологической науке.

**21.2. Природные основы и свойства темперамента.** Свойства нервной системы по И. П. Павлову как природная основа темперамента. Критика концепции свойств нервной системы В. Д. Небылициным и В. М. Русаловым. Гуморальный подход к природным основам темперамента. Свойства функциональных систем организма по П.К. Анохину как природная основа темперамента.

**21.3. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.** Понятия индивидуального стиля деятельности, его связь с темпераментом. Факторы, влияющие на индивидуальный стиль деятельности. Представления об индивидуальном стиле деятельности в научных трудах В. С. Мерлина и Е. А. Климова. Психодинамические характеристики деятельности человека, характеризующие его индивидуальный стиль.

**21.4. Темперамент и другие психологические особенности человека.** Темперамент и познавательные процессы. Темперамент и психические состояния человека. Темперамент

и деятельность. Темперамент и характер. Темперамент и потребности. Темперамент и способности. Темперамент и эмоции (чувства).

**21.5. Методы изучения темперамента.** Причины существования сравнительно небольшого количества психодиагностических методик, предназначенных для изучения и оценки темперамента человека. Три группы психодиагностических методов, относящихся к темпераменту. Методы психодиагностики, основанные на классическом (традиционном) понимании темперамента. Методы психодиагностики, базирующиеся на разных представлениях о природной, анатомо-физиологической основе темперамента. Методы психодиагностики темперамента, в основе которых лежат современные представления о нем.

*Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов*

От темперамента человека, психологические аспекты которого подробно обсуждаются в настоящей главе, зависит многое во всех без исключения видах деятельности, которыми человек занимается, включая обучение и воспитание. Темпераментом определяются такие аспекты поведения детей, как активность, энергичность, темп, переключаемость с одного вида деятельности на другой, скорость реакций и общий эмоциональный фон, сопровождающий деятельность. Все это имеет непосредственное отношение к учебно-воспитательной работе, проводимой с детьми, и все это необходимо принимать в рассчет, работая с ними.

Поскольку все перечисленные выше свойства темперамента являются врожденными и устойчивыми, они надолго определяют соответствующие особенности поведения ребенка и его реагирования на различные жизненные ситуации. Учитель и воспитатель, работающие с детьми, должны знать индивидуальные особенности их темпераментов. Это им поможет с правильных научно-психологических позиций ставить и решать следующие частные задачи:

1. Искать и находить индивидуальный подход к обучению и воспитанию каждого ребенка с учетом особенностей его темперамента.
2. Понимать разницу между темпераментом и индивидуальным стилем деятельности, и с учетом того и другого ставить и решать вопросы, касающиеся обучения и воспитания детей.
3. Знать, каким образом теперамент соотносится с другими психологическими особенностями детей, принимать в расчет эти знания в процессе обучения и воспитания детей.
4. Совместно с психологами на достаточно высоком квалификационном уровне обсуждать и решать вопросы, касающиеся темперамента детей.
5. Владеть методами психодиагностики темперамента и при необходимости пользоваться ими с целью изучения и оценки темперамента детей.

## 21.1. Понятие и типы темперамента

Темпераментом называется совокупность психофизиологических свойств, характеризующих динамические особенности психических процессов, состояний, отдельных действий и деятельности человека в целом, в частности, их энергичность, силу, скорость, темп, динамику процессов возникновения, прекращения, переключения, а также общий эмоциональный фон, на котором они реализуются. Слово «темперамент» происходит от латинского «temperamentum», которое на русский язык переводится как «надлежащее

соотношение частей». Это название, в свою очередь, базируется на старом представлении о данном психологическом свойстве, в соответствии с которым темперамент определяется соотношением жидкостей в организме.

Идея темперамента была предложена давно, и первое учение о нем, возникшее еще в Древней Греции, считается одним из самых старых в психологии. В своих истоках это учение восходит к работам древнегреческого врача Гиппократа. Он ввел понятие темперамента в научный оборот, дал ему определение, предложил первое естественнонаучное объяснение, связал темперамент человека с соотношением четырех видов жидкостей, имеющихся в организме: крови, лимфы, желтой и черной желчи. Он же выделил и описал основные типы темпераментов, предложив первую, частично признаваемую до сих пор их классификацию. Это – *сангвинический, холерический, флегматический* и *меланхолический* типы темпераментов.

Данные названия были предложены Гиппократом в соответствии с древнегреческими названиями указанных выше видов жидкостей: сангва – кровь, отсюда – сангвиник; хоул – желчь, отсюда – холерик; мелан хоул – черная желчь – отсюда – меланхолик, флегма – лимфа или слизь, отсюда – флегматик.

Первую полную описательную характеристику четырех указанных выше типов темперамента позднее предложил древнеримский врач Гален, который считал себя учеником и последователем Гиппократа. Это описание, дошедшее до наших дней, представляется следующим. Сангвиник – человек веселого нрава. Он характеризуется быстрыми, энергичными и эмоциональными реакциями на происходящее, высокоразвитой экспрессией: жестами, мимикой, пантомимикой. Такой человек повышенно активен, энергичен, работоспособен, представляется окружающим людям оптимистом, полным надежд, юмористом, шутником и балагуром. Он быстро воспламеняется, но также быстро остывает, теряет интерес к тому, что совсем недавно его волновало и притягивало. Человек с таким темпераментом может контролировать себя, свои эмоции и действия, обладает гибким умом, находчивостью, быстро включается в работу и в общение с людьми, легко находит с ними общий язык. Его настроение, однако, непостоянное, оно часто и непредсказуемо меняется. В зависимости от своего настроения сангвиник может изменять свое отношение к людям, к работе, а также к тому, что происходит с ним и вокруг него. Сангвиник много обещает, но не всегда сдерживает свои обещания. Он легко и с удовольствием вступает в контакты с незнакомыми людьми, является хорошим собеседником, ко всем людям относиться одинаково ровно. Его отличает доброта, готовность придти на помощь. Однако напряженная умственная или физическая работа его быстро утомляет.[67]

Холерик представляет собой оптимистически настроенного, вспыльчивого человека. О таком человеке говорят, что он слишком горяч и несдержан.

[67] Отметим, прежде чем знакомимся с характеристиками других типов темперамента, что это и последующие описания типов темперамента включают в себя не только свойства темперамента, но и черты характера человека. Данный факт объясняется тем, что в древности и в течение длительного времени после появления первого учения о типах темперамента характер и темперамент практически не различались. В предлагаемые разными авторами описания типов темперамента и характеров людей включались такие особенности, которые современными учеными к темпераменту не относятся.

Холерика отличают быстрые движения, мгновенные, активные и энергичные реакции, причем у него возбуждение преобладает над торможением, то есть, он быстро приходит в состояние возбуждения, но медленно успокаивается. Однако если ему уступают, идут навстречу, то соответствующие процессы протекают быстрее.

Флегматик – это хладнокровный человек. Он все делает медленно, и его трудно вывести из состояния равновесия. Он всегда спокоен, уравновешен, отличается терпеливостью, самообладанием, выдержкой. Такой человек склонен, скорее, к бездеятельности, чем к активной и напряженной работе. Вместе с тем, он является психологически уравновешенным, а процессы возбуждения и торможения у него примерно одинаковые по силе и длительности.

Меланхолик – это человек, который живет сложной и напряженной внутренней жизнью, придает большое значение всему, что лично его касается, обладает повышенной тревожностью и ранимой душой. Он отличается высокой чувствительностью к воздействиям со стороны окружающих людей, но не в состоянии выдерживать большие и длительные нагрузки. Меланхолик, как правило, инертен, медленно и с трудом переключается с одного вида деятельности на другой. Его мимика и движения невыразительные, голос слабый, внимание неустойчивое, а торможение в психических процессах и поведении преобладает над возбуждением. Меланхолик бывает сдержанным, тщательно контролирует себя, когда кому-либо дает обещания. Он никогда не обещает того, что не в состоянии выполнить, и очень переживает по поводу того, что не может выполнить свое обещание, причем даже в том случае, если его выполнение непосредственно от него не зависит. Настроение меланхолика, по преимуществу, мрачное, подавленное – такое, которое в психологии характеризуют такими словами, как *апатия, депрессия* или *меланхолия*.

Описанная выше типология темпераментов по Гиппократу просуществовала в неизменном виде до XVIII века н.э. Немецкий философ И. Кант заинтересовался проблемой темперамента и предложил выделить еще два типа темперамента, один из которых он назвал *темпераментом чувств*, и другой – *темпераментом деятельности*. Темперамент чувств отличается преобладанием у человека чувств над разумом, пассивностью в действиях, выраженными внутренними переживаниями, а темперамент деятельности – преобладанием действий и разума над чувствами. Такой человек, столкнувшись со сложными жизненными ситуациями, предпочитает действовать, а не переживать.

У современных ученых-психологов можно встретить частично близкие и гиппократовскому, но, вместе с тем, индивидуально своеобразные представление о темераменте. По-своему понимал его С. Л. Рубинштейн. Он представлял темперамент как характеристику деятельности человека, выражающуюся в ее энергетических, динамических и эмоциональных особенностях. К проявлениям темперамента Рубинштейн относил силу или интенсивность психических процессов и движений, совершаемых человеком, равномерность или прерывистость их протекания, скорость соответствующих процессов, переходы от медленных к более быстрым темпам и реакциям на происходящее.

Такие свойства личности, как *впечатлительность, эмоциональность* и *импульсивность*, Рубинштейн связывал с темпераментом и также считал его проявлениями. Впечатлительность он определял как устойчивость полученных человеком впечатлений, продолжительность их существования и влияния на поведение. По этому поводу Рубинштейн писал, что у разных людей в зависимости от особенностей их темперамента бывает различной и устойчивость получаемых ими впечатлений (эмоционально окрашенных следов памяти). У одних людей впечатление, даже сильное, оказывается очень нестойким, другие долгое время не могут от него освободиться.

Эмоциональность, как свойство темперамента, проявляется, по Рубинштейну, в силе, быстроте и устойчивости эмоциональных реакций на те или иные события. Эмоциональность может реализоваться в особенностях настроения человека и в его динамике. Импульсивность – это скорость возникновения эмоциональной и двигательной реакции на тот или иной стимул, ее связь с сознанием и разумом человека. Импульсивным считается человек, который реагирует слишком быстро, не подумав, и не очень хорошо осознает то, что делает. По мнению Рубинштейна, темперамент наглядно проявляется в силе, скорости и темпе движений человека.

В течение длительного времени, начиная с работ указанных выше ученых, отсутствовали попытки внести какие-либо изменения в учение о темпераментах. Это можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, тем, что существующее учение о темпераментах в целом подтверждалось жизненными наблюдениями за поведением людей. Во-вторых, тем, что в характеристиках самих типов темпераментов не было научной строгости, и каждый человек мог описывать темперамент по-своему, не заботясь о том, чтобы его описание в точности соответствовало описаниям, предлагаемым другими. В-третьих, те недостатки, которые обнаруживались в характеристиках людей по темпераментам, частично компенсировались описаниями характеров людей, тем более что строгого разделения темперамента и характера до начала XX века не существовало. Типов характеров людей, в свою очередь, предлагалось намного больше, чем типов темперамента, и в их описания включались самые разнообразные свойства темперамента. Это вполне устраивало тех, кто на основе темпераментов и характеров изображал психологические портреты людей.

Однако развитие психологических знаний шло по пути их уточнения и дифференциации, в частности, разделения определений различных психических явлений. Без этого психология не могла претендовать на статус точной науки, так как первое требование любой науки – это четкое и точное определение изучаемых в ней явлений. Поэтому в начале XX века ученые-психологи вернулись к изучению темперамента, попытались уточнить его определение и разделить представления о темпераментах и характерах людей. В это же время появились новые учения о темпераментах, но они поначалу коснулись не их типологии, а природных основ темперамента человека. Устаревшее представление о жидкостях в организме, якобы определяющих психологию и поведение людей, большинство ученых уже не устраивало. К этому времени они располагали многими другими сведениями об устройстве и работе организма по сравнению с теми, которыми обладал Гиппократ в V веке до н.э., и их можно было рассматривать в качестве природной основы темперамента.

Новое учение о темпераментах людей предложил в начале XX века немецкий врач-психиатр Э. Кречмер. Он выказал мысль о том, что темперамент человека связан с общим устойством его организма, и предложил новую, конституциональную теории темперамента.[68] Он выделил четыре типа строения тела, и с каждым из них связал определенный тип темперамента.[69]

Э. Кречмер разделил темпераменты людей на две большие группы: *шизотимические* и *циклотимические*, и описал их следующим образом. Шизотимический темперамент отличается раздражительностью, холодностью, порывистостью и замедленностью реакций (заторможенностью), а также несоответствием внешних форм поведения внутренним состояниям человека (задержки, паралитичность, «деревянность» движений и действий). Циклотимический темперамент характеризуется частыми и внешне заметными переходами от веселости (маниакального состояния) до печали (депрессии), колебаниями поведения между повышенной подвижностью (активностью) и пассивностью (флегматичностью), соответствием внешних, поведенческих проявлений, внутренним, психическим состояниям.

Шизотимические и циклотимические темпераменты могут, согласно учению Кречмера, обнаруживаться как у здоровых, так и у больных людей. У здоровых людей характерные для них признаки выражены слабо, а у больных людей – сильно. Эти признаки, будучи ярко выраженными, отличают, по мнению Кречмера, больных людей от здоровых. По соответствующим реакциям, отклонениям в психике и поведении может ставиться тот или иной диагноз: шизофрения, маниакально-депрессивный психоз (циклотимия), или паранойя.

Будучи врачем-психиатром, заинтересованным в использовании диагностики проявлений темперамента для постановки медицинского диагноза, Кречмер выделил и описал большое количество частных типов темперамента, соответствующих разным душевным заболеваниям. У здоровых людей, обладающих циклотимическими темпераментами, писал он, «известное настроение связано с определенным психическим темпом, причем веселость и подвижность сочетаются в гипоманиакальным типом темперамента[70], а тенденция к депрессии и медлительность – с «мрачным» типом темперамента. Напротив, у шизотимиков нельзя установить такие же стойкие взаимоотношения между психэстезией[71] и специальным психическим ритмом: у «нежных» гиперэстезиков мы находим удивительную тягучесть в чувствах и желаниях, и порывистость у совершенно равнодушных».[72]

У индивидов, отличающихся шизотимическим темпераментом, гиперэстезические чувства (обостренные реакции, связанные с повышенной эмоциональной чувствительностью) обнаруживаются главным образом как «нежная

---

[68] Слово «конституция» в данном случае используется как анатомический термин, характеризующий общее строение тела человека.

[69] Учение, разработанное Э. Кречмером, относится не только (и не столько) к темпераментам, сколько к характерам людей, поэтому будет подробнее рассматривать в следующей главе, посвященной характеру.

[70] Это – тип темперамента, в котором маниакальные тенденции проявляются слабо.

[71] Состоянием психического возбуждения.

[72] Э. Кречмер. Теория темпераментов / В кн.: Психология индивидуальных различий. М., 2002. С. 349.

сентиментальность», тонкое отношение к природе и искусству, такт и вкус в личном стиле, «мечтательная нежность» по отношению к определенным людям, чрезмерная чувствительность и уязвимость со стороны повседневных жизненных проблем,[73] а у более грубых – как раздражительность, гневливость и даже агрессивность. Чувства шизотимиков характеризуются, кроме того, как резкая холодность и пассивная тупость, сужение интересов и непоколебимое равнодушие. Их порывистость сказывается в невоздержанности и капризах, может выражаться в различных формах: неукротимой энергичности, своенравии, педантизме, фанатизме, строго логической последовательности в мышлении и неизменности в поступках.

Вариации циклотимического темперамента менее заметны, чем разновидности шизотимических темпераментов. Психомоторная сфера таких людей характеризуется то быстротой, то медлительностью и, вместе с тем, естественностью и адекватностью жестов и мимики, их соответствием внутренним, психическим состояниям и сложившееся ситуации. Это, в основном, открытые, общительные люди, непосредственные в своих действиях и поступках. К ним относятся, например, «энергичные практики» или «прожигатели жизни».

В отличие от них шизотимики, как правило, более замкнуты, склонны к аутизму, к созданию закрытого от посторонних людей внутреннего мира. Они могут быть тонко чувствующими мечтателями, далекими от действительности идеалистами, нежными и одновременно холодными. Нередко они обладают утонченной логикой мышления, являются людьми холодного расчета, моралистами и деспотами. Циклотимики, со своей стороны, это в основном реалисты, обладающие конкретным мышлением и здравым смыслом, юмористы, смелые борцы, ловкие организаторы и умелые посредники.

Из этих описаний темпераментов, взятых из работ Кречмера, очевидно, что он, как и многие его современники, не отличал темперамент человека от его характера. Многие перечисленным им психологические особенности относятся, скорее, к характерам людей, а не к темпераментам.

Одно из наиболее точных, современных определений темперамента предложил отечественный ученый В. Д. Небылицин. Прежде чем решать эту задачу, он выделил три главных, ведущих свойства темперамента: общая активность, моторика и эмоциональность. Каждое из этих свойств, в свою очередь, обладает, по мнению ученого, сложным, многомерным строением и разными формами его жизненных проявлений. Отсюда следует, что возможно, в принципе, большое количество разнообразных индивидуальных вариантов темперамента, образуемых сочетаниями этих трех компонентов.

Согласно В. Д. Небылицину, четко выраженных типов темпераментов не существует, а есть лишь общая характеристика темперамента и множество его индивидуальных вариантов, встречающихся у разных людей, причем их индивидуальные различия по свойствам, приписываемым темпераменту, не столь четко выражены, чтобы на их основе можно было выделить отличающиеся друг от друга типы темпераментов. Например, степень общей активности более или менее равномерно распределяется среди людей – от

[73] Заметим, что это уже не представление свойств темперамента, а описание черт характера человека.

чрезмерной, повышенной активности до вялости или почти полного отсутствия такой активности.

Среди динамических качеств двигательного компонента темперамента можно назвать быстроту, силу, резкость, ритм и амплитуду движений, причем они характеризуют все виды мышечной активности человека, включая речевую моторику. Эмоциональность представляет собой обширный комплекс свойств и проявлений, характеризующих возникновение, течение и прекращение эмоциональных переживаний, прежде всего, чувств человека, а также его настроений и аффектов. Этот компонент темперамента, по мнению Небылицина, наиболее сложен и обладает множеством индивидуально своеобразных вариаций.

Термином «импульсивность» обозначается склонность человека к непродуманным действиям, возникающим под влиянием сильных эмоций или, как говорит автор описываемого представления о темпераменте, «быстроту, с которой эмоция становится побудительной силой поступков и действий без их предварительного обдумывания».[74]

В новом учении о темпераменте, предложенном Небылициным, темперамент выступил как достаточно сложное, многопараметрическое психологическое и психофизиологическое явление. Главное нововведение, сделанное Небылицыным в учении о темпераменте, заключалось в том, что впервые после И. П. Павлова, который сформулировал общую идею о том, что в основе темперамента лежат свойства нервной системы, эти свойства стали предметом специального психофизиологического и дифференциально-психологического изучения. Кроме того, Небылицин выделил и описал много психологических, динамических свойств, характеризующих темперамент человека. До него назывались лишь некоторые из таких свойств, причем их некритически повторяли из публикации в публикацию, путая свойства темперамента с чертами характера.

Другой российский ученый В. С. Мерлин также придерживался мнения об отсутствии четко выраженных типов темперамента и в своих научных трудах называл немало отличительных признаков темперамента.[75] Ему принадлежит широкое определение темперамента – такое, которое фактически относит к его проявлениям почти все известные психические явления, и приписывает влиянию темперамента большое количество разнообразных проявлений психики и поведения человека.[76]

Конкретное содержание того или иного признака темперамента, по мнению Мерлина, определяется уровнем наших знаний о физиологии нервной системы. Свои рассуждения на тему о темпераменте ученый начинает со следующего высказывания: «Если какие-либо индивидуальные психологические свойства коррелируют с индивидуальными особенностями физических условных рефлексов, то это один из надежных отличительных признаков свойств темперамента. ... Если бы в будущем обнаружилось, что помимо ус-

[74] Небылицин В.Д. Темперамент. Педагогическая энциклопедия. Т. 4. М., 1962. С. 353

[75] Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964. .

[76] В этом плане концепция В. С. Мерлина, безусловно, уступает теории В. Д. Небылицина, у которого темперамент отделен не только от других индивидуальных (личностных) свойств человека, но также и от характера.

ловных рефлексов имеются и другие индивидуальные особенности нервной деятельности, в которых проявляются свойства нервной системы ..., то мы вправе были бы отнести к свойствам темперамента те психические свойства, которые с ними коррелируют».[77]

Свойства темперамента, пишет далее Мерлин, более или менее однозначно зависят от общего типа нервной системы. При этом тип темперамента определяется конкретным сочетанием свойств нервной системы. Поскольку, по И. П. Павлову, общий тип нервной системы является конституциональным, то есть врожденным, таковым же является и темперамент человека. Его свойства, соответственно, прижизненно не меняются или изменяются медленно, в ограниченных пределах. Поэтому психологи вправе отнести к темпераменту такие свойства, которые сохраняются у человека на протяжении длительного времени.[78]

Далее автор пишет о том, что «отличительные признаки темперамента должны быть не только нервно-физиологическими, но и психологическими»,[79] и завершает свое рассмотрение свойств темперамента следующими словами: «Мы имеем необходимые основания для того, чтобы отнести к свойствам темперамента индивидуальные особенности, которые регулируют динамику психической деятельности в целом, характеризуют особенности динамики отдельных психических процессов, имеют устойчивый и постоянный характер, сохраняются в развитии на протяжении длительного отрезка времени, находятся в строго закономерном соотношении, характеризующем тип темперамента, однозначно обусловлены типом нервной системы».[80]

Несмотря на описанные выше попытки современных ученых внести определенные изменения в научное представление о темпераменте и стремление отказаться от устаревшего, сложившегося еще до н. э., учения о тепераменте, оно в определенной своей части, например, в разделении темпераментов на типы, продолжает сохраняться до сих пор. Современное состояние дел в данном вопросе можно оценить как компромиссное, переходное. Это проявляется в том, что новые идеи о темпераменте постепенно завоевывают признание, но и при этом старые идеи, если они не заменены чем-то новым и убедительным, сохраняются. Так, например, радикально изменилось представление о природной основе темперамента, но, вместе с тем, частично сохранилось его древнее определение и типология темпераментов по Гиппократу. Ниже рассматриваются идеи, представляющие современный взгляд на темперамент и связанные с ним проблемы.

---

[77] Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964. С. 360–361.

[78] Такой вывод, на наш взгляд, является дискуссионным, так как многие психологические свойства человека демонстрируют высокую степень устойчивовсти, но не относятся к темпераменту. Например, достаточно устойчивыми с возрастом и со временем являются мировоззрение человека, его мораль, ценности, способности и многое другое, что не имеет прямого отношения к темпераменту в его классическом понимании. Это несоответствие, по-видимому, в какой-то степени осознавалось самим ученым, и привело его, в конечном счете, к отказу от использования понятия «темперамент» по отношению к тому, изучением чего он практически занимался, к замене этого понятия на менее обязывающее и не вызывающее особых исторических и психологических ассоциаций понятие «интегральная индивидуальность».

[79] Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964. С. 363.

[80] Там же.

Каждый из типов темперамента, даже если они существуют, сам по себе не является ни хорошим, ни плохим. Проявляясь в динамических особенностях психики и поведения человека, каждый из типов темперамента может иметь свои достоинства или недостатки.[81] Эту точку зрения сформулировал В.Д. Небылицин.[82] Люди сангвинического темперамента обладают быстрой реакцией на изменяющиеся условия жизни, особенно в начальный период адаптации к ним, но к концу деятельности, как правило, резко снижают свою работоспособность из-за повышенной утомляемости и утраты интереса к выполняемому делу. Напротив, те, кому свойственен темперамент меланхолического типа, отличаются медленным вхождением в работу, но зато большей выдержкой (стойкостью). Их работоспособность обычно выше к середине или даже к концу выполняемой деятельности, а не в ее начале. В целом продуктивность и качество работы у сангвиников и меланхоликов, в конечном счете, примерно одинаковые, а различия касаются только динамики деятельности.

Холерический темперамент имеет то достоинство, что позволяет человеку сосредоточить свои ресурсы и мобилизовать усилия в течение сравнительно короткого времени. Однако при длительной работе человеку с таким темпераментом не всегда хватает выдержки. Кроме того, холерики, обладая высокой продуктивностью в работе, нередко допускают большое количество ошибок. Флегматики, напротив, не в состоянии быстро собраться и сконцентрировать свое внимание на выполняемой работе, но взамен этого обладают способностью долго и упорно трудиться. Они, как и меланхолики, работают старательно, не допуская большого количества ошибок.

Сказанное о достоинствах и недостатках разных типов темпераментов наводит на мысль о том, что хороших и плохих темпераментом не существует. Вместе с тем, тип темперамента необходимо учитывать там, где к динамике психических процессов, состояний и действий человека предъявляются повышенные требования, особенно в случаях, когда от человека ожидают очень быстрой или очень медленной реакции на происходящее, продуктивной и безошибочной работы в течение длительного времени.

К динамическим характеристикам психики и поведения, зависящим от темперамента, и, соответственно, к свойствам темперамента можно отнести *активность, темп, скорость реакции, соотношение процессов возбуждения и торможения, легкость и быстроту перехода с одного вида деятельности к другому,* и некоторые иные.

---

[81] Здесь и далее под типами темперамента будут пониматься как классические типы темпераментов, по Гиппократу и И. Канту, так и современные представления о нем, представленные в индивидуально своеобразных сочетаниях разных свойств темперамента.

[82] В отличие от него И.П. Павлов считал, что не все типы темпераментов равноценны, и предпочтение отдавал сангвиническому и флегматическому темпераментах перед холерическим и меланхолическим. Это объясняется тем, что выделенные им свойства нервной системы, лежащие, по предположению, в основе темперамента человека, он рассматривал как неравнозначные. Например, силу и уравновешенность центральной нервной системы он считал ее положительными свойствами, а такие, как слабость и неуравновешенность – отрицательными свойствами. Соответственно, те типы темпераментов, которые связывались в его теории с положительными свойствами нервной системы, Павлов рассматривал как лучшие, а те, которые соотносились с отрицательными свойствами нервной системы, как худшие.

Активность – это количество энергии, затрачиваемое человеком за единицу времени. В этом плане одни люди могут выглядеть как более активные (холерики и сангвиники), другие – как менее активные (меланхолики и флегматики). Темп – это число периодически повторяющихся действий (движений, реакций и т. п.), совершаемых человеком за единицу времени. У сангвиников и холериков темп деятельности выше, чем у флегматиков и меланхоликов. Скорость реакции – это время, проходящее с начала появления стимула до возникновения реакции на него. Здесь, как и в предыдущих случаях, наблюдается примерно такое же разделение людей по данному свойству. У холериков и сангвиников скорость реакции на происходящее выше, чем у меланхоликов и флегматиков.

Под соотношением процессов возбуждения и торможения понимается то, что связано с переходом из состояния покоя в состояние возбуждения, и, наоборот, из состояния возбуждения в состояние покоя. Возможны следующие отношения указанных психофизиологических процессов: равновесие или неравновесие. В первом случае процессы возбуждения и торможения являются примерно одинаковыми по силе и длительности, во втором случае они выступают как разные по указанным признакам с двумя вариантами: возбуждение преобладает над торможением или, наоборот, торможение доминирует над возбуждением. У сангвиников и флегматиков процессы возбуждения и торможения являются уравновешенными, а у холериков и меланхоликов – неуравновешенными, причем, у первых возбуждение преобладает над торможением, а у вторых, наоборот, торможение доминирует над возбуждением.

За последние несколько десятков лет научные психологические знания о темпераменте изменились под влиянием разработки и применения на практике тестов темперамента, экспериментальной проверки веками сложившихся представлений о нем и новейших достижений как в области изучения свойств нервной системы человека (И.П. Павлов и его последователи), так и функциональных систем организма (П.К. Анохин и его последователи).

Создание и практическое использование психологических тестов темперамента позволило установить, насколько обоснованными в научном отношении являются предложенные ранее описания темперамента и его типов. Экспериментальные исследования в данной области знаний были направлены на проверку имеющихся представлений о темпераменте, в том числе тех, которые касаются связей, существующих между темпераментом и другими психологическими и поведенческими особенностями человека. Многие из этих исследований сопровождались обнаружением фактов, не согласующихся со сложившимися представлениями о темпераменте, и это привело к существенным изменениям в учении о темпераменте. Главные такие изменения коснулись следующих вопросов.

Во-первых, произошло разделение темперамента и характера, были уточнены различия, существующие между ними (они подробнее обсуждаются в следующей главе). Во-вторых, разработаны тесты, предназначенные для психодиагностики темперамента. В результате его опытных исследований, проведенных с помощью соответствующих тестов, были получены данные, не согласующиеся с существовавшим ранее четким разделением людей на типы. Выяснилось, что не более четверти людей соответствуют тем классиче-

ским типам темперамента, которые в свое время были выделены и описаны Гиппократом, Галеном, а впоследствии уточнены И. Кантом.

Около половины всех людей, как оказалось, имеют смешанные типы темпераментов, и примерно четверть из них вообще невозможно отнести к какому-либо их традиционных типов темперамента. Отсюда следует, что разделение людей по типам темпераментов на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов по Гиппократу, а также на темпераменты деятельности или темпераменты чувств, по И. Канту, с опытной точки зрения являются не вполне обоснованными. Это разделение не соответствует действительности, поскольку большая часть людей – около трех четвертей – не вписывается в существующие типологии темпераментов.

Некоторые из ученых-психологов, например, Г. Ю. Айзенк и В. М. Русалов, предложили свою, отличающуюся от гиппократовской, типологию темпераментов, основанную на идее образования типа темперамента путем сочетания двух или более независимых друг от друга свойств темперамента. В. С. Мерлин вообще отказался от выделения и описания типов темперамента, утверждая, что в реальной жизни они не существуют, так как каждое свойство темперамента равномерно распределяется между людьми. Кроме того, выяснилось, что один и тот же человек от ситуации к ситуации может демонстрировать разные, порой противоположные свойства и типы темпераментов. Такой вывод можно сделать, наблюдая за реальным поведением людей. Один и тот же человек временами может вести себя как сангвиник или меланхолик, временами – как флегматик или холерик. Иногда, находясь в радостном, возбужденном настроении, человек действует как сангвиник или холерик, иногда, пребывая в состоянии подавленности или усталости, напоминает поведением флегматика или меланхолика. Известно также, что с возрастом многие люди становятся спокойнее, рассудительнее и демонстрируют более уравновешенное и последовательное поведение, чем в детстве и в молодости. Среди пожилых людей практически не встречается таких, кого можно было бы назвать холериками, хотя среди молодых людей таких достаточно много.

Из всех этих фактов следует, что традиционное представление об устойчивости, неизменности темперамента человека является не вполне обоснованным. Однако, если проявления темперамента человека с возрастом или время от времени меняются, то как можно говорить о том, что темперамент является врожденным? Ведь то, что дано человеку с рождения и является генотипически обусловленным, в течение жизни не меняется.

Новые данные о жизненных проявлениях темперамента, полученные психологами, поставили перед ними немало новых вопросов, и на многие из них до сих пор не существует простых и однозначных ответов. Вновь собранные факты, тем не менее, пока что не привели к радикальным изменениям в психологическом учении о темпераменте, к полному отказу от прежних представлений о нем, и заставили ученых продолжить исследования в этой области. Эти исследования со временем привели к изменению взглядов на природные основы темперамента, к допущению существования наряду с темпераментом такого психологического образования, которое напоминает его по поведенческим проявлениям, но, вместе с тем, приобретается прижизнен-

но и обладает достаточной степенью гибкости (это – *индивидуальный стиль деятельности*), а также новому подходу к определению типов темперамента.

В свете новых экспериментальных данных сомнения вызвало также учение о природной основе темперамента, предложенное еще в начале XX века И. П. Павловым. Оказалось, во-первых, что свойств нервной системы у человека больше, чем предполагал Павлов (В. Д. Небылицин). Во-вторых, выяснилось, что эти свойства не являются едиными для всей нервной системы и могут быть трех типов (В. М. Русалов). В-третьих, было установлено, что эти свойства по-разному характеризует различные части центральной нервной системы. В итоге стало непонятым, каким образом вновь открытые свойства нервной системы и их усложнившуюся картину можно соотнести с темпераментом и его классическими типами по Гиппократу.

Отказавшись от упрощенной классификации типов темперамента по Гиппократу и не менее упрощенной идеи прямого и однозначного соотнесения типа темперамента с небольшим набором свойств нервной системы, ученые не отвергли идею найти и определить сами по себе свойства темперамента. Их, однако, стали отличать от свойств нервной системы и называть по-другому (подробнее об этом пойдет речь в следующем параграфе главы).

К основным свойствам темперамента, которые в их различных сочетаниях встречаются у людей, Б. М. Теплов и его сотрудники (В. Д. Небылицин и В. М. Русалов) отнесли следующие: *эмоциональная возбудимость, сила эмоциональных переживаний,* особенности внимания, *тревожность, сила* и скорость *реакции, общий уровень жизненной активности, пластичность – ригидность, резистентность (*сопротивляемость или устойчивость по отношению к отвлекающим внимание раздражителям*), субъективация (*влияние внутренних состояний, образов, мыслей и переживаний на деятельность человека*).* Даже простой перечень этих свойств показывает, что их трудно разделить на четко выраженные группы и напрямую соотнести с типами темперамента по Гиппократу.

## 21.2. Природные основы и свойства темперамента

Много времени и внимания ученые–психологи уделили поиску природной основы темперамента. Остановимся в этой связи на истории и современном состоянии данного вопроса.

По мнению В. Д. Небылицина в истории психофизиологических учений о темпераменте можно выделить несколько последовательно сменявших друг друга представлений о его органической (природной) основе. Древнейшими из них являются *гуморальные теории*, связывающие темперамент со свойствами тех или иных «жидких сред» организма, например, крови, лимфы и желчи (у Гиппократа), химизма крови (у И. Канта). Близко к гуморальным теориям находилась и концепция темперамента русского ученого П. Ф. Лесгафта, который придерживался идеи о том, что особенности темперамента определяются толщиной и упругостью стенок кровеносных сосудов.

Вслед за гуморальными теориями и в дополнение к ним началась разработка *конституционально-морфологической теории темперамента*, в которой

его стали соотносить с особенностями строения тела человека (Э. Кречмер, Уи. Шелдон). Третья концепция природной основы темперамента берет свое начало в трудах И. П. Павлова и соотносит темперамент со свойствами нервной системы. Этой концепции придерживалось многие российские ученые-психологи, например, Б. М. Теплов, В. Д. Небылицин, В. С. Мерлин и другие.

Одну из авторских теорий природной основы темперамента представил и обсудил в своих научных трудах С. Л. Рубинштейн. Физиологическую основу темперамента, по его мнению, составляет общая нейродинамика мозга, то есть соотношение работы коры и подкорки, причем эта нейродинамика, определяя тип темперамента человека, также находится во взаимодействии с системой гуморальных, эндокринных факторов. Из этого следует, что не только и не столько нервная система, как таковая, сколько работа двух основных систем организма – нервной и эндокринной – определяет темперамент человека. Не подлежит сомнению, – писал по этому поводу С. Л. Рубинштейн, – что система желез внутренней секреции должна быть включена в число условий, влияющих на темперамент. Так, врожденное отсутствие щитовидной железы или болезненное понижение ее деятельности приводит к задержке психических функций, к вялым, монотонным движениям. Чрезмерная работа мозгового придатка влечет за собой замедление реакций и снижение импульсивности. Интенсивная деятельность поджелудочной железы вызывает физическую слабость и обусловливает, таким образом, вялость. Далее Рубинштейн добавляет, что было бы неправильно изолировать эндокринную систему от нервной системы, превращать нервную систему в самостоятельную или единственную основу темперамента, поскольку эти две системы организма функционируют вместе и зависят друг от друга.

Для темперамента, полагает Рубинштейн, существенное значение имеет возбудимость подкорковых центров, с которыми связаны особенности моторики, статики и вегетатики. Это высказывание явилось, по существу, первым историческим примером критики со стороны психологов, направленной в адрес анатомов и физиологов, в первую очередь, И.П. Павлова и его последователей, которые пытались подвести сравнительно простые нервные структуры и происходящие в них процессы под достаточно сложные психические явления.

Примерно в эти же годы, когда со стороны психологов прозвучала критика в адрес физиологов павловской школы,[83] в России стало разрабатываться новое учение, относящееся к природной основе темперамента и инициированное научными трудами другого известного российского физиолога П. К. Анохина. Он разработал *теорию функциональных систем организма*, которая явилась действенной и более современной альтернативой учению о свойствах нервной системы.

[83] Эту критику в то время разделяли далеко не все. Некоторые психологи под влиянием давления, оказанного на них со стороны физиологов павловской школы на печально известной объединенной сессии Академии наук СССР и Академии медицинской наук СССР в 1954 году, где сторонники Павлова выступили с идеей запретить психологию и заменить ее учением о высшей нервной деятельности, еще долгое время пытались свести сложные психические явления, например, способности, к свойствам нервной системы.

К тому времени, когда теория функциональных систем организма была опубликована, стало очевидно, что физиологическое учение И. П. Павлова о свойствах нервной системы и другие подобные учения, которые раньше связывали темперамент и организм человека, является упрощенными, для того чтобы с их позиций понимать анатомо-физиологическую основу темперамента. В. М. Русалов, один из учеников и последователей П. К. Анохина, опираясь на его учение, предложил новую трактовку природной основы темперамента. В соответствие с теорией функциональных систем он выделил четыре связанных с темпераментом свойства функциональных систем, отвечающие, соответственно, за широту или узость афферентного синтеза (взаимодействие человека с окружающей средой посредством органов чувств; сбор разнообразной информации о среде и ее обработка), легкость переключения с одной программы поведения на другую, скорость исполнения текущей программы поведения и чувствительность к несовпадению реального результата действия с *акцептором действия* (акцептор действия – ключевое понятие теории функциональных систем П. К. Анохина, означающей мозговой механизм предвидения (предвосхищения) результатов выполняемого человеком действия). В качестве природной основы темперамента Русаловым стали рассматриваться свойства функциональных систем организма.

Традиционная психофизиологическая характеристика темперамента и способы его оценки в связи с новым пониманием его природной основы также изменились, и вместо двух параметров, характеризующих темперамент – активности и чувствительности – были выделены четыре его составляющих: эргичность (выносливость), пластичность, скорость и эмоциональность (чувствительность). В соответствии с двумя основными видами социальной активности человека: предметной деятельностью и общением – каждое из свойств темперамента необходимо было, согласно В. М. Русалову, рассматривать отдельно, так как предполагалось, что в общении и в предметной деятельности человека эти свойства проявляются по-разному. В число таких свойств были включены *активность, темп, продуктивность, возбудимость, тормозимость* и *переключаемость.*

Активность, как свойство темперамента, относится к познавательным процессам и к практической деятельности человека. В области восприятия, внимания, воображения, памяти и мышления активность характеризуется, соответственно, тем, насколько человек в состоянии сосредоточить свое познание на определенном объекте и активизировать его. У активного человека практические действия и движения более широкие, чем у пассивного. Активный человек имеет более размашистый и крупный почерк, буквы у него более высокие, а расстояние между ними более значительное, чем у пассивного человека. Индивиду с повышенной активностью труднее дается выполнение слабых, тонких, небольших по амплитуде движений, в то время как человеку с пониженной активностью, напротив, сложнее выполнять сильные и размашистые движения.

Темп проявляется в том, насколько быстро у человека функционируют соответствующие психические процессы или органы движения, производя периодические действия и операции. Одни люди предпочитают работать в быстром темпе, другие в медленном темпе. От активности и темпа, в свою

очередь, зависит продуктивность действий, соотносимых с разнообразными движениями.

Продуктивность перечисленных выше процессов и деятельности в целом может быть оценена по их конечным результатам, полученным в течение определенного времени. Продуктивность считается высокой, если человеку удается больше сделать за определенный отрезок времени. Человек, обладающий высокопродуктивными познавательными процессами, будет иметь повышенную работоспособность, сможет в течение длительного времени поддерживать достаточно высокий темп работы.

Возбудимость, тормозимость и переключаемость характеризуют скорость возникновения, прекращения или переключения одного психического процесса на другой, а также переходы от одного вида деятельности к другому. Например, одним людям требуется больше, чем другим, времени на то, чтобы включиться в умственную работу или переключиться с размышлений на одну тему на другую. Одни люди быстрее запоминают информацию или припоминают ее, чем другие.

В общении между людьми обсуждаемые свойства темперамента проявляются аналогичным образом, за исключением того, что в этом случае они касаются вербального и невербального взаимодействия человека с людьми. У индивида с повышенной активностью речь, мимика, жесты и пантомимика более ярко выражены, чем у человека с пониженной активностью. Более активные люди обладают более громким голосом. Темп их речи, равно как и темп эмоционально-экспрессивных движений, достаточно высокий.

Значительно различаются стили общения у сильно и слабо возбудимых людей. Первые быстрее реагируют на действия окружающих людей, легче входят с ними в контакт, лучше адаптируются в общении, чем вторые. «Тормозимые» индивиды не могут долго общаться с людьми, менее словоохотливы, чем те, чьи реакции быстрые. Эти последние нередко отличаются тем, что много говорят, не отпускают собеседника и производят впечатление надоедливости. Они с трудом переключаются в общении с одной темы на другую тему. Продуктивность их общения, то есть способность сообщить собеседнику или воспринять от него определенный объем информации за единицу времени, также больше, чем у людей противоположного типа.

## 21.3. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности

Динамические особенности активности, соотносимой с традиционными представлениями о темпераменте, зависят не только от устройства и работы организма, но от воспитания человека. Его можно воспитать так, что он будет стремиться сдерживать свою активность на публике, стараться делать все медленно и размеренно, или, напротив, преднамеренно повышать свою активность там, где будет считать это нужным и допустимым. То же касается открытого проявления или сдерживания человеком своих эмоций, связываемых с темпераментом. Существуют культуры, в которых проявление эмоций во внешне наблюдаемом поведении не поощряется (например, традиционная

культура Японии), и в таких культурах люди, соответственно, могут казаться представляющими только два из четырех классических типов темперамента: флегматический и меланхолический. Имеются также культуры (например, итальянская и некоторые другие южноевропейские), где, напротив, считается нормальным, если человек активно проявляет свои эмоции, громко разговаривает, совершается широкие и размашистые движения. Люди в таких культурах, если судить об их темпераментах только по внешне наблюдаемым действиям, могут казаться почти исключительно холериками или сангвиниками.

В свое время С. Л. Рубинштейн, характеризуя темперамент человека, писал о том, что под влиянием условий жизни и деятельности человека внешние проявления его темперамента могут изменяться. Динамические и эмоциональные особенности жизнедеятельности человека связаны с остальными сторонами его жизни, и поэтому динамика деятельности не сводима только к природному темпераменту человека. Действия, совершаемые людьми, представляют собой не просто двигательные реакции организма, а сознательные акты, которые преследует определенные цели. Поэтому реальные, жизненные проявления темперамента зависят не только от темперамента, как такового, но также от культуры людей, от условий их жизнедеятельности, от того, чем, где и как они занимается, в конечном счете – от разума, сознания и воли, и не могут быть полностью объяснены устройством и работой организма. «В связи с этим, – писал С. Л. Рубинштейн, – принципиально неправомерны попытки создать учение о темпераментах, исходя лишь из физиологического анализа нервных механизмов, вне его соотнесения у ... человека с исторически развивающимися условиями общественного бытия и практической деятельности».[84] «...Во всех своих проявлениях темперамент опосредован и обусловлен ... реальными условиями и конкретным содержанием жизни человека».[85]

В свете вышесказанного остается открытым вопрос о том, как объяснить наблюдаемые различия в поведении людей, связанные с их темпераментом. Научное объяснение динамическим изменениям, происходящим во внешних проявлениях темперамента, содержится в представлении об *индивидуальном стиле деятельности*. Его можно определить как особенности внешнего поведения человека, зависящие от его темперамента, но адаптированные (приспособленные) к условиям жизни человека, модифицированные внешними и внутренними, в частности, сознательными, регуляторами его поведения и деятельности в сооответствии с принятыми в данной среде социальными и культурными нормами, формами и правилами поведения.

Человек в отличие от животных в состоянии с помощью своего разума и воли управлять собственным поведением, которое связано с темпераментом, в частности его проявлениями в разнообразных жизненных ситуациях.

Наиболее заметные отклонения от природных проявлений темперамента обнаруживаются в тех случаях, когда речь идет о социально-культурных ограничениях, накладываемых на поведение человека. Если бы оно зависело только от природных свойств организма (темперамента), то, наблюдая за тем,

---

[84] Русалов В.М. Предметный и коммуникативный аспекты темперамента человека // психологический журнал. 1989. Т. 10. № 1. С. 47.

[85] Там же. С. 49.

как культурные люди ведут себя дома, в театре, в других общественных местах, во время дипломатических приемов и т. п., мы должны были бы сделать вывод о том, что почти все они являются или флегматиками, или меланхоликами, что среди них мало сангвиников и практически нет холериков (последние иногда ведут себя так, как считается неприличным вести себя культурному человеку). Если мы наблюдаем за спортивными соревнованиями или играми – теми видами деятельности, где, напротив, особенно ценятся сангвинические и холерические проявления темперамента как у спорстменов, так и у болельщиков (они культурой допускаются), то должны будем сделать прямо противоположный вывод – о том, что большинство спорсменов и болельщиков являются холериками или сангвиниками.

Проблема соотнесения реального поведения человека с его природным темпераментом удовлетворительно решается за счет введения в научный оборот понятия индивидуального стиля деятельности наряду с понятием темперамента. Индивидуальный стиль деятельности представляет собой модификацию или изменение проявлений темперамента человека под влиянием различных жизненных обстоятельств, в том числе следующих:

- культура, которая характерна для данного человека;
- индивидуальные особенности его ценностей, норм морали и этических установок;
- ситуация, в которой человек в данный момент времени находится;
- актуальное психологическое и физическое состояние человека;
- требования выполняемой человеком деятельности;
- воздействия, оказываемые на человека со стороны окружающих его в данный момент времени людей.

Все эти факторы могут значительно повлиять на внешние проявления природного темперамента человека и, если эти изменения будут часто повторяться, станут типичными для данного человека, то у него сложится индивидуально своеобразный стиль деятельности, отличающийся от его природного темперамента.

По мнению Е. А. Климова (этот ученый больше всего занимался изучением вопросов, связанных с индивидуальным стилем деятельности, в нашей стране), индивидуальный стиль деятельности представляет собой систему психологических средств, к которой осознанно или неосознанно обращается данный человек в целях наилучшего приспособления своей, типологически обусловленности индивидуальности (темперамента) к внешним условиям деятельности.[86] Характерным признаком так понимаемого индивидуального стиля деятельности является устойчивая, индивидуально своеобразная система приемов и способов осуществления деятельности или общения с людьми. Среди психодинамических особенностей, которые относятся к индивидуальному стилю деятельности, можно назвать следующие:

1. Свойства, приобретаемые в опыте, и носящие компенсаторный характер по отношению к недостаткам нервной системы человека (недостаткам природного темперамента).

[86] Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий: Тексты. – М., 2002.

2. Свойства, способствующие максимальному использованию имеющихся у человека задатков и способностей.

В заключение остановимся на том, что объединяет и различает темперамент человека и его индивидуальный стиль деятельности. Сходство и различия природного темперамента и индивидуального стиля деятельности человека сводятся к следующему:

– индивидуальный стиль деятельности проявляется во всех особенностях социально-культурной деятельности человека, в то время как природный темперамент – только в ее динамических характеристиках.
– индивидуальный стиль деятельности, хотя и зависит от свойств нервной системы человека (и, возможно, также от генотипа), однако врожденным не является. Зная свойства нервной системы или другие особенности организма, которыми человек обладает с рождения, нельзя точно предсказать, каким, в конечном счете, станет его индивидуальный стиль деятельности;
– индивидуальный стиль деятельности способен изменяться в течение всей жизни человека. Что касается природного темперамента, то он практически под влиянием вновь приобретаемого опыта не меняется. То, что иногда ошибочно приписывают темпераменту в наблюдаемой извне динамике эмоциональности и активности человека, на самом деле может относиться к индивидуальному стилю деятельности.[87]
– индивидуальный стиль деятельности проявляется во внешне наблюдаемых формах поведения человека. При этом внутренние процессы, происходящие в сознании или подсознании человека, могут не соответствовать его внешним, практическим действиям. Темпераменту, как таковому, это не свойственно. В нем как внешние, так и внутренние формы активности, характеризующие человека, являются идентичными по своим динамическим особенностям.

Индивидуальный стиль деятельности человека иногда полностью соответствует его природному темпераменту. К такому соответствию человек всегда стремится, поскольку получает от него очевидные выгоды, о которых речь пойдет ниже. Оптимальным для обеспечения эффективной деятельности человека является случай, когда его темперамент и индивидуальный стиль деятельности совпадают, однако на практике такое встречается не часто. В большинстве случаев темперамент и индивидуальный стиль деятельности расходятся, и человеку приходится сознательно регулировать проявления своего темперамента, приспосабливая их к требованиям, предъявляемым различными видами деятельности социокультурными условиями.

[87] Ошибка, связанная с переносом характеристик стиля индивидуальной деятельности на темперамент человека, нередко возникает при проведении психодиагностики темперамента. Его оценивают по наблюдаемым динамическим характеристикам поведения человека, которые одновременно могут относиться и к темпераменту, и к индивидуальному стилю деятельности. Поскольку цель психодиагностики темперамента в большинстве случае заключается в том, чтобы выявить и оценить динамические особенности типичного для человека поведения в различных жизненных ситуациях, то при подобном смешении темперамента и индивидуального стиля деятельности больших прогностических ошибок, как правило, не допускается.

В заключение обсуждения вопроса о связи темперамента и индивидуального стиля деятельности выделим и обсудим признаки, по которым можно судить о том, совпадает или не совпадает темперамент человека с его индивидуальным стилем деятельности. Если индивидуальный стиль деятельности соответствует его природному темпераменту человека, то наблюдается следующее.

1. При выполнении той или иной деятельности человек чувствует себя комфортно, получает удовольствие от того, как им выполняется соответствующая деятельность.
2. В ходе деятельности он допускает сравнительно мало непроизвольных ошибок, в состоянии работать быстро и с высоким качеством.
3. Человек в этих условиях может достаточно долго трудиться, без очевидных признаков усталости или утомления.

В случае значительных расхождений между темпераментом и индивидуальным стилем деятельности обнаруживаются следующие явления:

1. Человек испытывает чувство дискомфорта при выполнении деятельности.
2. Он допускает немало непроизвольных ошибок, не в состоянии их контролировать.
3. Он быстро устает от того, что работает или общается с людьми с несвойственной его природному темпераменту скоростью, темпом или активностью.

В заключение заметим, что различение темперамента и индивидуального стиля деятельности человека представляет, в основном, теоретический интерес. С практической точки зрения такое разделение не представляется значимым, так как в реальной деятельности человека или в его живом общении с людьми как темперамент, так и индивидуальный стиль деятельности представляют собой некоторое единство, то есть проявляются вместе.

## 21.4. Темперамент и другие психологические особенности человека

Темперамент ученые и люди, далекие от науки, всегда связывали с различными формами поведения человека, со многими его другими психологическими особенностями, включая познавательные процессы, психические состояния и свойства личности. Это объясняется двумя группами причин. Во-первых, темперамент человека долгое время не отличали от его характера, включали в описания темперамента различные черты характера и, исходя из них, а не темперамента, как такового, объясняли поведение. Характер, со своей стороны, рассматривался в качестве синонима понятия «личность», и на его основе объясняли многие виды поведения человека. Во-вторых, практически во всех познавательных процессах, в проявлениях многих личностных свойств и психических состояний можно обнаружить определенные динамические особенности, а они объясняются на основе темперамента. В связи с этим представляет интерес обсудить, каким образом темперамент

связан с другими психологическими особенностями человека. Рассмотрим вначале, каким образом темперамент человека может проявляться в его познавательных процессах.

Участие темперамента в восприятии обнаруживается в следующих, связанных с восприятием моментах. Образы, рождаемые восприятием людей, чей темперамент, по И. Канту, характеризуется как темперамент чувств, будут эмоционально более насыщенными, чем образы восприятия, характерные для людей с преобладающим темпераментом деятельности. У тех людей, которые отличаются темпераментом чувств, под влиянием часто возникающих у них эмоций могут, кроме того, появляться разнообразные иллюзии восприятия. Вполне вероятно, что картины мира, складывающиеся в сознании людей, которые являются флегматиками и меланхоликами, будут более стабильными, чем картины мира, образующиеся и существующие в сознании холериков и сангвиников.

С вниманием и его особенностями темперамент человека соотносится следующим образом. Известно, что особенности электроэнцефалограммы человека функционально связаны с вниманием и с темпераментом одновременно, и через них темперамент и внимание человека оказываются взаимозависимыми. Специфика данной зависимости проявляться в следующем. У людей холерического и сангвинического типов темпераментов внимание может быть менее устойчивым, чем у индивидов с флегматическим и меланхолическим темпераментом. Косвенно существование такой зависимости подтверждается фактом, согласно которому холерики и сангвиники допускают больше ошибок при выполнении сложной деятельности, требующей длительного и устойчивого внимания, чем флегматики и меланхолики.

Соотношение между памятью и темпераментом является разносторонним и может проявляться в следующих моментах. Во-первых, люди с такими свойствами темперамента, как энергичность, активность, темп, могут обладать более продуктивной памятью, то есть, быть более способными за один и тот же промежуток времени запомнить и сохранить в своей памяти больший объем информации, чем индивиды, отличающиеся низкими показателями по этим свойствам. Во-вторых, вероятно, что запомненная информации дольше будет сохраняться в памяти флегматиков и меланхоликов, чем холериков и сангвиников, поскольку о меланхоликах известно, что они являются впечатлительными людьми, и, следовательно, дольше могут сохранять в своей памяти различные впечатления. В-третьих, можно ожидать наличие определенных индивидуальных различий в памяти людей с более или менее выраженной эмоциональностью. Более впечатлительные люди будут лучше запоминать эмоционально насыщенный материал, чем менее впечатлительные, так как согласно известному закону связи памяти с эмоциями (см. гл. 11) эмоциональные переживания человека непосредственно влияют на запоминание им материала. К таким людям, у которых это влияние проявляется сильнее, чем у других, по классификации типов темперамента И. Канта можно отнести индивидов с преобладанием темперамента чувств над темпераментом деятельности. Менее эмоционально насыщенную информацию, содержащую в себе в основном рациональные идеи, будут, по-видимому, лучше запоминать люди с доминированием темперамента деятельности.

Связи темперамента с воображением могут касаться таких особенностей воображения, как скорость возникновения и изменения образов, их эмоциональная насыщенность и ряда других. Известно, например, что эмоциональные люди одновременно являются и более впечатлительными людьми.

Между мышлением и темпераментом людей могут существовать зависимости следующего рода. Во-первых, более энергичные и подвижные люди будут, наверное, способными быстрее находить решения разнообразных задач, чем менее энергичные и менее подвижные люди. Во-вторых, можно ожидать существование определенных индивидуальных различий, касающихся типов мышления, и связанных с темпераментом. Например, у сангвиников и меланхоликов может преобладать интуитивное мышление, основанное на чувствах, в то время как у холериков и флегматиков – логическое мышление, не связанное с эмоциями. Вряд ли, однако, темперамент сам по себе может определить уровень развития мышления человека. Эти важнейшие параметры мышления являются относительно независимыми от темперамента.

Ожидаемой и логически обоснованной представляется связь, которая может существовать между темпераментом и речью человека. Известно, что речь людей различается по многим параметрам, связанным с темпераментом: громкости, темпу, скорости, паузам, ударениям, эмоциональной выразительности и ряду других. Например, речь холериков и сангвиников является, как правило, более громкой, быстрой, имеет более высокий темп и большую эмоциональную выразительность, чем речь, характерная для флегматиков и меланхоликов. Можно также предполагать, что холерики и сангвиники будут совершать в среднем больше непроизвольных речевых ошибок, чем меланхолики и флегматики, по причине того, что последним свойственно предварительно продумывать свои речевые высказывания и говорить медленнее, чем первым.

Что касается возможной зависимости, существующей между темпераментом и психическими состояниями людей, то она представляется очевидной и ожидаемой. Динамика психических состояний, их индивидуальные особенности должны быть различными у людей с разными темпераментами, поскольку сама характеристика таких состояний входит в определение темперамента.

Существует определенное соотношение между чертами характера и темпераментом человека, и оно объясняется тем, что имеется немало психологических свойств личности, которые одновременно могут быть отнесены и к темпераменту, и к характеру человека (не случайно, как уже не раз говорилось выше, темперамент и характер долгое время смешивали и до сих пор продолжают не различать). Это, например, спокойствие или тревожность, выдержка или ее отсутствие, энергичность или вялость, активность или пассивность, эмоциональность или рациональность, и многие другие.

Способности, по крайней мере, некоторые из них, также могут быть связанными с темпераментом, в частности, такие способности, в состав которых входят сложные, точные, скоординированные, энергичные, или слабые, размеренные движения. Эта связь может обнаруживаться и по отношению к способностям, соотносимым с динамикой эмоциональных состояний людей, например, способность к эмпатии (сочувствию, сопереживанию людям).

Потребности и темперамент также могут быть определенным образом связанными друг с другом. Одна из важнейших характеристик потребностей человека – частота их возникновения и динамические особенности процесса их удовлетворения. В связи с этим можно ожидать, что сангвиники и холерики по соответствующим проявлениям потребностей будут отличаться от меланхоликов и флегматиков. Кроме того, среди человеческих потребностей есть группа потребностей, называемых двигательными. В отношении таких потребностей также могут существовать определенные индивидуальные различия, связанные с темпераментом, и аналогичные тем, которые обсуждались выше.

Вместе с тем, нет убедительных аргументов в пользу того, чтобы с темпераментом человека напрямую связывать его способности и другие личностные свойств, поскольку темперамент включает в себя только такие динамические особенности психики и поведения человека, которые нельзя оценивать как хорошие или плохие, в то время как способности и иные личностные свойства человека поддаются такой оценке.

## *21.5. Методы изучения темперамента*

К практической психодиагностике темперамента с помощью современных психодиагностических методик, например, тестов, психологи обратились только в XX веке. Состояние дел в этой области научных и практических знаний в наши дни примерно соответствует тому состоянию, в котором находятся теоретические исследования темперамента. В целом методов психодиагностики темперамента сравнительно немного, поскольку, во-первых, у людей в реальной жизни не часто возникают проблемы, связанные именно с темпераментом (они, скорее, касаются индивидуального стиля деятельности). Эти проблемы в основном возникают тогда, когда людям приходится трудиться вместе с другими людьми в составе одной команды (например, спортивной), и когда от них требуется контроль своей двигательной активности и строгая координация действий (высокая степень сплоченности в данном отношении). Это, к примеру, команды, участвующие в таких видах спорта, как гребля, художественная гимнастика, синхронное плавание, синхронные прыжки в воду и некоторые другие. Но и в этих случаях членам команды не обязательно иметь одинаковые типы темпераментов, так как согласование и координация их действий сравнительно легко достигаются за счет выработки у членов команды единого индивидуального стиля деятельности.

Во-вторых, существование сравнительно небольшого количества психологических тестов, предназначенных для диагностики темпераментов,[88] объясняется тем, что сами темпераменты людей, как было сказано выше, не

[88] Психологических тестов, предназначенных для изучения индивидуальных стилей деятельности, существует очень мало, и это, в частности, объясняется тем, что применяемые на практике тесты темперамента фактически определяют индивидуальный стиль деятельности, а не темперамент, как таковой. Для точной диагностики последнего необходимо исследовать не внешние проявления темперамента (они также относятся к индивидуальному стилю деятельности, а его природные основы, то есть пользоваться не психологическими, а физиологическими методами исследования.

могут быть хорошими или плохими, и по ним нельзя однозначно оценивать человека как личность. Другими словами, сведения о темпераменте дают мало информации, для того чтобы на основе проведенной психодиагностики судить о личности человека (в области психологии личности – это одна из основных задач проводимой психодиагностики).

В-третьих, на основе знания о темпераменте далеко не всегда можно точно предсказать поведение человека в той или иной ситуации, а такое предсказание является одной из задач психодиагностики. Подобное предсказание лучше делается на основе знания индивидуального стиля деятельности человека.

Существующие методы психодиагностики темперамента в зависимости от общей теоретической ориентации их создателей (разработчиков соответствующих методов) можно разделить на следующие основные группы:

1. Методы, базирующиеся на понимании темперамента Гиппократом, Галеном, И. Кантом и другими, кто в далеком прошлом разрабатывал свое представление о темпераментах на основе жизненных наблюдений за людьми.
2. Методы, основанные на различных представлениях о природной, анатомо-физиологической основе темперамента.
3. Методы, в которых заложены современные представления о темпераменте.

Раскроем содержание и кратко обсудим особенности каждой из названных групп методов.

Первая группа методов основана на том, что темперамент человека оценивается через наблюдение за его поведением со стороны других людей или самого человека. В этом случае при проведении психодиагностики темперамента человека просят ответить на совокупность вопросов или отреагировать на систему суждений, касающихся различных его жизненных проявлений, и далее по полученным ответам на них человека, чье поведение оценивается, относят к определенному типу темпераментов по Гиппократу или Канту.

Вторая группа психодиагностических методик направлена не на изучение и оценку внешне наблюдаемого поведения человека, а на исследование процессов, происходящих в организме человека, и, по предположению, связанных с темпераментом. Например, если автор методики исследования темперамента придерживается теории И.П. Павлова, то для определения типа темперамента он исследует свойства нервной системы человека, и по их сочетанию устанавливает тип темперамента того, кто его интересует. Если разработчик методики является сторонником теории темперамента, в которой утверждается, что органической основой темперамента являет конституция или тип строения тела человека (теории Э. Кречмера и Уи. Шелдона), то в данном случае изучается и оценивается тип строения тела человека, и далее по нему делаются выводы о его темпераменте. Если создатель методики придерживается мнения о том, что темперамент определяется свойствами функциональных систем организма (теория П.К. Анохина), то в его методике, соответственно, сначала изучается строение и работа функциональных систем организма, и затем по полученным результатам делаются определенные выводы о темпераменте соответствующего человека.

Третья группа методик – это авторские методики, построенные на той теории темперамента, которая предложена соответствующим автором. Например, В.С. Мерлин в разработанной им теории темперамента заменил данное понятие на словосочетание «интегральная индивидуальность» и предложил методику для ее практического, психодиагностического изучения и оценки. Эта методика основана на одновременном изучении у одного и того же человека многих свойств, относящихся к темпераменту, с последующим установлением существующих между ними корреляционных зависимостей, по которым и определяются особенности «интегральной индивидуальности» соответствующего человека.

В. М. Русалов, который в теоретическом понимании темперамента исходил из теории функциональных систем П. К. Анохина и обосновал идею о том, что у одного и того же человека может быть два разных типа темперамента, один из которых проявляется в деятельности с неодушевленными предметами, а другой в общении с людьми, создал свою авторскую методику, которая позволяет опытным путем выявить и оценить два соответствующих типа темперамента у человека, и далее их описать, исходя из свойств, которыми одновременно обладают темперамент и связанные с ним функциональные системы организма человека.

## Терминологический минимум

АКТИВНОСТЬ (КАК СВОЙСТВО ТЕМПЕРАМЕНТА) – характеристика темперамента, которая проявляется в количестве энергии (энергичности), которую человек вкладывает в свои практические действия, размышления и переживания.

АКЦЕПТОР ДЕЙСТВИЯ (В ТЕОРИИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ П. К. АНОХИНА) – анатомо-физиологический аппарат мозга, которым, по предположению П. К. Анохина при подготовке действия или реакции организма на какой-либо стимул заранее формирует в мозге человека необходимый образец результата такого действия (реакции). С так понимаемым А. д. после выполнения действия (реакции) сравнивается его результат и принимается решение о том, оказалось ли данное действие (реакция) успешным.

АПАТИЯ – психологическое состояние, характеризующееся неприятными эмоциональными переживаниями и безразличным отношением человека к тому, что происходит с ним и вокруг него.

ВОЗБУДИМОСТЬ (КАК СВОЙСТВО ТЕМПЕРАМЕНТА) – скорость перехода человека из состояния покоя в состояние возбуждения, или скорость включения человека в новую для него деятельность.

ВПЕЧАТЛИТЕЛЬНОСТЬ – психологическая особенность темперамента человека, которая заключается в том, что человек слишком эмоционально реагирует на жизненные ситуации, и соответствующие переживания у него сохраняются в течение длительного времени.

ГУМОРАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ ТЕМПЕРАМЕНТА – теории темперамента, в которых в качестве его физиологической основы рассматриваются процессы, происходящие в организме и регулируемые со стороны эндокринной системы (системы желез внутренней секреции).

ДЕПРЕССИЯ – неблагоприятное эмоциональное состояние (настроение) человека, находясь в котором, он перестает обращать внимания на то, что происходит вокруг него, перестает реагировать на ситуации и воздействия других людей, демонстрирует пониженную активность, и все его внимание сосредоточено на собственных, тяжелых мыслях и переживаниях.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – результат адаптации (приспособления) природного темперамента человека к условиям его жизни и деятельности. По своим проявлениям И. с. д. похож на темперамент, но в отличие от него является изменчивым и прибретенным.

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ – индивидуальная особенность человека, связанная с его темпераментом, и характеризующаяся тем, что он слишком быстро, поспешно, под влиянием эмоций реагирует на те или иные обстоятельства, причем такие реакции у него наступают до того, как он обдумает и осознает слушившееся.

КОНСТИТУЦИОНАЛЬНО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ТЕМПЕРАМЕНТА – теории темперамента, в которых в качестве его природной основы рассматривается строение организма (его конституция).

ЛЕГКОСТЬ И БЫСТРОТА ПЕРЕХОДА ОТ ОДНОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ К ДРУГОМУ – характеристика темперамента человека, проявляющаяся в том, насколько легко и быстро он может переходить от одного вида деятельности к другому. Имеются в виду переходы между такими видами деятельности, которые требуют разных, зачастую противоположных проявлений темперамента.

ПЕРЕКЛЮЧАЕМОСТЬ – свойство темперамента, которое характеризуется скоростью перехода (переключения) человека с одного вида деятельности на другой.

ТЕОРИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОРГАНИЗМА (П. К. АНОХИНА) – физиологическая теория, в которой основной жизненной составляющей, частью или единицей жизнедеятельности организма, включающей в свой состав как физиологические, так и психологические процессы, рассматривается функциональная система. Устройство и работу таких систем в своих научных трудах подробно описал П. К. Анохин, а его ученик и последователь В. М. Русалов на базе этой теории разработал новое представление о темпераменте и его свойствах.

ТОРМОЗИМОСТЬ – скорость перехода человека из состояния возбуждения в состояние покоя или выхода человека из какой-либо деятельности, ее прекращения.

МЕЛАНХОЛИЧЕСКИЙ ТИП ТЕМПЕРАМЕНТА – тип темперамента, по Гиппократу, свойственный человеку, который все делает медленно. Он, вместе с тем, тонко реагирует на действия и поступки людей, особенно, если они касаются его самого. Такой человек является неуравновешенным, и у него большую часть времени преобладает плохое настроение (меланхолия), то есть торможение преобладает над возбуждением.

МЕЛАНХОЛИЯ – психологическое состояние человека, которое характеризуется неприятными эмоциональные переживаниями и «невеселыми» мыслями о своем настоящем и будущем. Такое состояние часто наблюдается у людей с меланхолическим типом темперамента (см.).

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНЕННОЙ АКТИВНОСТИ – не строго научная, житейская характеристика темперамента человека, которая проявляется в разнообразных формах его жизненной активности (жизненных проявлений).

ПЛАСТИЧНОСТЬ – буквально – изменчивость. Применительно к темпераменту человека его П. означает приспособление (адаптацию) темперамента к условиям жизнедеятельности человека, связанную с проявлением в зависимости от необходимости различных свойств темперамента. П. темперамента противоположна его ригидности.

ПРОДУКТИВНОСТЬ (КАК СВОЙСТВО ТЕМПЕРАМЕНТА) – количество (объем) работы, которое человек может выполнить за единицу времени.

РЕЗИСТЕНТНОСТЬ – буквально – сопротивляемость. В представлении о темпераменте, его Р. означает способность человека заниматься определенным видом деятельности, не отвлекаясь на внешние воздействия, препятствующие выполнению соответствующей деятельности и проявлению в ней определенных свойств темперамента (индивидуального стиля деятельности).

РИГИДНОСТЬ – буквально – негибкость или жесткость. Применительно к темпераменту Р. проявляется в том, что человек с таким темпераментом с трудом приспосабливается к меняющимся условиям жизни и деятельность. Как свойство темперамента Р. противоположна его пластичности (см.).

САНГВИНИЧЕСКИЙ ТИП ТЕМПЕРАМЕНТА – тип темперамента, по Гиппократу, который характеризует человека как активного, подвижного, уравновешенного, легко включающегося в работу, в общение с людьми и быстро переходящего от одного вида деятельности к другому.

СИЛА РЕАКЦИИ – особенность темперамента, которая проявляется в энергичности (силе), с которой человек реагирует на те или иных жизненные обстоятельства. С. р. может проявляться в значительности изменений, которые могут происходить в психике и поведении человека под влиянием соответствующих воздействий.

СИЛА ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЙ – характеристика темперамента, которая проявляется в сопровождающих эмоциональные переживания изменениях, происходящих в огранизме, а также в жестах, мимике и пантомимике человека. Предполагается, что чем сильнее эмоциональные переживания, тем заметнее соответствующие экспрессивно-выразительные движения и физиологические изменения.

СКОРОСТЬ РЕАКЦИИ – свойство темперамента, которое характеризуется временем, проходящим между воздействием, оказываемым на человека, и появлением ответной реакции на него.

СООТНОШЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ВОЗБУЖДЕНИЯ И ТОРМОЖЕНИЯ – характеристика темперамента, которая проявляется в соотношении силы и длительности процессов возбуждения и торможения, проиходящих в психике и в поведении человека.

СУБЪЕКТИВАЦИЯ – особенность темперамента человека, которая проявляется во влиянии внутренних состояний, образов, мыслей и переживаний на выполняемую им деятельность.

ТЕМП (КАК СВОСТВО ТЕМПЕРАМЕНТА) – характеристика темперамента, которая проявляется в количестве циклических (периодических) движений, совершаемых человеком за единицу времени.

ТЕМПЕРАМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – тип темперамента по И. Канту, свойственный людям, в психологии и поведении которых разум преобладает над чувствами. Такие люди в трудных жизненных ситуациях предпочитают действовать и не переживать.

ТЕМПЕРАМЕНТ ЧУВСТВ – тип теперамента по И. Канту, характеризующий человека, в психологии и поведении которого чувства преобладают над разумом. В трудных жизненных ситуациях такой человек не действует, а переживает.

ТРЕВОЖНОСТЬ – особенность темперамента человека, которая проявляется в частоте и силе беспокойства (тревожности), которое у человека возникает и проявляется в различных жизненных ситуациях.

ФЛЕГМАТИЧЕСКИЙ ТИП ТЕМПЕРАМЕНТА – тип темперамента, по Гиппократу, характеризующий уравновешенного человека с замедленными реакциями. Такой человек характеризуется слабо выраженными эмоциями, все делает медленно, и его трудно вывести из состояния равновесия.

ХОЛЕРИЧЕСКИЙ ТИП ТЕМПЕРАМЕНТА – тип темперамента, по Гиппократу, свойственный очень активному, подвижному и неуравновешенному человеку, в психике и поведении которого возбуждение доминирует над торможением.

ЦИКЛОТИМИЧЕСКИЕ ТЕМПЕРАМЕНТЫ (ПО Э. КРЕМЕРУ) – группа проявлений темперамента, характеризующая людей, у которых наблюдаются периодическая и непредсказуемая смена настроений. Такие люди отличаются частыми, не обоснованными объективными обстоятельствами переходами от одного настроения к другому, например, от хорошего к плохому, и наоборот.

ШИЗОТИМИЧЕСКИЕ ТЕМПЕРАМЕНТЫ (ПО Э. КРЕЧМЕРУ) – группа проявлений темперамента, отличающая людей шизотимического типа. Такие люди малоообщительные, слабо и относительно безразлично реагируют на то, что происходит вокруг них, и сосредоточены в основном на собственных мыслях и переживаниях.

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ВОЗБУДИМОСТЬ – характеристика темперамента, которая проявляется в скорости возникновении эмоций под влиянием тех или иных, оказываемых на человека воздействий.

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ – индивидуальная особенность человека, относящаяся к его темпераменту, и проявляющаяся в том, что он часто переживает разнообразные эмоции и находится под их влиянием.

## Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой перевод слова «темперамент» на русский язык?
2. Кто считается основателем учения о темпераменте?
3. Какова природная основа темперамента по Гиппократу?
4. Что представляют собой типы темпераментов, характеризуемые как сангвинический, флегматический, холерический и меланхолический?
5. Что нового И. Кант внес представление о темпераментах?
6. Каковы три исторических периода в изучении природных основ темперамента?
7. Как определяют темперамент современные ученые?
8. В чем заключается суть учения Э. Кречмера о темпераменте?
9. Что представляют собой шизотимические и циклотимические типы темпераментов по Э. Кречмеру?
10. Каким образом определял темперамент В. Д. Небылицин?
11. Каковы основные положения концепции темперамента по В. С. Мерлину?
12. Почему темперамент человека нельзя оценивать как хороший или плохой безотносительно к особенностям выполняемой человеком деятельности?
13. Каковы основные свойства темперамента?
14. Как понимал темперамент С. Л. Рубинштейн?
15. Какие изменения в учении о темпераменте произошли за последние несколько десятков лет?
16. Как проблема типологии темпераментов ставится и решается в современной психологической науке?
17. С какой целью наряду с понятием темперамента в научный оборот было введено понятие индивидуального стиля деятельности?
18. Каковы основные причины, в силу которых была подвергнута сомнению идея И. П. Павлова о том, что тип темперамента человека определяется свойствами его нервной системы?
19. Почему различные концепции природной основы темперамента: гуморальная, соматическая и нервная – не вполне устраивают современных ученых?
20. Какова природная основа темперамента по С. Л. Рубинштейну?
21. Что представляют собой основные проявления, свойства и виды темперамента по В. М. Русалову?
22. Что называют индивидуальным стилем деятельности?
23. Что представляют собой социально-культурные влияния, определяющие индивидуальный стиль деятельности человека?
24. Как понимает индивидуальный стиль деятельности Е. А. Климов?
25. В чем заключаются сходство и отличия индивидуального стиля деятельности от природного темперамента человека?
26. Какие трудности возникают при определении природного темперамента и индивидуального стиля деятельности по внешне наблюдаемому поведению человека?
27. Что представляют собой различные сочетания природного темперамента и индивидуального стиля деятельности?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Определения темперамента и его структура.
*Тема 2.* История изучения темперамента в психологии.
*Тема 3.* Современные тенденции в психологических исследованиях темперамента.
*Тема 4.* Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.
*Тема 5.* Темперамент и другие психологические особенности человека.
*Тема 6.* Темперамент и личность.
*Тема 7.* Методы и проблемы психодиагностики темперамента.

## Содержание практических занятий

На практических занятия по данной теме рекомендуется познакомить студентов с основными методами изучения (психодиагностики) темперамента, провести их сравнительный анализ. Далее студенты получают задание изучить темпераменты нескольких детей или взрослых людей, и представить отчеты о проведенных исследованиях с соответствующими выводами. В качестве творческого задания можно предложить студентам выделить в полученных ими результатах то, что относится к темпераменту и к индивидуальному стилю деятельности, и обосновать свои выводы.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. История и современное состояние исследований темперамента.
2. Теории темперамента.
3. Свойства темперамента
4. Проявления темперамента в психологии и поведении человека.
5. Типы темпераментов людей.
5. Органические основы темперамента.
6. Современные подходы к изучению темперамента.
7. Темперамент и другие психологические особенности людей.
8. Личность и темперамент.
9. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.
10. Методы изучения темперамента: срвнительный анализ.
11. Проблемы и трудности, связанные с изучением темперамента в современной психологии.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[89]

1. История научных психологических исследований темперамента.
2. Теории темперамента.
3. Свойства темперамента
4. Проявления темперамента в психологии и поведении человека.
5. Типы темпераментов людей.
6. Темперамент и характер человека.
7. Природные основы темперамента.
8. Вклад российских ученых в решение проблем, связанных с темпераментом.
9. Темперамент и познавательные процессы человека.
10. Темперамент и личность.
11. Темперамент и поведение человека.
12. Соотношение темперамента с индивидуальным стилем деятельности человека.
13. Темперамент и успешность деятельности человека.
14. Методы изучения темперамента: сравнительный конструктивный и критический анализ.

[89] В приведенном ниже списке указаны примерные, обобщенные названия тем курсовых и выпускных квалификационных работ. Их необходимо уточнять (конкретизировать) с преподавателями – научными руководителями соответствующих работ.

## Аннотированный список литературы

Белоус В. В. Темперамент и деятельность. / В. В. Белоус. – Пятигорск, 1990 (*Место темперамента в структуре личности: 20-25; типы темперамента: 26-52; темперамент и деятельность: 102-112*).

Белоус В. В. Темперамент как инвариант. / В. В. Белоус. – Пятигорск, 1997. (*Место темперамента в структуре интегральной индивидуальности: 23-31; современное состояние учения о типах темперамента: 31-71; концепции иерархических моделей темперамента: 97-115; пути гармонизации темперамента и деятельности: 149-171*)

Вундт В. Темпераменты. / В. Вундт. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 341-343*)

Вяткин Б. А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности / Б. А. Вяткин – М. – Воронеж, 2007. (*Индивидуальный стиль деятельности и интегральная индивидуальность: 86-107; индивидуальный стиль деятельности в структуре интегральной индивидуальности: 107- 154*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Ю. Б. Гиппенрейтер – М., 2000. (*Темперамент: 259-283*)

Кант И. О темпераменте. / И. Кант. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 313-318*)

Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности / Е. А. Климов. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 140-144*)

Кречмер Э. Теория темпераментов / Э. Кречмер. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 343-352*)

Мерлин В. С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды / В. С. Мерлин. – М. – Воронеж, 2009. – 544 с. (*Свойства темперамента и свойства личности: 90-118; индивидуальный стиль деятельности и его системообразующая функция: 165-196; индивидуальный стиль общения: 196-212; очерк теории темперамента: 394-483*)

Мид М. Чамбули: пол и темперамент / М. Мид. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 144-154*)

Небылицин В. Д. Проблемы психологии индивидуальности: Избранные психологические труды / В. Д. Небылицин – М., МПСИ; Воронеж, 2000. – 688 с. (*Основные свойства нервной системы: 230-618;* )

Небылицин В. Д. Темперамент / В. Д. Небылицин. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 352–360*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 2. Свойства личности / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 395 с. (*Темперамент: 64-97*)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. II. / С. Л. Рубинштейн. – М., 1989 (*Темперамент и характер: 211-235*)

Русалов В. М. О природе темперамента и его месте в структуре индивидуальных свойств человека / В. М. Русалов // Вопросы психологии. – 1985. – № 11. (*С. 19-33*)

Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования [Электронный ресурс] / В. М. Русалов. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт психологии РАН, 2012. — 528 c. — 978-5-9270-0234-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15657.html

Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии / Я. Стреляу. – М., 1982 (*Основные концепции темперамента: 19-66; темперамент и факторы его формирования: 67-109; связь темперамента со способностями и личностью: 109-141; значение свойств темперамента для деятельности: 162-227*).

# Глава 22

# Характер

*Краткое содержание главы*

**22.1. Определение характера.** Содержание и происхождение термина «характер». Общее и различное в понятиях «личность» и «характер». История научных исследований характера. Вклад древних ученых в изучение характера. Исследования характера в XIX и XX веках. Современное состояние этих исследований. Различия, существующие между характером и темпераментом. Наличие множества черт характера человека и вопросы, возникающие при их разделении на группы. Волевые, деловые и коммуникативные черты характера. Мотивационные и инструментальные черты характера. Базисные и ситуационные, первичные и вторичные, нормальные и аномальные черты характера. Акцентуированные черты характера. Устойчивость черт характера человека.

**22.2. Типы характеров людей.** Основные вопросы, возникающие при разработке типологий характеров людей. Типы характеров по Теофрасту, К. Юнгу, Э. Кречмеру. Подход У. Шелдона к выделению типов характеров. Акцентуированные характеры по К. Леонгарду и А. Личко. Типология характеров по Э. Фромму.

**22.3. Формирование и изменение характера человека в течение его жизни.** Факторы, оказывающие влияние на динамику характеров людей. Формирование и изменения характера человека в онтогенезе. Трудности, связанные с изучением процесса формирования характера на начальном его этапе. Признаки наличия сформированных черт характера у детей. Роль общения и межличностных отношений в формировании характера. Основные периоды формирования и изменения характера человека. Нормальный и аномальный пути развития характера. Основные причины, в силу которых характер человека в течение его жизни может не оставаться стабильным. Возрастные, индивидуальные и социально-психологические особенности формирования характеров людей.

**22.4. Личность и характер.** Место характера в структуре личности. Соотношение характерологических и других психологических особенностей человека.

**22.5. Методы изучения характера человека.** Методы комплексной психодиагностики характера. Методы изучения отдельных характерологических свойств. Методы изучения и оценки акцентуированных черт характера.

**22.6. Недостатки в характерах людей, их причины и способы устранения.** Положительные и отрицательные черты характера. Относительность определения черт характера как положительных или отрицательных. Причины формирования и развития у человека отрицательных черт характера. Способы исправления (психокоррекции) черт характера.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Характер ребенка – это его личность, через которую преломляются и от которой зависят результаты всех, оказываемых на него учебно-педагогических и воспитательных воздействий. Знание психологических основ характера, умение определять и оценивать характеры детей – один из важнейших моментов психологической готовности педагога к выполнению своих профессиональных обязанностей. Знакомство и освоение материалов, представленных в настоящей главе, поможет будущем педагогу на современном психолого-педагогическом уровне ставить и решать следующие задачи:

1. Получить современное научное представление о том, что такое характер, какова его структура, процессы формирования и развития.
2. Знать типы характеров людей, в частности детей разных возрастов.

3. Обладать сведениями о возможных причинах и законах, в соответствие с которыми формируется и развивается характер ребенка.
4. Определять индивидуальные особенности характеров детей.
5. Находить индивидульный подход к детям с учетом их характеров.
6. Иметь представление о методах психодиагностики характера и, в случае необходимости, уметь ими пользоваться на практике.
7. Владеть средствами оказания воздействия на характер ребенка.
8. Проводить с родителями детей консультации на темы, связанные с характером.

## 22.1. Определение характера

Характер является важнейшей индивидуальной особенностью человека как личности. В структуре личности он занимает центральное место, причем это место является настолько важным, что между личностью и характером, как мы уже знаем из представленных в предыдущих главах материалов, нередко ставят знак равенства. Многие черты характера действительно одновременно выступают и как черты личности человека. Не случайно для их обозначения используется одно и то же слово «черта».

Тем не менее, современные психологи различают эти два понятия и считают характер частью личности, хотя и весьма существенной. Кроме характера в структуру личности включаются многие другие устойчивые психологические свойства человека: способности, воля, темперамент, чувства, потребности, мотивы поведения. Они будут обсуждаться в следующих главах учебника.

Из всех перечисленных выше личностных свойств с характером человека более всего связан его темперамент. Поэтому, предложив далее общее рабочее определение характера, мы в первую очередь выясним, чем характер человека отличается от его темперамента. Вначале, однако, кратко обсудим историю изучения характера в психологии, которая была представлена, например, Н. Д. Левитовым.[90]

Приступая к рассмотрению истории научных психологических исследований характера, Н. Д. Левитов пишет о том, что, начиная с древнейших времен (Теофраст, третий век до н. э., Древняя Греция), проблема характера неизменно находится в центре внимания философов, писателей, психологов, педагогов, представителей многих других областей научных знаний и авторов литературно-художественных произведений.

Первая дошедшая до наших дней философская работа, посвященная характерам людей, была написана Теофрастом. В своем произведении «Нравственные характеры» он представил развернутые описания тридцати типов характеров, отклоняющихся от норм. Впоследствии многие другие ученые, например, врачи-психиатры XIX и начала XX веков, представлявшие психоаналитическое и другие связанные с медициной направления прикладной психологии личности, подражая Теофрасту, аналогичным образом описывали характеры людей в своих произведениях.

[90] Левитов Н. Д. Проблема характера в современной психологии / Вопросы психологии, 1970, № 5..

В XVIII веке н. э. между сторонниками врожденности и приобретенности свойств души развернулась дискуссия на тему о том, является ли характер человека врожденным или приобретенным. Главными участниками этой дискуссии в Европе стали К. Гельвеций (1715–1771) и Д. Дидро (1713–1784), причем один из них отстаивал точку зрения врожденности, а другой приобретенности черт характера. Каждая из сторон приводила убедительные, как ей казалось, аргументы в пользу своей точки зрения, но дискуссия так и не завершилась в пользу какой-либо одной из сторон.

Внимание проблеме характера было далее уделено и в XIX веке, особенно во второй его половине. В обсуждении этой проблемы приняли участие многие известные ученые, представлявшие разные страны Европы: Дж. Стюарт Милль, Ф. А. Бэн, Т. Рибо, В. Штерн, Э. Э. Кречмер, П. Гофман, Д. Эвальд, Л. Клягес, Э. Ф. Лесгафт, К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев, А. Ф. Лазурский. Дискуссия на тему о природе и происхождении характера стала настолько интересной и информационно насыщенной, что некоторые ученые выступили с идеей выделить эту проблему в качестве особой темы и назвать соответствующую науку характерологией.

В нашей стране проблема характера, как и проблема личности в целом, в первые десятилетия после Октябрьской революции учеными практически не разрабатывалась, если не считать научными исследованиями весьма далекие от науки «труды», авторы которых выделяли и рассматривали, как особые «характеры пролетариата» (рабочих и крестьян), характеры «советских партийных работников», и противопоставляли их «буржуазным характерам» или характерам так называемых «непролетарских» слоев населения.

Тема характера привлекла к себе внимания отечественных ученых, начиная с сороковых годов XX века (И. В. Страхов, Н. Д. Левитов, В. С. Филатов, А. Г. Ковалев и другие). Статья В. А. Крутецкого под названием «Проблема характера в советской психологии» (1960) подвела своеобразный итог первому «советскому» периоду в изучении характера. Эти исследования предшествовали дискуссии на тему о том, что такое личность, и как ее следует изучать, которая, спустя десятилетие, была проведена в советской психологии (период с 1955 г. по 1965 г.).

В настоящее время исследования характера не только в отечественной психологии, но и во всем мире, продолжаются в двух основных направлениях. С одной стороны, они ведутся в рамках общей психологии личности, в которой по указанным выше причинам особое внимание уделяются изучению характера. С другой стороны, область соответствующих знаний сформировалась в отдельное, относительно самостоятельное направление научных исследований в психологии личности. Это, однако, не та характерология, за создание которой ратовали ученые на рубеже XIX и XX веком, но, все же, автономное направление научных исследований. Его представителей, в частности, интересуют проблемы, связанные с так называемыми *акцентуированными чертами характеров*, с его формированием и развитием в течение жизни человека. Эти вопросы будут обсуждаться в следующих параграфах настоящей главы.

Характер можно определить, как совокупность устойчивых черт личности человека, от которых зависят его отношения к людям, к работе, к себе, к тому, что происходит с ним и вокруг него, а также его сознательные,

целенаправленные действия, называемые *поступками,* и рассчитанные на демонстрацию человеком своего личного отношения к кому-либо или к чему-либо, а также на оказание определенного воздействия на людей и на происходящие события.

Характер человека является столь же устойчивым, как его способности, темперамент и другие личностные психологические свойства. Кроме того, люди существенно отличаются друг от друга по своим характерам, и эти различия, начиная с определенного возраста (как правило, подросткового), становятся устойчивыми и могут в течение дальнейшей жизни представлять человека как индивидуально своеобразную, уникальную и устойчивую личность.

Практически невозможно найти даже двух людей с абсолютно одинаковыми характерами. Это, однако, не означает, что в характерах разных людей нет ничего общего. Оно существует, но касается отдельных черт характера и их возможного сочетания друг с другом, а не всего характера в целом. У каждого человека, кроме того, наблюдается не только индивидуально своеобразное сочетание различных черт характера, но также специфическое, отличающееся от остальных людей проявление каждой, отдельно взятой черты характера. Не случайно в разных языках имеется большое количество слов, отражающих не только разнообразные черты характера, существующих у людей, то также и множество их индивидуально своеобразных оттенков и жизненных проявлений. Они давно замечены и нашли отражение в разных словах, используемых для описания характеров людей.

Значительные расхождения имеются не только в понимании, описании и представлении отдельных черт характера, но также в общих определениях характера. Рассмотрим в этой связи, как разные ученые – психологи представляют и понимают характер человека.

По мнению С. Л. Рубинштейна, к характеру относятся не все относительно устойчивые свойства личности, а только те из них, которые обусловливают побуждения, определяющие действия человека, связанные с тем, что в современной психологией называется мотивацией его поведения (она будет обсуждаться в последней главе учебника). Следовательно, характер генетически и функционально связан не только с темпераментом, но также с мотивами и потребностями человека. «Черты характера, – писал С. Л. Рубинштейн, – не только обусловливают мотивы поведения человека, но и сами обусловлены ими».[91] В характере представлены основные особенности личности и значительная часть индивидуальных психологических различий между людьми. Вопрос о характере – это ключевой вопрос об общем строении личности. «Характер – это единство личности, опосредующее все ее поведение».[92]

Характер человека, по Рубинштейну, связан со всеми аспектами его психологии, в частности, с волей. Выражения «сильный характер», «волевой характер», «сильная воля», «человек с характером» означают примерно одно и то же в плане описания характера человека и одновременно относятся как к воле, так и к характеру. В структуру характера человека могут входить не

[91] Рубинштейн С. Л. Темперамент и характер / В кн.: Психология индивидуальных различий. М., 2000 С. 54.

[92] Там же. С.56.

только волевые, но и интеллектуальные его особенности. К примеру, такие качества, как сообразительность, рассудительность, благоразумие, в равной степени могут быть отнесены как к характеру, так и к интеллекту человека.[93]

Характер может проявляться в разных областях жизнедеятельности человека и в его общении с людьми. Он может обнаруживаться, например, в предпочтении человеком тех или иных видов деятельности, в особенностях их реализации, в специфике взаимодействия и взаимоотношений человека с людьми, в его действиях и поступках. Характеры людей проявляются, кроме того, в том, что одни из них предпочитают иметь дело со сложными видами деятельности, искать и создавать для себя проблемы, а затем их решать. Другие люди, напротив, предпочитают иметь дело со сравнительно простыми, легкими задачами и видами деятельности, стараются не создавать для себя лишних проблем, а если эти проблемы у них, все же, возникают, то предпочитают их обходить, уклоняться от их решения.

Для одних людей существенно, с какими результатами они выполнили ту или иную работу, удалось или не удалось им сделать ее на высоком уровне, а, если выполняемая работа, кроме того, предполагает соревнование с людьми, то смогли ли они превзойти этих людей. Для других все это, вместе взятое, может оказаться безразличным, и они будут довольствоваться тем, что на среднем уровне справились с порученным делом, выполнив его не лучше и не хуже других людей. Все эти особенности поведения также объясняются, по мнению Рубинштейна, индивидуальными различиями в характерах людей.

В практике общения людей друг с другом их характеры могут проявляться в целях, которые они ставят перед собой, в манере общения, в особенностях реагирования на действия и поступки других людей, и многом другом. В зависимости от характера человека его манера общения может быть, например, деликатной или грубой, тактичной или бестактной. Индивид с особенным, ярко выраженным, сильным или слабым характером (иногда в этом случае говорят о характере человека, используя словосочетание «человек с характером») всегда выделяется на фоне других людей. Поступки человека с сильным характером отличаются целеустремленностью, последовательностью и другими подобными чертами, а поступки человека со слабым характером – прямо противоположными признаками. В таком понимании характера он тесным образом связан с волей человека, хотя, как мы убедимся далее, воля и характер – это разные индивидуально-психологические особенности людей.

Описывая характеры людей, Рубинштейн также отмечал, что они имеют специфические культурно-исторические особенности, и каждая историческая эпоха формирует свои типы характеров людей. К этому можно добавить, что характеры людей зависят не столько от их истории, сколько от культуры той или иной исторической эпохи. В свою очередь, зависимость характеров людей от их культуры проявляется в следующих моментах:

[93] Заметим, что в данном случае имеет место неоправданно широкое пониманием характера, распространяющимся на мышление или интеллект человека, хотя по принятой в психологии классификации свойств мышление относится к познавательным процессам, а характер – к личности. Такая позиция С. Л. Рубинштейна становится, однако, понятной, если мы вспомним о том, что в состав личности он включал практически все психологические свойства человека, в том числе и интеллект, а характер, в свою очередь, рассматривал как основу личности.

– в разных культурах в одно и то же историческое время могут встречаться типичные, свойственные соответствующим культурам, характеры людей. На это указывает, например, типология характеров, присущих авторитарной и демократичной культурам и описанная в трудах Э. Фромма (см. гл 18. Теории личности в зарубежной психологии);
– в одни и те же исторические эпохи могут существовать люди с разными характерами. Об этом свидетельствуют многочисленные описания характеров людей, относящиеся к одним и тем же историческим эпохам, начиная с Древней Греции.

Говоря о существовании этнокультурных и других различий в характерах людей, психологи не утверждают, что характеры людей, принадлежащих к разным культурам, полностью различаются или несовместимы. Напротив, в рамках одной и той же исторической эпохи они в основном совпадают, но, вместе с тем, имеются заметные различия в наличии или отсутствии, а также в степени развитости отдельных черт характера у представителей различных этносов.

Существуют и не только заметные социальные, но и существенные индивидуальные различия в характерах людей. Они проявляются в разнообразии характеров людей, живущих в одно и то же историческое время и в рамках одной и той же культуры. «В характере каждого человека, – писал Рубинштейн, – есть черты ..., которые в своем индивидуальном своеобразии отражают своеобразие его индивидуального жизненного пути, его личного образа жизни».[94]

В целом же в структуре характера современного человека сочетаются четыре основных группы черт: *эпохальные, социально-типичные, культурно-специфические* и *индивидуально-своеобразные*. Эпохальные черты характера отражают особенности условий и образа жизни людей, живших в разные исторические эпохи, отделенные друг от друга сотнями лет. Социально-типичные черты характера отличают людей, живущих в одно и то же время, но в условиях различных социальных систем и господствующей в них идеологии. Культурно-специфические – это черты характера, присущие людям, имеющим общую культуру, например, этносам и большим социальным группам, существующим в пределах одной и той же страны (государства). Индивидуально-свеобразные – это черты характера, отличающие отдельных людей друг от друга.

Характер человека, как было отмечено выше, по своим жизненным проявлениям связан не только с волей, но и с темпераментом. Более того, темперамент и характер человека часто смешивают, включая в описания темперамента черты характера, и, наоборот, используя свойства темперамента тогда, когда речь идет об описаниях характеров людей. Такое положение дел существует с древнейших времен (например, в типологию темпераментов по Гиппократу были включены некоторые черты характера, и это в первую очередь относится к сангвиническому и меланхолическому темпераментам), хотя и вносит путаницу в определение и понимание характера, но в какой-то степени представляется оправданным. Оно может быть объяснено следующими причинами:

[94] Рубинштейн С. Л. Указ соч. С. 65.

1. Темперамент и характер человека в реальной жизни проявляются у людей в одних и тех же их действиях и поступкам, поэтому по внешне наблюдаемому поведению их трудно разделить.
2. Темперамент человека столь же устойчив, как и его характер, поэтому типы темперамента иногда принимают за типы характеров, и наоборот, исходя из их примерно одинаковой устойчивости.
3. Темперамент и характер человека формируются и развиваются совместно, и в процессе развития их также трудно отделить друг от друга.
4. Имеются такие индивидуальные особенности человека, которые невозможно однозначно отнести к свойствам темперамента или к чертам характера, например, энергичность и эмоциональность человека.
5. Объединяя темперамент и характер друг с другом в едином описании личности, можно лучше понять и объяснить личность и ее реальное поведение, чем, делая это на основе отдельно взятых темперамента или характера.

Тем не менее, большинство современных психологов сходятся во мнении, что темперамент и характер – это различные психологические особенности, которые с разных сторон представляют человека, как личность. Основные различия между темпераментом и характером являются следующими:

– темперамент является врожденным, а характер приобретенным. Утверждая это, психологи, однако, до сих пор не имеют простого, однозначного и точного ответа на вопрос о том, куда отнести, например, производный от темперамента индивидуальный стиль деятельности человека. С одной стороны, он является приобретенным и, следовательно, похож на характер, с другой стороны, по своим внешним, поведенческим проявлениям он напоминает темперамент и проявляется в поведении человека почти так же, как темперамент;
– темперамент зависит от свойств нервной системы (или, говоря современным языком – от особенностей строения и работы функциональных систем организма). Характер от строения и работы организма человека практически не зависит;[95]
– темперамент определяет только динамические особенности психики и поведения людей, которые нельзя оценивать как хорошие или плохие, нравственные или безнравственные, безотносительно к ситуации и виду деятельности, выполняемой человеком. Характер, напротив, можно оценивать сам по себе, по совершаемым человеком поступкам, причем независимо от того, в каких конкретных видах деятельности, обстоятельствах или формах поведения он проявляется;
– свойств темперамента у человека сравнительно немного, и они одинаковые у всех людей. Эти свойства, однако, у разных людей могут быть развитыми в разной степени. Кроме того, многие люди обладают при-

[95] Здесь необходимо сделать оговорку. Доказано, например, что акцентуации и патологии характеров встречаются при некоторых видах нервных и душевных заболеваний, которые, очевидно, имеют генетическую основу. Так, по крайней мере, утверждается в рассматриваемых далее теориях Э. Кречмера и У. Шелдона. Эти выводы подтверждаются клиническими данными. Отсюда следует, что отклонения в характерах людей косвенным образом, но, все же, связаны с особенностями строения и функционирования организма, по крайней мере - у больных людей.

мерно одинаковыми типами темпераментов, а не только отдельными его свойствами. Иначе обстоит дело с характером. Различных черт характера у людей, во-первых, намного больше, чем свойств темперамента; во-вторых, характеры у всех людей разные; в-третьих, одни и те же черты характера у разных людей могут проявляться индивидуально своеобразно;

– характер человек обусловлен культурно – исторически, в то время как темперамент человека не имеет культурно-исторической обусловленности.[96]

Несмотря на перечисленные выше отличия характера от темперамента, их разделение до сих пор представляет сложную научную задачу. При тенденции различать темперамент и характер почти всеми психологами признается существование связи или зависимости между темпераментом и характером. Так, С. Л. Рубинштейн в свое время писал: «Будучи динамической характеристикой всех проявлений личности, темперамент в своих качественных свойствах впечатлительности, эмоциональной возбудимости и импульсивности является, вместе с тем, чувственной основой характера. ... Образуя основу свойств характера, свойства темперамента, однако, не предопределяют их».[97] На основе импульсивности и впечатлительности, как свойств темперамента, в результате воспитания и опыта жизни могут возникнуть самые разные черты характера.

Непросто также ответить на вопрос о том, сколько черт характера имеется у людей. Если взять за основу факторно-аналитический способ решения данного вопроса, то различных черт характера можно будет насчитать около двухсот (столько разных черт характера в настоящее время выявлено и описано психологами). Однако, если взять за основу другой метод выделения и описания черт характера, которым в свое время воспользовался Г. Оллпорт для решения соответствующей задачи применительно к чертам личности человека – через анализ слов, представляющих в языке разные черты характера (свойства личности людей), то их будет на порядок больше.

Так или иначе, но черт характера у человека достаточно много, и в связи с этим возникает задача их классификации. В первом приближении черты характера человека можно разделить на три основные группы: *волевые, деловые* и *коммуникативные*. Волевыми называют черты характера, связанные с проявлениями воли человека. К ним можно отнести, например, целеустремленность, настойчивость, упорство или противоположные им черты характера, такие, как безволие, пассивность, податливость случайным влияниям. Деловые – черты характера, которые реализуются в работе человека или в труде. В их число входят, например, трудолюбие, ответственность, аккуратность, а также противоположные им черты характера типа безответствен-

[96] Утверждая это, мы оставляем открытым вопрос относительно индивидуального стиля деятельности. Он, в отличие от темперамента, может быть культурно обусловленным, но, вместе с тем, зависит от темперамента, который такой обусловленностью не обладает. Индивидуальный стиль деятельности занимает промежуточное положение между темпераментом и характером, и с этим связаны трудности решения в отношении его поставленных выше вопросов.

[97] Рубинштейн С. Л. Темперамент и характер / В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. – С. 49-50.

ности, лености, недобросовестности и другие. Коммуникативными называют черты характера, которые проявляются в общении человека с людьми. Это, например, отзывчивость, общительность, доброта, внимание к людям, или альтернативные черты характера – замкнутость, злость, недоверие или невнимание к людям.

Существует разделение черт характера на *мотивационные* и *инструментальные*. Мотивационными называют черты характера, которые направляют человека на совершение определенных поступков, то есть выступают в качестве реально действующих мотивов его поведения. Инструментальные – это черты характера, которые не являются мотивами поведения, но придают поведению человека определенный стиль или манеру.

Среди множества черт характера человека можно также выделить *базисные* и *ситуационные, первичные* и *вторичные*. Отдельно иногда рассматриваются *нормальные* и *аномальные* черты характера, а между ними располагаются такие черты характера, которые принято называть акцентуированными.

Базисными называются черты характера, которые составляют основу характера человека, проявляются в его психологии и поведении всегда и везде, и в течение жизни остаются более или менее устойчивыми. Ситуационные – это такие черты характера, которые проявляются у человека эпизодически, в отдельных ситуациях (эпизодах) его жизни, не являются устойчивыми и не всегда проявляются в реальном поведении человека.

Первичными называют черты характера, которые в процессе индивидуального развития человека появляются раньше других черт характера, и на основе которых впоследствии формируются и развиваются иные черты его характера (вторичные). К примеру, раньше, чем другие, в онтогенезе возникают и начинаются развиваться такие черты характера, как экстраверсия или интроверсия, а далее на их основе могут формироваться и развиваться общительность или замкнутость.

Вторичными называют черты характера, которые складываются и развиваются позднее, чем первичные черты, на базе других, уже сформированных черт характера человека. Обычно в качестве вторичных выступают такие черты характера, которые образуются в школьном или более позднем возрасте, а в качестве первичных – те, которые начинают формироваться и развиваться в дошкольном возрасте.

Нормальными называют черты характера, которые имеются у многих психически здоровых людей, и их наличие не свидетельствует о каких-либо отклонениях психики и поведения человека от нормы, понимаемой в социальном (правовом, моральном) или клиническом (медицинском) смысле слова. Аномальные – это черты характера, которые, во-первых, присущи людям с различными отклонениями психики от нормы, во-вторых, – индивидам, чье поведение не соответствует принятым в обществе социальным нормам. Подобные изменения характеров людей наблюдаются при некоторых видах нервных заболеваний, например, при психозах. Их в отличие от патологических черт характера, встречающихся при душевных заболеваниях, называют акцентуированными чертами характера. Это – черты, которые сильно выражены у данного человека, явно выделяются на фоне других его черт характера и проявляются в широком диапазоне разнообразных жизненных ситуаций.

В умеренной форме акцентуации характера встречаются у нормальных, здоровых людей, о которых говорят как об индивидах, обладающих трудным, тяжелым или сложным характером. Понятие об акцентуированных чертах ввел в научный оборот немецкий врач-психиатр К. Леонгард. Он же дал развернутое определение акцентуированным чертам характера и предложил их классификацию.

На описание и классификацию черт характера человека можно распространить способы разделения на группы черт личности, поскольку между личностью и характером имеется много общего. Перечислим основные группы черт личности, которые одновременно относятся и к характеру человека, и входят в структуру его личности. Это, во-первых, свойства личности, которые определяют выбор и предпочтение человеком тех или иных видов деятельности, например, более или менее легких, трудных, полезных или бесполезных. Как характерологические и личностные черты в данном случае могут проявиться такие свойства личности, как рациональность, расчетливость или противоположные им эмоциональность и непрактичность (нерасчетливость). Во-вторых, в структуру характера включаются черты личности, которые относятся к действиям, направленным на достижение поставленных целей. Это – настойчивость, целеустремленность, последовательность и другие. В-третьих, в состав характера входят черты личности, непосредственно связанные с темпераментом. Это, например, экстраверсия – интроверсия, спокойствие – тревожность, сдержанность – импульсивность, гибкость – ригидность и другие.

Своеобразное сочетание черт характера, имеющихся у одного и того же человека, нередко является типичным и достаточно устойчивым. В качестве такового выступает, например, сочетание черт характера, которые взаимно дополняют друг друга, не находятся друг с другом в противоречии и превращают человека в цельную, гармоничную личность. Нетипичным и, одновременно, неустойчивым представляется такое индивидуально своеобразное сочетание черт характера, которые чаще всего оказываются несовместимыми, плохо сочетаются друг с другом, делают поведение человека противоречивым и непоследовательным.

Одни черты характера, например, целеустремленность и настойчивость, могут сочетаются друг с другом; другие черты характера, к примеру, сила воли и безответственность – плохо сочетаются в личности одного человека. Совместимые черты характера встречаются, кроме того, достаточно часто, несовместимые – сравнительно редко.

Имеются люди с более или менее похожими характерами.[98] Это наводит на мысль о возможности существования устойчивых типов характеров людей. Данный вопрос будет подробнее обсуждаться в следующем параграфе главы.

[98] Абсолютного сходства характеров людей быть, однако, не может. Речь идет лишь о похожести характеров людей, которая определяется по сходству мнений, отношений и поступков людей в тех или иных социальных ситуациях.

## 22.2. Типы характеров людей

С древнейших времен философы и писатели, описывая характеры людей, старались выделять их типы, встречающиеся в жизни, причем, эта традиция сохранилась до сих пор и имеет свое научное объяснение. Основные причины, в силу которых ученые стремятся выделять и описывать не отдельные черты характеров, но и их типичные сочетания, являются следующими.

Имея дело с типами характеров, легче понимать и объяснять типичные формы поведения людей. Если бы таких характеров не существовало, то, во-первых, поведение каждого отдельно взятого человека пришлось бы объяснять по-своему, и никаких общих законов поведения не существовало, во-вторых, невозможно было бы понять, почему многие люди ведут себя примерно одинаково в различных социальных ситуациях. При наличии ограниченного количества типов характеров – а их в большинстве случаев выделялось и описывалось не более полутора десятков – достаточно отнести того или иного конкретного человека к определенному типу характера и распространить на него соответствующее же, типичное объяснение поведения. Кроме того, и индивидуальные различия людей могут быть поняты и удовлетворительно объяснены на основе существования у них определенных, устойчивых типов характера.

Вывод о том, что устойчивые типы характеров людей действительно существуют, можно сделать на основе следующих жизненных наблюдений:

- люди заметно отличаются друг от друга по своим характерам;
- характеры людей на протяжении их жизни остаются более или менее устойчивыми;
- имеются типичные сочетания черт характеров людей, включающие в свой состав такие черты характера, которые называются совместимыми.

В языках разных народов можно обнаружить слова, представляющие разные типы характеров людей. Так, например, в русском языке типы характеров описываются такими словами, как уравновешенный, неуравновешенный, спокойный, беспокойный, уживчивый, неуживчивый, конфликтный, покладистый и т. д. Взяв за основу какую-либо из черт характера, можно с ее помощью разделить людей на группы, и представить получившееся разделение как возможную типологию характеров людей. Однако это будет нестрогий, неточный и ненаучный подход к решению данного вопроса и, кроме того, при подобном выделении и описании типов характеров их окажется огромное количество, примерно равное числу разнообразных черт характера, встречающихся у людей.

Первые попытки построения типологий характеров людей на научной основе приходятся на начало XX века, и почти все они оказались связанными с работами врачей – психиатров. Это объясняется тем, что именно врачи первыми столкнулись с необходимостью определения и описания типичных изменений характеров людей, возникающих при разных нервных и душевных заболеваниях. В связи с этим они были вынуждены обратиться к изучению типов патологических характеров людей, поскольку знание таких типов им было необходимо для правильной постановки диагноза того или иного заболевания (по особенностям характеров больных людей врачи до сих пор ставят диагноз многим нервным и душевным заболеваниям).

Среди известных врачей, предложивших свои типологии характеров, можно назвать К. Юнга, Э. Кречмера, У. Шелдона, К. Леонгарда, А. Личко, П. Б. Ганнушкина и других. Выделенные ими типы характеров основаны на наблюдениях, сделанных в клиниках душевных болезней или неврозов, а их выход за пределы медицины и перенос на здоровых людей оказались связанными со следующими обстоятельствами:

1. Наличие обостренного интереса людей к психологической проблематике личности и характера в связи с быстрым распространением среди населения развивающихся по капиталлистическому пути стран числа нервных и душевных заболеваний. Научная психология этого времени находилась в состоянии кризиса и практически не занималась изучением личности.
2. Характер человека начинает складываться рано, и на протяжении всей его жизни, начиная с 14-15 лет, остается более или менее устойчивым. Он примерно одинаково проявляется и в обычных жизненных условиях, у здоровых людей, и во время заболеваний у больных людей. Следовательно, изучая типы характеров больных людей, можно познавать типы характеров здоровых людей.
3. Те сочетания черт, которые входят в состав характера человека и определяют его тип, не являются случайными. В их состав входят, во-первых, совместимые друг с другом черты характера, во-вторых, такие черты, которые, взаимно дополняя друг друга, усиливают так называемый «личностный потенциал» человека, его возможность самостоятельно справляться со сложными жизненными проблемами. Совокупности таких черт обычно образуют четко различимые типы, позволяющие строить на их основе типологию характеров, применимую как в клинике, так и за ее пределами.
4. Характер больного человека представляет собой не что иное, как обострение или болезненное изменение характера здорового человека. Поэтому, изучая характеры больных людей, через них косвенно можно познавать характеры здоровых, нормальных людей.

Авторами некоторых типологий характеров впоследствии стали также психоаналитики (например, Э. Фромм) и создатели практической, экзистенциальной и альтернативной психологии (А. Лоуэн, Р. Мей и другие).

К. Юнг одним из первых предложил свою типологию характеров, выделив и описав в ней два основных типа характеров: *интровертированный* и *экстравертированный*. Экстраверсия и интроверсия как черты характера соответствуют, в свою очередь, открытости или замкнутости, как формам поведения человека по отношению к людям и в целом к окружающему миру. В случае экстраверсии мы имеем дело с открытым, общительным человеком, проявляющим повышенный интерес к тому, что происходит вокруг него. В случае интроверсии мы, напротив, замечаем, что все внимание соответствующего человека направляется на себя. Он становится замкнутым, психологически изолируется от окружающих людей, начинает проявлять исключительный интерес к себе, к своим собственным мыслям и переживаниям. Интровертированная личность, прежде всего, ценит себя и свой внутренний мир, и ставит это выше того, что происходит вокруг нее. Экстраверт, наоборот,

внешний мир по степени его привлекательности ценит выше своих внутренних, субъективных переживаний.

С экстраверсией связаны также определенные акцентуации характера, такие, например, как *экзальтированность, демонстративность, возбудимость, гипертимность* и *сензитивность.* Все эти черты характера образуют единый комплекс и нередко встречаются у одного и того же человека. Тот, кто обладает таким комплексом характерологических черт, отличается повышенной активностью и преимущественным вниманием к окружающему миру. Он живо откликается на происходящие вокруг него события.

Интроверсия коррелирует с иной совокупностью акцентуированных личностных черт, в том числе с *тревожностью, педантичностью, шизоидностью, истероидностью* и *психастеничностью*. Люди, имеющие такой набор характерологических черт, отличаются отстраненностью от происходящего вокруг них, отчужденностью, замкнутостью и независимостью поведения.

Следующей по порядку стала известной типология характеров, предложенная Э. Кречмером. К идее создания типологии характеров людей он пришел в результате наблюдений за больными людьми в клинике. В ходе этих наблюдений ученый обнаружил, что при разных душевных заболеваниях, например, при шизофрении, маниакально-депрессивном психозе и паранойе, могут происходить типичные изменения в характерах людей. Кроме того, в процессе наблюдений за больными людьми Кречмер обратил внимание на то, что больные разными душевными заболеваниями отличаются и типами строения тела (конституцией).

Разработку собственной типологии характеров Кречмер начал с того, что выделил и описал четыре часто встречающиеся типа строения тела: *лептосомный (астенический), пикнический, атлетический* и *диспластический*. Он предложил им следующие характеристики.

1. Лептосомный (астенический) тип. Отличается небольшой толщиной тела в профиль при среднем или ниже среднего росте. Это – худой человек, которые из-за своей худобы кажется выше, чем он есть на самом деле. У людей такого типа тонкая кожа лица и тела, узкие плечи, слабые руки и ноги, плоская и удлиненная грудная клетка. Мускулатура тела не развита, а само тело имеет слабо выраженные жировые накопления. Внешне он напоминает человека «с множеством углов».
2. Пикнический тип. Ему свойственны сильно развитые внутренние полости тела (головы, груди, живота), склонность к ожирению при несформированных мышцах и слабо развитом опорно-двигательном аппарате. Такой человек обычно среднего роста, с короткой шеей и со сравнительно большой головой. С внешней стороны он представляется человеком «с множеством округлостей».
3. Атлетический тип. Этот тип людей отличается средним или выше среднего ростом, сильно развитым, крепким скелетом, хорошо развитой мускулатурой, широкими плечами и развитой грудной клеткой. Такой человек напоминает спотсмена, занимающегося тяжелыми видами спорта.
4. Диспластический тип. Он характеризуется противоречивым сочетанием признаков тела, относящихся к трем указанным выше типам строения тела.

По наблюдениям, сделанным Кречмером в клинике, среди больных шизофренией чаще встречаются люди лептосомной и атлетической конституции, среди больных маниакально-депрессивным психозом – пикнической конституции, а атлетики и диспластики доминируют среди больных паранойей.

Исследовав связь между строением тела и душевными заболеваниями, Кречмер пришел к следующим выводам:

1. Между предрасположенностью к заболеваниям маниакально-депрессивного типа и пикническим строением тела существует определенная связь.
2. Между предрасположенностью к шизофрении, астеническим и атлетическим типами строения тела также существует связь, но не столь очевидная, как в описанном выше случае.
3. Имеется незначительная связь между шизофренией и пикническим типом строения тела, с одной стороны, цикрулярным психозом (маниакально-депрессивным психозом) и астенико-атлетическо-диспластическим типом строения тела, с другой стороны.

На основе этих наблюдений у Кречмера возникла идея напрямую связать между собой строение тела и характер человека, и доказать, что строение тела через так называемое «биологическое родство» (термин Кречмера) определяет характер человека. Наблюдаемые при разных душевных заболеваниях патологические изменения характеров, представляют собой, по словам Кречмера, «карикатуры определенных нормальных типов личности».[99]

Тип людей, который по своим психологическим особенностям напоминает шизофреников, но считаются здоровыми, нормальными людьми, Э. Кречмер назвал *шизотимиками*; тех, кто по своему характеру похож на больных маниакально-депрессивным психозом – *циклотимиками*, а тех, кто по проявлениям своего характера напоминает больных паранойей –*параноиками*.

Шизотимики, по Кречмеру, это замкнутые, малообщительные, эмоционально холодные люди со странностями в поведении и мышлении. Типичным для них является *аутистическое мышление, интроверсия,* отсутствие интереса к окружающим людям и к тому, что происходит вокруг них. Кроме того, нормальные индивиды данного типа отличаются аналитическим складом ума, склонностями к таким видам профессиональной деятельности, как философия, религия, наука и политика.[100]

Среди так называемых шизоидных черт характера Кречмер указывает следующие: замкнутость, стремление вести себя тихо (не шуметь), сдержанность, серьезность, отсутствие чувства юмора, застенчивость, боязливость, чувствительность, сентиментальность, невротичность, возбужденность, наличие повышенного интереса к чтению книг и к природе, послушность, добродушие, честность, равнодушие, иногда – тупость. У «высокоодаренных»

[99] Кречмер Э. Строение тела и характер // Психология индивидуальных различий. М., 1982. С. 238–349.

[100] Э. Кречмер реализует свою главную идею о связи строения тела и характера человека через следующие мысленные логические переходы: болезнь – строение тела; болезнь – норма (идентификация нормальных характеров людей с больными); строение тела – характер больного; строение тела – характер здорового человека. Эти шаги можно было бы признать правомерными, если бы все указанные выше связи были убедительно доказаны, как реально существующие.

шизоидов (Кречмер, как и многие другие врачи и психологи, считал, что среди шизоидов и циклотимиков встречается немало талантливых людей), кроме того, нередко проявляется избирательная общительность, ограниченная узким, замкнутым кругом людей, и аристократические манеры. Вместе с тем, это люди «постоянного душевного конфликта, жизнь которых представляет собой цепь трагедий и протекает по … тернистому пути».[101] В «шизофренических» семьях (так Кречмер называл семьи, где глава семьи или многие члены семьи являются шизотимиками), кроме того, могут наблюдаться резкий, холодный эгоизм и фарисейское самодовольство.

Циклотимики – это общительные, веселые, оптимистически настроенные люди, склонные к лени, праздности и развлечениям. У них наблюдаются глубокие, частые и непредсказуемые перепады настроения, от ничем не обоснованной эйфории до столь же беспричинной депрессии. Нормальные циклотимики, по Кречмеру, это также люди, которые обладают склонностями и способностями к различным видам искусств и литературы.

Циклотимики в целом выступают, как индивиды, обладающие следующими характерологическими осоюбенностями, встречающимися у них порознь или вместе: болтливость, веселость, спокойное чувство юмора, умиротворенность, задушевность, беспечность (прожигание жизни), энергичность, практичность. Среди циклотимиков, кроме того, можно выделить следующие типы вождей:[102]

1. Храбрые борцы, народные герои.
2. Живые организаторы крупного масштаба.
3. Примиряющие политики.
4. Дипломаты.

Сравнивая между собой шизотимиков и циклотимиков, Кречмер отмечает, что они представляют собой индивидов «разного склада характера». Жизненные успехи циклотимиков преимущественно связаны с их врожденными талантами, а успехи шизотимиков в основном обусловлены их настойчивостью, трудолюбием, непритязательностью, спартанской строгостью, стоической выносливостью, неподкупной справедливостью.

Шизотимиков, сравнивая их с циклотимиками, в свою очередь, можно разделить на следующие группы:

1. Тонко воспринимающие жизнь, науку и искусство аристократы.
2. Чуждые миру идеалисты.
3. Холодные, властные натуры и эгоисты.
4. Деспоты и фанатики.
5. Люди холодного расчета.

Параноики – это, в основном, мрачные, злобные, подозрительные люди. Они, как правило, повышенно агрессивны, ревнивы и неуравновешены. Их отличает неуживчивость, склонность к конфликтам, враждебное отношение к людям. У больных паранойей все эти черты характера ярко выражены и от-

[101] Кречмер Э. Строение тела и характер // Психология индивидуальных различий. М., 1982. С. 442.

[102] Основания и примеры для своих выводов, касающихся здоровых, нормальных людей, Э. Кречмер брал из числа известных в Европе людей: политиков, писателей, художников, философов, ученых и т. п.

четливо проявляются в их поведении по отношению к людям. У «нормальных» параноиков эти же характерологические особенности нередко выступают как сдерживаемые, существующие только на уровне их психологии или время от времени проявляющихся состояний, но постоянно в открытом поведении не демонстрируемые. Чаще всего встречающие типы паранояльных характеров представляются, Э. Кречмеру, следующими:

1. Злобный эгоист.
2. Ревнивец.
3. Двуличный, неискренний человек.
4. Лицемер.

Теория Кречмера, связывающая строение тела и характер человека, в истории психологии имела непростую судьбу. Поначалу многими людьми, включая ученых, она была воспринята с интересом. В то время, когда она впервые была опубликована (в работе «Строение тела и характер»; первое издание – 1903 г.), многие сочли ее научно обоснованной, учитывая факты, взятые из клинических наблюдений, подтверждаемыми многими другими врачами – психиатрами. Кроме того, выводы, сделанные Кречмером, соответствовали общей тенденции этого времени (она возникла под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина) искать во всем, что касается человека, биологическую основу, сближающую людей с животными. В скором времени научный труд Кречмера был переведен на десятки языков мира, получил широкую известность и признание (его перевод и издание на русском языке состоялось в 1913 г.).

Однако на пике популярности данной теории, как это часто бывает в науке, нашлись ученые, которые выразили сомнения не только в правильности выводов Кречмера, касающихся связей строения тела и характера, но и исходных посылок его концепции. Скептики приступили к экспериментальной проверке основных положений теории Кречмера (к этому времени были созданы и существовали психологические тесты, позволяющие изучать и оценивать черты личности (характера) человека), и в ходе проведенных опытных исследований обнаружились факты, не соответствующие данной теории. Основные критические замечания, высказанные учеными – психологами в адрес этой теории, были следующими:

1. Опытным путем не подтверждается разделение людей по типам строения тела. Лишь небольшая часть людей могут быть отнесены к тому или иному типу конституции, выделенному Кречмером (не более четверти людей). Подавляющее большинство других людей представляют смешанные типы строения тела.
2. Даже у людей с определенным типом строения тела нередко обнаруживаются не те черты характера, которые им приписывал Э. Кречмер. Это тем более справедливо по отношения к людям, имеющие смешанные типы строения тела.
3. В работах Кречмера и его последователей отсутствовали убедительные статистические расчеты, достоверно подтверждающие правильность его выводов. Эти выводы, по существу, были основаны на качественном, клиническом анализе отдельных случаев из медицинской практики, а этого недостаточно для широких научных обобщений, тем более – для построений типологий характеров.

4. Строение тела человека может изменяться под влиянием жизненных обстоятельств. Человек со временем может, например, пополнеть, похудеть, заняться спортом, приобрести атлетическую конституцию, но все эти изменения в большинстве случаев не влекут за собой соответствующих изменений в характерах людей.
5. Строение дела является врожденным, а характер человека приобретенным. В связи с этим непонятно, каким образом врожденное может оказывать влияние на приобретенное, тем более, что приобретенное мало связано с врожденным.

Под влиянием этой критики большая часть европейских ученых пришла к выводу о научной несостоятельности теории Кречмера, напрямую связывающей между собой строение тела и характер человека. Однако, случилось так, что в то время, когда в Европе интерес к учению Кречмера был утрачен, он неожиданно возродился в США и проявился, например, в работах американского врача – психиатра Уи. Шелдона. Зная критику, высказанную европейскими учеными в адрес теории Кречера, и пытаясь ее спасти, Шелдон организовал и провел на более строгой научной основе собственное исследование, касающееся связей, существующих между строением тела и характером человека. Далее кратко описываются процедура и результаты соответствующего исследования.

Проводя ту часть своего исследования, которая касалась типов строения тела, Шелдон выделил и описал три типа конституции человека: *эндоморфный, эктоморфный* и *мезоморфный*. Они получили свои названия по наименованиям трех зародышевых листков, из которых в онтогенезе развиваются соответствующие части тела. Экзо – название зародышевого листка, из которого образуются нервная система и органы чувств. Эндо – наименование зародышевого листка, на базе которого впоследствии формируются и развиваются внутренние органы тела. Мезо – анатомическое название зародышевого листка, который является основной для формирования мышечной системы и скелета.

Для того чтобы выявить психологические составляющие характера, которые могут соответствовать разным типам конституции, Шелдон, изучив психологическую литературу, выделил 650 названий черт личности, которые затем путем сокращений и исключений были сведены до 50 наименований. По этим чертам личности с помощью соответствующих тестов были оценены несколько тысяч людей, у которых одновременно определялся и тип телосложения.

В результате психологического обследования своих испытуемых (это были нормальные, здоровые люди) Шелдон выделил три первичных компонента характера, которые он назвал, соответственно, *висцеротонией, соматотонией* и *церебротонией.* В таблице 10 перечислены черты характера, относящиеся к указанным типам характеров людей.

Испытуемые, которые приняли участие в исследованиях Шелдона (около 4000 человек), были засняты в фас и профиль, и по их фотографиям специально подготовленные эксперты по разработанной Шелдоном методике определяли у каждого испытуемого тип строения тела. В заключение все испытуемые были обследованы с помощью батареи психодиагностических методик,

*Таблица 10*

**Типы характеров по У. Шелдону**[103]

| Висцеротонический | Соматотонический | Церебротонический |
|---|---|---|
| 1. Расслабленность в осанке и движениях.<br>2. Любовь к комфорту.<br>3. Замедленные реакции<br>4. Любовь к еде.<br>5. Особое социально-культурное оформление процедуры питания (обстановки).<br>6. Получение удовлетворения от пищеварения.<br>7. Любовь и открытость по отношению к обществу.<br>8. Приветливость со всеми.<br>9. Жажда похвалы и одобрения.<br>10. Пристрастие к вежливому обхождению.<br>11. Ориентация на других людей.<br>12. Стабильность эмоциональных проявлений.<br>13. Терпимость.<br>14. Безмятежная удовлетворенность.<br>15. Глубокий сон.<br>16. Бесхарактерность.<br>17. Легкость в обращении и выражении чувств.<br>18. Общительность и мягкость в состоянии опьянения.<br>19. Потребность в людях в тяжелые минуты жизни.<br>20. Ориентация на детство и семейные взаимоотношения. | 1. Уверенность в осанке и движениях.<br>2. Любовь к физическим нагрузкам и приключениям.<br>3. Энергичность.<br>4. Потребность в движениях и удовольствие от них.<br>5. Стремление к господству, жажда власти.<br>6. Склонность к риску.<br>7. Решительные меры.<br>8. Храбрость в бою.<br>9. Агрессивность в соревновании.<br>10. Психологическая нечувствительность, эмоциональная черствость.<br>11. Клаустрофобия.<br>12. Отсутствие жалости и такта.<br>13. Громкий голос.<br>14. Спартанское безразличие к боли.<br>15. Общая шумливость.<br>16. Соответствие внешнего вида старшему возрасту.<br>17. Открытость в поступках, но скрытость в чувствах и эмоциях.<br>18. Агрессивность и настойчивость в состоянии опьянения.<br>19. Тяга к активным действиям в тяжелые минуты жизни.<br>20. Ориентация на юношеские цели и виды занятий. | 1. Сдержанность манер и движений, скованность в осанке.<br>2. Чрезмерная физиологическая реактивность.<br>3. Импульсивность.<br>4. Склонность к интимности (скрытости взаимоотношений).<br>5. Чрезмерное умственное напряжение, повышенный уровень внимания, тревожность.<br>6. Скрытость чувств, эмоциональная сдержанность.<br>7. Беспокойные движения глаз и частей лица (мимика).<br>8. Боязнь публичности.<br>9. Затруднения в установлении социальных контактов.<br>10. Трудности приобретения новых привычек.<br>11. Агорафобия.<br>12. Неумение предвидеть или правильно оценивать отношение людей к себе.<br>13. Тихий голос, боязнь шума.<br>14. Чрезмерная чувствительность к боли.<br>15. Плохой сон, хроническая усталость.<br>16. Юношеская живость манер и внешнего облика.<br>17. Церебротоническая интроверсия.<br>18. Устойчивость к действию алкоголя и других психотропных веществ.<br>19. Тяга к одиночеству.<br>20. Ориентация на более позние периоды жизни. |

предназначенных для определения имеющихся у них черт характера. По завершении исследования были подсчитаны коэффициенты корреляции, существующие между строением тела и соответствующими типами характеров. Они представлены в таблице 11.

Таким образом, по данным, которые были получены и опубликованы Шелдоном и его коллегами, между строением тела человека и его характером существует достоверная статистическая зависимость (около 0,80).

[103] Иногда в силу ранее указанных причин их также (ошибочно) называют типами темперамента.

*Таблица 11*

**Коэффициенты корреляции между телосложением и характером по У. Шелдону**

| Тип телосложения | Тип характера (темперамента) | | |
|---|---|---|---|
| | Висцеротония | Соматотония | Церебротония |
| Эндоморфный | +0,79 | -0,29 | -0,32 |
| Мезоморфный | -0,23 | +0,82 | -0,58 |
| Эктоморфный | -0,40 | -0,53 | +0,83 |

Однако критики учений Кречмера и Шелдона, которые к этому времени появились и в США, не приняли на веру данные, опубликованные Шелдоном и его сотрудниками, и решили их перепроверить. Повторив исследование Шелдона, они не обнаружили значимой корреляционной зависимости между строением тела и характером, и пришли к выводу о том, что ее на самом деле не существует,

Таким образом, вопрос о связи строения тела и характера человека по-прежнему оставался открытым. Последующие исследования, выполненные по данной теме, частично, все же, подтвердили правильность выводов, сделанных в свое время Кречмером и Шелдоном. Оказалось, что у больных людей и у людей, с психологической точки зрения не вполне нормальных, например, у находящихся в тюрьмах несовершеннолетних преступников, действительно существует определенная зависимость между строением тела и характером. Однако она не распространяется на здоровых, вполне нормальных людей.

Существует интересная гипотеза, объясняющая эти противоречивые факты. Она заключается в предположении о том, что тип строения тела человека, его склонность к тем или иным душевным заболеваниям и вероятность формирования у него тех или иных черт характера может определять один и тот же генетический фактор. Отсюда – зависимость между строением тела и характером, которая при определенных условиях может обнаруживаться у людей. Но это пока что не более, чем гипотеза. Для того, чтобы ее проверить, необходимо обнаружить и убедительно доказать существование такого генетического фактора.

Интерес к проблеме типологии характеров людей не ограничился научными трудами Кречмера и Шелдона, и проявился также со стороны врачей – психиатров, имеющих дело с неврозами. Этой проблемой в первой половине XX века заинтересовался немецкий врач – психиатр К. Леонгард. Изучив в клинике характеры большого количества больных разнообразными неврозами, он обнаружил существенные различия в характерах людей с различными нервными заболеваниями, и на этой основе предложил свою типологию характеров людей. Она была основана на наличии или отсутствии у них тех или иных акцентуированных черт характера. В данной типологии были выделены и описаны следующие двенадцать типов характеров людей:

1. *Гипертимный тип*. Его характеризует контактность, словоохотливость, выраженность эмоций в жестах, мимике и пантомимике. У такого человека нередко возникают эпизодические конфликты с окружающими людьми из-за недостаточно серьезного, безответственного отношения к

своим обязанностям. Люди подобного типа часто сами выступают в качестве инициаторов межличностных конфликтов, но искренне огорчаются, если окружающие люди делают им по этому поводу замечания. Из положительных черт характера, привлекательных для партнеров по общению, у людей данного типа обнаруживаются энергичность, жажда деятельности, инициативность и оптимистичность. Вместе с тем, они обладают некоторыми отталкивающими чертами характера, такими, например, как легкомыслие, склонность к аморальным поступкам, повышенная раздражительность, прожектерство. Они, кроме того, с трудом переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

2. *Дистимный тип*. Его характеризует низкая контактность, немногословие, преобладающее пессимистическое настроение. Такие люди обычно являются домоседами, тяготятся шумным обществом, редко вступают в конфликты с людьми, ведут замкнутый образ жизни. Они высоко ценят тех, кто с ними дружит, готовы им подчиняться. Они располагают следующими привлекательными чертами характера: серьезность, добросовестность, обостренное чувство справедливости. Есть у них и отталкивающие черты характера. Это – пассивность, плохая сообразительность, неповоротливость и эгоизм.
3. *Циклоидный тип*. Ему свойственны частые, периодические, непредсказуемые смены настроения. В моменты улучшенного настроения такие люди являются общительными, а в периоды плохого настроения – замкнутыми. В минуты душевного подъема они ведут себя как люди с гипертимной акцентуацией характера, а в периоды спада настроения – как люди с дистимной акцентуацией характера.
4. *Возбудимый тип*. Данному типу людей присуща низкая контактность, замедленность вербальных и невербальных реакций. Нередко такие люди занудливы и угрюмы, склонные к хамству, конфликтам, в которых сами же являются активной стороной. В коллективе они неуживчивы, в семье – чрезмерно властны. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа нередко бывают добросовестными и аккуратными, любят маленьких детей и животных. Однако в состоянии эмоционального возбуждения они бывают раздражительными, вспыльчивыми, плохо контролируют свои эмоции и поведение.
5. *Застревающий тип*. Его характеризует умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. В конфликтах такие люди выступают их инициаторами, активной стороной. Они стремятся добиваться высоких показателей в деле, за которое берутся, предъявляют к себе повышенные требования. Они чувствительны к социальной справедливости, но, вместе с тем, обидчивы, подозрительны и мстительны. Иногда они чрезмерно самонадеянны, честолюбивы, ревнивы, предъявляют завышенные требования к близким и подчиненным по работе.
6. *Педантичный тип*. Такой тип людей редко вступает в конфликты с окружающими, выступая, скорее, пассивной, чем активной стороной межличностных конфликтов. На службе они ведут себя как бюрократы,

предъявляя другим много формальных требований. Вместе с тем, они с охотой уступают лидерство другим людям. Иногда они изводят окружающих людей своими чрезмерными претензиями на аккуратность. Их привлекательные черты – добросовестность, ответственность, серьезность и надежность в делах, а непривлекательные – формализм, занудливость, брюзжание.

7. *Тревожный тип*. Людям данного типа свойственны низкая контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Они редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, причем, в конфликтах такие люди обычно ищут поддержки и опоры со стороны других людей. Они располагают следующими привлекательными чертами характера: дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей беззащитности, они также нередко становятся «козлами отпущения», мишенями для шуток со стороны окружающих людей.
8. *Эмотивный тип*. Люди такого типа предпочитают общение в узком кругу, среди избранных, с которыми у них устанавливаются хорошие личные взаимоотношения, и которых они понимают с полуслова. Сами они редко вступают в конфликты, играя в них в основном пассивную роль. Обиды они носят в себе, не выплескивая наружу. Их привлекательные черты характера – доброта, сострадательность, умение радоваться чужим успехам, обостренное чувство долга и исполнительность. У них иногда встречаются следующие, отрицательные черты: слезливость, чрезмерная чувствительность (эмоциональность).
9. *Демонстративный тип*. Этот тип людей отличается легкостью установления контактов с другими людьми, стремлением к лидерству, жаждой власти и похвалы. Люди данного типа демонстрируют высокую приспосабливаемость и, вместе с тем, склонность к интригам при внешней лояльности и мягкости общения. Такие люди раздражают окружающих своей самоуверенностью, чрезмерно высокими притязаниями на статус и внимание к себе. Сами они часто провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Они же могут обладать следующие чертами характера, привлекательными для партнеров: обходительность, артистичность, способность увлечь других людей каким-либо интересным делом, неординарность мышления и поступков. Их отталкивающие черты характера – эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы.
10. *Экзальтированный тип*. Ему свойствены высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они могут выступать как активной, так и пассивной стороной. Они нередко альтруистичны, имеют чувство сострадания, обладают хорошим вкусом, проявляют яркие и искренние чувства по отношению к людям. Их неприятные черты – подверженность сиюминутному настроению и паникерство.
11. *Экстравертированный тип*. Данный тип людей отличается контактностью. У таких людей много друзей, знакомых, они весьма словоохотливы, открыты для информации. Они редко вступают в конфликты с окружающими и играют в них, как правило, пассивную роль. В общении

с друзьями, на работе и в семье они часто уступают лидерство другим, предпочитают не командовать, а подчиняться, находиться в тени. Они располагают такими привлекательными чертами характера, как готовность доброжелательно и внимательно выслушать другого человека, сделать то, о чем он просит, и, кроме того, отличаются исполнительностью. Их отталкивающие черты характера следующие: подверженность влиянию со стороны других людей, легкомыслие, необдуманность поступков, страсть к развлечениям, к участию в распространении различных слухов и сплетен.

12. *Интровертированный тип*. Его, в отличие от предыдущего типа людей, характеризует низкая контактность, замкнутость, отстраненность от реальности, склонность к абстрактному философствованию. Такие люди предпочитают одиночество, редко вступают в конфликты, и делают это только при попытках бесцеремонного вмешательства в их личную жизнь. В большинстве своем они являются эмоционально холодными идеалистами, относительно слабо привязанными к людям. Они же обладают такими привлекательными чертами характера, как сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Есть у них и отталкивающие черты характера. Это – упрямство, ригидность мышления, упорное отстаивание своих идей. На все у них имеется собственная точка зрения, которая нередко оказывается ошибочной. Тем не менее, они склонны отстаивать ее.

Свою попытку создания типологии характеров людей предпринял социолог, философ и психоаналитик Э. Фромм. В основе предложенной им типологии характеров лежат наблюдения за людьми в реальной жизни в условиях определенной социальной системы. Типологию характеров людей Фромма отличает то, что она представляет не индивидуальные, а социальные типы характеров людей, то есть такие типы, которые в массовом порядке встречаются в различных социальных системах и проявляются во взаимоотношениях людей не только друг с другом, но и обществом. Наконец, особенность позиции Фромма в объяснении происхождения характеров людей и их основных типов состоит в том, что он в отличие от своих предшественников, которые были врачами – психиатрами, видит их основы не в органических или биологических факторах, а выводит из особенностей общества, в котором человек рождается, живет и развивается. Поэтому типологию характеров, предложенную Фроммом, также называют типологией социальных характеров людей. «Социальный характер, – писал Фромм, – содержит … выборку черт, существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате основного опыта и способа жизни, общего для этой группы».[104]

Так понимаемый социальный характер определяет мышление, чувства и действия людей, принадлежащих данному обществу. Различные классы и группы людей, существующие в обществе, обладают своим, типичным для них социальным характером. На его основе развиваются и приобретают силу определенные социальные, национальные и культурные идеи. Эти идеи могут стать реальными силами, влияющими на происходящие в обществе процессы.

[104] Фромм Э. Характер и социальный прогресс // Психология личности: Тексты. М., 1982. С. 49.

В современных социальных системах, которые далеки от идеала,[105] писал Э. Фромм, такими же далекими от идеала являются характеры людей. У них, соответственно, наблюдаются типичные отрицательные черты характера, которые, образуя различные сочетания, формируют типы социальных характеров людей с так называемыми «неплодотворными» ориентациями. Неплодотворные – это ориентации, которые на первый план выводят не развитие и совершенствование человека, как личности, а другие цели, например, безопасность, накопление материальных благ или приобретение и удержание власти в своих руках.

Э. Фромм выделяет и описывает следующие три «неплодотворные» и одну «плодотворную» ориентацию.

Неплодотворные ориентации (отрицательные типы социальных характеров людей) следующие.

1. *Рецептивная ориентация*. Ее придерживаются люди, которые полагают, что источник всех благ для них находится вне их самих, и, вместе с тем, считают, что единственный способ приобрести желаемое – это получить нужное из внешнего источника или отобрать его у других людей. Такие индивиды ищут тех, кто мог бы обеспечить их необходимым, подчиняются им и становятся зависимыми от них.
2. *Эксплуататорская ориентация*. Такие люди так же, как и индивиды с описанной выше рецептивной ориентацией, считают, что источник их благополучия находятся вне их самих, но предпочитают использовать иной способ его приобретения – захват силой. Они агрессивно и враждебно настроены по отношению к другим людям, особенно если им кажется, что эти люди обладают тем, что нужно им самим. Вместо доверчивости и оптимизма, присущих индивидам рецептивного типа, у них обнаруживается зависть и ревность, подозрительность и цинизм, беспринципная готовность обманывать, захватывать нужное им силой или хитростью.
3. *Накопительская (рыночная) ориентация*. Люди с таким характером отличается тем, что не верят, что кто-либо другой сможет дать им то, что лично им нужно, не собирается захватывать нужное силой или обманом. Они предпочитают заработать это «честным путем», то есть своей усидчивостью, трудолюбием, накоплениями и меньшими тратами (экономностью). Они окружают себя как бы защитной стеной от враждебного мира, отличаются скупостью и настроены на то, чтобы больше приобретать и меньше отдавать. Для них характерно рыночное, а не нравственное понятие ценности. Соответственно, они демонстрируют рыночное отношение к людям. Для них человек – не более, чем выгодный или невыгодный товар. Индивида с такой жизненной ориентацией (таким социальным характером) интересует не его собственное достоинство, а то, что он сможет выручить за себя на рынке.

---

[105] Личная биография Э. Фромма сложилась так, что ему пришлось жить и наблюдать две социальные системы: авторитарную (период его жизни в Австрии, когда к власти в Германии и в Австрии пришли фашисты) и систему, основанной на свободной рыночной экономике (время его жизни в США, куда он эмигрировал из Австрии в связи с приходом к власти фашистов).

Единственная плодотворная ориентация в типологии социальных характеров по Фромму связана с гуманистическими ценностями, с моралью и этикой. Целью жизни и развития человека с такой ориентацией становится он сам, как личность, и другие люди, как личности, в экзистенциальном и гуманистическом понимании личности. Эта ориентация отличается следующими признаками:

- главной целью и ценностью для такого человека становится он сам, его совершенствование для блага людей;
- такой индивид заботится не только о своем благополучии, но и о благополучии других людей;
- он старается реализовать свои возможности и потенции других людей с целью их духовного развития. Такое развитие становится главной целью и ценностью в жизни соответствующего человека, а все остальное отходит на второй план.

Свое отношение к людям с плодотворной ориентацией социального характера Фромм выразил также с помощью понятия «любовь», в частности тех ее разновидностей, которые он назвал, соответственно, материнской любовью, братской любовью, любовью к Богу и любовью человека к себе (см. размышления Э. Фромма на данную тему в главе 24, посвященной эмоциям).

Завершая анализ выделенных им типов социальных характеров людей, Фромм обращает внимание на два существенных момента, связанных с их пониманием и оценкой:

1. Все социальные характеры, которые он обозначил как неплодотворные, в реальной жизни имеют не только недостатки, но и некоторые достоинства. Они проявляются в том, что позволяют людям с такими типами характеров приспосабливаться к жизни в обществах, в которых они живут (в данном случае это – социальные системы авторитарного и капиталистического типов).
2. В реальной жизни практически не встречаются люди, имеющие единственный из описанных выше типов социальных характеров. Черты, присущие разным типам характеров, как правило, сочетаются у одних и тех же людей, и того или иного конкретного человека нельзя однозначно отнести к определенному типу характера на основании доминирования у него тех или иных черт характера.

В своих взглядах на характер человека Фромм находился не только под влиянием социологии и философии, но также психоанализа.[106] Выступая, как психоаналитик, он в дополнение к рассмотренным выше типам социальных характеров, вывел следующие, присущие некоторым людям патологические типы характеров людей.

1. *Садист – мазохист* (сокращенно – садо-мазохист). Это тип характера человека, который склонен видеть причины своих жизненных успехов

[106] Получив начальное юридическое образование, он затем занимался философией, социологией и психоанализом. В философии Э. Фромм увлекался идеями К. Маркса о возможности построение справедливого коммунистического общества, и эти идеи оказали определенное влияние на предложенную им типологию социальных характеров людей. До конца жизни он оставался убежденными в том, что только в справедливой, свободной, коммунистической социальной системе большинство людей могут обладать «плодотворными» типами характеров.

и неудач, а также источники наблюдаемых событий не в обстоятельствах, складывающихся независимо от людей, а в них самих, в их сознательном стремлении наносить вред, причинять зло. Стремясь исправить положение дел, оказать влияние на людей и на происходящие события, люди такого типа действуют агрессивно (у них, согласно учения З. Фрейда, которое в данном случае разделял Э. Фромм, преобладает инстинкт смерти) и поступают следующим образом. Если причины своих неудач человек садо-мазохистского типа видит в других людях, то он направляет свою агрессию против них; если причины своих неудач он усматривает в себе, то направляет свою агрессию против себя самого. В первом случае он демонстрирует садистские склонности по отношению к другим людям, а во втором случае ведет себя как мазохист.

Комбинированные, садо-мазохистские склонности, по мнению Фромма, представляют собой оптимальное сочетание черт характера, которое позволяет людям подобного типа существовать в авторитарных и рыночных (капиталистических) социальных системах. Садистские склонности они используют в борьбе против своих политических противников и экономических конкурентов, применяя в этой борьбе все возможные средства, в том числе недозволенные, аморальные или противозаконные. Мазохистские склонности, сочетаясь с садизмом, побуждают такого человека изнурять самого себя непосильным трудом, и тем самым как бы издеваться над самим собой. Такой человек своими деспотическими действиями, непомерными требованиями и притязаниями может доводить себя и окружающих людей до изнеможения. Особенно опасным для людей человек с таким характером становится тогда, когда получает власть над ними. Он начинает терроризировать людей, исходя из так называемых «благих намерений» или «благородных целей».[107]

2. *Разрушитель*. Этот тип социального характера также отличается выраженной агрессивностью, стремлением к уничтожению того объекта, который вызывает у него состояние фрустрации. «Разрушительность, – писал Э. Фромм, – это средство избавления от невыносимого чувства бессилия».[108] К разрушительности, как средству решения своих жизненных проблем, обычно обращаются люди, которые испытывают чувство повышенной тревоги и бессилия, ограничены в реализации своих интеллектуальных и эмоциональных возможностей. В периоды социальных потрясений, революций и переворотов они выступают в качестве основной силы, разрушающей старую социальную систему и устраняющую прежнюю власть.
3. *Конформист – автомат*. Люди с таким социальным характером, столкнувшись с трудноразрешимыми личными или социальными проблемами, предпочитает не бороться, а приспосабливаться к сложившимся

[107] В одной из своих известных работ под названием «Анатомия разрушительности» Э. Фромм представил такой тип личности, обнаруженный им у известных в мире диктаторов-деспотов, включая императора Нерона, хана Батыя, Ивана Грозного, Гитлера и Сталина.

108 Фромм Э.Бегство от свободы. М., 1990. С. 155.

условиям. Они беспрекословно подчиняются любым властям и авторитетам, слепо следует, не задумываясь, предписаниям социальной группы, к которой сами принадлежат, легко и быстро усваивают тип мышления и способы поведения, которые свойственны преуспевающим в условиях данного общества людям. У конформиста – автомата, который всегда старается быть ближе к «партии власти», нет собственного мнения, отличающегося от мнения власть имущих или большинства других людей. Он предпочитает «плыть по течению», вести себя конформно по отношению к людям, от которых зависит, никогда не высказывает публично свою точку зрения, если она не соответствующую официальной позиции власти. Такой человек, по существу, является сознательным и беспринципным приспособленцем, конформистом, всегда и любой момент готовым из конъюнктурных соображений поддержать любого, кто в данный момент времени может оказаться ему нужным и полезным для достижения его личных целей. Без особых нравственных переживаний и угрызений совести такие люди меняют свои убеждения, не задумываясь над моральными сторонами такого поведения.

Таким образом, существующие в психологии типологии характеров людей отличаются множеством выделяемых в них типов характеров, красочностью их описаний, соответствием этих описаний (представляемых в них типов характеров людей) тому, как многие люди реально ведут себя в жизни. К сожалению, однако, убедиться в действительном существовании подобных типов людей с помощью строго научных методов в большинстве случаев пока что не представляется возможным по причине отсутствия или недостаточной разработанности методов их опытного изучения (соответствующих валидных и надежных психологичских тестов). Кроме того, остается открытым, не имеющим однозначного и полностью удовлетворительного ответа вопрос о том, к какому типу людей можно относити того или иного конкретного человека, так как в разных типологиях его характер представляется и описывается по-разному. На эти вопросы психологической науке о характерах людей еще предстоит искать ответы.

## 22.3. Формирование и изменение характера человека в течение его жизни

Поскольку характер человека, по определению, не является врожденным, в отношении его правомерно ставить и обсуждать следующие вопросы:

1. Какие факторы оказывают влияние на формирование и развитие характера человека?
2. Когда характер ребенка начинает формироваться?
3. По каким признакам можно судить о начале этого процесса?
4. Как формируется и развивается характер человека в детстве?
5. В каком возрасте характер человека становится более или менее устойчивым?
6. Какие изменения, и по каким причинам могут происходить в характере взрослого человека?

Эти и некоторые другие вопросы, связанные с процессами формирования, развития и изменения характера человека в течение жизни будут обсуждаться в настоящем параграфе главы.

Начнем с общего утверждения о том, что характер человека, в принципе, может изменяться в течение всей его жизни, хотя разные периоды жизни играют различную роль в его изменениях. Кроме того, динамика характера человека представляется разной по возрастам. Наиболее активно процесс формирование характера происходит в детские годы. Почти никаких изменений в характере человека не происходит в пожилом возрасте, когда он уже сложился и стабилизировался, за исключением отдельных случаев, которые будут обсуждаться дальше. В средний возрастной период, с момента окончания детства и до пожилого возраста, характер человека, в принципе, может изменяться, но этот процесс не подчиняется общим законам и индивидуально своеобразен. Он зависит от того, как складывается жизнь человека.

Начнем обсуждение развития характера с раннего детства. По мнению большинства современных ученых, характер ребенка начинает формироваться с первого года жизни, вскоре после рождения. Однако, этап формирования характера, приходящийся на первые два годы жизни, трудно исследовать и точно описать по следующим причинам. Во-первых, в формировании характера, как и многих других сложных психологических особенностей человека, существует длительный скрытый период, когда эта особенность начинает формироваться, но никак еще вовне не проявляется. Следовательно, в возрасте от рождения до двух лет о характере ребенка в целом трудно судить, поскольку объективные, поведенческие признаки его наличия в это время еще отсутствуют. Во-вторых, при изучении характера взрослого человека психологи судят о нем в основном не на базе наблюдений за его поведением, а в результате проведения психологического тестирования. Почти все методы изучения характера основаны на сознательном самоанализе человека и разумных его ответах на достаточно сложные вопросы. Применять такие методы с цель изучения характеров детей до двухлетнего возраста практически невозможно. Такая возможность открывается не раньше двух- трехлетнего возраста, когда характер ребенка уже проявляется в его открытых действиях и поступках, и когда сам ребенок овладел речью, обладает самооценкой и готов отвечать на вопросы взрослого человека, касающиеся его характера.

Истоки начала формирования характера ребенка следует искать во взаимоотношениях, которые складываются у него с окружающими людьми, прежде всего, матерью. Взаимоотношения с взрослыми людьми в это время играют ключевую роль в формировании характера. Такое утверждение с психологической точки зрения подкрепляется следующими рассуждениями:

1. В ранние годы (отчасти и позднее) характер ребенка формируется и развивается в результате наблюдения и подражания другим людям, значимым для ребенка.
2. Характер представляет собой устойчивые или типичные реакции человека на различные жизненные ситуации, а также на действия и поступки, которые в этих ситуациях и во взаимоотношениях с ним совершают окружающие люди.

В процессе формирования характера ребенка в онтогенезе, ориентируясь на принятые в нашей стране периодизации психического развития детей, разработанные Л.С. Выготским Д. Б. Элькониным и Д. И. Фельдштейном, можно выделить следующие периоды:

1. Раннее детство, от года до трех лет. В это время начинают активно формироваться и развиваться черты характера, которые называются коммуникативными.
2. Дошкольный возраст, от трех до шести-семи лет. В данный период жизни наряду с коммуникативными чертами характера начинают формироваться две другие группы черт характера: деловые и волевые. Все черты характера ребенка в это время проявляются в основном в игровой деятельности.
3. Младший школьный возраст. Он представляет собой период активного развития волевых и деловых черт характера ребенка на основе характерной для данного возраста учебной деятельности.

Все три периода, описанных выше, если исходить из периодизации личностного развития детей по Д. И. Фельдштейну, составляют первую фазу становления характера (личности) ребенка.

4. Подростковый возраст. Он представляется сенситивным периодом развития коммуникативных черт характера ребенка. Наряду с ними у детей продолжают развиваться волевые и деловые черты характера, и на их динамику в эти годы преимущественно влияет уже не учебная деятельность, а общение подростков со сверстниками. В этом возрасте наступает первичная стабилизация всех черт характера, и он становится более или менее устойчивым, а далее, в течение длительного времени (зачастую и всей жизни человека) практически не изменяется.
5. Старший школьный или ранний юношеский возраст. Этот возраст можно рассматривать как своеобразное «взросление» характера ребенка, то есть его превращение в характер, свойственный взрослому человеку. Данный процесс происходит в это время в разных, параллельно протекающих видах деятельности: учении, общении и труде. К 15-16 годам старший школьник приобретает такие черты характера, которые имеются у большинства взрослых людей, и ведет себя в соответствии с ними уже не как ребенок, а как сознательный, взрослый человек. Два последних периода жизни составляют заключительную фазу формирования характера человека в детстве, после которой у большинства людей он становится относительно устойчивым.

Общие тенденции, связанные с процессом формирования характера ребенка в детстве, можно представить и описать следующим образом. С возрастом, начиная с раннего детства, постепенно увеличивается круг значимых для ребенка людей и разнообразнее становятся формы общения с ними. Соответственно, расширяется и социально-психологическая база формирования и развития характера. В дошкольный период жизни самыми главными в плане формирования характера для ребенка являются родители и другие члены семьи. В начале обучения в школе наиболее авторитетным лицом для ребенка становится учитель. Затем, начиная со средних классов школы, такими людьми становятся значимые сверстники. Их оценки и взаимоотношения

с ними в это время оказывают наибольшее влияние на формирование характера подростка. В старших классах школы к авторитету сверстников добавляется авторитет многих других значимых для молодых людей взрослых. В это время характер ребенка активно продолжает формироваться и развиваться, но уже под влиянием широкого социального окружения.

Сформированность характера человека к окончанию детства не означает его абсолютную устойчивость и не исключает того, что характер далее будет меняться. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, характер любого человека не является идеальным, и, следовательно, каждый стремится его улучшить, избавиться от отрицательных черт характера и приобрести недостающие положительные черты характера. Во-вторых, человек, как личность, получая новый жизненный опыт, естественным образом меняется, и это может относиться к его характеру. В-третьих, в процессе жизни человеку нередко приходится сталкиваться с новыми условиями и ситуациями, которые, соответственно, требуют наличия у него новых черт характера. Такие черты характера нередко приходится заново формировать и развивать у себя.

Все описанные выше возможные изменения характера человека, происходящие после того, как он сформировался и относительно стабилизировался, не являются обязательными для всех людей. Они определяются индивидуальным своеобразием человека, тем, как складывается его жизнь, и многими другими обстоятельствами. Их достаточно много и, следовательно, определенные изменения характера в течение жизни могут происходить практически у всех людей.

Тем не менее, при наличии индивидуально своеобразных изменений характеров у многих взрослых людей в течение их жизни, можно отметить некоторые общие тенденции, связанные с такими изменениями (типичные обстоятельства или ситуации, в которых они происходят). Эти тенденции являются следующими:

1. Возникновение у всех людей и регулярное следование кризисов возрастного развития. Такие призисы приходятся на переходные периоды жизни, от 30 до 40 лет, от 60 до 70 лет и за пределами 70 лет. В течение этих периодов у большинства людей происходят более или менее заметные изменения характеров.
2. Значительные перемены в социальном статусе или положении человека в обществе, например, приобретение или утрата семьи, получение или утрата высокой должности, заметные изменения материального положения человека в лучшую или в худшую сторону, и т. д.
3. Длительные и хронические заболевания, которые вынуждают человека на долгое время (иногда на всю оставшуюся жизнь) менять свой образ жизни.
4. Приобретение человеком нового жизненного опыта, в результате которого существенно изменяются его взгляды на жизнь. В данном случае человек сознательно принимает решение о необходимости изменения своей психологии и поведения, включая характер.

Приведем результаты некоторых экспериментальных исследований, доказывающих возможность изменения характера человека в течение его жизни, а также правильность описанных выше положений.

В одном из таких исследований, которое продолжалось около 30 лет, изучался процесс постепенного изменения характеров 100 человек (50 мужчин и 50 женщин). В первый раз испытуемые в этом исследовании были протестированы в возрасте 14-15 лет, а последний раз – когда им было уже по 44-45 лет. Их характеры ученые на протяжении всего этого времени периодически изучали и оценивали с помощью соответствующих психологических тестов и сравнивали получаемые результаты по возрастам.

В течение трехлетнего периода с момента проведения первого обследования до начала второго – окончания средней школы – по 58% всех оцениваемых черт характера были получены значимые положительные корреляции, свидетельствующие о том, что за это время характеры молодых людей существенно не изменились.

За тридцатилетний период проведения исследования, начиная с подросткового возраста, и до 44-45 лет, значимые корреляции были получены уже только по 31% всех изученных черт характера, что говорит о том, что за это время у значительной части испытуемых произошли заметные изменения в их характерах. В таблице 12 представлены краткие описания черт характера, которые у юношей и девушек с возрастом оказались наиболее устойчивыми.

*Таблица 12*

**Наиболее устойчивые с возрастом черты характера у юношей и девушек**

| Корреляция результатов исследования в течение трехлетнего периода времени от подросткового до старшего школьного возраста | Корреляция результатов исследований от подросткового до взрослого возраста (от 14-15 до 44-45 лет) | Оцениваемая личностная характеристика (черта характера) |
|---|---|---|
| | Мужчины | |
| 0,58 | 0,53 | По-настоящему надежный человек. |
| 0,57 | 0,59 | Недостаточно контролирует свои побуждения и потребности, неспособен откладывать получение ожидаемого удовольствия на более поздний срок. |
| 0,50 | 0,42 | Самокритичен. |
| 0,35 | 0,58 | Эстетически развит, имеет выраженные эстетические чувства |
| | Женщины | |
| 0,50 | 0,46 | В основном покорная. |
| 0,39 | 0,43 | Общительная, стремится постоянно находиться среди людей. |
| 0,48 | 0,49 | Непослушная и неконформная. |
| 0,45 | 0,42 | Интересуется философией, а также такими проблемами, как религия, ценности и смысл жизни. |

Таким образом, в данном исследовании было установлено, что возрастная устойчивость характера свойственна не всем людям (не более одной трети). Некоторые из испытуемых, кроме того, с возрастом продемонстрировали драматичные изменения в своих характерах, причем настолько глубокие, что окружающие люди, знавшие их как личностей в детстве, встретившись с ними через тридцать лет, их не узнали.

Помимо этого, в описываемом исследовании были обнаружены значительные возрастные индивидуальные различия в динамике характеров, относящиеся к тому периоду жизни, когда характерологические особенности большинства людей стабилизируются. У одних юношей и девушек характер стал устойчивым уже в детстве и далее, за пределами 15-16 лет, практически не менялся. У других юношей и девушек он продолжал изменяться в течение длительного времени, а относительная стабилизация наступила только в возрасте от 30 до 40 лет. К последним чаще всего относились люди, чья жизнь в подростковом и юношеском возрастах внутренне (психологически) и внешне (в плане взаимоотношений с окружающими людьми) была напряженной, противоречивой и конфликтной. Менее всего с возрастом изменились характеры тех людей, жизнь которых в детстве внутренне и внешне проходила спокойно, без сложностей, напряжений и конфликтов.

Еще одна группа исследователей динамики возрастных изменений характера П. Массен и др. приводят данные о том, как может меняться характер взрослого человека в течение его жизни в связи с кризисами возрастного развития. Эти данные в их кратком изложении представляют следующими: [109]

1. *Кризис середины жизни*. Возраст между 30 и 40 годами. В это время происходит осознание человеком того, что его ранее намеченные, далеко идущие жизненные планы и цели не могут полностью осуществиться, что они не вполне соответствуют реальному образу жизни и имеющимся у человека возможностям. В результате осознания этого факта ему приходится пересматривать свои планы, и в связи с ними – образ жизни. В итоге одни черты характера, соответствующие этим изменениям, укрепляются, продолжают развиваться дальше, другие, напротив, останавливаются в своем развитии, стабилизируются. Это происходит в результате, как пишут авторы соответствующего исследования, «освобождение человека от иллюзий».
2. *Кризис переходного периода от взрослости к старости*. Возраст от 50 до 60 лет. В эти годы человек приходит к выводу о том, что практически все, на что он мог в своей жизни рассчитывать, он уже достиг, и никаких существенных изменений в его жизни дальше не произойдет. Поэтому перспектива формирования у него новых черт характера отходит на второй план, а характер окончательно стабилизируется в том виде, в каком он сложился к настоящему времени.
3. *Кризис старости*. Возраст от 70 лет и дальше. В эти годы человек начинает анализировать, переоценивать свое прошлое, что-то принимая, что-то отвергая. В первом случае человек чувствует себя вполне удовлетворен-

109 Массен П., Конгер Дж., Каган Дж., Гивитц Дж. Развитие личности в среднем возрасте. В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 2. Субъект деятельности. Книга 3. М., 2004.

ным, и перед ним не возникает необходимости что-либо изменять в своем характере. В последнем случае он приходит к выводу о том, что то, что у него в жизни не получилось, связано с отсутствием у него определенных черт характера. Это побуждает человека к попыткам изменить свой характер. Кроме того, если человек надолго заболевает, теряет близких людей и прежних друзей (такое часто случается в старости), то следствием этого также могут стать определенные изменения в его характере.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что изменения характера человека, происходящие в течение его жизни, не являются простыми и зависят, как минимум, от трех групп факторов:

– от того, как складывалась жизнь человека в прошлом;
– от того, чем он удовлетворен или не удовлетворен в своей настоящей жизни;
– от социального окружения и положения человека в обществе, в системе деловых и личных взаимоотношений;
– от индивидуальных особенностей соответствующего человека.

## *22.4. Личность и характер*

Понятия «характер» и «личность», как мы уже знаем, имеют разные, но близкие объемы и содержание. В связи с тем, что в современной психологии характер и личность различаются, имеет смысл поставить и обсудить следующие, связанные с их различиями вопросы:

1. Что отличает характер человека от его личности?
2. Как в структуре личности соотносятся характер и другие индивидуальные особенности человека?
3. Что начинает формироваться и развиваться первым: характер или другие личностные свойства человека?
4. Можно ли, имея представление о характере человека, судить о нем как о личности, или же, зная другие личностные свойства человека, делать определенные выводы о его характере?
5. Как правильнее объяснять поведение человека: на основе его характера или на базе знания других его личностных свойств?
6. В какой степени характер является независимым от других личностных особенностей человека?

Если сравнивать между собой существующие в современной психологии определения личности и характера, то можно обнаружить, что по своему объему и содержанию они в основном совпадают и, вместе с тем, отличаются друг от друга. Общее в объемах и содержании этих понятий заключается в том, что как личность, так и характер включает в свой состав то, что называются чертами. В одном случае, когда эти черты относят к личности, их называют чертами личности, в другом случе, когда их приписывают характеру, обозначают как черты характера. И в том, и в другом случаях они нередко по своему содержанию совпадают, то есть относятся к одним и тем же психологическим особенностям человека. Вместе с тем, понятие «характер» при

его строгом научном определении представляется более узким по объему и содержанию, чем понятие «личность», то есть, характер является частью личности человека.

Если искать различия между этими понятиями методом исключения – своеобразным «вычитанием» из содержания личности того, что к характеру не относится, то в соответствующий перечень собственно личностных свойств войдут следующие, не характерологические особенности человека:

1. Темперамент.
2. Способности.
3. Мировоззрение.
5. Ценности.
6. Моральные и этические нормы.
7. Потребности.
8. Чувства.
9. Социальные роли.
10. Социальные установки.
11. Жизненные цели.
12. Воля.

Из этого перечня личностных свойств человека можно сделать вывод, противоположный тому, которые был сделан выше: что характер является несущественной, небольшой и незначительной частью личности человека. На самом деле это не так и, как минимум, по двум причинам:

– количество черт характера, имеющихся у человека, намного превосходит число тех свойств, которые перечислены выше;
– исходя из характера человека, можно лучше предсказать и объяснить его поведение в различных жизненных ситуациях, чем на основе любых других, перечисленных выше личностных особенностей.

Кроме того, следует иметь в виду, что многие из перечисленных выше личностных свойств, напрямую не входящие в структуру характера, связаны с ним. Это, в частности:

1. Отношения или социальные установки.
2. Темперамент.
3. Чувства.
4. Моральные или этические нормы.
5. Воля.
6. Жизненные цели.
7. Потребности.
8. Социальные роли.

Отсюда следует, что характер действительно выступает как главное или основное личностное образование человека.

Подводя итог тому, что обсуждалось выше, можно ответить следующим образом на общий вопрос о том, как в структуре личности соотносятся друг с другом характер и другие личностные особенности человека. Между характерологическими свойствами человека и всеми остальными его личностными особенностями существуют взаимосвязи, что, в прошлом, по-видимому, и явилось одной их причин отнесения к характеру почти всех личностных свойства человека.

Известно, вместе с тем, что наличие взаимосвязей не является достаточным основанием, для того чтобы считать то, что между собой связано, одним и тем же. Методологически правильный вывод, который можно сделать на основе существования корреляций между чертами характера и другими личностными особенностями человека, заключается в признании того, что все они являются частями единого целого, а именно – личности человека. Тем не менее, связи, обнаруживаемые между перечисленными выше особенностями характера и свойствами личности, могут оказаться разными для различных личностных свойств, что доказывает их относительную самостоятельность. В связи с этим имеет смысл некоторые их них выделить и обсудить отдельно.

Темперамент, как известно, представляет собой динамические особенности психики и поведения человека. Он, следовательно, должен определенным образом соотноситься с другими динамическими проявлениями психики человека, которые обнаруживаются в характере, например, в поступках, в мотивах поведения и в чувствах человека. Ценности, формально не входящие в состав характера, в свою очередь, могут быть связанными с такими особенностями характера человека, как его отношения.

Между мировоззрением – знаниями человека о себе и о мире, с одной стороны, и его характерологическими особенностями, с другой стороны, явно выраженной зависимости не существует, так как люди с самыми разными чертами характера могут обладать примерно одинаковым мировоззрением, и наоборот.

Моральные и этические нормы человека, напротив, могут быть связанными практически со всеми его характерологическими особенностями, в том числе с отношениями, поступками, мотивами поведения и чувствами.

Вполне очевидной представляет связь характера с волей человека. Она касается целой группы волевых черт характера, которые учеными – психологами одновременно относятся и к характеру, и к воле человека.

Что касается социальных ролей, то вряд ли следуют ожидать между ними и характером человека какой-либо однозначной зависимости. Люди, исполняющие или взявшие на себя определенную социальную роль, могут быть очень разными по своему характеру.

С потребностями человека его характер может быть частично связан. Так, например, люди с «сильным характером» способны преодолевать трудности, возникающие на пути удовлетворения их жизненно важных потребностей, в то время как индивиды со «слабым характером» на это не способны. Соответственно, первые могут иметь больше разнообразных потребностей и интересов, чем вторые.

Ответ на вопрос о том, что начинает формироваться и развиваться в онтогенезе первым: характер или другие личностные свойства человека, может быть следующим. Некоторые личностные свойства человека, по-видимому, опережают в своем развитии формирование характерологических особенностей человека; другие личностные свойства, напротив, могут следовать в своем развитии за характером человека. Например, темперамент и потребности у человека имеются с рождения и, соответственно, они, как свойства личности, обычно предшествует формированию и развитию всех других личностных качеств, включая его характер. Знания о себе и окружающем мире

также начинают формироваться у человека раньше, чем черты его характера. Правда, поскольку разнообразные знания человек получает в течение всей своей жизни, некоторые из них появляются у него позднее, чем складывается его характер. Следовательно, однозначно ответить на вопрос о том, что первично и вторично, характер или личность, не представляется возможным.

На следующий вопрос – можно ли, зная характер человека, судить о нем, как о личности, в целом, или же, имея определенное представление о личностных свойствах человека, не входящих в структуру характера, делать выводы о характере человека – ответ будет утвердительным. В качестве обоснования правильности такого ответа приведем следующие аргументы. Допустим, что перед нами стоит задача предсказать наличие у человека определенных личностных свойств на базе знания его характера. Если известно, например, что данный человек определенным образом относится к кому-либо или к чему-либо, то такое знание косвенно позволяет судить об имеющихся у него ценностях, о моральных и этических нормах, которые он разделяет. Если известно, как себя ведет человек, какие поступки он реально совершает, то это позволяет связывать его характер с определенными ценностями, моральными и этическими нормами, социальными ролями, и так далее.

В определенной степени допустимо и обратное – возможность предсказания характерологических особенностей человека на базе известных его личностных свойств. К примеру, ценности, моральные и этические нормы, разделяемые человеком, позволяют, во-первых, достаточно точно предсказывать его поступки в тех или иных ситуациях; во-вторых, судить о том, как он может относиться к людям и к тому, что происходит с ним и вокруг него. Хотя социальные роли не всегда однозначно определяют поступки человека, тем не менее, они содержат в себе предписания, касающиеся поведения человека, исполняющего определенную социальную роль.

Поведение человека может быть объяснено как на основе его характера, так и на базе представлений о других его личностных свойствах, но то и другое – характер и личностные свойства – по-разному объясняют различные виды поведения человека. Так, например, ничто, кроме темперамента, не в состоянии так хорошо объяснить динамические особенности психики и поведения человека. Ценности и моральные нормы лучше, чем любые характерологические особенности человека, способны объяснить то, что в поведении человека связано, соответственно, с этикой и моралью. Представление о свойственных человеку социальных ролях позволяет лучше, чем знание его характерологических особенностей, понимать и предсказывать изменения, происходящие в поведении данного человека в различных социальных ситуациях.

На последний вопрос – о том, в какой степени характер человека является независимым от других его личностных особенностей – можно дать следующий общий, но неоднозначный ответ: одни свойства личности и черты характера являются независимыми друг от друга, другие, напротив, выступают как взаимозависимые.

Если этот ответ конкретизировать, то он представляется следующим. Темперамент ни от чего другого в личности человека, будь-то характер или иные его психологические свойства, практически не зависит. То же можно сказать о мировоззрении человека: прямой, функциональной, тем более –

причинно-следственной зависимости между ним и остальными личностными свойствами человека, по-видимому, не существует. Мотивы деятельности и чувства человека могут быть связанными с его ценностями и морально-этическими нормами, но эта связь является по преимуществу однонаправленной – от ценностей и норм к мотивам деятельности и чувствам.

То, что кракто обсуждалось в настоящей главе, позволяет сделать вывод о том, что характер человека, будучи существенным образом связанным с другими его психологическими особенностями, действительно составляет основу личности человека. Зная характер человека, можно лучше предсказать и объяснить его поведение, чем, имея преставление о многих других его индивидуальных психологических особенностях.

## 22.5. Методы изучения характера человека

С учетом того, что личность и характер в значительной своей части совпадают, многие методы, предназначенные для изучения личности, можно рассматривать и как методы изучения характера. Это в первую очередь относится к *многомерным психологическим тестам*. С их помощью можно одновременно изучать и оценивать у человека много различных личностных свойств, соответственно, – черт характера. Так, например, с помощью известного *шестнадцатифакторного теста Р. Кеттела* можно изучать и оценивать характер человека по тем чертам, которые входят в его состав. Посредством теста *Минессотский Многофакторный Личностный Опросник (MMPI)* (перевод и русская версия – СМИЛ Л.Н. Собчик) также можно комплексно исследовать те черты характера человека, которые совпадают с соответствующими чертами личности, которые могут быть оценены посредством данного опросника.

Что касается отдельных черт характера, то в том случае, если соответствующие черты характера совпадают с чертами личности или связаны с ними, то с помощью методов изучения этих черт личности можно прямо или косвенно оценивать и определенные черты характера. Это, например, касается волевых черт характера.

Вместе с тем, существуют психодиагностические методики, позволяющие напрямую исследовать характер человека. Это преимущественно методики, с помощью которые изучаются и оцениваются акцентуированные черты характера. Среди них можно назвать методику К. Леонгарда, предназначенную для исследования акцентуированных черт характера у взрослых людей, и методику, разработанную А. Личко, и рассчитанную на исследование и оценку аналогичных черт характера у подростков и юношей.

С учетом того, что личность и характер человека в основном совпадают, для изучения черт характера человека можно использовать многие методики, предназначенные для исследования и оценки черт личности человека, при условии, что эти методики являются теоретически валидными, то есть, основаны на точном научном определении самого понятия «черта личности».

## 22.6. Недостатки в характерах людей, их причины и способы устранения

Черты характера человека могут быть *положительными* и *отрицательными*. Положительными называют такие черты характера, которыми определяется поведение человека, соответствующее существующим нормам права, этики и морали, и порождающие формы поведения, приносящее пользу данному человеку и окружающим его людям. Отрицательными называют противоположные черты характера, которые вызывают поведение, не соответствующее, нарушающее существующие нормы, и наносящее вред как самому человеку, так и другим людям. Примеры черт характера, которые могут рассматриваться как положительные и отрицательные:

1. Положительные черты характера: порядочность, честность, доброта, внимание к людям, стремление им помочь, и т.д.
2. Отрицательные черты характера: лживость, непорядочность, злобность, невнимание к людям, нежелание им помогать, и т.д.

Разделение черт характера человека на положительные и отрицательные не является абсолютным. Некоторые положительные черты характера, в том числе перечисленные выше, признаются таковыми всеми или абсолютным большинство людей, живущих на Земле. Такие черты характера нашли, например, отражение в человеческих нормах морали и права, разделяемых большинством людей, независимо от их истории и культуры. Они, к примеру, широко представлены через соответствующие, приписываемые верующим людям, формы поведения, которые нашли отражение в большинстве современных мировых религий.

Другие черты характера могут по-разному оцениваться различными группами людей: одними из них рассматриваться как положительные, а другими – как отрицательные. Это – те черты характера, которые зависит от культуры людей. Например, в одних культурах открытость, честность и прямота высказываний людей могут оцениваться положительно, в других – отрицательно.

Человек, развивающийся, как личность, стремится приобрести как можно больше положительных черт характера и, по возможности, избавиться от имеющихся у него отрицательных черт характера. Практически сделать это непросто по следующим причинам:

1. Отрицательные черты характера люди у самих себя, как правило, не осознают или не признают. Этому, в частности, способствуют защитные психологические механизмы, о которых в свое время говорил и писал З. Фрейд (см. главу 18).
2. Некоторые положительные черты характера, которые людям желательно иметь, они зачастую недооценивают, т. е не рассматривают их как такие, которыми им нужно обладать.
3. Все черты характера, начиная с подросткового возраста, становятся устойчивыми, и их трудно бывает изменить в процессе жизни. В то же время большинство людей впервые задумываются над недостатками своего характера и проявляют желание избавиться от них далеко за пределами подросткового возраста, став уже взрослыми.

4. Для того чтобы переделать свой характер, взрослому человеку требуется много сил и времени. Такая работа может длится годами, и не всегда приносит положительные результаты.
5. Однозначно отрицательных и исключительно положительных черт характера не существует. Почти каждая черта характера может приносить человеку как пользу, так и вред. Сознательный, разумный человек, поставив перед собой задачу приобрести или избавиться от определенной черты характера, как правило, учитывает это обстоятельство, и нередко отказывается от попыток изменить свой характер, если в результате долгих размышлений приходит к выводу о том, что такие попытки будут ему стоить многого, но большой пользы не принесут.
6. Все люди обладают не только положительными, но и отрицательными чертами характера. Поэтому добиться того, чтобы человек стал исключительно положительной личностью, практически невозможно. Не бывает и так, чтобы человек был абсолютным негодяем, и не обладал какими-то положительными чертами характера. Поэтому цель избавления человека от всех отрицательных черт характера практически недостижима.[110]
7. Люди, кроме того, обладают большими адаптационными возможностями, и со временем приспосабливаются друг к другу, в том числе к отрицательным чертам характера, имеющимся у них. В связи с этим люди со временем перестают замечать у себя и друг у друга отрицательные черты характера, и, соответственно, не проявляют желания избавиться от них. Это нередко случается в семье, где муж, жена и другие родственники много десятков лет, до глубокой старости живут вместе и находятся рядом друг с другом.

Тем не менее, если человек все же решил изменить свой или чужой характер, то ему необходимо знать психологические условия, касающиеся успешного решения данной задачи. Они представляются следующими:

1. Человек, обладающий теми или иными отрицательными чертами характера, прежде всего, должен их осознать и признать их существование у него.
2. У человека должно появиться устойчивое и достаточено сильное желание избавиться от них.
3. То же, что сказано в п. 1 и 2 применительно к отрицательным чертам характера, относиться и к положительным чертам характера, только в данном случае речь идет о стремлении их приобрести.
4. Черты характера человека автономно или отдельно друг от друга не существуют. Они, как правило, связаны в единую систему. Соответственно, модификация характера всегда относится к изменению в личности человека не одной, а нескольких, связанных друг с другом черт характера.
5. Чем старше человек, тем сложнее изменить его характер. Взрослому человеку для этого требуются годы, детям – многие месяцы. Поэтому надо ставить и решать задачу модификации характера человека в детские годы – чем раньше, тем лучше.

[110] По-видимому, осознание этого факта в свое время заставило людей придумать для себя своеобразных идеальных личностей – Богов, поставить их над собой, признав их абсолютное превосходство.

6. Психологи располагают специальными методами – тренингами, направленными на изменение характеров людей. Эти тренинги достаточно эффективные, но достигнутый в них результат (его можно при систематически проводимых тренинговых занятиях добиться за сравнительно короткий срок – в течение нескольких недель или месяцев), как правило, является неустойчивым, и после тренинга достигнутые результаты необходимо закреплять еще в течение достаточно длительного времени.

## Терминологический минимум

АКЦЕНТУИРОВАННЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые особенно выражены у данного человека, выделяются на фоне других его черт характера и по уровню своего развития превышают средний уровень развития аналогичных черт характера у большинства других людей.

АНОМАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера данного человека, которые или отсутствуют у других людей, или по уровню своего развития выходят за пределы нормы – среднего уровня развития подобных черт характера большинства других людей.

АТЛЕТИЧЕСКИЙ ТИП ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ – тип телосложения человека, отличающийся высоким ростом, крепким скелетом, хорошо развитыми мышцами, но слаборазвитым жировым покровом. Такой человек по типу телосложения напоминает спортсмена (атлета), занимающегося тяжелыми видами спорта: поднятием тяжестей, боксом, борьбой и т. п.

АУТИСТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, «оторванное от реальной действительности», не считающееся с ней, наполненное фантазиями и грезами, обладающее необычной, странной логикой.

БАЗИСНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера человека, которые выступают в качестве основы его личности и проявляются всегда и везде, во всех ситуациях и эпизодах его жизни.

ВИСЦЕРОТОНИЯ – особенности характера и поведения, свойственные, по Уи. Шелдону, людям с эндоморфным типом строения тела (см.). В. включает в себя расслабленность в осанке и движениях, любовь к комфорту, замедленные реакции, любовь к еде, открытость по отношению к обществу, приветливость, жажду похвалы и одобрения, стабильность эмоциональных проявлений, терпимость, легкость в обращении с людьми и выражении своих чувств.

ВОЗБУДИМОСТЬ – свойство темперамента (или черта характера) человека, которое проявляется в скорости перехода из состояния покоя в состояние возбуждения, а также в достигаемом за счет этого перехода уровне возбуждения.

ВОЗБУДИМЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – данному типу людей присуща низкая контактность, замедленность вербальных и невербальных реакций. Такие люди нередко занудливы и угрюмы, склонные к хамству, конфликтам, в которых сами являются активной стороной. В трудовом коллективе они неуживчивы, в семье – чрезмерно властны. В эмоционально спокойном состоянии они нередко бывают добросовестными и аккуратными, любят маленьких детей и животных. Однако в состоянии эмоционального возбуждения бывают раздражительными, вспыльчивыми, плохо контролируют свои чувства и поведение.

ВОЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, в которых проявляется и через которые реализуется воля человека, например, целеустремленность, настойчивость, упорство.

ВТОРИЧНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые появляются и формируются у человека относительно поздно, на основе уже имеющихся у него, первичных черт характера.

ГИПЕРТИМНОСТЬ – состояние повышенного возбуждения или черта характера, которая проявляется в склонности человека часто, в течение длительного времени находиться в состоянии повышенного вобуждения.

ГИПЕРТИМНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – человек, которого характеризует контактность, словоохотливость, выраженность эмоций в жестах, мимике и пантомимике. У такого человека нередко возникают эпизодические конфликты с окружающими людьми из-за недостаточно серьезного, безответственного отношения к своим обязанностям. Люди подобного типа часто сами выступают в качестве инициаторов межличностных конфликтов, но искренне огорчаются, если окружающие люди делают им по этому поводу замечания. Из положительных черт характера, привлекательных для партнеров по общению, у людей такого типа обнаруживаются энергичность, жажда деятельности, инициативность и оптимистичность. Вместе с тем, они обладают некоторыми отталкивающими чертами характера, такими, например, как легкомыслие, склонность к аморальным поступкам, повышенная раздражительность, прожектерство. Они, кроме того, с трудом переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

ДЕЛОВЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, выражающие отношение человека к труду или к работе, например, ответственность, старание, аккуратность, работоспособность.

ДЕМОНСТРАТИВНОСТЬ – черта характера, проявляющаяся в стремлении человека показывать себя, представлять (демонстировать) окружающим людям, обращать особое внимание на себя.

ДЕМОНСТРАТИВНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – такой тип людей отличается легкостью установления контактов с другими людьми, стремлением к лидерству, жаждой власти и похвалы. Подобные люди демонстрируют высокую приспосабливаемость и, вместе с тем, склонность к интригам при внешней лояльности и мягкости общения. Они раздражают окружающих своей самоуверенностью, чрезмерно высокими притязаниями на статус и внимание к себе. Сами они нередко провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Они же могут обладать следующие чертами характера, привлекательными для партнеров: обходительность, артистичность, способность увлечь других людей каким-либо интересным делом, неординарность мышления и поступков. Их отталкивающие черты характера – эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы.

ДИСПЛАСТИЧЕСКИЙ ТИП ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ – тип телосложения человека, в строении тела которого противоречивым образом сочетаются особенности, свойственные трем другим типам по Э. Кречмеру: лептосомному, пикническому и атлетическому (см.).

ДИСТИМНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – человек, отличающийся низкой контактностью, немногословием, преобладающим пессимистическим настроением. Такие люди обычно являются домоседами, тяготятся шумным обществом, редко вступают в конфликты с людьми, ведут замкнутый образ жизни. Они высоко ценят тех, кто с ними дружит, готовы им подчиняться. Располагают следующими привлекательными чертами характера: серьезность, добросовестность, обостренное чувство справедливости. Есть у них и отталкивающие черты характера. Это – пассивность, плохая сообразительность, неповоротливость и эгоизм.

ЗАСТРЕВАЮЩИЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – человека с таким характером отличает умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. В конфликтах люди с З. т. х. выступают их инициаторами, активной стороной. Они стремятся добиваться высоких показателей в деле, за которое берутся, предъявляют к себе повышенные требования. Они чувствительны к социальной справедливости, но, вместе с тем, обидчивы, подозрительны и мстительны. Иногда они чрезмерно самонадеянны, честолюбивы, ревнивы, предъявляют завышенные требования к близким и к подчиненным по работе.

ИНДИВИДАЛЬНО-СВОЕОБРАЗНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, встречающиеся у отдельных людей, и, как правило, не входящие в состав культурно-специфических или других черт характера, присущих людям определенной социальной группы.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые придают поведению человека определенный стиль или манеру.

ИНТРОВЕРСИЯ – буквально – обращенность сознания человека на себя, в противололожность экстраверсиии (см.) – обращенности сознания человека на окружающий его мир.

ИНТРОВЕРТИРОВАННЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – людей с таким характером отличает низкая контактность, замкнутость, отстраненность от реальности, склонность к абстрактному философствованию. Они предпочитают одиночество, редко вступают в конфликты, и делают это только при попытках бесцеремонного вмешательства в их личную жизнь. В большинстве своем такие люди являются эмоционально холодными идеалистами, относительно слабо привязанными к окружающим людям. Они же могут обладать такими привлекательными чертами характера, как сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Есть у них и отрицательные, отталкивающие черты характера. Это – упрямство, негибкость мышления, упорное отстаивание своих идей. На все у них имеется собственная точка зрения, которая нередко оказывается ошибочной. Тем не менее, они склонны отстаивать ее.

ИСТЕРОИДНОСТЬ – черта характера, которая проявляется в острых и негативных эмоциональных реакциях человека на действия других людей и ситуации.

КОММУНИКАТИВНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые проявляются в общении человека с людьми, например, общительность, доброжелательность, внимание к людям, отзывчивость.

КОНФОРМИСТ-АВТОМАТ – тип социального характера человека, который как бы «плывет по течению», сознательно приспосабливается к существующим социальным условиям и старается извлечь из этого для себя определенную выгоду.

КУЛЬТУРНО-СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, присущие людям, относящимся к определенной культуре, или черты характера, порождаемые у людей данной культурой.

ЛЕПТОСОМНЫЙ (АСТЕНИЧЕСКИЙ) ТИП СТРОЕНИЯ ТЕЛА – тип строения тела, отличающийся сравнительно невысоким ростом, тонким скелетом, слабо развитыми мышцами и слабо развитым жировым покровом. У человека с таким телосложением узкие плечи, плоская грудь, сравнительно небольшая голова на высокой шее.

МЕЗОМОРФНЫЙ ТИП СТРОЕНИЯ ТЕЛА (ПО У. ШЕЛДОНУ) – тип строения тела, напоминающий атлетический тип телосложения (см.) по Э. Кречмеру.

МИНЕССОТСКИЙ МНОГОФАКТОРНЫЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК (сокращенное исходное английское название MMPI) – тест, позволяющий оценивать личность по тринадцати различным психологическим характеристикам. Первоначальная версия разработана в США, в штате Минессота.

МНОГОМЕРНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ – тесты, позволяющие исследовать и оценивать какое-либо психологическое явление сразу по многим (нескольким) параметрам.

МОТИВАЦИОННЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые побуждают, направляют и регулируют поведение человека.

НАКОПИТЕЛЬСКАЯ (РЫНОЧНАЯ) ОРИЕНТАЦИЯ ХАРАКТЕРА (по Э. Фромму) – люди с таким характером отличается тем, что не верят, что кто-либо другой сможет дать им то, что им нужно, но не собирается захватывать нужное силой или обманом. Они предпочитают заработать это «честным трудом», то есть, своей усидчивостью, трудолюбием, накоплениями и экономностью образа жизни. Они отличаются скупостью и настроены на то, чтобы больше приобретать и меньше тратить (отдавать). Для них характерно рыночное понятие ценности. Они демонстрируют такое же отношение к людям. Для них человек – не более, чем выгодный или невыгодный товар.

НОРМАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, уровень развития которых у человека соответствует уровню развития этих же черт характера у большинства других, нормальных с психологической точки зрения людей.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера человека, которые большинством людей рассматриваются как нежелательные, порождающие такие действия и поступки людей, которые негативно воспринимаются и оцениваются ими.

ПАРАНОИДАЛЬНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (ПО Э. КРЕЧМЕРУ) – это мрачный, злобный, подозрительный человек. Он повышенно агрессивен, ревнив и неуравновешен. Его отличает неуживчивость, склонность к конфликтам, враждебное отношение к людям.

ПЕДАНТИЧНОСТЬ – черта характера, которая проявляется в стремлении человека все делать строго последовательно, по определенным правилам, и стараться не отклоняться от них даже тогда, когда это представляется разумным или целесообразным.

ПЕРВИЧНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые у человека начинают формироваться первыми по порядку (появляются раньше других черт характера), и на основе которых позднее формируются и развиваются другие его черты характера.

ПИКНИЧЕСКИЙ ТИП СТРОЕНИЯ ТЕЛА – тип телосложения, отличающийся средним ростом, хорошо развитым внутренними полостями, развитый жировым покровом и слабо развитыми мышцами. У человека с таким телосложением сравнительно большая голова на короткой шее, и в целом он производит впечатления индивида с «множеством округлостей».

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые считаются желательными – такими, которыми человеку нужно обладать, и которые порождают положительно оцениваемые действия и поступки людей.

ПОСТУПОК – сознательное, целенаправленное действие человека, рассчитанное на демонстрацию своего отношения к кому-либо или к чему-либо, и на оказание определенного воздействия на других людей.

ПСИХАСТЕНИЧНОСТЬ – повышенное беспокойство человека, вызываемое какой-либо тревожной, навязчивой идеей (термин П. Жане) и связанное с неуверенностью человека в себе, в стабильности ситуации, в которой он находится. Вследствие такого состояния человек с подобной чертой характера часто колеблется в принятии решений, не знает, как себя вести.

РАЗРУШИТЕЛЬ – тип характера человека, недовольного многим, что его окружает в обществе, и готового это разрушать. Однако, продуманных планов на новое строительство, на замену старого более совершенным новым у него, как правило, нет.

РЕЦЕПТИВНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (по Э. Фромму) – она свойственная людям, которые полагают, что источник всех благ для них находится вне их самих, и, вместе с тем, считают, что единственный способ приобрести желаемое (блага) – это получить их из внешнего источника или отобрать у других людей. Такие индивиды ищут тех, кто мог бы обеспечить их необходимым, подчиняются им и становятся зависимыми от них.

САДИСТ-МАЗОХИСТ – тип характера человека, в котором противоречивым образом сочетаются садистские и мазохистские склонности, причем первые такой человек демострирует в отношении других людей, являющихся его кокурентами, а вторые – по отношению к себе и близким для него людям.

СЕНСИТИВНОСТЬ – свойство темперамента, связанное с повышенной чувствительностью органов чувств человека. Как черта характера С. проявляется в повышенной эмоциональной возбудимости человека.

СИТУАЦИОННЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, которые человек демонстрирует не всегда и везде, а только в отдельных ситуациях или эпизодах его жизни.

СОМАТОТОНИЯ – черты характера и формы поведения, свойственные, по У. Шелдону, людям с мезоморфным типом строения тела (см.). С. включает в себя: уверенность в осанке и движениях, любовь к физическим нагрузкам и приключениям, энергичность, стремление к господству, жажду власти, склонность к риску, решительные действия, храбрость, агрессивность, отсутствие жалости к людям и такта в поведении по отношению к ним.

СОЦИАЛЬНО-ТИПИЧНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – черты характера, присущие разным типам людей, представляющих данное общество (социальную систему).

ТРЕВОЖНОСТЬ – черта характера, проявляющаяся в склонности человека часто, в течение длительного времени находиться в состоянии повышенного беспокойства или тревоги.

ТРЕВОЖНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – людям с таким характером свойствены низкая контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Они редко вступают в конфликты с окружающими людьми, играя в них в основном пассивную роль, причем, в межличностных конфликтах такие люди обычно ищут поддержки со стороны других людей. Они располагают следующими привлекательными чертами

характера: дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Из-за своей беззащитности, они также нередко становятся «козлами отпущения», мишенями для шуток со стороны окружающих людей.

ЦЕРЕБРОТОНИЯ – характер и поведение, по У. Шелдону, свойственные людям с эктоморфным типом строения тела (см.). Ц. включает в себя сдержанность манер и движений, скованность в осанке, импульсивность, склонность к интимности (скрытости взаимоотношений с людьми), умственное напряжение, повышенный уровень внимания, тревожность, эмоциональную сдержанность, боязнь публичности, затруднения в установлении социальных контактов, неумение предвидеть или правильно оценивать отношение людей к себе, тихий голос, боязнь шума, тягу к одиночеству.

ЦИКЛОИДНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – человеку с таким характером свойственны частые, периодические, непредсказуемые смены настроения. В моменты хорошего настроения такие люди являются общительными, а в периоды плохого настроения – замкнутыми.

ЦИКЛОТИМИЧЕСКИЙ ТИП ХАРАКТЕРА (ПО Э. КРЕЧМЕРУ) – общительный, веселый, оптимистически настроенный человек, склонный к лени, праздности и развлечениям. У таких людей наблюдаются глубокие, частые и непредсказуемые перепады настроения. Это также люди, которые обладают склонностями и способностями к различным видам искусств и литературы. У них нередко встречаютсяся такие черты характера, как болтливость, веселость, чувство юмора, умиротворенность, задушевность, беспечность (прожигание жизни), энергичность, практичность.

ШЕСТНАДЦАТИФАКТОРНЫЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ТЕСТ Р. КЕТТЕЛЛА – тест, созданный английским психологом Р. Кеттеллом, и позволяющий изучать и оценивать личность по шестнадцати разным параметрам (характеристикам), выявленным методом факторного анализа.

ШИЗОИДНОСТЬ – черта характера, которая проявляется в замкнутости, чрезмерной поглощенности человека собственными мыслями и переживаниями, часто – видениями и бредовыми идеями, а также отсутствием интереса, безразличием к тому, что происходит вокруг, в том числе – к людям и их проблемам.

ШИЗОТИМИЧЕСКИЙ ТИП ХАРАКТЕРА (ПО Э. КРЕЧМЕРУ) – замкнутый, малообщительныЙ, эмоционально холодный человек со странностями в поведении и мышлении. Типичным для людей такого типа является аутистическое мышление, интроверсия, отсутствие интереса к окружающим людям, к тому, что происходит вокруг них. Нормальные индивиды данного типа отличаются, по Э. Кречмеру, аналитическим складом ума, склонностями к таким видам профессиональной деятельности, как философия, религия, наука и политика. Среди черт характера таких людей Кречмер также указывает следующие: стремление вести себя тихо (не шуметь), сдержанность, серьезность, слабо развитое чувство юмора, застенчивость, боязливость, чувствительность, сентиментальность, невротичность, возбужденность, наличие повышенного интереса к чтению книг, к природе, послушность, добродушие.

ЭКЗАЛЬТИРОВАННОСТЬ – повышенный уровень возбужденности человека, преимущественно связанный с приятными эмоциональными переживаниями.

ЭКЗАЛЬТИРОВАННЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – человеку с таким характером свойствены высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Подобные люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они могут выступать как активной, так и пассивной стороной. Нередко они альтруистичны, обладают чувством сострадания, хорошим вкусом, проявляют яркие и искренние чувства по отношению к людям. Их неприятные черты – подверженность сиюминутному настроению и паникерство.

ЭКСПЛУАТАТОРСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (по Э. Фромму) – такие люди считают, что источник их благ находятся вне их, и предпочитают захватывать его силой. Они агрессивно и враждебно настроены по отношению к другим людям, особенно если им кажется, что другие люди обладают тем, что нужно им самим. У них обнаруживаются зависть и ревность, подозрительность и цинизм, беспринципная готовность обманывать, захватывать нужное им силой или хитростью.

ЭКСТРАВЕРСИЯ – обращенность сознания человека на окружающий его мир, в противоположность направленности сознания на себя (интроверсии – см.).

ЭКСТРАВЕРТИРОВАННЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – такой тип людей отличается контактностью, у них много друзей, знакомых. Они весьма словоохотливы, открыты для информации, редко вступают в конфликты с окружающими и играют в них, как правило, пассивную роль. В общении с друзьями, на работе и в семье они часто уступают лидерство другим, предпочитают подчиняться, находиться в тени. Они располагают такими привлекательными чертами характера, как готовность доброжелательно и внимательно выслушать другого человека, сделать то, о чем он просит, и отличаются исполнительностью. Их отталкивающие черты характера следующие: подверженность влиянию со стороны других людей, легкомыслие, необдуманность поступков, страсть к развлечениям, к участию в распространении слухов и сплетен.

ЭКТОМОРФНЫЙ ТИП СТРОЕНИЯ ТЕЛА (ПО У. ШЕЛДОНУ) – тип телосложения, напоминающий лептосомный (астенический) тип строения тела (см.) по Э. Кречмеру.

ЭМОТИВНЫЙ ТИП ХАРАКТЕРА (по К. Леонгарду) – люди с таким характером предпочитают общение в узком кругу, среди избранных, с которыми у них складываются хорошие личные взаимоотношения, и которых они понимают с полуслова. Сами они редко вступают в конфликты, играя в них пассивную роль. Обиды носят в себе, не выплескивая наружу. Их привлекательные черты характера – доброта, сострадательность, умение радоваться чужим успехам, обостренное чувство долга и исполнительность. Иногда у них встречаются следующие, отрицательные черты характера: слезливость, чрезмерная чувствительность (эмоциональность).

ЭНДОМОРФНЫЙ ТИП СТРОЕНИЯ ТЕЛА (ПО У. ШЕЛДОНУ) – тип строения тела, напоминающий пикнический тип строения тела (см.) по Э. Кречеру.

ЭПОХАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА – основные отличительные черты характера, свойственные людям, живущим в ту или иную историческую эпоху.

## Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются различия в объеме и содержании таких понятий, как «личность» и «характер»?
2. Что представляет собой история научных психологических исследований характера?
3. Каков вклад древнегреческого философа Теофраста в изучение характеров людей?
4. Как современные ученые определяют характер?
5. Каково происхождение (этимология) слова «характер»?
6. Сколько существует черт характера? Как определяется их число?
8. Каковы взгляды С. Л. Рубинштейна на характер человека?
9. Что имеют в виду, когда говорят о культурно-исторической обусловленности характеров людей.
10. В чем проявляются различия, существующие между характером и темпераментом?
11. Что представляют собой волевые, деловые и коммуникативные черты характера?
12. Какие черты характера называют мотивационными и инструментальными?
13. Что такое базисные и ситуационные черты характера?
14. Какие черты характера обозначают как первичные и вторичные?
15. Что такое акцентуированные черты характера?
16. Что понимают под типами характеров людей?
17. Для чего необходимо знать типы характеров людей?
18. Какие типы характеров выделил и описал К. Юнг?
19. На чем базируется, и что представляет собой типология характеров по Э. Кречмеру?
20. В чем заключалась критика, направленная против типологии характеров по Э. Кречмеру?
21. Чем отличался подход У. Шелдона к определению типов характеров людей от подхода Э. Кречмера?

22. В чем проявляется в целом противоречивость данных о связях между строением тела и характером человека?
23. Что представляет собой типология акцентуированных характеров по К. Леонгарду?
24. Что такое социальный характер, и каковые его основные типы по Э. Фромму?
25. В чем проявляется неравномерность возрастной динамики изменений характера человека?
26. Что представляют собой два основных периода формирования и развития характера человека?
27. Какие условия оказывают влияние на формирование характера ребенка в детстве?
28. По каким причинам характер человека не может оставаться стабильным в течение жизни?
29. Что может вызвать изменения характера взрослого человека в течение его жизни?
30. В чем проявляются зависимость и относительная независимость характера человека от других его индивидуальных особенностей?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Понятие и структура характера.
*Тема 2.* Типы характеров людей.
*Тема 3.* Харатер и темперамент.
*Тема 4.* Личность и характер.
*Тема 5.* Формирование характера у детей.
*Тема 6.* Изменение характера в течение жизни человека.

## Содержание практических занятий

На практических занятиях по данной теме рекомендуется ознакомить студентов с методами изучения характеров людей, провести их сравнительный анализ (оценить достоинства и недостатки). Кроме того, необходимо провести обследование характеров характеров взрослых людей и детей, представить и обсудить полученные результаты. Дополнительно можно предложить студентам сравнить особенности характеров изученных детей и взрослых людей с другими их индивидуальными психологическими свойствами и различными внешне наблюдаемыми формами поведения.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Понятия личность, темперамент, характер: сравнительный анализ.
2. История психологических исследований характеров людей.
3. Современное состояние психологии характера.
4. Черты характера.
5. Типы характеров людей.
6. Характер и другие психологические особенности человека.
7. Формирование характера в детстве.
8. Возрастные особенности характеров детей.
9. Норма и отклонения от нее в характере человека.
10. Характер и личность.
11. События, влияющие на формирование и изменение характера человека в течение его жизни.
12. Влияние общества на характер человека.
13. Связь темперамента и характера.

14. Акцентуации характеров.
15. Детство и характер человека.
16. Причины устойчивости и изменчивости характера человека.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[111]

1. Место характера в структуре личности человека.
2. Теории личности и характера: сравнительный анализ.
3. Проблематика характера в современной психологии.
4. Возраст и характер.
5. Проблема выделения типов характеров людей и ее решение в современной психологии.
6. Связь характера человека с другими его психологическими особенностями.
7. Динамика формирования и развития характера человека в течение его жизни.
8. Положительные и отрицательные черты характеров людей.
9. Характер человека в норме и патологии.
10. Личность и характер.
11. Характер человека, его жизнь и судьба.
12. Характер и достижения человека в разных видах деятельности.
13. Общее и различное в темпераменте и характере.
14. Устойчивость и изменчивость характера человека.

## Аннотированный список литературы

Адлер А. Наука о характерах. Понять природу человека [Электронный ресурс] / А. Адлер. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2014. — 248 c. — 978-5-8291-1619-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36426.html

Ананьев Б. Г. Строение характера. / Б. Г. Ананьев. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 272-379*)

Большунова, Н. Я. Проблема характера: традиции и современность [Текст]: моногр. / Н. Я. Большунова. – Новосибирск: НГПУ, 2011. – 235 с. (*Категория характера вчера и сегодня: 4-53; Типологии характера, их классификация: 53-160*)

Бороздина Л. В. Психология характера / Л. В. Бороздина. – М., 1997.

Вяткин Б. А. Психология стилей человека. – Пермь: Книжный мир, 2013. – 128 с. (*Стиль как предмет психологического исследования: 5-15; Стиль в свете учения об интегральной индивидуальности: 31-49; Развитие и формирование стиля: 94-102; Стиль и проблемы современной психологии: 102-116*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. – М., 2000. (*Характер: 283-309*)

Гоноболин Ф. Н. Воля, характер, деятельность / Ф. Н. Гоноболин. – Минск, 1996. – 174 с.

Ковалев А. Г., Мясищев В. Н. Темперамент и характер / А. Г. Ковалев, В. Н. Мясищев. – В кн. Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 367-372*)

Лазурский А. Ф. Очерк науки о характерах / А. Ф. Лазурский. – М., 1995. – 271 с. (*Предмет, задачи и методы науки о характерах: 5-120*)

Левитов Н. Д. Проблема характера в современной психологии / Н. Д. Левитов. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 210-215*)

Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Киев, 1989. (*Типология личности: 12-170*)

[111] В данном списке представлены обобщенные названия тем курсовых и выпускных квалификационных работ. Их необходимо уточнять (конкретизировать), особенно в случаях, когда планируемая работа включает проведение опытного (экспериментального) исследования.

Люшер М. Цвет вашего характера. Сара Д. Тайны почерка / М. Люшер – М.: Вече. Персей. АСТ. – 1996. – 400 с.

Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание / В. С. Мерлин. – Пермь, 1990. (*Характер: 3-26*)

Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – М. – Воронеж, 2004. (*Характер и прошлое: 283-313*).

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 2. Свойства личности / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 395 с. (*Характер: 106-156*).

Нэнси Дж. Д. Матрица и потенциал характера [Электронный ресурс]: с позиций архетипического подхода и теорий развития: В поисках неиссякаемого источника духа / Дж.Догерти Нэнси, Дж.Вест Жаклин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Когито-Центр, 2014. — 400 c. — 978-5-89353-424-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/51927.html

Психология личности: тексты. – М., 1982. (*Э. Фромм. Характер и социальный процесс: 48-54*).

Психология и психоанализ характера. Хрестоматия. – Самара, 1997. (*Фрагменты истории характерологии: 3-24; типологические модели социальных характеров: 24-173; типологические модели индивидуальных характеров: 174-331; типологические модели акцентуаций характера и психопатий: 332-563*)

Райх В. Анализ характера / В. Райх – М.: Апрель Пресс, 2000. – 528 с. (*Техника анализа характера: 60-128; Рекомендации по применению анализа характера и его особенности: 130-135*)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. II. / С. Л. Рубинштейн. – М., 1989. (*Темперамент и характер: 211-235*)

Страхов И. В. Психология характера / И. В. Страхов. – Саратов, 1970 (*Понятие о характере: 3-14; волевые и эмоциональные черты характера: 15-36; устойчивые психологические состояния как черты характера: 37-61; структура, типология и классификация характеров: 62-80*)

Феофраст. Характеры / Феофраст. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение. – М., 2001. (*Типы характеров людей: 17-18*)

Фромм Э. Иметь или быть / Э. Фромм. – М., 1990. (*Религия, характер и общество: 156-190*)

Фромм Э. Характер / Э. Фромм. – В кн.: Психология индивидуальных различий. – М., 2002. (*С. 492-535*)

# Глава 23

# Воля

*Краткое содержание главы*

**23.1. Понятие о воле как психологическом явлении.** Определение воли. Признаки участия воли в регуляции психических процессов, состояний и поведения человека. Воля и мотивация деятельности. Воля и сознание. Воля и мышление. Воля и речь.

**23.2. История научных исследований воли.** Понятие о воле в различных психологических учениях. Проблема воли в трудах античных философов и ученых более позднего времени – Р. Декарта, Т. Гоббса. Г. Спенсера, В. Вундта, Т. Рибо и других. Временное исключение воли из содержания психологических исследований в связи с возникновением бихевиоризма и других материалистически ориентированных учений о поведении. Восстановление проблематики воли в психологических исследованиях второй половины XX века. Трудности, связанные с современными исследованиями воли, их причины. Проблема свободы воли человека как одна из основных проблем современной гумани-

стически и экзистенциально ориентированной философии и психологии. Место воли в учении К. Левина о мотивации поведения. Определение и основные функции воли по В. А. Иванникову. Понимание воли В. И. Селивановым.

**23.3. Структура волевого действия.** Определение волевого действия, его признаки. Структура волевого действия. Простые и сложные волевые действия. Условия участия воли в процессе выполнения действия.

**23.4. Формирование и развитие воли.** Основные направления и пути развития волевой регуляции поведения. Переход в формировании воли от первичных к вторичным волевым качествам. Связь формирования и развития воли с ведущими видами деятельности человека. Участие сознания, мышления и речи в развитии воли. Возрастные особенности формирования и развития воли.

**23.5. Воля и личность.** Соотношение воли и других личностных (индивидуальных) особенностей человека. Понятия «волевая личность» и «безвольная личность». Связь характеристики человека, как волевого или безвольного, с другими его психологическими особенностями. Базисные (первичные) и производные (вторичные) волевые качества. Моральные и ценностные волевые качества. Воля и судьба человека в современном обществе.

**23.6. Методы изучения воли.** Общая характеристика методов исследования воли человека. Прямые и косвенные методы изучения воли. Экспериментальные методы диагностики воли. Достоинства и недостатки различных методов изучения и оценки воли человека.

**23.7. Недостатки в развитии воли, их причины и способы устранения.** Определение недостатков в развитии воли. Основные причины недоразвития воли человека. Пути и способы устранения недостатков волевой регуляции поведения.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Наличие воли у человека является одним из условий успешного преодоления трудностей, возникающих на его жизненном пути. Это относится и к детям, сталкивающимся с большими трудностями, особенно в освоении школьной учебной программы и в развитии у себя положительных личностных качеств, а также избавления от отрицательных черт личности и соответствующих им форм поведения. Знакомство будущих педагогов с содержанием настоящей главы учебника позволит им получить современные психологические знания и умения, необходимые для успешного решения следующих, связанные с диагностикой и развитием воли, психолого-педагогических задач:

1. Оценивание особенностей развития воли и волевых качеств личности у детей.
2. Определение проблем, с которыми сталкиваются дети в связи с недоразвитием у них воли.
3. Выяснение причин, в силу которых волевые качества у ребенка оказываются недоразвитыми.
4. Выработка практических рекомендаций по формированию и развитию воли у детей.
5. Участие совместно с психологом в проведении психодиагностики воли и ее формировании у детей.
6. Консультирование родителей по проблемам формирования и развития волевых качеств личности (черт характера) у детей.

## 23.1. Понятие о воле как психологическом явлении

*Волю* можно отнести к одному из видов психической энергии, находящейся в распоряжении сознательного, разумного человека, которую он может направлять на регуляцию своих психических процессов, состояний и поведения. Воля – это психологический феномен, который проявляется в произвольных (волевых) действиях человека. В свою очередь, произвольными называются действия, которые одновременно выступают как такие, которыми человек может по своему желанию управлять, направлять на достижение определенных целей, регулировать и контролировать.

В этом плане воля напоминает то, что физики называют энергией, то есть, некоторую силу, которая управляет процессами, происходящими в неживом, материальном мире. Пользуясь этой аналогией, волю также можно определить как вид энергии, с помощью которой человек, находящийся в сознании и здравом уме, способный мыслить, рассуждать, принимать решения и выполнять их, может управлять самим собой и тем, что происходит в окружающем мире. В кратком ее определении воля – это то, с помощью чего человек может оказывать влияние на себя и на окружающий мир, изменяя его по своему разумению, на основе представленных в его сознании идей, образов, планов и программ.

Природа этой энергии до сих пор не ясна (как, впрочем, и природа любой физической энергии), и, кроме того, неизвестно, каким образом так понимаемая психическая (волевая) энергия соотносится с другими видами энергии, изучаемые учеными. «Волевое действие, – писал в свое время С. Л. Рубинштейн, – это … сознательное, целенаправленное действие, посредством которого человек осуществляет стоящую перед ним цель, подчиняя свои импульсы сознательному контролю, и изменяя окружающую действительность в соответствии со своим замыслом».[112] При волевой регуляции поведения, порожденного потребностями, между потребностями и сознанием человека складываются особые отношения. С. Л. Рубинштейн охарактеризовал эти отношения следующим образом: «Воля в собственном смысле слова возникает тогда, когда человек оказывается способным к рефлексии своих влечений, может так или иначе отнестись к ним. Для этого он должен уметь подняться над своими влечениями и, отвлекаясь от них, осознать самого себя … как субъекта …, который …, возвышаясь над ними, в состоянии произвести выбор между ними».[113]

Несмотря на то, что воля, как психологический феномен, известна давно (это понятие использовали в своих научных трудах и рассуждали о ней еще древнегреческие философы), ученые – психологи до сих пор очень мало знают о ней по причинам, которые будут обсуждаться далее. В современной психологии исследованиями воли занимается сравнительно мало ученых – гораздо меньше, чем исследованиями других психических явлений. Это, прежде всего, объясняется трудностями, связанными с естественнонаучным изучением воли. По данной проблеме раньше было написано немало

[112] Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. М., 1989. Т. II. С. 187.
[113] Там же..

работ, имеющих философско-теоретический характер, но проведено мало опытных, экспериментальных исследований. Кроме того, ни по одному вопросу, связанному с волей, среди современных психологов не существует единого мнения, и это, в частности, касается определений воли. Рассмотрим некоторые из них, опираясь на научные труды двух известных российских психологов, которые занимались изучением воли. Это – *В.И. Селиванов* и *В.А. Иванников*.

В. И. Селиванов определил волю как сознательное регулирование человеком своего поведения, выраженное в умении видеть и преодолевать внутренние и внешние препятствия на пути целенаправленных действий. В те моменты деятельности, когда человек сталкивается с необходимостью «преодолеть себя», его сознание на время как бы отрывается от предмета деятельности или партнера, и переключается «в плоскость субъектных отношений». При этом сознательная рефлексия осуществляется человеком на следующих уровнях:

– первый уровень – осознание субъектом способов своих действий, состояния, режима и направления активности; понимание степени соответствия «функциональной организации психики» необходимой форме деятельности;
– второй уровень – активное изменение функционирования психики, выбор необходимого способа его преобразования.

В. А. Иванников предложил следующее определение воли. Это – «способность человека к сознательной, намеренной активности или к самодетерминации через работу во внутреннем плане, обеспечивающей дополнительное побуждение (торможение) к действию на основе произвольной формы мотивации».[114] По мнению В. А. Иванникова, главной психологической функцией воли является усиление мотивации и совершенствование на этой основе сознательной регуляции действий человека. Реальным механизмом порождения дополнительного волевого побуждения к действию является, согласно Иванникову, сознательное изменение смысла действия выполняющим его человеком. Смысл действия, в свою очередь, связан с борьбой мотивов и изменяется при определенных, преднамеренных и целенаправленных умственных усилиях.

Если иметь в виду другие, встречающиеся в научной литературе определения воли, то они выглядят следующим образом:

1. Воля – это некоторая внутренняя, психологическая по своей природе сила, которая способна управлять другими психическими явлениями и физиологическими процессами, происходящими в организме человека, а также его поведением.
2. Воля – это разновидность внутреннего, психологического контроля со стороны человека над его поведением, связанным с сознанием и мышлением, с принятием решений и их реализацией.
3. Воля – это то, благодаря чему человек оказывается способным ставить перед собой труднодостижимые цели, и добиваться их, преодолевая внутренние и внешние препятствия на пути к ним.

[114] Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. М. СПб, 2006. С. 124.

4. Воля – это то, вследствие чего человек может осуществлять сознательный выбор, и следовать ему в тех случаях жизни, когда сталкивается с необходимостью выбирать среди нескольких, одинаково доступных, альтернативных (взаимоисключающих) форм поведения.
5. Воля – это то, чем поведение человека отличается от поведения животных.
6. Воля – это источник всех разумных и сознательных действий, предпринимаемых человеком.

Все, приведенные выше определения воли можно признать частично правильными, поскольку в каждом из них содержится нечто такое, что характеризует волю и ее проявления как психологический феномен с различных сторон. Вместе с тем, в каждом из этих определений чего-то недостает, и ни одно из них, взятое в отдельности, не в состоянии описать и представить все, что связано с волей человека. Поэтому правильнее было бы объединить все эти определения в одно, и руководствоваться целостным, интегральным понимание воли. Однако, предложить такое определение трудно, так как воля имеет много различных жизненных проявлений.

Существенные признаки воли, как следует из приведенных выше определений, заключаются в том, что она всегда связана с разумом и сознанием человека, с принятием решений, с приложением усилий, направленных на реализацию этих решений, с преодолением препятствий на пути к намеченной цели, с систематическим контролем целенаправленной деятельности и с оценкой ее результатов. Волевые решения, кроме того, принимается и реализуется человеком в условиях конкурирующих друг с другом, разнонаправленных мотивов (потребностей, влечений и т. п.), которые являются примерно одинаковыми по своей силе.

Воля – это также и определенное самоограничение человека. Поступая волевым образом, добиваясь поставленной цели, реализуя одну из многих сознательно выбранных им целей, человек тем самым лишает себя возможности достичь других целей. На высших уровнях своего проявления воля предполагает, кроме того, опору на духовные, нравственные и другие высшие цели, ценности и потребности человека.

Наряду с волей психологи пытались дать определение и волевому действию человека, то есть такому действию, в регуляции которого принимает участие воля, и противопоставить его безвольному действию, не регулируемому волей. Такой подход избавлял ученых-психологов от необходимости предлагать определение воле. Существенным признаком волевого действия по определению американского психолога У. Джемса, который часто в своих научных трудах пользовался понятием воля, является усиленное внимание человека к выполняемому им действию, отсутствие непосредственного удовольствия, получаемого в процессе его выполнения. Вместе с тем, волевое действие характеризуется наличием отсроченного морального удовлетворения, которое человек получает в результате достижения связанной с ним цели, успешного преодоления препятствий на пути к ней.

Моральное удовлетворение возникает по той причине, что, несмотря на трудности, человеку все же удается добиться поставленной цели. По этому поводу У. Джемс писал следующее: «Обширный мир, окружающий нас со

всех сторон, задает нам всевозможные вопросы и испытывает нас всеми возможными способами. Некоторые из этих испытаний мы преодолеваем при помощи сравнительно легких действий, и на некоторые вопросы отвечаем отчетливо сформулированными словами. Но самый глубочайший из всех вопросов, которые когда-либо предлагались нам миром, не допускает другого ответа, кроме немого сопротивления воли и сжимания фибр нашего сердца, когда мы говорим: «Пусть так, а я все же буду делать вот так»».[115]

Нередко усилия воли направляются людьми не столько на то, чтобы победить или овладеть внешними обстоятельствами, но на то, чтобы преодолеть самого себя, то есть действовать вопреки своим естественным, сиюминутным желаниям. Это особенно характерно для людей импульсивного типа, неуравновешенных, когда им приходится действовать, активно сопротивляясь своим ситуативных побуждениям.[116] Никто и никогда еще не добился в жизни сколько-нибудь значительных успехов, не обладая сильной волей.

Волевая регуляция может включиться в управление выполняемым человеком действием на любом этапе его реализации: инициации (формирования намерения выполнить данное действие), выбора средств осуществления, следования заранее намеченного плану выполнения действия или сознательного, временного отклонения от него, а также контроля исполнения действия. Особенность включения волевой регуляции на начальном этапе выполнения действия заключается в том, что человек осознанно отказывается от одних побуждений мотивов и целей, силой воли подавляет их и начинает действовать в соответствии с другими, более слабыми или конкурирующими с ними побуждениями, имеющими более высокий личностный смысл для него, последовательно реализуя их вопреки своим сиюминутным желаниям. В выборе способа выполнения действия воля проявляется в том, что, отказавшись от привычного способа его реализации (например, от привычного способа решения задачи), человек выбирает другой, более трудный путь достижения цели, и старается не отступать от него до тех пор, пока не добьется поставленной цели. Наконец, волевой контроль исполнения действия может заключаться в том, что человек сознательно заставляет себя тщательным образом проверять правильность выполнения действия тогда, когда сил или естественного желания делать это у него уже нет, или они находятся на исходе.

Подводя краткий итог тому, о чем говорилось в этом параграфе, можно констатировать, что исследования воли, особенно те, которые имели опытный характер, в основном касались не воли, как таковой (как психологического явления, представляющего особой особый вид энергии), а действий человека, регулируемых и не регулируемых волей.

---

[115] Джемс У. Научные основы психологии. СПб., 1902. С. 363.

[116] Импульсивными, неуравновешенными называют людей, которые действуют, не подумав, под влиянием настроения или случайных, ситуативных побуждений, и сразу же переводят свои желания в действия, не задумываясь над их целесообразностью и возможными последствиями.

## 23.2. История научных исследований воли

В решении основных научных вопросов, связанных с волей, философы еще в древности разделились на материалистов и идеалистов. Позиция материалистов по вопросам, связанным с волей, выражалась в следующих утверждениях:

– воля как особая сила, независимая от материи и связанных с ней процессов, не существует;
– волей обладают не только люди, но в какой-то степени и животные. Во всяком случае, у некоторых высших животных можно обнаружить формы поведения, аналогичные тем, которые принято на уровне человека связывать с волей, например, настойчивое преодоление препятствий, выбор форм поведения и его регуляцию со стороны мышления (у высших животных);
– воля человека не свободна (свободы воли не существует) и зависит от объективных, материальных по своей природе процессов. Все, что приписывается воле, можно объяснить на основе физических, органических и других процессов;
– утверждение о существовании воли – это заблуждение или иллюзия, связанная с незнанием тех материльных процессов, которые порождают и регулируют соответствующее поведение.

Точка зрения идеалистов по вопросам, связанным с волей, является следующей:

– воля – это не материальная по своей природе сила, представляющая собой разновидность энергии;
– волей обладает и может обладать только человек, и она не зависит от происходящих в его организме процессов;
– волевым может быть больной человек, а физически здоровый человек не всего является волевым (демонстрирует наличие воли);
– воля человека свободна. На высших уровнях своего развития она, как идеальное, способна управлять материальным, в том числе процессами, происходящими в организме.

Если в исторически сжатых во времени, охватывающих, как минимум, два тысячелетия, и, вместе с тем, сокращенных списках (волей в истории психологии как науки занимались сотни ученых, представляющих разные страны мира) перечислить имена наиболее известных философов, которые придерживались материалистических или идеалистических воззрений на волю, то эти списки будут выглядеть следующими образом. Материалисты в своих научных убеждениях, касающихся воли, это – Б. Спиноза, Л. Фейербах и некоторые другие. Идеалисты в понимании воли это – Эпикур, Платон, Блаженный Августин, А. Шопенгауэр, Э. Гартман и многие другие. «Колеблющиеся», занимавшие компромиссную позицию в решении вопросов, связанных с волей, также немало. Это, например, Аристотель, И. Кант, Г. Гегель и другие. Таким образом, среди сторонников идеалистических воззрений на волю человека гораздо больше известных имен, чем среди защитников материалистических позиций.

В понимании сущности или природы воли разными учеными в различные исторические времена высказывались разные точки зрения. Особый интерес

представляют их высказывания на тему о том, что такое воля и что представляет собой волевое поведение человека. Так, например, Р. Декарт понимал волю, как «способность души», которая формирует желания человека и определяет его побуждения к действию. С учетом того, что Декарт наделил душой только человека, лишив ее животных, речь идет о разумных и сознательных действиях человека и, соответственно, о его желаниях, основанных на сознании и разуме (душа, по Декарту, обладает атрибутами мышления и аффектами). «Основная функция воли, – писал в этой связи В. А. Иванников, имея в виду учение Р. Декарта, – используя разум, бороться со страстями».[117]

*Т. Гоббс*, характеризуя участие воли в управлении поведением человека, подчеркивал следующий момент, связанный с его регуляцией. Воля, по его мнению, становится последней инстанцией в последовательности факторов, оказывающих влияние на поведение, и включается в действие непосредственно перед его осуществлением. Если же действием управляет не воля, а нечто другое, то оно к числу волевых не относится.

С точки зрения *Г. Спенсера* воля – это «последнее чувство», за которым начинается практическое действие человека. Если иметь в виду, что Г. Спенсер был сторонником естественнонаучного, позитивисткого понимания человека, а также то, что на его взгляды опирался возникший позднее бихевиоризм, отрицавший реальность психических явлений и правомерность использования воли для объяснения поведения человека, то становится понятной точка зрения ученого по вопросу о волевой регуляции поведения человека. «Мы говорим о воле, – писал он, – как о чем-то добавочном к чувствованию или к тем чувствованиям, которые в данную минуту господствуют над всеми другими».[118]

Близкая к описанной выше, «эмоциональная» теория воли разделялась В. Вундтом, который простое эмоциональное влечение рассматривал как элементарный волевой акт. Вместе с тем, Вундт считал волю отдельно существующим психологическим явлением, но возражал против ее выделения из общего мотивационного процесса. Примечательно, что и *Т. Рибо*, современник В. Вундта, находящийся под влиянием дарвиновских идей, считал волю побуждением к действию и даже наделял волей всю живую материю. Как и многие его современники, Рибо напрямую связывал волю с эмоциями, и подчинял волю страстям. «В основе воли, по Т. Рибо, – пишет В. А. Иванников, – лежит страсть как мотивирующая сила».[119]

В то время, когда возникли такие направления в психологии, как бихевиоризм и его разновидности, «прижившиеся» в нашей стране в начале XX века (рефлексология В. М. Бехтерева, реактология К. Н. Корнилова, физиология высшей нервной деятельности И. П. Павлова), понятие воли временно перестали использовать в своих научных трудах не только бихевиористы, физиологи, но и психологи. Этому способствовало идеологическое и политическое навязывание ученым исключительно материалистического мировоззрения в первые десятилетия существования советской власти. Однако традиция употребления воли применительно к объяснению высших форм поведения

---

[117] Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. 3-е издание. М.; СПб, 2006. С. 23.

[118] Там же. С.. 24

[119] Там же. С. 25.

человека оказалась настолько прочной, что даже в начале XX века большинство ученых-психологов по-прежнему считали людей сознательными, разумными и волевыми существами. Ссылки на сознание, волю и разум человека, как возможные причины человеческого поведения, продолжали сохраняться в трудах многих советстких, психологов. Это, в частности, С. Л. Рубинштейн, в «Основах общей психологии» которого имеется немало ссылок на волю и волевую регуляцию поведения человека.

История психологических исследований воли, точнее, употребления понятия «воля» в научных объяснениях поведения человека, в достаточно подробном изложении содержится в трудах В. А. Иванникова.[120] Эту историю автор начинает с Аристотеля и пишет о том, что он в своих философских трудах затронул многие вопросы, касающиеся воли. Воля у Аристотеля, пишет Иванников, выступила как «проблема придания предмету действия побудительной силы, и тем самым обеспечения побуждения к действию».[121]

Все действия, источник которых находится в самом человеке, которые осуществляются по его решению, являются, по определению, произвольными и, соответственно, связаны с волей. Всякое целенаправленное поведение, регулируемое сознанием и разумом человека, основанное на свободном выборе способа действий, также функционально соотносится с волей. Она рассматривается в трудах Аристотеля как некоторая внутренняя, психологическая по своей природе сила, с помощью которой разумный и сознательный человек совершает свои поступки. «Первой парадигмой или, точнее, первой реальностью, в рамках которой была поставлена проблема воли, было порождение действия человека, идущего от него самого».[122] В. А. Иванников называет такой подход, в рамках которого воле приписывается функция управления поведением человека, мотивационным. Он характеризуется тем, что воля рассматривается как способность к инициации действия или к усилению побуждения к действию при его дефиците вследствие внешних или внутренних препятствий.

В сравнении с мотивационным подходом выделяются и описываются еще два подхода: подход свободного выбора и регуляционный подход. Подход свободного выбора ограничивает действие воли и волевую регуляцию поведения только ситуациями, в которых человек вынужден делать выбор между двумя или несколькими разными, несовместимыми друг с другом формами поведения, где с помощью воли он производит разумный и сознательный выбор, нередко вопреки естественным мотивационным побуждениям, заставляющим человека действовать иначе. Третий подход к пониманию воли ограничивается лишь общей внутренней регуляцией поведения со стороны воли. В психологии он представлен как проблема волевой саморегуляции.

Свою концепцию истории научных исследований воли предложил другой известный российский психолог Е. П. Ильин.[123] По его мнению, в процессе изучения воли можно выделить следующие четыре этапа.

---

[120] Иванников В.А. Указ. соч..

[121] Там же. С. 21.

[122] Там же. С.25.

[123] С его именем в психологии связано много книг, в которые в систематическом виде излагаются знания, касающиеся разнообразных психических явлений. Одна из этих книг посвящена воле человека.

1. Понимание воли как некоторой внутренней силы (в трактовке Е. П. Ильина – «механизма»), которая осуществляет произвольные действия, побуждаемые разумом человека, вопреки его естественным желаниям.
2. Возникновение волюнтаризма как идеалистического течения в философии, в котором утверждается объективное существование в мире силы, подобной воле человека. В данном случае это учение переносится на объяснение поведения человека.[124]
3. Исследование связи волевой регуляции поведения с его мотивацией на высшем, сознательном и разумном уровне. Соотнесение такой регуляции с борьбой мотивов.
4. Рассмотрение воли как средства преодоления препятствий на пути целенаправленной деятельности.

Краткая история поэтапных научных исследований воли, если объединить то, что сказано о ней в работах перечисленных выше авторов, в обобщенном виде может выглядеть следующим образом.

*1 этап*. Использование понятия «воля» в древнейшие времена как способа объяснения поведения человека в отличие от поведения животных. Наличие воли у человека в данном случае декларируется и принимается как аксиома, не требующая доказательства. Такое положение дел характерно, в частности, для античной науки.

*2 этап*. В средние века описанное выше положение дел положение дел в понимании воли и волевой регуляции поведения человека в основном сохраняется, поскольку религиозные философы Эпохи Средневековья в своих размышлениях о воле опирались на научные труды античных философов, в частности Аристотеля и Платона, трактуя их в соответствии с каноническим религиозным учением, господствовавшим в эту эпоху. Здесь полная свобода воли приписывается Богу, и утверждается, что именно он наделяет частичной свободой воли человека, продолжая, тем не менее, контролировать его жизнь и поведение.

*3 этап*. В Эпоху Возрождения проблематика воли освобождается от средневековой религиозной мистики и вновь возвращается в научное русло. На некоторое время психология воли вновь привлекает к себе внимание ученых. Но речь преимущественно идет об ученых, представляющих естественные науки, прежде всего, механику, химию, математику и физику. Они не находят новых научных психологических идей, касающихся воли, и предпочитают избегать ее упоминания как способа объяснения поведения людей и животных. Среди этих ученых оказался известный французский философ, математик и механик Р. Декарт. В своих материалистически и механически ориентированных научных трудах он лишил растения и животных не только воли, но и души, предложив вместо старого философского объяснения поведения его естественнонаучное объяснение на рефлекторной основе.

---

[124] Волютаризм – это направление в философии, рассматривающее волю в качестве основного принципа бытия и ставящее ее вне и выше разума. Согласно волюнтаризму, свобода воли является главной силой, управляющей реальной действительностью (термин «волюнтаризм» введен в научный оборот Ф. Тённисом в 1883 г.). В психологии в аналогичном учении, которого, в частности, придерживался В. Вундт, утверждалось, что внутреннюю организованность мышлению и другим познавательным процессам человека придает сила его воли.

Р. Декарт заявил, что разумная, сознательная и, следовательно, наделенная свободной волей душа имеется только у человека. Однако, ни он сам, ни и его последователи психологическим изучением воли человека, как таковой, не стали заниматься. Как и раньше, они продолжали использовать понятие «воля» для объяснения только высших форм поведения человека, связанных с сознанием и разумом.

*4 этап.* Вторая половина XIX века, после публикации и признания основных положений теории эволюции Ч. Дарвина. В это время проблематика воли вновь на некоторое время привлекает к себе внимание. Однако, признание в соответствие с теорией Дарвина естественного происхождения человека означало также признание наличия у человека безвольных, не осознаваемых, инстинктивных форм поведения, и повлекло за собой новую поставку проблематики воли. Она оказалась отраженной в следующем вопросе: «Чем поведение человека, регулируемое волей, отличается от низших форм его поведения, не регулируемых волей?»

Данная, уточненная формулировка вопроса о воле, переключившая внимание ученых с нее самой на изучение другого вопроса, не сразу привела к опытным, экспериментальным исследованиям воли. Это можно объяснить следующими причинами:

- по-прежнему не была ясна природа явления, называемого волей, а также физиологические процессы, происходящие в мозге и связанные с волей. После успехов физики, связанной с изучением различных видов энергии, стало, однако, ясно, что воля – это разновидность энергии, а не материи.[125] Вместе с тем то, что она собой представляет в отличие от других видов энергии, изучаемых физиками, было неясно. Кроме того, оставалось непонятно, каким образом воля взаимодействует с телом человека, в частности с его мозгом;
- по-прежнему не были точно известны объективные признаки, по которым волю можно изучать и оценивать опытным (экспериментальным) путем;
- отсутствовали валидные и надежные психологические тесты, предназначенные для изучения воли;
- не была предложена новая, естественнонаучная концепция воли, на которую психологи – экспериментаторы могли бы опираться в своих опытных исследованиях воли.

*5 этап.* XX век. В это время, несмотря на отсутствие удовлетворительных ответов на основные теоретические вопросы, связанные с волей, начинаются опытные исследования не самой по себе воли, а волевых действий – таких, в которых она принимает участие. В ходе этих исследований ученые ищут ответы на следующие частные вопросы:

[125] Удовлетворительного материалистического объяснения воли никогда не существовало. Для того чтобы избавиться от этой, «неудобной» для них проблемы, материалисты или просто ее игнорировали, или утверждали, что воли, как таковой, не существует, пытались объяснять поведение человека, которое традиционно приписывали воле, по-иному. Так в XVII-XVIII вв. поступили Р. Декарт и французские философы – материалисты. Так эту проблему в середине XIX века пытались решать физиологи. Точно также поступили в начале XX века бихевиористы и их последователи в России, сторонники реактологии, рефлексологии и физиологии высшей нервной деятельности И. П. Павлова.

- Чем волевое действие отличается от действия, в регуляции которого воля не принимает участие?
- Каковы условия успешного выполнения человеком волевого действия?
- Что может препятствовать выполнению волевого действия?
- Каким образом волевая регуляция поведения связана с другими психологическими процессами и свойствами человека?

Материалистически настроенным ученым на протяжении всей истории психологии, как науки, несмотря на прилагаемые усилия, так и не удалось исключить понятие воли из объяснений поведения человека. Это связано со следующими причинами:

1. Исключение воли из объяснения человеческого поведения означало бы лишение воли всех людей, включая тех, кто защищал и отстаивал материализм, выступал против использования данного понятия как научного. В свете их собственного учения их пришлось бы объявить безвольными существами или автоматами, действующими на основе инстинктов и рефлексов.
2. Устранение воли должно было бы означать исключение из научного объяснения поведения человека не только воли, но также разума и сознания, так как они неразрывно связаны с волей. По понятным причинам материалистически мыслящие ученые на это пойти не могли, так как в противном случае им также нужно было бы признать себя несознательными и неразумными существами.

В конечном счете, борьба между сторонниками идеалистического и защитниками материалистического объяснения поведения завершилась своеобразным компромиссом, который заключался в следующем. И те, и другие признали, что у человека имеются виды поведения, не регулируемые разумом, сознанием и волей – такие, которые принято называть бессознательными, рефлекторными или инстинктивными. Защитники воли, как существующего и относительно независимого от материи психологического явления дальше этого признания не пошли. Они остались убежденными сторонниками того, что воля, как явление, существует, а высшие формы человеческого поведения регулируются ею, выполняются на разумной и сознательной основе. Что касается приверженцев естественнонаучного, материалистического подхода к объяснению поведения человека, то они также вынуждены были отступить от своих радикально материалистических взглядов, поскольку оказались не в состоянии естественнонаучным путем объяснить высшие формы человеческого поведения.

Главным достижением психологической науки XX века в изучении воли явилось то, что она и связанные с ней проблемы полностью возвратились в русло научной психологии. Повторному признанию значимости воли в понимании и объяснении высших форм человеческого поведения в немалой степени способствовало возникновение и распространение гуманистической и экзистенциальной психология, а также новых, современных теории личности и мотивации, возникших и разрабатываемых в рамках этих двух направлений психологии.

Одним из философских учений, утверждающих свободу воли человека, стал экзистенциализм. Создатели экзистенциальной философии *М. Хайдегерр, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, А. Камю* и другие считают волю человека не только

реально существующей, но и абсолютно свободной, не зависимой от всего материального, в том числе от процессов, происходящих в организме и мозге человека. В доказательство правильности своей точки зрения они выдвигают следующие аргументы:

1. Одни и те же действия человека время от времени могут выступать, как регулируемые и не регулируемые волей. Например, человек может совершить одно и то же действие рукой, головой другими частями тела рефлекторно, неосознанно и, следовательно, безвольно, и это же действие он может выполнить сознательно, целенаправленно, с помощью предварительно принятого волевого решения.
2. Такие процессы, как мышление, принятие сознательных решений, контролируются и регулируются изнутри, со стороны психики человека. Их невозможно представить и описать в терминах стимулов и реакций или указать на процесс, который ими со стороны организма управляет. Волевые процессы могут получить удовлетворительное объяснение только в свете предположения о существовании свободной воли человека, которая контролирует, например, мышление человека, начиная с постановки задачи, и кончая соблюдением в нем правил логики и проверкой правильности найденного решения.
3. Продукты человеческой деятельности отличаются от того, что эти продукты порождают. Процесс их создания и их разнообразие определяются тем, что называется волей человека. По-другому это объяснить невозможно.
4. В любой ситуации у человека есть несколько альтернатив для возможных действий. Осуществляя свой выбор между разными альтернативами, человек может предпочесть любую из них. В этом проявляется его свобода воли.
5. Даже, если допустить, что человек свободной волей не обладает, а его психикой и поведением управляет нечто или некто со стороны, то и в этом случае мы должны будем признать наличие свободы волеизъявлений у этого «нечто» или «некто», то есть, существование свободной воли вне и независимо от данного человека.

Экзистенциалистам в вопросе о свободе воли по-прежнему продолжают в наши дни возражать некоторые материалисты, которые, соответственно, отрицают свободу воли и, даже если признают ее существование как психологического феномена, то представляют волю зависимой от происходящих вне человека или в его мозге материальных процессов. В пользу своей точки зрения они приводят следующие доводы:

1. Признание существования воли и ее свободы означает независимость соответствующего психического явления от всего материального, в том числе от процессов, происходящих в мозге. Это, в свою очередь, неизбежно ведет к признанию существования психики вне мозга, без соответствующего анатомо-физиологического субстрата. Так, по мнению материалистов, в принципе, быть не может, поскольку подобное представление противоречит ключевой материалистической идее о том, что психика является функцией мозга, тесным образом связана с его работой и имеющимися знаниями о взаимосвязях психических процессов с физиологическими процессами, происходящими в мозге.

2. Многие из форм поведения, которые люди привыкли объяснять с помощью воли, удовлетворительно можно объяснить и без обращения к ней. Так, например, в старые времена практически все явления, связанные с поведением человека, приписывали воле. Позднее многие из них удалось объяснить на основе законов физики и физиологических процессов, происходящих в организме человека.
3. В давние времена все, что связано с обучением, с приобретением человеком нового жизненного опыта, соотносилось с волей. С возникновением и развитием физиологии высшей нервной деятельности и бихевиоризма эти процессы удалось удовлетворительно объяснить и без обращения к воле.
4. История существования и развития научных знаний о поведении людей и животных показывает, что философские идеи, связанные с волей, в этих знаниях постепенно уступали естественнонаучным объяснениям тех явлений и процессов, которые раньше объяснялись на основе воли (свободной души).

Как это часто бывает в науке, среди ученых, обсуждающих проблему воли, нашлись и такие, кто придерживается компромиссной точки зрения по вопросу о свободе воли. Их основные аргументы заключаются в следующем.

1. Свобода воли существует, но не является абсолютной. Без соответствующего материального начала свобода воли не может ни существовать, ни проявляться. Так, например, если человек жив, если его организм функционирует нормально, то в нем проявляется свобода воли («в здоровом теле – здоровый дух»). Однако вне здорового и нормально работающего организма ни воля, ни ее свобода существовать не могут.
2. Наличие разных уровней функционирования сознания (они обсуждались в пятой главе учебника) допускает признание существования различных уровней волевой регуляции психики и поведения. Их включение в процесс управления поведением, с одной стороны, зависит от того, в каком состоянии в данный момент времени находится человек и его организм, с другой стороны, мало связано с этим состоянием, так как даже больной, умирающий человек обладает волей и может ее проявлять относительно независимо от его физического состояния.

Положение психологических исследований воли в современной психологии В. А. Иванников соотносит с традиционной борьбой двух несовместимым друг с другом концепций человеческого поведения, реактивной и активной. Согласно первой концепции, все поведение человека представляет собой реакции на различные внешние и внутренние стимулы, и задача его научного изучения сводится к тому, чтобы находить эти стимулы, оценивать их и выяснять их связь с реакциями. Для так понимаемого поведения воля, по мнению ученого, не нужна. Согласно другой концепции, которая за последние несколько десятков лет набрала силу и утвердилась в психологической науке, поведение человека, по крайней мере, на его высших уровнях, понимается как изначально активное, а сам человек рассматривается как наделенный от природы способностью к сознательному и волевому выбору способов поведения, то есть, к его волевой регуляции.

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на давний интерес ученых к проблематике воли, ее сущность как психологического феномена до сих пор не ясна, и психология не располагает полностью удовлетворительными ответами на следующие, связанные с ней вопросы:

1. Что представляет собой тот вид энергии, который связан с волей, и как он соотносится с другими видами энергии, изучаемыми в разных науках?
2. Каким образом можно объяснить взаимодействие воли, как энергетического явления, с материальными, в частности физиологическими, процессами, происходящими в организме человека?
3. Чем отличается волевая регуляция поведения человека от управления им со стороны сознания и разума?
4. Что происходит с волей, когда она перестает участвовать в регуляции поведения?
5. Когда, как и при каких условиях появляется воля у ребенка и начинает управлять его поведением на ранних стадиях онтогенеза?

Будучи не в состоянии напрямую ответить на эти непростые, связанные с волей вопросы, психологи, в конечном счете, обратились к изучению и сравнению поведения (действий человека), регулируемого и не регулируемого волей.

## 23.3. Структура волевого действия

После того как ученые пришли к выводу о том, что им проще исследовать волевые действия человека, а не волю как таковую, было предложено несколько определений волевых действий. Так, например, В. А. Иванников предложил следующую характеристику волевого действия. Это – действие, «осуществляемое человеком по собственному решению на основе внешней или внутренней необходимости, ... через дополнительное созданное побуждение к нему».[126] Далее автор указывает на то, что волевая регуляция действия реализуется на основе произвольной формы мотивации, когда человек намеренно и осознанно создает дополнительное побуждение к выполняемому им действию через изменение для себя его смысла.

Волевым также можно называть сознательное и разумное действие человека, связанное с преодолением тех или иных, внутренних или внешних препятствий на пути к намеченной цели. Всякое волевое действие является, кроме того, целенаправленным. Оно всегда опосредствовано более или менее сложным процессом мышления и всем тем, что происходит в сознании человека. Такое действие всегда соотносится с осознанием человеком его цели, а также значения выполнения данного действия для удовлетворения актуальных потребностей.[127]

---

[126] Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. 3-е изд. М.; СПб., 2006. С. 108.

[127] Напомним, что А. Н. Леонтьев – автор теории деятельности, определяя действие как ее структурный элемент, подчеркивал его сознательный и целенаправленный характер, и, следовательно, видел участие воли в деятельности человека именно на уровне осуществлении действий, входящих в состав деятельности. В свете такого понимания деятельности была выполнена рассматриваемая выше работа В. А. Иванникова, посвященная изучению воли.

Волевое действие выступает как своеобразная «единица» процесса волевой регуляции деятельности, на примере анализа которой можно изучать участие воли в управлении поведением человека в целом. Полную структуру волевого действия и совокупность соответствующих ему актов (*этапов*) можно представить следующим образом:

Акт (этап) 1. На пути целенаправленной деятельности человека неожиданно возникает какое-либо препятствие. Человек обращает на него внимание, анализирует возникшую ситуацию, осознавая, что его продвижение к желаемой цели почему-то прекратилось. Далее он ставит перед собой вопрос: «Что произошло?».

С постановки этого вопроса и с поиска ответа на него начинается волевое действие. Сама постановка данного вопроса автоматически превращает выполняемое человеком действие в осознаваемое. Факт осознания действия и возникшего на его пути препятствия тесным образом связан с началом его волевой регуляции.

Акт (этап) 2. Человек ищет и находит ответ на сформулированный выше вопрос. Исходя из него, он далее ставит и обсуждает следующий вопрос: «Что сделать, для того чтобы преодолеть возникшее препятствие и продвинуться к намеченной цели?»

В результате размышления над данным вопросом человеком принимается одно или ряд возможных его решений. Если таких решений несколько, то человек взвешивает, оценивает каждое из них с точки зрения его достоинств и недостатков, и выбирает лучшее из них.

Акт (этап) 3. Когда окончательное решение принято, то человек приступает к его реализации. Это требует включения воли в процесс инициации и последующего выполнения принятого решения.

Акт (этап) 4. Иногда происходит так, что человек находит несколько, в одинаковой степени разумных решений, но не знает, какое из них предпочесть, и находится в нерешительности. В этом случае ему также требуется воля, для того чтобы выбрать одно из них и далее следовать ему.

Акт (этап) 5. Выполняя принятое им решение и соответствующее ему действие, человек в ходе его выполнения использует процедуру волевого контроля над исполнением данного действия, внимательно следя за тем, чтобы оно было выполнено с начала и до конца по намеченному плану.

Акт (этап) 6. Выполнив соответствующее действие, доведя его до конца, человек оценивает полученный результат и соотносит его с намеченной целью. Если цель достигнута, то на этом волевое действие прекращается, а если не достигнута, то оно исправляется и повторяется вновь.

Таким образом, волевое действие в полном его объеме осуществляется в шесть актов (этапов). Общее количество актов (этапов) волевого действия может оказаться другим, большим или меньшим в зависимости от того, насколько сложным является само выполняемое действие, в каких условиях оно реализуется. Здесь многое зависит от того, какова поставленная человеком задача (цель), и как соответствующее действие исполняется на каждом из его актов (этапов). На любом из них перед человеком могут возникнуть дополнительные проблемы и вопросы, и это, соответственно, потребует усложнения волевого действия, более дробного его деления.

К примеру, уже на первом из актов (этапов) выполнения волевого действия может случиться так, что препятствий, возникших на пути осуществления данного действия, имеется не одно, а несколько. Тогда ему придется несколько раз повторить волевое действие уже на первом из его этапов применительно к каждому препятствию. Кроме того, нередко происходит так, что человек не сразу и не до конца осознает то, что на самом деле произошло, и ему, соответственно, приходится затрачивать немало дополнительных действий, усилий и времени, для того чтобы в этом разобраться.

В процессе выполнения волевого действия человек может столкнуться с дополнительными трудностями на любом из этапов (актов), и итогом всего этого станет дальнейшее усложнение структуры волевого действия. Такими, чрезвычайно сложными и длительными являются, например, волевые действия, предпринимаемые человеком для того, чтобы достигнуть какой-либо важной, жизненно значимой для него цели.

Волевые действия могут также быть *простыми* и *сложными*. В простом волевом действии побуждение к нему, направленное на более или менее ясно осознаваемую цель, непосредственно переходит в практическое действие, не предваряясь сколько-нибудь длительным мыслительным процессом. Цель действия в данном случае не выходит за пределы непосредственно воспринимаемой человеком ситуации, а его выполнение достигается посредством простых привычных действий (операций), которые производятся автоматически, сразу же после того, как у человека возникает соответствующий внутренний импульс.

Для сложного волевого действия существенно то, что между импульсом к действию и самим действием возникает и развивается многоэтапный внутренний и внешний процесс. Он включает в себя осознание цели действия, анализ возникшей ситуации, оценку возможных способов выполнения действия, принятие решения о том, как лучше действовать в сложившейся ситуации, практическое выполнение и контроль соответствующих решений. В этом случае волевое действие превращается в сложный и долговременный психический и практический процесс, включающий в себя цепь последовательных внутренних и внешних актов, стадий или фаз его осуществления.

В сложном волевом действии, не связанном с преодолением существенных препятствий, можно выделить следующие стадии или фазы его исполнения.

1. Возникновение побуждения к действию (намерения его выполнить).
2. Предварительная постановка цели.
3. Обсуждение способов выполнения действия с учетом сложившейся ситуации.
4. Выбор одного из способов выполнения действия как предпочтительного.
5. Волевое исполнение принятого решения.
6. Контроль и оценка выполненного действия.

В связи с опытным (экспериментальным) изучением волевых действий ученые ставили и искали ответы на следующие вопросы:

1. В чем заключается специфика волевого действия, его отличие от действий, в регуляции которых воля не участвует?
2. Какова структура волевого действия?

3. Что представляет собой процесс возникновения, изменения или прекращения волевого действия?
4. Какие факторы оказывают влияние на волевое действие?
5. Какова динамика волевого действия, возникающая под воздействием различных факторов.
6. Каким образом волевая регуляция действий человека связана с его психологическими особенностями?

Вокруг поиска ответов на эти вопросы в основном оказались сосредоточенными почти все опытные (экспериментальные) исследования воли, проводимые во второй половине XX века. Ученые, занимающиеся изучением волевых действий, как и те, кто в свое время пытался на теоретическом уровне понять и объяснить природу самой воли, столкнулись со сложными проблемами теоретического и методологического характера. Речь, в частности, идет о методах, которые можно использовать в процессе опытного (экспериментального) изучения волевых действий. Вот что по этому поводу писал В. А. Иванников, чью книгу, посвященную воле, мы уже цитировали: «Много работ было посвящено разработке методов измерения волевых усилий, но результаты оказались достаточно скромными».[128] Далее автор называет следующие причины, которые сделали их такими:

1. Результаты, полученные по разным методикам и оценивающие одни и те же волевые действия, зачастую не коррелировали друг с другом.
2. Лабораторные измерения волевых усилий человека нередко не соответствовали реальным жизненным проявлениям воли.
3. В разных видах деятельности, где должны были одинаково проявляться измеренные и оцененные волевые усилия человека, они проявлялись по-разному.
4. До сих пор не найден удобный и надежный метод количественной оценки волевого усилия.

Таким образом, пользуясь словами В. А. Иванникова, «скромными» можно назвать и результаты проведенных опытных исследований волевых действий, что можно объяснить отсутствием ясности по ключевым теоретическим вопросам, связанным с волей. Тем не менее, ее формирование и развитии у детей можно проследить, пользуясь признаками участия воли в регуляции поведения, выделенными и описанными в начале данной главы.

## 23.4. Формирование и развитие воли

Наблюдения за людьми показывают, что в одних ситуациях и условиях они демонстрируют волю, в других ведут себя так, как будто волей не обладают. Кроме того, у маленького ребенка, по крайней мере, до одного года, воля ничем и никак себя не проявляет и, казалось бы, в этом возрасте не существует. Затем, она появляется в возрасте года и старше, примерно в то время, когда ребенка овладевает речью и у него появляется фраза «я сам». Затем из возраста в возраст волевая регуляция поведения постепенно уси-

[128] Иванников В.А. Указ. соч. С. 68.

ливается и в детстве достигает вершины своего развития примерно в подростковом возрасте.

Все это, вместе взятое, дает основание ставить и обсуждать вопрос о возникновении, формировании и развитии воли человека в детские годы. Постановка такого вопроса правомерна еще и по той причине, что, во-первых, человек не рождается на свет с наличием у него воли. Во-вторых, с возрастом, по крайней мере, в первой половине жизни воля человека постепенно укрепляется. В-третьих, динамика волевой регуляции поведения является очевидной: она может усиливаться или ослабляться. Взрослый человек, кроме того, обладает более сильной (или более развитой) волей, чем ребенок. Попробуем в связи с этим представить и в гипотетической (предположительной) форме обсудить процесс формирования и развития воли человека.

Очевидно, что новорожденный младенец волей, как таковой, еще не обладает. Об этом более или менее определенно можно судить на основании того, что ни одного признака ее наличия или участия в регуляции поведения вплоть до годовалого возраста у детей не обнаруживается (см. перечень соответствующих признаков в начале главы, где обсуждался вопрос об участии воли в регуляции поведения человека и об отличии волевых действий от безвольных).

Не менее очевидным представляет и то, что дети двух- трехлетнего возраста уже обладают волей. Доказательством этому служит настойчивость, с которой многие из них добиваются поставленных целей, если на пути продвижения к ней у них возникают препятствия. Свидетельством наличия воли у ребенка может служить имеющаяся в это время в его лексиконе фраза «я сам», говорящая о том, что ребенок готов прилагать волевые усилия, для того чтобы самостоятельно, без посторонней помощи достичь поставленной цели.

Таким образом, можно констатировать, что воля у детей появляется, начинает развиваться и участвовать в регуляции их поведения в период от одного до двух-трех лет. Однако, конкретный ответ на вопрос о том, как, когда и при каких условиях у детей появляется воля, до сих пор остается открытым. Опираясь на жизненные наблюдения и известные факты, мы может лишь констатировать наличие или отсутствие воли у детей в тот или иной период жизни, но не в состоянии ничего определенного сказать о моменте и условиях появления и включения воли в регуляцию поведения.

Развитие воли и волевой регуляции поведения, начиная с ее появления и включения в управление деятельностью ребенка, может идти в нескольких направлениях. Это, во-первых, превращение непроизвольных психических процессов в произвольные; во-вторых, обретение человеком способности к волевому контролю поведения; в-третьих, овладение волевой регуляцией собственных психических состояний; в-четвертых, формирование волевых качеств личности у ребенка (волевых черт характера).

В пределах каждого из названных направлений формирования и развития воли (волевой регуляции поведения) могут происходить изменения, поднимающие процесс и механизмы волевой регуляции на более высокий уровень. К примеру, в познавательных процессах воля сначала выступает в форме их внешнеречевой регуляции, и только затем – в плане внутриречевого процесса, осуществляемого, например, на уровне внутренней речи. В поведенческом аспекте волевое управление вначале касается произвольно совершаемых дви-

жений отдельными частями тела, а затем – планирования и управления сложными комплексами движений, включая активизацию одних движений с одновременным торможением других, синергически управляемых движений.[129]

В области волевой регуляции психических и физических состояний можно наметить следующие направления развития воли: переход от регуляции состояний с помощью внешних практических действий к внешнеречевому, а далее – к внутриречевому контролю. В области формирования волевых качеств личности развитие воли можно представить как движение от *первичных* к *вторичным волевым качествам*, например, от простого упрямства или бездумной настойчивости ребенка раннего возраста к сознательной и разумной волевой регуляции, связанной с целеустремленностью взрослого человека.[130]

Еще одно возможное направление развития воли заключается в том, что человек начинает сознательно ставить перед собой все более трудные задачи, стремиться к достижению более сложных и отдаленных целей, требующих приложения значительных усилий в течение длительного времени. Например, еще в подростковом возрасте ребенок может поставить перед собой задачу выработать у себя такие способности, которых у него в данный момент времени отсутствуют, но которые могут ему понадобиться в будущей жизни. Далее, прилагая усилия, он может затратить на их формирование немало времени, добившись, в конечном счете, успехов. Одновременно с этим он может поставить перед собой цель заняться каким-либо сложным видом деятельности и добиться в нем успехов. Если, в конечном счете, ему удастся решить эти задачи, то это будет означать не только то, что у него сформировалась воля, но и свидетельствовать о высоком уровне ее развития.

Развитие воли на ее высших уровнях у человека соотносится с обогащением нравственной и мотивационной его сфер. Включение в регуляцию деятельности более высоких по своему нравственному содержанию норм, ценностей и мотивов, повышение статуса таких мотивов и ценностей в общей структуре мотивации индивида – все это моменты развития волевой регуляции поведения. По мере укрепления воли человека мотивация его поступков должна становится осознанной, а поступки произвольными.

Развитие воли также связано с включением сознания и мышления в процесс психологической саморегуляции человека. Их участие в волевой регуляции поведения проявляется в следующих моментах:

– волевая регуляция становится более осознанным, контролируемым процессом;
– волевые действия начинают предприниматься не на импульсивной основе, а на базе продуманных, взвешенных и разумных решений.

К концу подросткового возраста, к 14–15 годам, волю человека можно считать в основном сформированной. Утверждая это, мы имеем в виду относительную стабилизацию волевого контроля поведения к этому времени. Если, к примеру, подростки проявляют волю в характерном для них поведении, то, взрослея, они, скорее всего, будут ее демонстрировать всегда и везде. Если

[129] Понятие «синергический» в данном контексте его употребления означает «одновременно», «параллельно», «комплексно».

[130] Первичными называют волевые качества, которые первыми появляются в онтогенезе, а вторичными – качества, которые формируются позднее на их основе.

в подростковом возрасте отсутствует волевой контроль поведения или является ослабленным, то, как правило, таким он остается и у взрослого человека.

В жизни практически не встречается примеров того, чтобы безвольный в детстве ребенок вырос и стал волевым человеком. Других примеров достаточно много: волевые дети, как правило, вырастают волевыми взрослыми людьми. Этим, в частности, объясняется следующий, на первый взгляд, труднообъяснимый психолого-педагогический парадокс: из так называемых «плохих» подростков, которые в соответствующем возрасте неуместно и не по делу проявляют свою волю, не слушаются взрослых людей, сопротивляются их воздействиям, нередко вырастают хорошие взрослые люди с сильной волей. В итоге такие подростки самостоятельно добиваются в жизни большего, чем дети, послушные в детстве и «легкие» для воспитания. У таких детей нередко оказывается ослабленным волевой контроль поведения, и самостоятельно они почти ничего добиться не могут.

За пределами юношеского возраста, то есть, после 25–30 лет, воля человека, по-видимому, уже мало развивается или укрепляется очень незначительно. Однако определенно судить об этом, к сожалению, трудно, так как психологические исследования воли, касающиеся ее развития, на взрослых людях почти не проводились. Во всяком случае, психологическая наука не располагает такими сведениями, за исключением случаев деградации или патологии воли, которые имеют место при некоторых видах заболеваний или аномалий в развитии личности.

Иногда возрастная динамика воли человека может идти и в обратном направлении, по пути ее постепенного ухудшения. Это может происходить по разным причинам, в том числе следующим:

1. Тяжелые нервные, психические или другие заболевания, приводящие, в конечном счете, к частичной или полной утрате человеком волевого контроля поведения. В этом случае принято говорить, что волевое поведение человека постепенно превращается в *полевое поведение*. Так происходит, например, у больных наркоманией или алкоголизмом.
2. Утрата человеком смысла жизни, в результате чего его потребности «приземляются», а желания упрощаются, становятся примитивными и ограниченными. В этом случае речь идет не столько об утрате воли, как таковой, сколько о дефиците мотивации, понижающем уровень волевого контроля поведения.
3. Исчерпание человеком имеющихся у него физических и психологических ресурсов, необходимых для волевой саморегуляции. Например, в состоянии стресса поведение человека зачастую становится безвольным. Однако такое состояние временное, поскольку, если вывести человека из него и привести в нормальное психическое и физическое состояние, то его волевая регуляция восстанавливается.
4. Изменение значимости той или иной цели для человека. Известно, что по мере развития человека, как личности, происходит перестройка системы его ценностей, потребностей и мотивов, и он старается концентрировать свои волевые усилия на том, что является для него наиболее важным. Соответственно, для достижения менее значимых целей человек может не прилагать волевые усилия.

## 23.5. Воля и личность

Вопрос о соотношении воли и личности – это вопрос о том, какое место воля занимает в структуре личности, как она связана с другими психологическими особенностями человека, в какой степени воля определяет развитие человека как личности и его жизненные успехи. Существуют понятия «*волевая личность*» и «*безвольная личность*». Под волевой личностью понимают человека, обладающего высокоразвитой волей и проявляющего ее если не во всех, то во многих жизненных ситуациях и видах деятельности. Безвольной личностью называют человека, который силой воли не обладает или же не проявляет ее в том, в чем должен был бы проявлять.

Характеристика человека как волевой или безвольной личности – это не формальное психологическое разделение людей на группы, а сущностная характеристика людей как личностей. Она определяет реальное существование и проявление у данного человека многих других положительных или отрицательных личностных свойств. Предполагается, что у волевой личности имеются, например, такие ценные личностные особенности, как высокоразвитое сознание, разум, способности, высокие нравственные качества. Кроме того, от личности с высокоразвитой волей ожидают более значимых достижений в различных видах деятельности, чем от личности с неразвитой или недоразвитой волей. Если же человека характеризуют как безвольную личность, то одновременно с этим ему приписывают другие, в основном негативные психологические свойства, например, сравнительно низкий уровень интеллектуального развития, слаборазвитые способности, недостаточно сильную мотивацию к деятельности и жизненные неудачи.

Воля тесным образом связана со многими другими психологическими особенностями человека. Рассмотрим некоторые из них. Воля человека может проявляться в таких свойствах его личности, как энергичность, настойчивость и выдержка. Эти свойства можно рассматривать как базисные или первичные волевые качества личности. Наряду с ними существуют и вторичные волевые качества, к которым можно отнести *сознательность*, *ответственность* и *целеустремленность*.

Волевого человека отличают *решимость, смелость, самообладание* и *уверенность в себе*. Такие качества личности обычно формируются и развиваются позднее, чем указанная выше группа первичных личностных свойств. Волевые качества формируются и проявляются вместе с характером человека, поэтому их можно рассматривать не только как волевые, но также и как характерологические.

Существует группа волевых качеств личности, связанных с моралью и *ценностными ориентациями* человека. Их, соответственно, можно назвать моральными и ценностными волевыми свойствами. К ним можно отнести *принципиальность, честность* и *ответственность*. Эти качества личности проявляются, например, в отношении человека к своим обязанностям, во взаимоотношениях с другими людьми. К этой же группе личностных свойств можно отнести те волевые качества, которые проявляются в деятельности с неодушевленными предметами, например, *инициативность, настойчивость, деловитость*.

Среди общих волевых качеств личности, которые проявляются во многих различных видах деятельности, можно назвать *силу воли, выдержку, самообладание,* целеустремленность, настойчивость*, самостоятельность,, сдержанность, самоконтроль.*

Таким образом, к воле или к волевым качествам личности относятся многие индивидуальные психологические особенности человека, которые одновременно входят в состав его характера под названием «волевые черты характера». Поскольку характер занимает центральное место в структуре личности человека, такую же характеристику можно распространить и на волю человека: она также занимает одно из главных мест в личности человека. Имеется немало примеров того, как люди, благодаря своей сильной воле, добивались значительных жизненных успехов, не имея в начале жизненного пути ни высокоразвитых способностей, ни благоприятных внешних возможностей или условий для достижения успехов.

При обсуждении в главе 22 вопроса о формировании и развитии характера, было констатировано, что из трех основных групп черт характера человека – волевых, деловых и коммуникативных – волевые черты характера начинают формироваться и развиваться одними или первых. Далее на их основе формируются и развиваются другие черты характера. Этот факт подчеркивает значимость воли не только в плане обеспечения успешности деятельности человека, но и с точки зрения его развития, как личности.

## 23.6. Методы изучения воли

Как и научных исследований, так и методов опытного (экспериментального) изучения воли сравнительно немного. Это объясняется теми же причинами, которые лежат в основе ограничения научных исследований воли. Соответствующие причины уже обсуждались в начале данной главы. Среди существующих и применяемых на практике методов психодиагностики воли в основном преобладают так называемые самооценочные методы – такие, при использовании которых человек прямо или косвенно оценивает у себя наличие, отсутствие и проявления воли. Прямая оценка воли заключается том, что человеку задают вопросы или предлагают суждения, на которые он должен ответить, согласиться или не согласиться с ними. Далее по его ответам делается вывод о наличии или отсутствии у него сильной воли, а также об уровне ее развития.

Использование подобных методов для изучения воли связано с рядом проблем методологического характера. Их применение на практике, во-первых, предполагает хорошее знание человеком себя, развитость у него *рефлексивной спосбности*, умение правильно себя оценивать. Такой способностью, соответствующими знаниями и умениями обладают далеко не все люди, а только те из них, которые с психологической точки зрения достаточно развиты. Отсюда следует, что область успешного практического использования подобных методов ограничена, и они в основном подходят только для взрослых, развитых, как личности, людей. Для детей до подросткового возраста включительно (только в этом возрасте рефлексивная способность является уже достаточно развитой у детей) они не вполне подходят.

Косвенные методы психодиагностики воли заключаются в том, что человеку предлагается оценивать не себя, а какие-либо жизненные ситуации или поступки людей, которые можно рассматривать как волевые или безвольные. Предполагается, что, если человек соглашается или одобряет поступки, которые соответствуют волевому поведению, и, напротив, не соглашаться и не одобряет поступки, характерные для безвольных людей, то он сам с психологической точки зрения является таким, чьи действия он, соответственно, одобряет или не одобряет (предполагается, что человек будет одобрять такие действия, которые соответствуют его собственному поведению в подобных жизненных ситуациях).

Существуют также методы экспериментального изучения воли, в ходе которых человек получает какое-либо задание, выполнение которого предполагает приложение волевых усилий, а экспериментатор (психолог) наблюдает за тем, как человек ведет себя в экспериментальной ситуации. По наблюдаемому его поведению судят о наличии или отсутствии воли у соответствующего человека.

Для опытного изучения воли подходят многие методы психодиагностики, используемые в современной психологии, в том числе методы наблюдения, опроса и метод экспертов. В последнем случае речь идет о том, что проявления воли у изучаемого человека оценивают знающие его люди, которые имели возможность неоднократно наблюдать за его поведением в реальных жизненных ситуациях, где от него требовались волевые действия.

## 23.7. Недостатки в развитии воли, их причины и способы устранения

Наблюдая за поведением взрослых людей и, особенно, детей, которые еще недостаточно развиты как личности, в трудных жизненных ситуациях, мы нередко замечаем, что они не прилагают должных волевых училий, чтобы справиться с соответствующими ситуациями. Это может свидетельствовать о недостаточном развиии у них воли. В связи с этим необходимо знать, в чем недоразвитость воли может проявляться у человека, каковы ее возможные причины и способы устранения. Данная проблема имеет непосредственное отношение к воспитанию детей, поскольку именно в этот возрастной период воля человека активно формируется и развивается.

Приступая к обсуждению вопроса, указанного в названии данного параграфа, необходимо, прежде всего, уточнить, какое содержание вкладывается в слова «недостатки в развитии воли». Под недостатками в развитии воли (волевой регуляции поведения) понимаются такие особенности психологии и поведения человека, которые не позволяют ему добиваться значимых для него целей или приводят к тому, что получаемые результаты оказываются ниже возможностей данного человека, имеющихся у него способностей, и не соответствуют ситуации, в которой человек оказался. Имеется в виду случаи, когда способности человека и сложившаяся ситуация при условии приложения необходимых волевых усилий (настойчивости, упорства, решительности) со стороны человека достаточны для того, чтобы добиться успеха.

Если говорить конкретно, то недостатки в развитии воли человека могут проявляться в следующих моментах:

1. Взявшись за решение какой-либо посильной для него задачи, человек не доводит ее до конца, бросает на полпути, столкнувшись с какими-либо незначительными, несущественными или вполне преодолимыми трудностями.
2. В различных видах деятельности человек довольствуется средними или посредственными результатами, хотя при приложении должных волевых усилий смог бы добиться большего.
3. Человек избегает соревнования с другими людьми, в которых ему угрожает возможная неудача, хотя при желании и при должных усилиях с его стороны мог бы одержать победу.
4. Человек имеет заниженную самооценку и пониженный уровень притязаний, не соответствующие его реальным возможностям, и действует, исходя из них.
5. Человек часто терпит неудачи, но почти всегда находит им объяснения, исходя из так называемых «объективных», «не зависящих от него условий». В действительности его неудачи в большей степени зависят от него самого, от его неумения, нежелания или неспособности прилагать должные усилия для достижения успехов.
6. Человек старается избегать таких ситуаций и задач, которые являются трудными, и для решения (преодоления) которых ему нужно стараться, демонстрировать решительность, настойчивость, прилагать волевые усилия.

Заметим, что перечисленные выше недостатки в развитии воли относятся не только к воле, как таковой, но и к другим, связанным с волевой регуляцией поведения недостаткам в развитии личности. Из этого факта в заключение параграфа будут сделаны определенные выводы, касающиеся исправления или устранения недостатков, касающихся развития воли человека.

Имея в своем распоряжении представленный выше перечень недостатков в развитии воли человека, обсудим их возможные (вероятные) причины.

Тот факт, что, взявшись за решение какой-либо задачи, человек не доводит ее до конца, можно объяснить следующими причинами:

– задача, которая стоит перед человеком, ему недостаточно ясна, и, частично решив эту задачу, он останавливается, потому что не знает, что делать дальше. Данный случай связан с волевой регуляцией поведения и ее недостатками не прямо, а косвенно. Дефицит воли в подобной ситуации проявляется в том, что человек не старается прояснить для себя задачу, чтобы продолжить искать ее решение дальше.;
– задача, за решение которой взялся человек, оказалась для него слишком сложной, трудно разрешимой и даже не разрешимой, но этот факт человек осознал только после того, как взялся за ее решение. Этот случай, как и предыдущий, косвенно связан с волей, и ее дефицит проявляется в том, что человек не пытается разобраться в сложившейся ситуации, отказывается от решения задачи, хотя мог бы подуматься над тем, что ему нужно, чтобы данную задачу решить, и вернуться к ее решению в будущем. Тогда можно было бы сказать, что соответствующий человек действительно обладает волей.

– в ходе решения соответствующей задачи для человека неожиданно изменилась ситуация, в которой он уже не знает, как действовать дальше. Он прекращает прилагать усилия, направленные на решение данной задачи, и этот акт можно объяснить недостатками в развитии волевой регуляции его поведения. Однако, такой вывод можно будет сделать только в том случае, если, прекратив действовать дальше, человек не прилагает никаких дополнительных усилий, для того чтобы найти решение стоящей перед ним задачи. Если же человек, спустя некоторое время, возвращается к решению задачи и пытается найти ее решение, то о недостатках волевой регуляции его поведения говорить нельзя;
– может случиться так, что в ходе решения задачи ее ценность (значимость) для человека неожиданно понизилась, и интерес к поиску ее решению у человека по данной причине пропал. Этот случай также не свидетельствует о недостатках в развитии воли, особенно тогда, когда, отказавшись от решения одной задачи, человек переключает свою волевую активность на поиск решения другой, не менее сложной задачи. Только тогда, когда человек бросает решать задачу, которая по-прежнему является для него значимой, и не берется за решение другой, альтернативной, не менее сложной задачи, можно говорить о недостатках в развитии его воли.

Если в разных видах деятельности человек довольствуется посредственными результатами, то возможными причинами такого поведения могут стать следующие:
– недостатки в развитии у него волевой регуляции поведения;
– утрата интереса человека к жизни, ее смысла для него. В таком случае все или почти все, что происходит с человеком и вокруг него, становится для него безразличным, и из-за этого он не прилагает должных усилий для достижения успехов в соответствующих видах деятельности;
– человек по каким-либо причинам не желает выделяться на фоне других людей, которые довольствуются посредственными результатами в своей деятельности. Такое поведение человека не свидетельствует о проблемах, связанных с его волей;

Если человек активно избегает ситуаций соревнования с другими людьми, то такое поведение может быть объяснено следующими причинами, включая недостатки его волевой регуляции:
– человек адекватно оценивает свои способности и возможности и, исходя из этого, делает вывод о том, что победить или выиграть в данном соревновании с другими людьми он при всем желании не сможет. Этот случай не имеет прямого отношения к недостаткам в волевой регуляции поведения человека;
– человек правильно оценивает свои способности и возможности, верит в то, что смог бы победить в соревновании с другими людьми, и, кроме того, победа над ними является для него значимой. Тем не менее, человек избегает вступать в соревнование с людьми, не располагая каким-либо другими объяснениями такого поведения. В этом случае уже можно говорить о недостатках в развитии его воли;

– победа в соревновании для данного человека существенного значения не имеет. Если это так, то его отказ от участия в соревновании с другими людьми не может рассматривать как признак недоразвития у него воли.

Если известно, что человек имеет заниженную самооценку, не соответствующую его реальным возможностям, и действует, исходя из нее, то его поведение, которое с формальной точки зрения может быть связано с недостатками волевой регуляции, только этими недостатками не может быть объяснено. Лишь тогда, когда самооценка человека нормальная, и у него нет никаких других причин, оправдывающих формы поведения, описанные в начале данного параграфа и связываемые с недостатками волевой регуляции поведения, соответствующее поведение можно приписать недостаткам в развитии воли.

В том случае, когда человек терпит неудачи и находит им оправдания, его можно будет считать безвольным человеком при соблюдении следующих условий:

– если его оправдания являются надуманными и не соответствуют действительности;
– если человек переживает по поводу своих неудач;
– если, потерпев неудачу, человек не предпринимает дополнительных усилий, чтобы долбиться успеха.

Если человек избегает ситуаций и задач, которые являются трудными, и для выхода из которых (или решения которых) ему необходимо стараться, демонстрировать настойчивость, прилагать усилия, то такое поведение может свидетельствать о недостатках в развитии его воли в следующих случаях:

– если соответствующие ситуации и задачи являются значимыми для него;
– если у него есть желание их решить или преодолеть;
– если он попытался их решить (преодолеть), но сразу прекратил это делать, как только столкнулся с трудностями.

Основные пути и способы устранения перечисленгных выше недостатков волевой регуляции поведения представляются следующими:

– воспитание воли с раннего детства, как только ребенок начинает заявлять о себе и демонстрировать наличие у него воли (это обычно происходит в возрасте двух – трех лет);
– включение ребенка в те виды деятельности, при выполнении которых он может проявить свою волю;
– поддержка инициативы, проявляемой ребенком в занятиях такими видами деятельности, в которых он может столкнуться с определенными трудностями;
– поощрение ребенка в тех случаях, когда, проявив настойчивость и волевые качества, он добивается успехов;
– постановка ребенку в пример тех людей, которые обладают развитой волей;
– развитие у ребенка других психологических свойств, положительно связанных с волевой регуляцией поведения, включая адекватную самооценку, нормальный или слегка повышенный уровень притязаний, мотив достижения успехов, уверенность в себе, самостоятельность и сравнительно низкую тревожность.

## Терминологический минимум

БЕЗВОЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ – человек со слаборазвитой волей – такой, который ее не проявляет в большинстве ситуаций и эпизодов жизни.

ВОЛЕВАЯ ЛИЧНОСТЬ – человек, обладающий сильной волей и успешно демонстрирующий ее в различных ситуациях и эпизодах жизни.

ВОЛЯ (В ПСИХОЛОГИИ) – внутренняя, психологическая по природе сила, которая находится в распоряжении сознательного и разумного человека, и которую он может по своему усмотрению направлять на решение тех или иных задач, преодоление тех или иных препятствий на пути целенаправленной деятельности.

ВТОРИЧНЫЕ ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА – психологические качества (свойства) человека, которые формируются и развиваются на базе имеющихся у него первичных волевых качеств (см.).

ВЫДЕРЖКА – черта характера человека, которая проявляется в его умении в течение длительного времени сохранять деловой настрой, спокойствие, демонстрировать другие положительные личностные качества в трудных и напряженных жизненных ситуациях и условиях.

ДЕЛОВИТОСТЬ – черта характера, проявляющаяся в способности человека, взявшись за выполнение какого-либо дела, демонстрировать необходимые для его выполнения деловые качества, умения и навыки.

ИНИЦИАТИВНОСТЬ – черта характера, проявляющаяся в стремлении человека добровольно принимать на себя обязанность начинать какое-либо дело и продолжать его, не дожидаясь помощи со стороны других людей.

НАСТОЙЧИВОСТЬ – волевая черта характера, которая проявляется в стремлении человека добиваться поставленных целей, несмотря на трудности и препятствия, которые возникают на пути к ней.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – черта личности, проявляющаяся в готовности и способности человека брать на себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него.

ПЕРВИЧНЫЕ ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА – психологические качества (свойства) человека, которые связаны с волевой регуляцией его поведения и появляются первыми по порядку в онтогенезе, например, упрямтсво, настойчивость. На основе П. в. к., которые обычно обнаруживаются у детей в ранние годы, далее формируются и развиваются вторичные волевые качества, характеризующие взрослых людей.

ПОЛЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ – безвольное поведение человека, которое управляется со стороны окружающей среды и не регулируется тем, что происходит в сознании человека.

ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ – черта характера человека, которая проявляется в его стремлении строго следовать принятым и одоряемым им правилам, нормам, законам и т. п. в своем поведении и требовать их неукоснительного соблюдения другими людьми.

ПРОСТОЕ ВОЛЕВОЕ ДЕЙСТВИЕ – действие, направленное на преодоление какого-либо одного, сравнительно простого препятствия, и доступное всем или абсолютному большинству людям, обладающих волей в ее обычных, повседневных проявлениях.

РЕФЛЕКСИВНАЯ СПОСОБНОСТЬ – способность человека заниматься психологическим самоанализом, оценивать свои психические процессы, состояния и поведение.

РЕШИМОСТЬ (РЕШИТЕЛЬНОСТЬ) – черта характера человека, которая проявляется в том, что, столкнувшись с какой-либо трудной жизненной ситуацией, требующей принятия определенного решения, человек такое решение принимает быстро, уверенно и, как правило, сразу приступает к его выполнению.

САМООБЛАДАНИЕ – способность человек в трудных, опасных жизненных ситуациях сохранять спокойствие, действовать решительно и смело, осуществлять волевой контроль своего поведения и на разумной основе управлять сложившееся ситуацией.

САМОКОНТРОЛЬ – черта характера, связанная с умением человека контролировать, умело управлять своими психическими процессами, состояниями и поведением.

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ – свойство личности, которое проявляется в том, что человек сам справляется с возникающими перед ним проблемами и задачами без помощи со стороны других людей.

СДЕРЖАННОСТЬ – черта характера, проявляющися в умении человека контролировать свои психические состояния и поведение.
СИЛА ВОЛИ – метафорическое выражение, означающе умение, готовность и способность человека использовать свою волю для достижения поставленных целей. Чем больше эти качества выражены у человека, тем больше у него С. в..
СЛОЖНОЕ ВОЛЕВОЕ ДЕЙСТВИЕ – действие, направленное на преодление нескольких достаточно сложных препятствий, и доступное людям, обадающим сильной волей.
СМЕЛОСТЬ – черта характера, проявляющася в склонности человека принимать решения, чреватые возможными негативными последствиями, и исполнять их, несмотря на опасности, подстерегающие его на этом пути.
СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ – черта личности человека, которая проявляется в высоком уровне его личной ответственности за то, что происходит с ним и вокруг него, в том, что свои решения он старается принимать на разумной основе, и, действуя, учитывать возможные последствия предпринимаемых и действий для него самого и для других людей.
УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ – черта личности, которая проявляется в том, что человек без колебаний, долгих размышлений и переживаний принимает жизненно важные решения, является уверенным в их правильности и также уверенно их выполняет.
ЧЕСТНОСТЬ – черта характера, которая проявляется в стремлении человека быть искренним, всегда говорить правду, не обманывать людей и не вводить их в заблуждение.
ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ – черта личности, проявляющася в том, что, предпринимая какие-либо действия, совершая определенные поступки, человек ставит перед собой конкретные цели и старается их достичь.
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ – то, что человек ценит в своей жизни, чему он придает особое значение.
ЭТАПЫ ВОЛЕВОГО ДЕЙСТВИЯ – последовательность шагов, предпринимаемых человеком, для того чтобы волевым путем справиться с решением возникшей перед ним проблемы. Типичная последовательность таких шагов следующая: анализ сложившейся ситуации; принятие решения о том, как действовать в ней; реализация принятого решения; оценка результатов.

## Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой современное научное определение воли?
2. Каковы различные другие определения воли, встречающиеся в научной литературе?
3. Какова развернутая, описательная характеристика воли?
4. По каким признакам можно судить о том, что воля принимает активное участие в регуляции поведения человека?
5. На каких уровнях может осуществляться волевая регуляция поведения?
6. Какое место волевая регуляция занимает в управлении познавательными процессами человека?
7. Как связана воля с потребностями человека?
8. Каковы основные исторические этапы изучения воли по В. А. Иванникову?
9. Что представляет собой история изучения воли по Е. П. Ильину?
10. Как можно описать историю научных исследований воли с точки зрения последовательной разработки ее проблематики?
11. Каких точек зрения по основным проблемам воли придерживались материалисты и идеалисты?
12. По каким причинам воля была и до сих пор остается одной из сложнейших и мало разработанных проблем психологии?
13. Что произошло с проблематикой воли во второй половине XX века?
14. Какой компромисс был достигнут в признании воли и обращении к ней в объяснениях поведения человека между материалистами и идеалистами?

15. Как в современной философии и психологии ставится и решается проблема свободы воли человека?
16. Какова структура волевого действия?
17. Какие волевые действия называют простыми и сложными?
18. В чем заключаются основные причины неудовлетворительного состояния методов экспериментального исследования воли?
19. Как формируется и развивается воля в течение детства?
20. Каковы нравственные и мотивационные аспекты формирования и развития воли человека?
21. Каким образом сознание и мышление человека участвуют в развитии волевой регуляции поведения?
22. Какое значение имеет подростковый возраст для укрепления воли, становления и развития волевых качеств личности?
23. Каким образом характеристика человека, как волевого или безвольного, связана с другими его личностными особенностями?
24. Что представляют собой элементарные (первичные) и высшие (вторичные) волевые качества личности?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Определение и признаки наличия воли и ее участия в регуляции поведения человека.
*Тема 2.* История научных исследований воли и их современное состояние.
*Тема 3.* Волевые действия, их основные характеристики.
*Тема 4.* Формирование и развитие воли человека.
*Тема 5.* Воля и другие психологические особенности людей.
*Тема 6.* Методы опытного изучения воли.

## Содержание практических занятий

На практических занятиях по данной теме рекомендуется, прежде всего, ознакомить студентов с методами опытного (экспериментального) изучения воли и волевых действий. Эти методы необходимо опробовать на себе.

Студентам также необходимо дать задание провести исследование воли (волевой регуляции поведения) у нескольких детей, и далее представить и обсудить полученные результаты на практических занятиях по соответствующей теме.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Определения воли в современной научной психологии: сравнительный анализ.
2. История научных психологических исследований воли.
3. Признаки участия воли в управлении поведением человека.
4. Уровни волевой регуляции поведения человека.
5. Воля и регуляция познавательных процессов человека.
6. Воля и управление психическими состояниями людей.
7. Воля и мотивация поведения.
8. Воля и личность.
9. Проблемы и направления изучения воли в отечественной психологии.
10. Материализм и идеализм в понимании воли.

11. Формирование воли в детские годы.
12. Воля и жизненная судьба человека.
13. Актуальные проблемы, связанные с научным изучением воли человека.
14. Методы опытного (экспериментального) исследования воли и волевой регуляции поведения.
15. Волевые качества личности.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[131]

1. Сравнительный анализ определений воли в современной психологии.
2. Проблемы, связанные с изучением воли в психологии.
3. История и современное состояние научных исследований воли.
4. Воля и виды поведения человека.
5. Специфика волевой регуляции разных видов поведения человека.
6. Воля и разум (мышление).
7. Воля и сознание.
8. Воля и речь.
9. Воля и управление познавательными процессами человека.
10. Воля и психические состояния.
11. Воля и мотивация поведения.
12. Воля и личностные особенности людей.
13. Воля и характер.
14. Изучение воли в отечественной психологии.
15. Формирование и развитие воли.

## Аннотированный список литературы

Басов М. Я. Воля как предмет функциональной психологии. Методика психологических наблюдений за детьми / М. Я. Басов – СПб.: Алетейя, 2007. – 544 с. (*Воля как предмет функциональной психологии: 7-117*).

Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Избранные труды /
Л. И. Божович. — М., 2011. – 352 с. (*Развитие воли в онтогенезе: 302-333*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 3. / Л. С. Выготский. – М., 1983. (*Проблема воли ее развитие в детском возрасте: 454-465*).

Высоцкий А. И. Волевая активность школьников и методы ее изучения / А. И. Высоцкий. Челябинск, 1979. (*Общая характеристика волевой активности школьников: 4-26; методы изучения волевой активности школьников: 26-67*).

Гоноболин Ф. Н. Воля, характер, деятельность / Ф. Н. Гоноболин. – Минск, 1996.

Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции / В. А. Иванников – СПб, 2006. (*История и современное состояние проблемы воли: 18-95; Волевая регуляция как произвольное изменение побуждения к действию: 95-203*)

Ильин Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. – СПб., 2011. – 368 с. (*Теории воли: 17-50; Волевая регуляция и волевые усилия: 117-145; Волевые качества личности: 145-207*)

Левитов Н. Д. Психология характера / Н. Д. Левитов. – М., 1969. (*Воля как компонент характера: 42-54*).

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 2. Свойства личности / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 395 с. (*Воля: 173-210*).

[131] В списке представлены примерные названия возможных тем курсовых и выпускных квалификационных работ. В каждом конкретном случае при их выборе студентами соответствующие названия необходимо уточнять (конкретизировать) вместе с научными руководителми.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. II. / С. Л. Рубинштейн. – М., 1989. (*Воля: 182-211*).

Селиванов В. И. Избранные психологические произведения. (Воля, ее развитие и воспитание) / В. И. Селиванов. – Рязань, 1992. (*Перечень основных понятий воли: 8-19; лекции по психологии воли: 19-166; о психологических теориях волевой активности личности: 178-184; актуальные вопросы психологии воли: 184-208; волевая регуляция активности личности: 208-225; дискуссионные вопросы психологии воли: 235-253; о методах исследования воли: 253-260; воля и волюнтаризм в социальной активности личности: 260-277*)

Страхов И. В. Психология характера / И. В. Страхов. – Саратов, 1970 (*Волевые и эмоциональные черты характера: 15-36*).

Узнадзе, Д. Н. Психология установки [Текст] / Д. Н. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с. (*Психология деятельности. Импульсивное поведение: 305-381*).

Экспериментальные исследования волевой активности. – Рязань, 1986. (*Основные подходы к психологическому исследованию волевой активности личности: 3-23*).

# Глава 24

# Эмоции и чувства

*Краткое содержание главы*

**24.1. Понятие и виды эмоций.** Определение эмоций. Виды эмоций: настроения, простейшие (биологические) эмоции, аффекты, чувства, страсти и стрессы.

**24.2. Теории эмоций.** Эволюционная теория эмоций Ч. Дарвина. Органическая теория эмоций У. Джемса, К. Ланге. Таламическая теория эмоций У. Кеннона – П. Барда. Активационная теория эмоций Аронсона. Информационная теория эмоций П.В. Симонова. Общая оценка существующих теорий эмоций.

**24.3. Эмоции и личность.** Место эмоций в структуре личности. Чувства как эмоции, характерные для человека. Влияние эмоций на поступки, совершаемые людьми.

**24.4. Методы изучения эмоций человека.** Прямые и косвенные методы исследования эмоций. Физиологические методы изучения эмоциональных переживаний человека. Достоинства и недостатки различных методов изучения эмоций.

*Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов*

Эмоции, как психологические явления, тесным образом связаны со всеми видами обучения. Положительные эмоциональные переживания способствуют ему, отрицательные – препятствуют. Знание психологии эмоций, специфики их возникновения и проявления у детей поможет будущему учителю в проведении самостоятельного анализа возможных причин отставания детей в обучении и путей их устранения, связанных с разнообразными эмоциональными переживаниями.

Чувства людей, как мы в скором времени сможем узнать из содержания данной главы, делятся на возвышенные (благородные) и низменные (неблагородные). Воспитание возвышенных чувств всегда было и до сих пор остается одной из задач правильного воспитания человека. Чувства людей в основном формируются в детстве. Знакомство будущих педагогов с содержанием данной главы позволит им быть психологически готовыми к такому воспитанию.

Кроме того, у самого педагога как в профессиональной, так и в личной жизни многое связано с разнообразными эмоциональными переживаниями. Понимание природы этих переживаний, способов управления ими поможет будущему педагогу сохранять и поддерживать у себя нормальное рабочее состояние, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности профессиональной, учебной и воспитательной деятельности.

## 24.1. Понятие и виды эмоций

С древнейших времен, еще тогда, когда философы обратили внимание и стали исследовать душевные (психологические) явления, они были разделены на две большие четко различающиеся группы: на мышление и переживания. Под мышлением понимались познавательные процессы человека, которые уже обсуждались в предыдущих главах учебника, а под переживаниями – то, что называют *эмоциями*. В течение длительного времени существования и развития психологических знаний они обозначались как *аффекты*. В наши дни это понятие по-прежнему продолжает использоваться в научной психологической литературе, но, начиная с XX века, аффектами называют лишь одну из разновидностей эмоций.

Само слово «эмоции» происходит от латинского emoveo – «потрясаю», «волную», или, также, от французского emover, переводимое на русский язык глаголами «двигать», «возбуждать», «стимулировать». Из этих различных переводов данного слова на русский язык следует, что в содержание термина «эмоции» изначально были включены идеи инициации движения, возбуждения или стимулирования поведения, а также процессов, происходящих в организме и проявляющихся в разнообразных переживаниях, связанных с удовлетворением жизненно важных потребностей.

Эмоции представляют собой явления, относящиеся к группе психических состояний.[132] В их число можно включить такие состояния, как, удовольствие, неудовольствие, голод, жажда, страх, гнев, печаль, радость, а также многочисленные и разнообразные чувства, которые человек испытывает в связи с различными людьми, предметами и событиями в его жизни, по разным поводам в разнообразных жизненных ситуациях.

У. Джемс, которому принадлежит одна из первых в истории психологии теорий эмоций (она будет обсуждаться далее, во втором параграфе настоящей главы), называет множество эмоций и пишет по этому поводу следующее: «Эмоции бесчисленны по своему разнообразию. Гнев, страх, любовь, ненависть, радость, печаль, стыд, гордость и различные виды их можно назвать низшими эмоциями, так как они связаны со сравнительно сильными телесными возбуждениями. Высшие или более утонченные эмоции принадлежат к области моральных, умственных и эстетических чувствований...Их внутренние оттенки бесконечно переходят друг в друга, и отчасти запечатлены в языке, как, например, ... ненавистный, антипатичный, злоба, вражда, отвращение, нерасположение, омерзение, мстительность, злопамятство и т. д.».[133]

[132] Они отчасти уже обсуждались в главе 15, посвященной психическим состояниям.
[133] В. Джемс. Научные основы психологии. СПб., 1902. С. 295–296.

Человек в отличие от животных может переживать огромное количество разнообразных эмоций, которые обозначаются десятками слов в различных языках. Некоторые лингвисты, рассматривая историю возникновения человеческих языков, считают, что слова, обозначающие эмоции, появились одними из первых, и как специфическая группа слов являются тонко дифференцированными. Это факт может означать, что с древнейших времен и до наших дней эмоции были и остаются одним из самых привлекательных объектов человеческого познания, а также то, что у людей действительно много разнообразных эмоциональных переживаний.

В определениях эмоций, существующих в психологии, как и в дефинициях большинства других психологических терминов, полного единства мнений среди ученых нет. Чаще всего под эмоциями понимаются переживания, окрашенные в приятные или неприятные тона и связанные с удовлетворением жизненно важных потребностей. В них отражаются многие моменты, касающиеся этого процесса: сами потребности, их сила или острота, условия и динамика удовлетворения, отношения людей к тем или иным событиям, объектам и многое другое.

Субъективно эмоции и некоторые другие психические явления, например, ощущения, слиты в сознании и переживаниях человека. В самих этих переживаниях эмоции и ощущения трудно отделить друг от друга, что например, проявляется в том, что в языке для обозначения тех и других нередко используются одни и те же слова, например, «приятные ощущения», «приятные переживания (эмоции)». Тем не менее, между ощущениями и эмоциями существуют различия, которые хорошо известны ученым – психологам. Они сводятся к следующему:

1. Ощущения выполняют познавательную роль в жизни людей и несут в себе объективную информацию о состоянии внутренней или внешней среды организма. Входя в состав образов воспринимаемых предметов и явлений, существующих в действительности, ощущения отражают свойства данных предметов или явлений, присущие им фактически или приписываемые им нашим сознанием. Эмоции познавательной роли не играют. В них объективные свойства предметов и явлений напрямую не отражаются, а выражаются лишь состояния организма в данный момент времени, его потребности и степень их удовлетворения, а также отношения, складывающиеся между организмом и окружающей средой.
2. Ощущения непосредственно связаны с работой того или иного органа чувств. Эмоции с работой органов чувств напрямую не связаны. Они порождаются другого рода физиологической активностью, происходящей или в центральной нервной системе, или во внутренней среде организма.
3. Ощущения имеют специфическое качество или модальность, но не окрашены в приятные или неприятные тона. Что касается эмоций, но они модальностью не обладают, однако всегда окрашены в приятные или неприятные тона.
4. Ощущения относятся к конкретным предметам и субъективно, для человека, выступают как качества или свойства воспринимаемых им предметов. Эмоции прямой предметной отнесенности не имеют. Они

переживаются человеком как принадлежащие ему, локализованные в нем, а не в окружающей среде, и не связанные с теми или иными конкретными предметами или явлениями.

5. Ощущения напрямую не соотносятся с потребностями человека, они могут возникать и изменяться независимо от них – тогда, когда человек воспринимает соответствующий предмет. С эмоциями дело обстоит иначе: они соотносятся с определенными потребностями, возникают и существуют независимо от воспринимаемых человеком предметов – тогда, когда связанные с ними потребности являются актуализированными.
6. Динамика ощущений от процесса изменения потребностей человека практически не зависит, в то время как между эмоциями и потребностями имеется прямая функциональная взаимосвязь. Сила и динамика эмоций человека определяются переживаемыми им потребностями, в то время как свойства ощущений определяются самими воспринимаемыми человеком предметами.
7. Различным является жизненное назначение ощущений и эмоций. Ощущения в жизни людей выполняют две основные функции: познавательную и ориентировочную, то есть, обеспечивают человека знаниями о мире и помогают ориентироваться в нем. Эти функции эмоциям, как таковым, не свойственны. Эмоции отражают состояние и процесс удовлетворения потребностей человека (более детально их функции будут рассмотрены в следующем параграфе главы).
8. Ощущения характеризуют познавательные процессы человека, но не имеют непосредственного отношения к нему, как к личности. Подругому дело обстоит в отношении эмоций. Многие из них, такие, например, как аффекты, *чувства* и *страсти*, непосредственно связаны с личностью человека.
9. По мнению С. Л. Рубинштейна, эмоции характеризуются полярностью, то есть обладают положительным или отрицательным знаком, например, удовольствие – неудовольствие, веселье – грусть, радость – печаль, счастье – горе и т. д.. Эта особенность ощущениям не свойствена.

По современным научным представлениям эмоции имеются как у людей, так и у животных (до второй половины XIX века считалось, что ими обладают только люди). Доказано, что, чем сложнее устроено то или иное живое существо, чем многообразнее его отношения с миром, чем выше уровень, на котором оно находится на эволюционной лестнице, тем богаче и разнообразнее его эмоциональный мир. В этом отношении человек превосходит всех животных.

Эмоций у современных людей достаточно много. В научной литературе, когда ставится и решается вопрос о видах и классификации эмоций, чаще всего называются следующие их разновидности: *настроения, простейшие или биологические эмоции,* аффекты, чувства, страсти и *стрессы*. Рассмотрим подробнее каждый из названных видов эмоций.

Настроением называют сравнительно слабо выраженную, но длительное время существующую эмоцию, определяющую общий тонус или настрой человека в данный момент времени, его общее состояние дел. Само название

«настроение» происходит от слова «настрой» и, соответственно, характеризует жизненный настрой человека в определенный отрезок времени. В определенном настроении человек находится в каждый момент времени жизни и, следовательно, настроение можно рассматривать как практически непрерывно существующую эмоцию[134], которая время от времени может меняться по своему тону и силе. Например, настроение может характеризоваться как радостное или грустное, бодрое или веселое, насмешливое или ироническое, праздничное или будничное, лирическое или прозаическое, и т. д. Свою конкретную характеристику настроение получает по тому эмоциональному тону, который в нем преобладает.[135]

Настроение – это, кроме того, не полностью осознаваемая эмоция, причем, даже тогда, когда человек, для которого это настроение характерно, находится в состоянии бодрствования. Данное утверждение следует понимать так. Человек, находящийся определенном настроении, может сказать, каково его настроение в настоящий момент времени, описать его словами. Однако, если этого же человека спросить, почему у него в данный момент времени именно такое настроение, то он не всегда сможет дать быстрый и правильный ответ на него. Другими словами, причины своего настроения человек не всегда актуально осознает.

На настроение могут оказывать влияние множество разных причин. Это и физическое самочувствие, и степень удовлетворенности актуальных потребностей, и то, как на самом деле идет процесс их удовлетворения. Настроение человека также зависит от того, что происходит в его психике и в окружающем мире, от отношения человека к происходящему. Настроение человека в большинстве случаев определяется множеством одновременно происходящих или произошедших в прошлом событий, большим количеством фактов или событий, так или иначе связанных с его актуальными интересами и потребностями.

Простейшими или биологическими называются эмоции, связанные с удовлетворением органических потребностей человека. Это, прежде всего, удовольствие или неудовольствие, получаемое в процессе их удовлетворения, а также другие связанные с ними переживания, которые называют приятными или неприятными. Удовольствие и неудовольствие – это, по-видимому, самые древние и наиболее распространенные среди живых существ эмоциональные переживания.

Практически все органические процессы имеют специфическое эмоциональное отражение. О тесной зависимости, которая имеется между эмоциями

---

[134] Спорным является вопрос о существовании настроения тогда, когда человек находится в бессознательном состоянии. Исходя из того, что при временном отключении сознания человека его мозг работает, а жизненно важные потребности продолжают существовать и в какой-то степени даже удовлетворяться, можно допустить существование настроения у человека и в бессознательном состоянии, но в отличие от настроения, обнаруживаемого в сознании или в состоянии бодрствования, такое настроение человеком не осознается. Другими словами, настроение, как и многие иные психические явления, может быть осознаваемым или не осознаваемым.

[135] Хотя настроение называют простой эмоцией, в действительности оно является достаточно сложным явлением. Настроение нередко включает в себя множество разнообразных эмоций, объединенных друг с другом в одном переживании.

и органическими процессами, говорит тот факт, что любое эмоциональное состояние сопровождается изменениями физиологической активности организма. Это обстоятельство является важным для понимания природы и жизненного значения простейших или биологических эмоций. Зависимость между ними и органическими процессами выражается в виде следующей, получившей экспериментальное подтверждение, связи: чем ближе к центральной нервной системе располагается источник органических изменений, связанных с эмоциями, чем меньше в нем чувствительных нервных окончаний, и тем слабее возникающее при этом эмоциональное переживание. Кроме того, искусственное понижение органической чувствительности обычно приводит к ослаблению силы связанных с ним эмоциональных переживаний.

Простейшие биологические эмоции являются врожденными и общими для людей и животных. Человек в отличие от животных с помощью разума, сознания и воли может регулировать свои биологические эмоции, но, тем не менее, их общие законы у людей и животных примерно одинаковые.

Аффектами называют сильные, кратковременные, бурно протекающие эмоциональные переживания, имеющие отчетливо выраженные внешние проявления (*экспрессию*), и сопровождающиеся заметными изменениями в работе организма. Эти изменения могут затрагивать разные органические системы: нервную, мышечную, эндокринную, сердечно-сосудистую, дыхательную, желудочно-кишечную. К числу аффектов можно отнести, например, страх, радость, гнев, печаль и многие другие эмоции.

Аффекты соотносятся с удовлетворением жизненно наиболее значимых и сильных потребностей человека, и чаще всего возникают при следующих обстоятельствах:

- когда человек неожиданно для себя получает возможность полностью или в существенной степени удовлетворить какую-либо важную для него потребность;
- когда на пути удовлетворения такой потребности неожиданно возникают непреодолимые или труднопреодолимые препятствия.

Аффекты делятся на две основные группы: положительные и отрицательные. Положительные аффекты – это радость, счастье, восторг, удивление, ликование, *эйфория* и другие. Они возникают в первом из указанных выше случаев, а отрицательные аффекты – страх, горе, гнев, печаль и другие – во втором из названных случаев. Положительные аффекты соответствуют полезным, приятным и ценным для данного человека событиям, отрицательные аффекты – вредным и неприятным для него событиям.

Аффекты независимо от того, являются они положительными или отрицательными, всегда связаны с большими тратами энергии, которые временно ослабляют организм. Поэтому после переживания аффектов, особенно отрицательных, человек чувствует слабость, усталость, утомление, и ему требуется покой или отдых для восстановления сил.

Аффекты, кроме того, способны подавлять или нарушать нормальную активность познавательных процессов человека, дезорганизовывать его поведение, делать его реакции на происходящее неадекватными. Поэтому многие психологи с древних времен и до наших дней считают аффекты нежелательными, призывают с ними бороться. Эти призывы ориентируют людей на

то, чтобы они в своей жизни руководствоваться разумом, а не аффектами. В древности, когда философы ставили и обсуждали вопрос о том, чем человек должен руководствоваться в своих действиях и поступках: разумом или аффектами – они отдавали безусловное предпочтение разуму.

Одна из особенностей аффектов состоит в том, что они возникают как мгновенная и непосредственная реакция на сложившуюся ситуацию, и в этом смысле являются как бы сдвинутыми к концу породивших их событий. В связи с этим регулирующая функция аффектов заключается в образовании специфического опыта – так называемых *аффективных следов*, определяющих избирательность поведения человека в будущем по отношению к аналогичным ситуациям – таким, которые порождают аффекты. Повторение ситуаций, вызывающих у человека аффективное состояние, ведет к усилению аффекта и связанных с ним симптомов. Это, в свою очередь, может проявиться в так называемой «психологической разрядке» – бурном, не управляемом аффективном поведении или «*аффективном взрыве*».

Чувствами называют сложные эмоциональные переживания, включающие в свой состав множество разнообразных эмоций, как положительных, так и отрицательных, как приятных, так и неприятных, и связанных у человека с теми или иными конкретными событиями, людьми, или предметами. Чувства имеют *предметную направленность* и характерны только для людей. Чувства в отличие от других, рассмотренных выше эмоций, не являются врожденными, они приобретаются и многократно в течение жизни человека могут изменяться. Чувства выступают не только в виде специфических эмоциональных переживаний, но могут мотивировать, побуждать людей на совершение определенных действий и поступков. Поэтому чувства иногда рассматривают и как мотивы поведения.

У человека имеет большое количество самых разнообразных чувств. Всевозможные чувства, характерные для людей, принято делить на группы. Среди них выделяют, например, *моральные* и *эстетические, возвышенные* и *низменные, гармоничные* и *противоречивые, предметные* и *межличностные чувства*. Рассмотрим каждую из названных групп человеческих чувств в отдельности.

Моральными называют чувства, связанные с соблюдением или нарушением людьми норм морали. К таким чувствам относятся, например, чувство совести и чувство стыда. Эстетическими являются чувства, которые связаны с восприятием и оценкой человеком чего-либо как совершенного, близкого к идеалу. Такие чувства могут вызывать у людей красивые виды природы, талантливые произведения литературы и искусства, удачные изобретения, хорошо сделанные вещи, любые другие творения человеческого разума или рук, порождающие приятные эмоциональные переживания у людей. Чувства, противоположные эстетическим, иногда называют негативными, отвратительными или безобразными. Это, например, отвращение, негодование, страх, ужас и другие.

Один из известных отечественных исследователей чувств *П. М. Якобсон* в группу высших человеческих чувств включал моральные, эстетические и интеллектуальные чувства, которые у людей связаны с восприятием и осознанием ими многообразных явлений социальной жизни и культуры. Под

моральными чувствами он понимал такие, которые переживаются человеком при восприятии действительности, говоря словами Якобсона, «под углом зрения нравственного начала», исходя из категорий морали, выработанных цивилизованным обществом. Поведение или поступок является нравственным, по мнению ученого, не только потому, что он объективно вносит какие-то изменения в реальную действительность, отвечающие требованиям морали. «Надо, пишет Якобсон, – чтобы нравственными были ... те мотивы, которые его вызвали, и чтобы совершение этого поступка определялось нравственным чувством».[136]

Когда в переживании чувств заключена та или иная нравственная оценка, они становятся моральными. Другими словами, чувство превращается в нравственное (моральное), когда его переживание человеком характеризуется тем, что моральные нормы начинают представлять для него нечто большее, чем просто внешнее, формальное ограничение его желаний или стремлений. При этом нравственная норма становится не просто чуждой силой, которой неизбежно надо подчиняться, а законом, который добровольно принимается человеком и управляет его поведением. Моральные требования человека к самому себе входят в переживание им нравственного чувства как требования нравственного долга. Заключенная в моральном чувстве внутренняя необходимость к выполнению нравственных требований особенно остро выступает в переживании, когда возникает коллизия между *эгоистическими чувствами* и *альтруистическими побуждениями*, между желаниями причинять зло или творить добро. Если в этой коллизии верх берут альтруизм и добро, значит, в сознании человека торжествует нравственное чувство.

Нравственные чувства не всегда бывают только приятными. Иногда они выступают в виде переживаний чувства вины, стыда или угрызений совести. Когда нравственно воспитанный человек не следует побуждениям нравственного долга, то это вызывает у него беспокойство, угрызения совести и другие неприятные эмоциональные переживания. Любой случай, когда человек находит в себе мужество признаться в каком-либо безнравственном поступке, когда он преодолевает страх в момент опасности, и приходит другому на помощь, свидетельствует о внутренней нравственной борьбе, происходящей в нем. Чем острее эта борьба, тем большее удовлетворение доставляет человеку победа над собой. Все случаи, когда человек жертвует собой ради идеалов, дорогих его сердцу, когда он отказывается от легкого пути и выбирает трудный путь во имя блага других людей, являются проявлениями моральных (нравственных) чувств.

Когда человек воспринимает явления окружающей действительности, руководствуясь принципами прекрасного, это становится основой для возникновения у него эстетических чувств. «Особенностью эстетических чувств, вызываемых произведениями искусства, – пишет П. М. Якобсон, – является то, что возникающее у человека эмоциональное отношение к предметам искусства всегда сопровождает сознанием, что им воспринимается не сама жизнь, а отражение этой жизни в сознании художника, которое содержательно..., образно передает эту жизнь. Такое отражение реальных процессов жизни становится

[136] Якобсон П. М. Психология чувств и мотивации. М.; Воронеж, 1998. С. 33.

источником наслаждения, рождая в зависимости от содержания произведения целую гамму разнообразных переживаний – радости, волнения, печали, восторга, удивления, преклонения, страха, негодования, восхищения».[137]

Возвышенные чувства (другое их название – благородные) – это чувства, связанные со стремлением человека творить добро. К ним можно отнести любовь, сопереживание, сочувствие и другие. Низменными, соответственно, называются чувства, в основе которых лежит стремление человека причинять кому-либо или чему-либо зло, например, зависть, неприязнь и ненависть.

Гармоничные – это чувства, включающие в свой состав эмоции одного знака, положительные или отрицательные – такие, между которыми нет явных противоречий, и которые согласуются друг с другом, проявляясь по отношению к одним и тем же объектам. Противоречивые или *амбивалентные* – это такие чувства, которые включают в себе противоположные, не совместимые друг с другом эмоциональные переживания, относящиеся одному и тому же объекту, например, любовь и ненависть, симпатию и антипатию, влечение и отвращение.

Предметными принято называть чувства, которые переживаются людьми в отношении неодушевленных предметов, а межличностными – чувства, переживаемые по отношению к людям.

От других видов эмоций чувства отличаются не только перечисленными выше признаками, но и тем, что человек может ими управлять, так как чувства являются сознательно регулируемыми переживаниями. Поэтому, когда оценивают состояние человека, совершившего определенный поступок под влиянием определенных чувств, то считают человека вменяемым, отвечающим за свои действия. Однако, когда такой же поступок человек совершает под воздействием, например, аффекта, то его нередко рассматривают как невменяемого, не отвечающего за свои действия.

Представленная выше классификация чувств не является единственно возможной. Более того, она является неполной, не включает в себя многие другие разновидности чувств. К примеру, С. Л. Рубинштейн предложил в свое время выделить в особую группу так называемые *интеллектуальные чувства*, включая в них удивление, с которого начинается познание, любопытство, а также чувства сомнения и уверенности в правильности найденного решения. Вся история развития аффективно-эмоциональной сферы человека, писал он, связана с совершенствованием его интеллектуальной сферы и взаимопроникновением интеллектуального и эмоционального. Сначала эмоции определяют познание («полонят» его, по выражению С. Л. Рубинштейна), и человек оказывается в состоянии понять в действиях других людей только то, что чувствует сам. Затем познание освобождается от препятствующих ему чувств, и теперь человек может, как учил Б. Спиноза, не любить или ненавидеть, а только понимать человеческие поступки так, как если бы речь шла о чем-либо безразличном для него. Наконец, чувство, которое прежде подчиняло сознание и затем отделилось от него, начинает следовать за познанием. Углубленное понимание значимости познания направляет и развивает интеллектуальные чувства человека.

[137] Указ. соч. С. 45.

Особую разновидность человеческих чувств представляют такие, как *чувства юмора, иронии, возвышенного* и *трагического*. Их можно назвать интеллектуально-эмоциональными, социальными или межличностными чувствами. Чувство юмора предполагает, что за смешным или тем, что у человека вызывает смех, лежит нечто доброе, связанное с отношением человека к соответствующему объекту. С чувством юмора, например, смеются над недостатками любимого человека. В юморе смех сочетается с симпатией к тому, на что он направлен.

Ирония – это менее благожелательное чувство, чем юмор. Ирония – это уже насмешка над тем, к чему она относится, но добродушная, без явно выраженного негативного отношения к соответствующему объекту. Иногда говорят, что ирония «разит несовершенство мира с позиций возвышающегося над ним идеала». Ирония действительно предполагает, что человек чувствует свое превосходство над предметом, вызывающим у него ироническое отношение к себе. Когда данный предмет или человек, выступает как «торжествующая сила», то есть, вызывает со стороны иронически настроенного человека протест, то, ирония, становясь бичующей, гневной и негодующей, иногда, проникаясь горечью, может превратиться в *сарказм*.

Сарказм – это прямая насмешка над объектом, сочетаемая с отчетливо выраженным негативным отношением к нему. Ирония может быть мелочной, но не злобной, но сарказму это не свойственно. Он всегда содержит в себе пренебрежительное, издевательское отношение к соответствующему объекту.

*Трагизм* – это сочетание глубокой печали и чувства безысходности. Высший трагизм заключается в осознании человеком того, что в сложном, противоречивом мире, где добро и зло переплетаются друг с другом, побеждает зло.

Описанные выше сложные человеческие чувства выражают личное отношение человека к окружающей действительности и, вместе с тем, в них проявляются его моральные и мировоззренческие установки.

Страстями называют очень сильные чувства, которыми человек не в состоянии управлять. Скорее, наоборот, оказавшись во власти своих страстей, человек вольно или невольно подчиняется им, а его разум, сознание и поведение становятся «марионетками его страстей». Такой человек не может вести себя разумно, принимать и выполнять рациональные решения. Это, прежде всего, касается негативных страстей. К ним можно отнести пристрастие к наркотикам, алкоголю, различные другие патологические увлечения, нередко имеющие глубокую психологическую или физиологическую основу.[138] К негативным страстям причисляют также разнообразные фанатические увлечения чем-либо или чем-либо.

Страсти, как и чувства, могут быть положительными. К ним, например, относятся увлечения людей чем-либо полезным для них самих и окружающих людей. Характеризуя положительные страсти, С. Л. Рубинштейн писал: «Страсть всегда выражается в сосредоточенности, собранности помыслов и сил, их направленности на единую цель… Страсть означает порыв, увлече-

[138] Патологические страсти людей описаны в психоаналитических учениях З. Фрейда и Э. Фромма

ние, ориентацию всех устремлений и сил личности в едином направлении, сосредоточение их на единой цели».[139]

Будучи очень сильными чувствами, страсти обладают всеми их признаками, но представляют собой уже не только «всепоглощающую эмоцию», но и активно действующий мотив поведения человека. Они вынуждают людей, находящихся во власти страстей, зачастую против их желания совершать определенные поступки. Поскольку страсти всегда настолько сильны, что никогда не бывают полностью удовлетворены и время от времени циклически воспроизводятся, то все силы человека, его внимание и энергию они отвлекают на себя. Человека, как личность, можно охарактеризовать через типичные для него страсти (также, и через другие, свойственные ему чувства).

Стресс – это не только эмоция, а сложное психофизиологическое явление – состояние, которое может возникнуть при больших нервных и физических нагрузках или перегрузках, которые человек не выдерживает. Такое состояние всегда характеризуется заметными нарушениями в работе всех систем организма, а со стороны сопровождающих его эмоций представлено негативными, тяжелыми переживаниями типа *апатии*, *депрессии*, уныния, отчаяния, тоски и т. п.

Стрессовое состояние характеризуется многими психологическими и физическими (физиологическими) симптомами. При нем наблюдаются заметные отклонения в физиологических процессах, происходящих в организме, причем эти отклонения напоминают те, которые обнаруживаются при различных заболеваниях. В свою очередь, заболевания, связанные со стрессовыми состояниями, признаются современной медициной как действительно существующие и носят название функциональных, психогенных или стрессогенных заболеваний.

Состояние стресса также вызывает заметные нарушения в работе познавательных процессов человека: восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления и речи. Все эти процессы у человека, находящегося в состоянии стресса, как правило, замедляются, и в их работе начинают возникать непроизвольные, не контролируемые сознанием человека ошибки. Продуктивность познавательных процессов при этом уменьшается, и это сказывается на принятии человеком решений. Они становятся неразумными, дезадаптивными. Стресс, кроме того, сопровождается плохим самочувствием человека, минорным настроем, отсутствием интереса к окружающим людям и к тому, что происходит вокруг. Находясь в таком состоянии, человек обычно не в состоянии самостоятельно и правильно решать возникающие у него жизненные проблемы.

С физиологической точки зрения, по мнению канадского врача и физиолога Г. Селье (он одним из первых приступил к исследованиям этого состояния), стресс представляет собой неспецифический ответ живого организма на любое «предъявляемое ему со стороны окружающей среды требование», которому организм не может в данный момент времени полностью соответствовать. Все стрессогенные, то есть, способные вызывать стресс воздействия имеют между собой много общего с точки зрения их влияния на организм, причем, независимо от того, какого рода изменения они порождают.

---

[139] Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. II. М., 1989. С. 176.

*Общий адаптационный синдром* (ОАС), связанный со стрессом, включает в себя три последовательно возникающие и сменяющие друг друга фазы, характеризующие изменения, происходящие в состояниях организма: фазу (реакцию) тревоги, фазу сопротивления и фазу истощения (рис. 28).

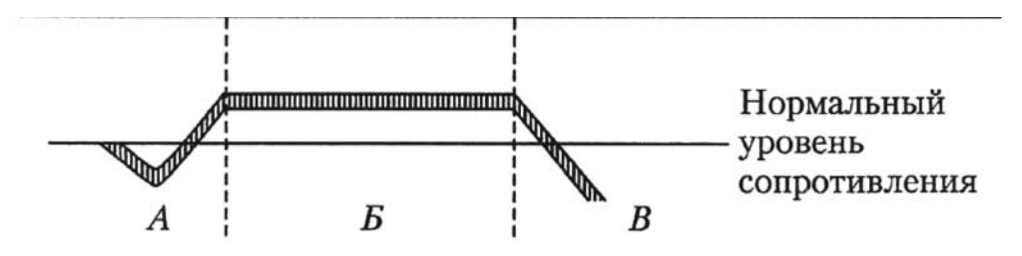



Рис. 28. Три фазы общего адаптационного синдрома (по Г. Селье)

Первая фаза ОАС получила название тревоги по той причине, что у человека и животных она сопровождается внутренним психическим состоянием, напоминающим тревогу или беспокойство. Во время фазы тревоги организм, подвергающийся стрессу, меняет свои характеристики. Если длительность воздействия стрессогенного фактора превышает несколько минут, то начинается следующая фаза – фаза сопротивления. Во время этой фазы организм пытается использовать имеющиеся у него ресурсы для предотвращения перехода стресса в *дистресс*. Во время этой фазы за счет использования дополнительных ресурсов сопротивляемость организма повышается, но это приводит к быстрому истощению его ресурсов. Фаза истощения наступает тогда, когда имеющиеся ресурсы исчерпаны, но организм так и не справился с испытываемыми им нагрузками. Эта фаза характеризуется вновь появляющимися признаками тревоги, но теперь она связана с состоянием полного расстройства и крайнего истощения. Если организм не найдет выхода из этого состояния, то он может погибнуть.[140]

Стрессовое состояние могут вызывать самые разные события в жизни людей. Некоторые из них перечислены в таблице 13, где отмечена степень их значимости в условных баллах для порождения состояния стресса, и указана примерная сила соответствующих событий с точки зрения их потенциальной стрессогенности.

[140] Заметим, что Г. Селье использовал в своих работах понятие «стресс» для обозначения любых эмоциональных переживаний, а для характеристики возникающих при стрессе расстройств употреблял понятие «дистресс». Описанные выше фазы относятся, поэтому, к дистрессу, а стрессогенные факторы, названные в таблице 13, характеризуют стресс как эмоцию. После появления работ Г. Селье в психологии закрепилось понятие «стресс», отличающееся и от обычных эмоций, и от дистресса, что вызвало путаницу в характеристике соответствующих состояний. Например, ни одна из причин, перечисленных в таблице 13, сама по себе не в состоянии породить дистресс и привести к наступлению третьей фазы общего адаптационного синдрома, то есть, иметь летальный исход.

*Таблица 13*

**Перечень возможных стрессогенных событий и их примерная оценка с точки зрения стрессогенности**

| Относительная значимость Событий | Характеристика стрессогенных событий | Оценка в баллах стрессогенности соответствующих событий |
|---|---|---|
| 1 | Смерть супруга | 100 |
| 2 | Развод | 73 |
| 3 | Распад семьи | 65 |
| 4 | Тюремное заключение | 63 |
| 5 | Смерть близкого члена семьи | 63 |
| 6 | Тяжелая травма или болезнь | 53 |
| 7 | Вступление в брак | 50 |
| 8 | Увольнение с работы | 47 |
| 9 | Воссоединение с семьей | 45 |
| 10 | Выход на пенсию | 45 |
| 11 | Перемена состояния здоровья или поведения члена семьи | 44 |
| 12 | Беременность | 40 |
| 13 | Сексуальные затруднения | 39 |
| 14 | Появление нового члена семьи | 39 |
| 15 | Изменение места работы | 39 |
| 16 | Перемена в имущественном положении | 38 |
| 17 | Смерть близкого друга | 36 |
| 18 | Существенные изменения в характере или содержании работы | 36 |
| 19 | Изменения в количестве супружеских ссор | 35 |
| 20 | Взятие денег в долг для крупной покупки | 31 |
| 21 | Просрочка выплаты долга | 30 |
| 22 | Изменение круга обязанностей на работе | 29 |
| 23 | Уход из дома сына или дочери | 29 |
| 24 | Обострение отношений с родственниками супруга (супруги) | 29 |
| 25 | Выдающееся личное достижение | 28 |
| 26 | Устройство супруга на работу или увольнение с работы | 26 |
| 27 | Начало или окончание обучения в вузе (школе и т. п.) | 26 |
| 28 | Изменение жилищных условий | 25 |
| 29 | Изменение личного образа жизни (привычек) | 24 |
| 30 | Осложнение отношений с начальством | 23 |
| 31 | Серьезное изменение режима или условий работы | 20 |
| 32 | Изменение места жительства | 20 |
| 33 | Переход на учебу в другое учебное заведение | 20 |
| 34 | Изменение стиля развлечений | 19 |
| 35 | Изменение в вере (религии) | 19 |
| 36 | Изменение социальной активности, связанной с развлечениями или тдыхом | 18 |

*Окончание табл. 13*

| Относительная значимость Событий | Характеристика стрессогенных событий | Оценка в баллах стрессогенности соответствующих событий |
|---|---|---|
| 37 | Взятие в долг не очень крупной суммы | 17 |
| 38 | Значительные изменения в режиме сна | 16 |
| 39 | Существенные изменения количества людей, проживающих в одной квартире | 15 |
| 40 | Значительные изменения питания | 15 |
| 41 | Уход в отпуск | 13 |
| 42 | Празднование какого-либо праздника | 12 |
| 43 | Мелкие нарушения поведения (существующих норм) | 11 |

Кроме рассмотренных выше у человека существуют и другие виды эмоций. Так, например, У. Джемс разделил все эмоции людей на *грубые* и *тонкие*. К так называемым «грубым» эмоциям он относил аффекты, указавая среди них такие, как гнев, любовь, страх, ненависть, радость, печаль, стыд, гордость и некоторые другие. Они были обозначены ученым как грубые потому, что связаны с относительно сильным телесным возбуждением. С ними автор сравнивал и им противопоставлял «тонкие» или «утонченные» эмоции, к которым были отнесены моральные, интеллектуальные и эстетические чувства, обычно вызывающие менее заметные «телесные возбуждения».

М. Аргайл, со своей стороны, разделил все эмоции на *основные* и *дополнительные*. Основными он назвал эмоции, которые чаще всего переживает человек, и которые в его жизни играют наиболее существенную роль. Среди основных эмоций находятся, например, переживания счастья, печали, раздражения, страха, отвращения, презрения, удивления, интереса и стыда. Дополнительные – это эмоции, которые сопровождают жизненные события, но существенной роли в них не играют. К ним, по Аргайлу, можно отнести определенные настроения или эмоции, связанные с удовлетворением специфических органических потребностей. Разница между основными и дополнительными эмоциями заключается в том, что основные эмоции возникают в жизни человека регулярно и достаточно часто, в то время как дополнительные (их также можно назвать второстепенными) эмоции появляются нерегулярно и сравнительно редко.

В прошлом ученые, размышляя о характерных для человека душевных явлениях, делили их на мышление и переживания (аффекты). Мышление и аффекты не просто считались разными психическими явлениями, но большинством ученых, за исключением Р. Декарта, Б. Спинозы, рассматривались как антагонисты, то есть как явления, несовместимые друг с другом. По мнению многих ученых (эта точка зрения была сформулирована еще древнегреческими философами – стоиками, а затем поддержана религиозными учениями Эпохи Средневековья), здравомыслящий человек не должен переживать аффекты и, тем более, находится в их власти. Его мышление может быть объективным и беспристрастным только тогда, когда он лишен всякого рода аффектов или страстей (в старой психологии все эмоции иногда также называли страстями).

С появлением и признанием теории эволюции Ч. Дарвина ситуация в понимании природы и роли эмоциональных переживаний в науке изменилась. Теперь мышление и аффекты стали рассматривать как две способности души, взаимно дополняющие друг друга. Представление об аффектах (эмоциях), начиная с этого времени, расширилось. С эмоциями стали связывать следующие положительные функции:

1. *Мотивационно-регулирующая функция*. Она заключается в том, что эмоции участвуют в управлении поведением человека, могут его инициировать (начинать), направлять и регулировать. Иногда эмоции в состоянии заменить собой мышление в регуляции поведения. Например, в критических ситуациях, при отсутствии у человека возможности быстро найти разумный и обоснованный ответ на какой-нибудь вопрос, эмоции подсказывают ему на интуитивном уровне, как следует действовать в сложившейся обстановке. Повинуясь сиюминутно возникшему чувству, человек нередко находит правильные ответы на возникающие вопросы.
   Мотивационно-регулирующая функция эмоций также проявляется в том, что эмоции в состоянии активизировать или тормозить в целом деятельность человека. Те эмоции, которые активизируют деятельность, принято называть *стеническими*, а эмоции, тормозящие ее – *астеническими*.
2. *Коммуникативная функция*. Она заключается в том, что эмоции несут в себе информацию о психическом и физическом состоянии человека в данный момент времени, и, следовательно, с их помощью люди могут обмениваться информацией друг с другом.
3. *Сигнальная функция*. Эта функция проявляется в том, что эмоции могут служить сигналами состояния системы потребностей человека или того, как идет процесс их удовлетворения. Приятные эмоциональные переживания сигнализируют человеку о том, что данный процесс протекает нормально. Неприятные эмоциональные переживания, напротив, являются сигналами неблагополучия – того, что процесс удовлетворения потребностей идет не вполне нормально.
4. *Защитная функция*. Данная функция эмоций заключается в том, что, возникая как быстрая, моментальная реакция на угрозу, эмоция практически мгновенно настраивает организм на ее устранение.
5. *Ориентировочно-познавательная функция*. Эта функция эмоций проявляется в том, что они играют важную роль в познании человеком окружающей действительности.

Существуют две разновидности познания человеком окружающего мира: рациональная и эмоциональная. Для рационального познания, основанного на строгой логике и доказательности, эмоции, в принципе, не нужны. Более того, они нередко препятствуют рациональному мышлению, отвлекая внимание человека на переживания, и вводя его в заблуждение. Однако рациональное мышление – медленное и, кроме того, оно не всегда выручает человека. То, что человек не в состоянии разумно объяснить, он, по сути дела, не знает, поскольку знание в данном случае – это результат строгих, непротиворечивых логических рассуждений. Интуитивное мышление, основанное на эмоциях, позволяет человеку быстро схватывать суть вещей, проникая за пределы того, что открывают его сознанию логика и разум.

Представленное выше описание основных жизненных функций эмоций не является единственно возможным. Свое мнение об этих функциях сформулировал Е. П. Ильин. В несколько измененном, упрощенном виде оно выглядит следующим образом (далее перечисляются основные функции эмоций по Ильину): отражательно-оценочная, управляющая, защитная, мобилизирующая, компенсаторная, сигнальная и дезорганизующая.

Отражательно-оценочная функция эмоций заключается в том, что в них в виде специфически окрашенных переживаний представлены внутренние состояния и отношения человека. Управляющая функция эмоций состоит в их участии в регуляции поведения человека. Защитная функция эмоций выражается в чувствах страха или тревоги, сигнализирующих об опасностях, и помогающих человеку их избегать или преодолевать. Мобилизующая функция эмоций проявляется в актуализации ресурсов организма, направленных на устранение препятствий, возникающих на пути к достижению цели. Физиологически эта функция связана, например, с мгновенным выбросом в кровь дополнительного количества адреналина.

Компенсаторную роль эмоций можно определить как такую функцию, которая выражается в замене реального действия эмоциональным переживанием, связанным с ним. Сигнальная функция – это использование эмоций в качестве сигналов о состоянии, в котором в настоящий момент времени находится человек в плане удовлетворенности его жизненно важных потребностей.

Все, сказанное выше, относится к положительным функциям, выполняемым эмоциями в жизни людей. Но есть у них и отрицательные функции, которые в свое время побуждали философов сравнивать и противопоставлять друг другу поведение, регулируемое разумом, и поведение, управляемое эмоциями (аффектами), а также рекомендовать людям вести себя разумно, не поддаваясь эмоциям. Такую, дезорганизующую фукцию сильные эмоциональные переживания действительно могут выполнять, и она определяется как нарушение под влиянием эмоций целесообразного, разумного и организованного поведения человека.

До сих пор обсуждались главным образом психологические функции эмоций. Однако изучением эмоций наряду с психологами занимались и продолжают заниматься физиологи. Они, соответственно, выделяют и преимущественно обсуждают физиологические функции эмоций. Указания на физиологические функции эмоций можно встретить в работах некоторых психологов. Так, например, Б. И. Додонов пишет о том, что физиологические сдвиги, происходящие под влиянием эмоций – это важный положительный фактор в организации человеческой деятельности. Активно регулируемая эмоциями деятельность протекает, как правило, намного успешнее, чем деятельность, к которой человек себя принуждает, и делает это вопреки актуальным эмоциональным переживаниям с помощью волевых усилий или доводов «холодного рассудка».

На существенную биологическую роль эмоций указывал П. К. Анохин. В своих научных трудах, посвященных эмоциям, он писал следующее: «Производя моментальную интеграцию (объединение в единое целое) всех функций организма, эмоции сами по себе ... могут быть абсолютным сигна-

лом полезного или вредного воздействия на организм, часто даже раньше, чем определены локализация воздействия и механизм ответной реакции организма».[141] Благодаря возникшей эмоции, организм имеет возможность быстро приспособиться к окружающим условиям. Он в состоянии почти мгновенно, с высокой скоростью, как правило, превышающей скорость надвигающейся опасности, отреагировать на внешнее воздействие, не определив еще ни его тип, ни форму, ни другие характеристики.

Особым образом в науке ставится и решается вопрос о роли стрессовых состояний в жизни людей. В настоящее время среди большинства ученых, изучающих стресс, существует мнение о том, что данное состояния является исключительно отрицательным, и никакой пользы людям не приносят. Однако некоторые ученые придерживаются мнения, что и стрессы иногда могут оказаться полезными для людей. Позитивная или негативная оценка стресса с точки зрения благополучия человека зависит от того, какая из его разновидностей рассматривается. Если к стрессам относят, как это делал в свое время Г. Селье, все или почти все эмоциональные состояния, то часть из них можно будет рассматривать как полезные для жизни и деятельности организма. Если же стресс понимается как состояние, возникающее при чрезмерных физических и психологических перегрузках, с которыми человек фактически не справляется, то его влияние может считаться исключительно негативным. Есть еще одно основание рассматривать стресс не только как вредное, но и как полезное психологическое состояние. Как и аффект, стресс может способствовать мобилизации живых систем и направлению имеющихся у них ресурсов на решение жизненно важных задач.

Из приведенного выше перечня и определения основных жизненных функций эмоций следует, что они, во-первых, касаются самых разных сторон жизнедеятельности человека, во-вторых, играют существенную роль во всех видах внутренней (умственной, психической) и внешней (практической) деятельности человека.

В возникновении и изменении эмоции у человека наблюдается закономерная последовательность событий. Так, например, первый, исходный момент когнитивного плана, который необходим для появления любой эмоции – это наличие цели, связанной с удовлетворением той или иной потребности человека. Если такой цели нет, и она не возникла при встрече человека с определенной ситуацией, то не будет и условий для возникновения эмоционального переживания. Минимальной когнитивной предпосылкой появления любой эмоции является осознание того, что нечто в окружении человека имеет непосредственное отношение к его активным потребностям.

Особенности эмоции, ее позитивная или негативная окраска зависят от того, как воспринимается человеком вероятность достижения поставленной цели в сложившейся ситуации. Если эта вероятность велика, то человек, скорее всего, будет переживать положительные эмоции. Если эта вероятность сравнительно низка – отрицательные эмоции. Если она равна нулю или близка к нему, то любые эмоции, как положительные, так и отрицательные, у человека будут слабо выраженными. Здравомыслящие люди в такой ситу-

[141] Анохин П. К. Эмоции // Психология эмоций: Тексты. М., 1984. С. 173.

ации обычно рассуждают следующим образом: «Если сделать ничего нельзя, то не стоит и переживать».

Динамика сложных, прижизненно приобретаемых человеком чувств отличается от естественной динамики сравнительно простых эмоций. Механизм возникновения и последующего онтогенетического изменения чувств человека можно представить следующим образом. Вначале, вскоре после рождения ребенок, по-видимому, никаких человеческих чувств не испытывает и обладает только простейшими биологическими эмоциями. Спорным также является вопрос о том, способен ли младенец на проявление аффектов. Все его эмоции в течение первого года жизни являются врожденными и связанными преимущественно с удовлетворением биологических потребностей. Главную роль в эмоциональных переживаниях в это время играют удовольствие или неудовольствие, получаемые в процессе удовлетворения соответствующих потребностей.

В ходе приобретения жизненного опыта при столкновении с различными событиями, в опыте взаимодействия с людьми и предметами человеческой культуры ребенок получает массу дополнительных приятных и неприятных эмоциональных переживаний. Теперь удовольствие или неудовольствие ассоциируются у него с конкретными предметами, людьми и событиями. Эмоции у него начинают возникать не только в силу органических причин, но также социальных и психологических факторов, связанных с определенными людьми, предметами и событиями. Удовольствие или неудовольствие становятся не простейшими биологическими, а более сложными эмоциями. Их уже можно называть не эмоциями, а элементарными чувствами.

Если собственный жизненный опыт ребенка складывается таким образом, что встречи с теми или иными событиями, людьми и предметами положительно подкрепляются, то он будет переживать чувство удовлетворения, и соответствующее чувство может стать характерным для него как для личности. Если появление в его жизни тех или иных событий, людей или предметов будет сопровождаться неприятными эмоциональными переживаниями, то и его чувства могут оказаться негативными. Таков, вероятно, основной механизм возникновения и изменения чувств человека. Психологически он базируется на известных законах научения, на формировании связей между жизненным опытом, порождающим соответствующие чувства, и эмоциональными переживаниями.

В общей, типичной для них динамике эмоции можно оценивать по следующим параметрам: *продолжительность, сила, периодичность возникновения, скорость перехода от одного эмоционального состояния к другому,* противоположному или отличному от него эмоциональному состоянию.

Продолжительность – это длительность сохранения возникшего эмоционального переживания, а также долговременность его воздействия на психику и поведение человека. Если сравнивать разные эмоции по этому параметру, то их список, построенный по уменьшению длительности эмоциональных переживаний, может выглядеть следующим образом: чувство, страсть, стресс, настроение, биологическая эмоция, аффект.

Силой эмоции называют интенсивность соответствующего ей переживания, а также степень влияния эмоции на психику и поведение человека.

Чем сильнее эмоция, тем существеннее она влияет на человека. По силе эмоции можно следующим образом расположить в порядке убывания их силы: страсть, аффект, стресс, чувство, биологическая эмоция, настроение.

Периодичность эмоции означает частоту ее возникновения и исчезновения, а также время, через которое, однажды возникнув, эмоция достигает максимальной силы. Скорость перехода от одного эмоционального состояния к другому характеризует все эмоции, которые, соответственно, могут появляться, исчезать, переходить из одного состояния в другое. Например, такая эмоция, как удовольствие, имеет противоположную ей эмоцию – неудовольствие. Поскольку многие эмоции имеют циклический или периодический характер, то можно следующим образом представить их типичную динамику. Вначале эмоция нарастает, достигая со временем максимальной силы. В этом состоянии она, однако, может оставаться сравнительно недолго, но затем начинает постепенно ослабляется. В конечном счете, эмоция может стать настолько слабой, что человек ее уже не будет переживать или осознавать. Динамика эмоций, в свою очередь, тесным образом связана с мотивацией, психологические вопросы которой будут обсуждаться в последней главе учебника.

## 24.2. Теории эмоций

Изучая эмоции, как психологические явления, ученые всегда стремились их глубже понять, осмыслить, и искали ответы на следующие теоретические вопросы, связанные с эмоциями:

1. Что такое эмоция как психологическое явление?
2. Какую роль эмоции играют в жизни человека?
3. Какие существуют виды эмоций?
4. Как влияют различные эмоции на психологические процессы и поведение человека?
5. Как возникают и изменяются эмоции?
6. Каким образом эмоции зависят от того, что происходит в организме человека и в окружающей его среде?

Ответы на эти и другие подобные вопросы, представленные в виде совокупности взаимосвязанных утверждений или идей, назваются теориями эмоций. Правда, не каждая из исторически существовавших и разрабатываемых в наши дни теорий эмоций отвечает на все теоретические вопросы, связанные с эмоциями, но это обстоятельство не лишает ее статуса научной теории (таково большинство теорий, существующих в психологии, как науке).

Исторически сложилось так, что первыми исследованиями эмоций стали заниматься биологи и физиологи, а не психологи. Они и разработали первые теории эмоций, причем, это произошло в то время, когда на психологию существенное влияние оказывала теория эволюции Ч. Дарвина (вторая половина XIX – первая половина XX веков). Поэтому в первых теориях эмоций внимание ученых акцентировалось на органических основах эмоций, на связи эмоций с процессами, происходящими в организме, или на том, что объединяет и отличает эмоциональные переживания людей от аналогичных состояний животных. В этой связи правильнее было бы называть рассматри-

ваемые далее первыми теории эмоций не психологическими, а физиологическими. Однако, во-первых, в разработке ряда из них, как мы увидим далее, принимали участие психологи. Во-вторых, начиная с момента их появления, эти теорий эмоций постоянно упоминаются в научных работах и учебниках по психологии.

Что касается факта преимущественной разработки первых теорий эмоций именно физиологами и биологами, то он объясняется следующим образом:

1. В то время, когда психологи (точнее – философы, представлявшие науку о душе) только рассуждали об эмоциях (аффектах) людей и не проводили в этой области никаких опытных, экспериментальных исследований, физиологи уже приступили к опытному изучению психологических явлений и состояний (первая половина XIX века).
2. Психологи, интересующиеся чувствами, страстями и аффектами людей, как правило, в рамках науки о душе не соотносили их с устройством и работой организма, а физиологи искали и находили анатомо-физиологический субстрат эмоций, вселяя надежду на то, что психологическое учение об эмоциях (аффектах) когда-либо сможет превратиться в естественнонаучную, экспериментально ориентированную область знаний.
3. С давних пор было известно, что сильные эмоции людей, например, аффекты, сопровождаются четко выраженными внешними, физическими и физиологическими проявления, но никто из психологов или философов, описывающих эмоциональные переживания людей, не пытался дать им естественнонаучное объяснение.
4. Лишь тогда, когда были предложены первые биологические и физиологические теории эмоций, психологи также занялись разработкой теорий эмоций, причем это произошло, спустя примерно полвека после того, как были созданы первые физиологические и биологические теории эмоций.

В связи со сказанным выше в данном параграфе главы мы вначале представим и обсудим биологические и физиологические теории эмоций, а затем обратимся к знакомству с созданными сравнительно недавно психологическими теориями эмоций.

Исторически первая, естественнонаучная теория эмоций была предложена Ч. Дарвиным. В 1972 г. он опубликовал книгу «Выражение эмоций у человека и обезьян», в которой данная теория была кратко изложена. Появление этой книги стало поворотным пунктом в понимании сущности и происхождения эмоций, а также их роли в жизни живых существ, включая животных и человека (раньше эмоции, как психологические явления, приписывались только людям). В указанной книге Ч. Дарвин показал, что во внешнем выражении эмоций между людьми и животными, в частности между человеком и человекообразными обезьянами, есть много общего. На этой основе ученым были сделаны три важных вывода, касающихся дальнейшей разработки научной проблематики эмоций:

1. Эмоции имеются не только у людей, но и у животных.
2. Внешние формы выражения эмоций у людей и животных примерно одинаковые.

3. Чем выше на эволюционной лестнице находится живое существо, тем разнообразнее и богаче мир его эмоций, а также формы их внешнего выражения.

Из этих выводов, в свою очередь, следовало, что эмоции, во-первых, играют важную роль в эволюции живых существ, во-вторых, что необходимо понять их связь с процессами, происходящими в организме, в-третьих, через внешние выражения эмоций их можно изучать у людей и животных опытным или экспериментальным путем, и сравнивать между собой.

Наблюдения и выводы, сделанные Ч. Дарвиным, легли в основу созданной им *эволюционной теории эмоций*. Согласно данной теории, эмоции – это важное для эволюции живых организмов приобретение, достигшее вершины своего развития на уровне человека. Телесные и физиологические изменения, связанные с эмоциями, представляют собой, по мнению Дарвина, остатки (рудименты) приспособительных движений и соответствующих им изменений, которые когда-то были открытыми формами поведения и позволяли живым существам приспосабливаться к окружающей среде. Однако, у низших животных все это протекало слишком медленно, не позволяло им быстро реагировать на происходящие события и успешно приспосабливаться к жизненным условиям.

Со временем внешние элементы развернутых приспособительных движений редуцировались, оказались сведенными к минимуму, например, к наблюдаемым у человека жестам, мимике и пантомимике, но при этом сопровождающие их внутренние, органические процессы, полностью сохранились и даже ускорились. Появление и усложнение эмоций, как психологических явлений, сделало движения и телесные приспособительные изменения организма сокращенными, быстрыми и точными. К примеру, эмоция страха и связанные с ней органические изменения возникают у животных и человека практически мгновенно в ответ на появление в поле их зрения или в области слухового восприятия какого-либо угрожающего стимула.[142] Страх физиологически сопровождается такими же телесными изменениями, которые имеют место при бегстве живого существа от угрожающего ему стимула. Следовательно, эмоция страха играет важную защитную и, вместе с тем, приспособительную роль. Эмоция гнева с физиологической точки зрения (в плане ее органического выражения) практически ничем не отличается от изменений, связанных с реальным нападением одного живого существа на другое или на какой-либо, препятствующий удовлетворению его потребностей объект. Так дело обстоит всегда и везде, где мы имеем дело с эмоциями: для каждой из них можно показать, что характерные для нее физиологические изменения в организме являются целесообразными

[142] Если бы на угрозу реагировал своими движениями сам организм, то такая реакция была бы медленной (известно, что внутренние органы реагируют на оказываемые на них прямые воздействия медленно). Организм без эмоций в быстро меняющихся внешних условиях подвергался бы большим опасностям, не мог бы своевременно избегать многих из них. Именно так на внешние угрозы реагируют в наши дни простейшие или низшие живые организмы, лишенные эмоций. У высших животных и человека эмоция страха, вызываемая угрожающим стимулом, практически мгновенно порождает нужные защитные физиологические и двигательные реакции, которые у низших животных занимают много времени.

в плане приспособления организма к окружающей среде. Одна из главных идей эволюционной теории эмоций Ч. Дарвина состояла в том, что эмоции представляют собой полезные, адаптивные реакции живых организмов и, следовательно, играют важную роль в их эволюции (отсюда название теории – эволюционная).

Не подлежит сомнению, что в прошлом простейшие виды эмоций (биологические) были связаны с инстинктами, и поэтому происхождение выразительных движений частично может быть объяснено ссылкой на их инстинктивную природу. Инстинкт, по определению – это врожденная, автоматическая приспособительная реакция живого организма. Вместе с сопровождающими ее телесными изменениями и телодвижениями эмоция – это также свеобразный инстинкт, связанный с определенными психофизиологическими проявлениями.

Идеи эволюционной теории эмоций Ч. Дарвина были далее позитивно восприняты и развиты в психофизиологической теории эмоций, предложенной независимо друг от друга двумя учеными – американским психологом У. Джемсом и датским психологом К. Ланге. Эта теория получила название *органическая теория эмоций* или *теория эмоций Джемса – Ланге*.

Создавая свой вариант этой теории, У. Джемс указывал на то, что телесное возбуждение следует непосредственно за восприятием вызвавшего его стимула, и осознанием человеком данного возбуждения в тот момент времени, когда оно происходит. Это осознание и есть не что иное, как эмоция, которая представляет собой отражение в голове человека произошедших телесных изменений. Если бы телесные изменения не следовали немедленно за восприятием, то последнее было бы по своей форме чисто познавательным актом, бледным, лишенным колорита и эмоциональной теплоты. Если мы представим себе какую-нибудь сильную эмоцию и попытаемся мысленно вычесть из этого состояния сознания все, связанные с ним органические изменения, то, в конце концов, ничего не останется, никакого «психического материала», из которого могла бы образоваться эмоция. В итоге такого «вычитания» получится холодное, безразличное состояние чисто интеллектуального свойства. Трудно представить себе, писал Джемс, что останется в нашем сознании от эмоции страха, если устранить из него чувства, связанные с усиленным сердцебиением, коротким дыханием, дрожанием губ, расслаблением мышц рук и ног, «гусиной» кожей и активностью внутренних органов.

Таким образом, делает вывод из этих размышлений Джемс, каждая эмоция есть результат соединения в единый комплекс психических элементов, из которых каждый обусловлен определенным физиологическим процессом. Эмоций без сопровождающих их органических изменений не существует, а сама эмоция есть комплекс связанных с ней органических изменений, причем, эти изменения первичны, а эмоция по отношению к ним вторична.

Джемс, кроме того, полагал, что для разных человеческих эмоций – любопытства, восторга, страха, гнева, волнения и других – характерны различные физиологические процессы, происходящие в организме. Соответствующие телесные изменения были обозначены автором как органические проявления эмоций. Осознание этих органических изменений, связанное с их проекцией в кору головного мозга, представляет, по мнению Джемса, эмоцию.

В данной теории эмоция фактически отождествляется с осознанием порождающих ее изменений в организме.

Аналогичную точку зрения на природу и происхождение эмоций предложил К. Ланге в своей «сосудисто-двигательной» теории. Эмоции, по Ланге, определяются состоянием иннервации и шириной сосудов, которые задействованы при них. Для Ланге эмоция – это также осознание человеком происходящих в его организме сосудодвигательных (вазомоторных) изменений и их последствий.

Именно органические проявления эмоций, согласно теории Джемса – Ланге, выступают как источники и первопричины возникновения или изменения эмоциональных состояний. Они появляются первыми при воздействии каких-либо стимулов на организм, и вначале вызывают только соответствующие органические реакции. Эти реакции, отражаясь в голове человека через механизм нервных связей между внутренними органами и мозгом человека, порождают связанные с ними эмоциональные переживания. Другими словами, вначале в ответ на воздействие некоторого внешнего стимула возникает органическая реакция, и только затем на ее основе появляется эмоция, которая представляет собой не что иное, как непосредственное отражение соответствующей органической реакции в сознании человека.

Из этой общей идеи, разными словами сформулированной Джемсом и Ланге, вытекают следующие положения данной теории эмоций:

1. Эмоций без соответствующих им органических изменений не существует.
2. Эмоция не может возникнуть, если предварительно не произошли характерные для нее органические изменения.
3. Для каждой, специфическим образом переживаемой человеком эмоции существует единственный, присущий только ей набор органических изменений.

Описанные выше идеи и процессы в виде схемы, выражающей суть данной теории эмоций, представлена на рис. 29 в его левой части.

У теории Джемса-Ланге, нашлись, однако, не только защитники, но и противники (критики). Последние, приступив к экспериментальной проверке основных положений данной теории, обнаружили немало фактов, которые с ней не согласуются. На базе этих фактов ими была построена критика соответствующей теории. Ознакомимся с некоторыми ее аргументами.

В опытах исследователи в лабораторных условиях вызывали у людей различные эмоциональные состояния. Они стимулировались приемом внутрь разнообразных лекарств или химических препаратов. Эти опыты показали, что эмоции, которые переживались людьми под влиянием химических стимуляторов, не похожи на обычные эмоциональные переживания, с которыми люди имеют дело в реальной жизни: они оказались искусственными, как и способы их стимулирования. В других опытах испытуемые, не будучи заранее осведомленными относительно эмоциональных состояний других людей, должны были в ходе эксперимента определить эти состояния по выражениям лиц людей. Иногда в подобных опытах исследователи подменяли живые человеческие лица фотографиями, на которых либо сам исследователь, либо актер изображали ту или иную эмоцию. При этом усилия экспериментаторов были направлены на то, чтобы для каждой эмоции точно установить, какую

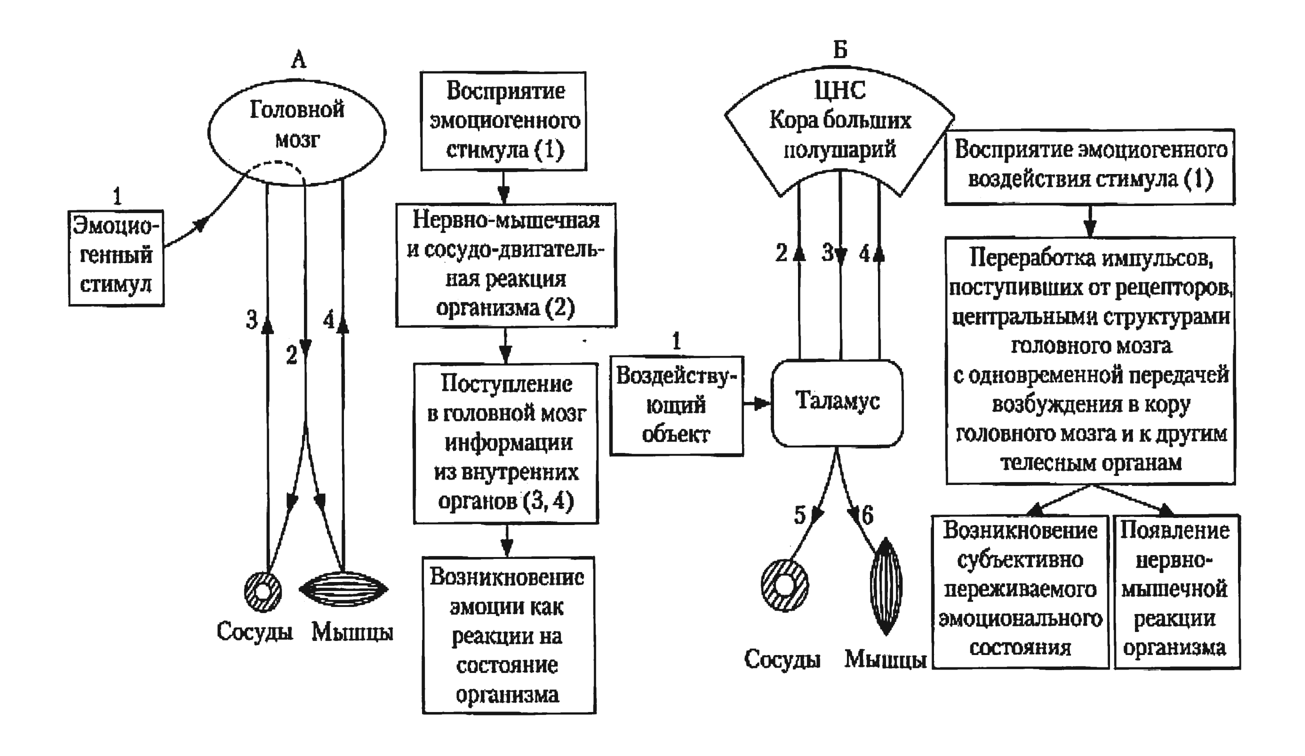



Рис. 29. Схемы, иллюстрирующие основные положения теорий эмоций Джемса – Ланге и Кеннона – Барда

группу мышц включает ее внешнее выражение, и какое движение каждой из мышц лица для нее характерно. Этот опыт проверял правильность идеи теории Джемса – Ланге о том, что каждая эмоция сопровождается определенным, характерным только для нее набором органических изменений.

Оказалось, что в «игре» лицевых мышц человека, характерной для различных эмоций, наблюдаются значительные индивидуальные различия, а для тонких оттенков человеческих чувств вообще невозможно установить какой-либо единый набор сокращений или расслаблений определенных групп мышц.

Многие другие экспериментальные факты и опытные данные также не соответствовали положениям рассматриваемой теории эмоций. Например, было установлено, что скорость возникновения эмоции в ответ на некоторый эмоциогенный стимул практически такая же, как и скорость возникновения органической реакции на данный стимул. Следовательно, опытным путем не подтверждалось одно из ключевых положений теории Джемса – Ланге, согласно которому эмоция всегда возникает только вслед за органической реакцией, то есть после нее. Было доказано, что органическая реакция, в принципе, не может предшествовать эмоции, поскольку внутренние органы реагируют очень медленно, а эмоции возникают достаточно быстро в ответ на эмоциогенные стимулы.

В опытах с животными, направленных на проверку правильности теории эмоций Джемса – Ланге, иногда блокировалось проведение нервных импульсов от головного мозга к внутренним органам тела, и, соответственно, информация, воспринятая органами чувств, не могла передаваться на внутренние органы тела. В этих условиях эмоциональная реакция, согласно теории Джемса – Ланге, не должна была возникнуть. Тем не менее, вопреки ожиданиям, эмоция все же возникала, и из этого факта следовало, что для появления эмоциональной реакции не обязательными являются предваряющие ее или сопровождающие ее изменения во внутренних органах тела.

Еще одним аргументом, направленным против теории эмоций Джемса – Ланге, оказался следующий. Было установлено, что возможных органических изменений, сопровождающих эмоциональные переживания человека, сравнительно немного, и они являются одинаковыми для разных эмоций. В свою очередь, разнообразных эмоций, переживаемых человеком, очень много, и для каждой эмоции практически невозможно подобрать свойственный исключительно ей набор органических изменений.

Критика теории эмоций Джемса – Ланге породила у ученых серьезные сомнения в ее правильности. Они вынуждены были продолжить поиски более адекватной физиологической теории эмоций. Вскоре одна из таких теорий была разработана двумя другими учеными – физиологами, американским ученым У. Кенноном и канадским ученым П. Бардом. Этой теории эмоций, как и предыдущей, также было предложено двойное авторское название – «*теория эмоций Кеннона – Барда*». Ее основные положения являются следующими.

1. Эмоция выступает как отражение в коре головного мозга человека процессов, происходящих не внутри организма, а в самом мозге, в частности в таламусе (отсюда – другое название данной теории – *таламическая теория эмоций*).

2. Существует прямой путь возникновения эмоции – через таламус, и этот путь представляется следующим. Информация об эмоциогенном стимуле, воспринятая органами чувств, по соответствующим нервным путям передается в таламус, там обрабатывается и соотносится с информацией о состоянии внутренних органов тела, которая также аккумулируется в таламусе. Далее из таламуса эта информация поступает в кору головного мозга, и там рождается эмоция.

Одновременно соответствующая информация из таламуса направляется к внутренним органам тела. Они реагируют не нее, причем – независимо от коры головного мозга. Поэтому всякая эмоция сопровождается органическими изменениями, причем, то и другое – эмоция и связанные с ней органические измерения – возникают практически одновременно. Между органическими изменениями и эмоциями имеется косвенная, функциональная, а не причинно-следственная связь, реализуемая через процессы, происходящие в таламусе.

Описанный выше физиологический механизм возникновения эмоции и сопровождающей ее органической реакции схематически представлен в правой части рис 29. Сравнение его с механизмом порождения эмоции согласно теории Джемса – Ланге показывает, что теория эмоций Кеннона – Барда по-иному представляет физиологический процесс возникновения эмоции и более или менее удовлетворительно отвечает на те вопросы, на которые не смогла дать ответы теория эмоций Джемса – Ланге.

Психофизиологические теории эмоций Джемса – Ланге и Кеннона – Барда получили дальнейшее развитие под влиянием электрофизиологических исследований мозга, проведенных в середине XX века, и открытий, сделанных в ходе этих исследованиях. Так, например, в мозге животных и человека были обнаружены так называемые «центры удовольствия» и «центры неудовольствия». Электрическое стимулирование первых вызывало приятные эмоциональные переживания типа удовольствия, а стимулирование вторых, порождало отрицательные эмоциональные переживания наподобие неудовольствия, страха и гнева.

Однако, и в теории эмоций Кеннона – Барда со временем обнаружились недостатки, на которые указывали ученые. Основные из них заключались в следующем. Во-первых, данная теория, как и теория Джемса – Ланге, служила объяснением только простейших биологических эмоций или аффектов, общих для людей и животных, и была не в состоянии объяснить механизмы возникновения и изменения других, более сложных эмоций, характерных для человека, например, его чувств. Во-вторых, в этой теории не была четко прописана роль коры головного мозга в возникновении и динамике эмоций. То, что она играет существенную роль в характерных для человека эмоциональных переживаниях, сомнений к этому времени не вызывало, поскольку многие свои чувства человек не только осознает, но может ими с помощью разума и воли управлять.

На основе исследования функций ретикулярной формации после открытия и описания ее роли в жизненных процессах, возникла еще одна, психофизиологическая теория эмоций, получившая название *активационная*. Ее соавторами стали физиологи П. Линдсей и Д.О. Хебб. Согласно данной теории эмоциональ-

ные переживания человека зависят от состояния и работы ретикулярной формации нижней части ствола головного мозга. Эмоции возникают вследствие нарушения и последующего восстановления с помощью ретикулярной формации равновесия в соответствующих структурах центральной нервной системы. Эта теория эмоций базировалась на следующих положениях:

1. Электроэнцефалографическая картина работы мозга, возникающая при эмоциях, является отражением «комплекса активации», связанного с работой ретикулярной формации.
2. Активность ретикулярной формации определяет многие динамические параметры эмоциональных состояний: их силу, продолжительность, изменчивость и ряд других.

Практически все рассмотренные выше теории эмоций были созданы и экспериментально проверялись на животных, а затем полученные результаты автоматически, без их перепроверки переносились на человека. В практике использования этих теорий для объяснения происхождения и динамики эмоций как у животных, так и у человека, упускался из виду тот факт, что эмоции людей и животных различные как по набору, так и по их возможным причинам. У животных имеются только биологические эмоции, связанные с удовлетворением их органических потребностей, а у человека – аффекты, чувства и страсти. Данные, касающиеся физиологической основы эмоций и полученные на животных, относились только к простейшим, врожденным, или биологическим эмоциям, а не к чувствам людей, которые в их жизни играют ключевую роль. Все рассмотренные выше теории, по большому счету, человеческими назвать нельзя, так как ни одна из них не в состоянии объяснить высшие человеческие чувства. К такому выводу уже к середине XX века, когда влияние теории эволюции Ч. Дарвина на науки о человеке существенно ослабло, пришли многие ученые – психологи, которые в это время впервые заинтересовались проблематикой эмоций, и стали искать их не только современное физиологическое, но психологическое объяснение.

В теориях эмоций, появившихся в это время, предметом изучения стали высшие эмоции человека, а их естественнонаучное объяснение физиологи связывали с процессами, происходящими на уровне коры головного мозга. Со своей стороны, ученые – психологи предлагали объеснение таким эмоциям на основе не физиологических, а психологических явлений, в частности – отношений, складывающихся у человека с людьми и с миром в целом.

В ходе психологических исследований было установлено, что в динамике человеческих чувств большую роль играют процессы, происходящие в психике человека. Когнитивно-психологические процессы были первыми подвергнуты анализу с целью найти новое объяснение чувствам, характерным для человека. Так возникли современные, *когнитивные теории эмоций.*

В одном из критических экспериментов, направленных на проверку правильности когнитивной интерпретации эмоций, людям в качестве так называемого «лекарства» предлагался физиологически нейтральный раствор, который никакого влияния на организм не оказывал. Принятие этого раствора испытуемыми сопровождалось различными инструкциями. В одном случае в инструкции утверждалось, что данное «лекарство» должно было вызвать состояние гнева, а в другом – эйфории. После принятия «лекарства» внутрь

испытуемых спрашивали о том, что они на самом деле чувствуют. Оказалось, что те из них, кто изначально был настроен на переживание состояние гнева, действительно переживали именно это состояние, а те испытуемые, которые настраивались на эйфорию, переживали эйфорию. Таким образом, было доказано, что содержание эмоционального переживания может определяться когнитивными факторами – ожиданием или психологическим настроем человека, а не физиологическими процессами, происходящими в организме.

Кроме этого, было установлено, что характер и интенсивность переживаемых людьми эмоциональных состояний зависят от того, какие эмоции переживают другие, находящиеся рядом люди. Это означало, что эмоциональные состояния одних людей могут через общение и взаимодействие напрямую передаваться другим людям, минуя процессы, происходящие в организме человека. Данный факт также убедительно свидетельствовал о том, что эмоции людей, механизмы их возникновения и изменения отличаются от того, что касается эмоций животных, причем не только по психологическому содержанию и происхождению, но также и по динамике.

К тому, что было сказано выше о когнитивных факторах, влияющих на эмоции людей, свои соображения добавил американский психолог С. Шехтер. Он доказал, что эмоции, переживаемые людьми, также зависят от памяти и мотивации. Правда, в своей теории эмоций, появившейся в то время, когда существовали и были еще весьма популярными среди ученых физиологические теории эмоций, Шехтер счел необходимым учесть и физиологические факторы, оказывающие наряду с когнитивными факторами влияние на человеческие эмоции. Поэтому его теория эмоций получила название *когнитивно-физиологической*.

Схема, иллюстрирующая основные идеи данной теории, представлена на рис. 30.

Согласно данной теории, на эмоциональное состояние человека помимо воспринимаемых им стимулов и порождаемых ими телесных изменений могут оказывать влияние социально-психологические факторы, в том числе прошлый опыт (память человека), оценка человеком сложившейся ситуации с точки зрения его актуальных потребностей (мотивация) и выводы, делаемые человеком на основе анализа сложившейся ситуации (мышление). Косвенным подтверждением правильности данной теории является влияние словесных инструкций, а также дополнительной эмоциогенной информации, которая предназначена для изменения оценки человеком сложившейся ситуации, на переживаемые им эмоции.

Основными детерминантами эмоциональных состояний, их содержания и динамики у человека являются, по мнению Шехтера, когнитивные факторы. Человек определенным образом воспринимает, обозначает и интерпретирует свое эмоциональное состояние на основе прошлого опыта и оценки ситуации, в которой он оказался. Отсюда следует, что эмоциональное состояние можно рассматривать как сложную функцию, определяемую как актуальным физиологическим возбуждением, так и связанными с ним когнитивными факторами.

Восприятие ситуации, ее интерпретация становятся, в свою очередь, основой для осознания и словесного обозначения человеком своих чувств.




Рис. 30. Схема, представляющая когнитивно-физиологическую теорию эмоций С. Шехтера

Именно когнитивные факторы определяет, по Шехтеру, будет ли возникшее физиологическое возбуждение интерпретировано как гнев, радость, страх или как-то иначе.

В обновленном варианте данной теории, соавторами которого стали С. Шехтер и Дж. Сингер (эта теория получила название *когнитивно-оценочной*), подчеркивается примерно одинаковая роль в возникновении эмоций как когнитивных факторов, так и физиологической обратной связи. В соответствии с теорией атрибуции возбуждения (это – другое, альтернативное название обсуждаемой теории) различные стимулы могут приводить к возбуждению вегетативной нервной системы, но это возбуждение является лишь первичным или исходным основанием для возникновения определенного эмоционального переживания. Оно представляет собой состояние недифференцированной активации и приобретает вид специфического эмоционального переживания только после когнитивной оценки и осмысления сложившейся ситуации. Конкретное эмоциональное переживание появляется не вследствие активации нервной системы, как таковой, а в результате интерпретации человеком возникшего органического и психологического

состояния в контексте сложившейся ситуации, в которой человек в данный момент времени оказался.

Для того чтобы опытным путем проверить правильность своей теории, Шехтер и Сингер провели следующий эксперимент. В ходе его испытуемые переживали эмоциональное возбуждение, но не знали, чем оно вызвано. Им вводили в кровь вещество, которое, как убеждали испытуемых, было простой витаминной добавкой. В действительности это был раствор адреналина. Некоторым испытуемым сообщалось о реальном воздействии данного вещества на организм, другим давалась ложная информация. Им говорили о том, что в результате воздействия этого вещества на организм могут иметь место побочные эффекты типа онемения или покалывания.

После введения препарата все испытуемые располагались в комнате, ожидая того, что, как они полагали, будет «проверкой зрения». К испытуемому подсаживался подставной участник, которого ему представляли как еще одного испытуемого. В одних случаях он должен был вызвать у настоящего испытуемого раздражение или злость, спровоцировать его на скандал. В других случаях подставной испытуемый должен был вести себя легкомысленно, но при этом, не особенно раздражая настоящего испытуемого. После окончания эксперимента всех действительных испытуемых просили рассказать о том, что они чувствовали, находясь в комнате рядом с соответствующим человеком.

Авторы описанного эксперимента рассчитывали на то, что те испытуемые, которые перед его началом получили правдивую информацию о действии адреналина на органические процессы, будут менее эмоционально реагировать на ситуацию, чем те, кто не знал о воздействии адреналина. Проинформированные испытуемые, как ожидали исследователи, станут приписывать свое возбужденное состояние именно действию адреналина, а не поведению другого человека (подставного лица). И, наоборот, испытуемые, ничего не знающие о воздействии адреналина на организм, должны будут придти к выводу, что их состояние вызвано какой-либо внешней причиной, например, раздражающим поведением другого человека. Предполагалось, наконец, что интерпретация эмоционального состояния будет зависеть от поведения партнера. При его вызывающем поведении собственное состояние настоящим испытуемым будет пониматься как раздражение, а при благодушном поведении – как хорошее настроение. Полученные в ходе исследования результаты полностью подтвердили эти гипотезы.

Интерес ученых к изучению эмоциональной сферы человека был связан не только с необходимостью понимания сути, происхождения и оценки эмоциональных переживаний, но и с желанием узнать, каким образом эмоции человека связаны с выполняемой им деятельностью и участвуют в ее регуляции. Понятно, что положительные эмоции должны стимулировать деятельность, а отрицательные – тормозить ее.

Более сложным, чем определение стимулирующего или тормозного влияния эмоций на деятельность человека, представляется вопрос о том, каким должен быть оптимальный уровень положительного эмоционального возбуждения, чтобы деятельность человека стала наилучшей по своим показателям. Очевидно, что этот уровень не должен быть ни слишком высоким,

ни слишком низким, то есть, находиться где-то между этими крайностями. Данный уровень, в свою очередь, может зависеть от ряда факторов, в том числе следующих: характера выполняемой деятельности; условий, в которых она реализуется; индивидуальных особенностей выполняющего ее человека; общего психофизиологического состояния соответствующего человека.

## 24.3. Эмоции и личность

Эмоции, особенно аффекты, чувства и страсти, не отделимы от личности человека. То, что радует человека, интересует, повергает в уныние, волнует, что представляется ему смешным, – писал в свое время С. Л. Рубинштейн, – более всего характеризует его сущность, его индивидуальность.

В истории психологии было время, когда человеческие страсти являлись одной из главных тем, обсуждаемых в трудах философов, писателей и психологов. Это – период жизни и творчества *Р. Декарта, Б. Спинозы*, других известных ученых Эпохи Возрождения и Нового Времени. В трудах названных ученых описывается идеал человека, как личности, с большими и положительными страстями. Одновременно с этим подчеркивается двойственность человеческих страстей. Признается, что они могут призывать и побуждать человека не только к добру, но и к злу. Все зависит от того, из каких побуждений, мотивов и моральных установок исходит человеческая страсть, на что она, в конечном счете, направлена.

Р. Декарт предложил одну из первых в психологии классификаций страстей, сведя чувства (страсти), переживаемые людьми, к шести основным или первичным эмоциям: удивление, любовь, ненависть, желание, радость и печаль. Все остальные, более сложные страсти (эмоции) представляют собой различные комбинации этих простых страстей и, в конечном счете, сводятся к ним. Однако среди человеческих страстей есть и такие, которые трудно отождествить с определенным сочетанием сравнительно простых страстей. Это – такие, которые являются противоречивыми, или те, которые в современной психологии называются амбивалентными. Они возникают из соединения противоположно направленных страстей. Вот, что по этому поводу писал Р. Декарт: «...Иногда бывает, что супруг, оплакивающий смерть своей жены, почувствовал бы досаду, если бы она воскресла; может быть, его сердце сжимается от печали, вызванной похоронами, отсутствием человека, к общению с которым он привык; может быть, некоторые проблески бывшей любви или жалости вызывают у него искренние слезы, но, все-таки, он чувствует тайную радость в самой глубине души, волнение которой так сильно, что сопровождающие утрату печаль и слезы его не утешают».[143]

Значительный вклад в понимание страстей, как человеческих эмоций, характеризующих личность, внес голландский философ Б. Спиноза. Он, как и Декарт, высказал и обосновал естественнонаучную точку зрения на природу эмоций, и писал по этому поводу следующие. «Аффекты ненависти, гнева

[143] Цит. по кн.: Гиппенрейтер Ю. Б., Фаликман М. В. Психология мотивации и эмоций. М., 2002. С. 50.

и страсти, рассматриваемые сами в себе, вытекают из той же необходимости и могущества природы, как и все остальные … вещи, и, следовательно, имеют известные причины, через которые они могут быть поняты».[144]

Правда, в своем описании человеческих страстей, с которым мы далее кратко познакомимся, Спиноза не связывал их с тем, что происходит в организме человека. Напротив, страсти он выводил исключительно из психологической природы человека и из взаимоотношений, которые у него складываются с окружающими людьми. Вот что писал Спиноза относительно противоречий и тонкостей человеческих взаимоотношений, связанных с разнообразными страстями:

– «Природа людей по большей части такова, что к тем, кому худо, они чувствуют сострадание, а кому хорошо, тому завидуют и … относятся с тем большей ненавистью, чем больше они любят что-либо, что воображают во владении другого».[145]
– «Если кто воображает, что любимый им предмет находится с кем-либо в такой же или еще более тесной связи дружбы, которой он владел им один, то им овладевает ненависть к любимому им предмету и зависть к этому другому».
– «Эта ненависть к любимому предмету будет тем больше, чем больше было удовольствие, которое ревнивец получал от взаимной любви любимого им предмета, а также чем сильнее был тот аффект, который он питал к тому, кто по его воображению вступает в связь с любимым им предметом».
– «Если кто начал любимый им предмет ненавидеть, так что любовь совершенно уничтожается, то … он будет питать к нему большую ненависть, чем если бы никогда не любил его, и тем большую, чем больше была его прежняя любовь».
– «Если кто воображает, что тот, кого он любит, питает к нему ненависть, то сам будет в одно и то же время и ненавидеть, и любить его».
– «Если кто воображает, что его кто-то любит, и при этом не думает, что сам подал к этому какой-либо повод…, то он со своей стороны будет любить его».
– «Ненависть увеличивается вследствие взаимной ненависти и, наоборот, может быть уничтожена любовью».
– «Ненависть, совершенно побежденная любовью, переходит в любовь, и эта любовь будет вследствие этого сильнее, чем если бы ненависть ей не предшествовала».

Переводя на современный литературный язык и стиль эти высказывания Спинозы, можно было бы передать их следующими словами, которые можно считать своеобразными психологическими законами человеческих страстей:

1. Любовь и ненависть – чувства, которые могут существовать, проявляться по отношению к одним и тем же объектам, и время от времени переходить одно в другое.
2. Любовь и ревность – уживающиеся друг с другом человеческие чувства.

---

[144] Указ. соч. С. 50.

[145] Здесь и далее приводятся цитаты из работы Б. Спинозы «О происхождении и природе аффектов» (Психология эмоций: Тексты. М., 1984. С. 36–39).

3. Любовь человека может быть как альтруистичной, так и эгоистичной.
4. В большинстве случаев чувства людей являются взаимными.

Почти все известные высказывания Спинозы, приведенные выше, так или иначе, затрагивают чувство любви, и этому чувству, в первую очередь характеризующему человека как личность, ученые – психологи уделили повышенное внимания.

Остановимся кратко на том, как понимал это чувство Э. Фромм. В своей небольшой по объему книге «Искусство любить: исследование природы любви» он писал следующее. Настоящая любовь – это совсем не то, что связано исключительно с эротикой, и вовсе не то, что в эпоху рыночных отношений называется любовью по расчету, любовью к вещам или к богатству. Действительная любовь, по мнению Фромма, это высокие, духовные, не материальные и, тем более, не меркантильные отношения между людьми. Любовь – это отношения между людьми как личностями. Любовь – это вступление одного человека во взаимоотношения с другим человеком (или другими людьми) как с духовным существом. Она является вхождением в непосредственные отношения с личностью любимого человека, с его своеобразием и неповторимостью.

Человек, который любит по-настоящему, меньше всего задумывается о каких-то психологических или физических характеристиках любимого им человека. Он размышляет о том, чем данный человек является для него в своей индивидуальной неповторимости. Этот человек для любящего его никем другим не может быть замещен, каким бы совершенным сам по себе этот «дубликат» не был. Настоящая любовь представляет собой духовную связь одного человека с другим, подобным ему существом. Она не сводится к физической близости, сексуальности или психологической чувственности.

Немало внимания в трудах психологов при изучении связей личности и эмоций помимо любви было уделено другим высшим человеческим чувствам. Отмечалось, что среди всевозможных чувств человека его, как личность, в первую очередь характеризуют моральные чувства. Важнейшие среди них – это чувства долга, чести, совести, достоинства, порядочности и ответственности. Если личность характеризуют как такую, на которую можно положиться, как честную, порядочную, совестливую и ответственную, то это означает, что ей действительно присущи соответствующие чувства и черты характера.

Через чувства людей выражается их личное отношение к различным объектам, событиям, людям. Чувства, кроме того, изменяются вместе с теми переменами, которые со временем происходят в личности человека. Если мы обнаруживаем, что у некоторого человека изменились чувства, переживаемые в связи с определенными событиями, людьми или обстоятельствами, причем, эти изменения имеют глубокий и устойчивый характер, то это будет означать, что и сам человек, как личность, изменился. Отсюда следует, что не только состояние, но и динамика чувств характеризует человека, как личность.

Вопрос о том, что первично и вторично, личность или чувства человека, чисто формальный, так как ни то, ни другое в отдельности не существуют. Тем не менее, при постановке данного вопроса в плане происхождения чувств

и личности, его можно решить в пользу личности. Чувства меняются вслед за теми изменениями, которые происходят в личности человека.

Если человек публично демонстрирует чувства, которые ему, как личности, не свойственны (при условии, что окружающие люди его хорошо знают), то это свидетельствует о том, что данный человек либо не искренен, либо играет какую-то, взятую на себя в данной ситуации, не свойственную ему как личности роль. Соответствие переживаемых и демонстрируемых человеком чувств является признаком зрелости и психологической цельности личности. В случае несоответствия чувств и индивидуальных особенностей человека о нем можно говорить как о незрелой, двойственной или противоречивой личности.

С характеристикой человека, как личности, также соотносится форма проявления чувств. Одни люди, образно говоря, «носят свои чувства в себе», публично стараются не демонстрировать их окружающим людям. Другие, напротив, все, что чувствуют или переживают в данный момент, непосредственно проявляют в своем поведении. Подобные формы проявления чувств также можно использовать для характеристики уровня зрелости личности, ее воспитанности и культуры. В большинстве современных высокоразвитых человеческих культур не принято, например, открыто проявлять свои негативные чувства, такие, например, как презрение, пренебрежение, ненависть, злость и другие, в то время как публичная демонстрация других, положительных чувств вполне допустима.

Вопрос о связи эмоций и личности в психологии также ставится и решается как вопрос о соотношении эмоций и мотивации (предполагается, что мотивация является одной из основных характеристик человека как личности). Ответ на данный вопрос не является простым, каким он мог бы показаться на первый взгляд. С одной стороны, простейшие виды эмоциональных переживаний вряд ли обладают для человека, как личности, выраженной мотивирующей силой. С другой стороны, такие эмоции, как настроения, чувства, страсти, безусловно, мотивируют поведение человека, направляя и поддерживая его.

В эмоциональном плане люди как личности отличаются друг от друга по многим параметрам: по эмоциональной возбудимости, по длительности и устойчивости возникающих у них переживаний, по преобладанию положительных или отрицательных, стенических или астенических эмоций. Однако более всего эмоциональная сфера людей, как личностей, различается по разнообразию и глубине переживаемых ими чувств, а также по их содержанию и предметной отнесенности.

Человека, как личность, характеризует также система и динамика свойственных ему эмоциональных переживаний, его эмоциональная сфера в целом. Особое значение для эмоциональной характеристики человека, как личности, имеет описание его чувств. Они выражают отношения и побуждения человека, его восприятие и оценку многих объектов и событий, через которые человек раскрывается как личность. Высшие человеческие чувства, кроме того, представляют и реализуют нравственное начало личности.

Одним из высших человеческих чувств является *совесть*. Она связана с моралью, с принятием человеком на себя определенных нравственных

обязательств, со следованием высоким моральным нормам в своих действиях и поступках. Совестливый человек всегда соотносит свои поступки и действия с духовными целями и ценностями, принимает близко к сердцу случаи отклонения от норм морали не только в собственном поведении, но также в поступках других людей. Совестливому человеку стыдно за тех, кто ведет себя недостойно, непорядочно, нарушая нормы человеческой морали.

Совершенствование высших человеческих чувств означает личностное развитие их обладателя. Такое развитие может идти в нескольких направлениях. Во-первых, в направлении, связанном с включением в сферу эмоциональных переживаний человека новых объектов, предметов, событий, людей. Во-вторых, по линии повышения уровня сознательного, волевого контроля чувств. В-третьих, по пути постепенного включения в нравственную регуляцию поведения человека более высоких ценностей, связанных с такими категориями, как совесть, *порядочность, любовь, ответственность* и *чувство долга.*

## 24.4. Методы изучения эмоций человека

Методам изучения эмоций, существующим и применяемым в психологии, меньше всего «повезло» по сравнению с методами исследования и оценки другие психических явлений, включая разнообразные личностные особенности людей. Это надо понимать так, что подобных методов исследования в психологии сравнительно мало.

Данное обстоятельство объясняется следующими причинами. Во-первых, эмоции – это временные, изменчивые состояния людей, и у разных людей одни и те же эмоции могут проявляться по-разному. Поэтому, судить об эмоциях, делать общие выводы о них на основе изучения эмоций разных людей достаточно трудно. Во-вторых, эмоции практически невозможно изучать в искусственных, лабораторных условиях, так как эмоциональные переживания, вызванные экспериментальным путем, как правило, не похожи на реальные эмоциональные состояния людей, возникающие в жизни. В-третьих, на основе эмоций трудно предсказывать долговременное, устойчивое поведение людей. В связи с этим их познание дает мало полезного для понимания человека, как личности, и для устойчивого предсказания его поведения. В-четвертых, (факты подобного рода были приведены в предыдущем параграфе главы) эмоции, как внутренние переживания не имеют однозначных внешних проявлений, по которым можно было бы определенно судить о них. Даже в тех случаях, когда речь идет о жестах, мимике и пантомимике – наиболее известных и более или менее устойчивых внешних индикаторах эмоциональных переживаний, то и они однозначно с определенными эмоциями не связаны.

Тем не менее, методы исследования эмоций существуют, и их можно разделить на следующие группы:

1. *Методы прямого, непосредственного познания эмоций.*
2. *Методы косвенного, опосредствованного изучения эмоциональных состояний.*

Методы прямого, непосредственного познания эмоций позволяют напрямую исследовать возникающие у людей эмоциональные состояния. Методы косвенного, опосредствованного изучения эмоций позволяют судить о них на основе действий, реакций, суждений и поступков (поведения) людей в тех или иных ситуациях.

При непосредственном познании эмоций человеку предлагают изображения лиц разных людей, переживающих эмоции, и просят определить ту эмоцию, которую на самом деле переживает соответствующий человек. Другой способ непосредственного изучения эмоций заключается в том, что у человека искусственным путем вызывают определенное эмоциональное переживание, и далее просят это переживание описать словами.

Еще одна группа методов непосредственного изучения эмоциональных состояний заключаются в том, что человеку предлагают вопросы или суждения, касающиеся определенных эмоциональных состояний, и просят, отвечая на эти вопросы, выражая свое согласие или несогласие с соответствующими суждениями, оценивать себя. По полученным в ходе такого исследования результатам судят об особенностях эмоциональной сферы человека, например, о его чувствах, страстях и т. п.

Косвенные методы изучения эмоциональной сферы человека представляют собой следующее. Ему предлагается ответить на определенные вопросы, совершить то или иное действие или поступок, и по ответам на эти вопросы, по его действиям и поступкам делают выводы об особенностях переживаемых человеком эмоций.

Кроме рассмотренной выше классификации методов исследования эмоций, которые можно назвать психологическими, в практике их изучения нередко применяется физиологические методы. Они основаны на связях, существующих между эмоциями и физиологическими процессами, происходящими в организме. Поскольку, как нам уже известно из содержания параграфа данной главы, посвященного эмоциям, с ними связаны многие процессы, происходящие в различных органах и системах организма, путем регистрации и изучения этих процессов можно косвенно судить о связанных с ними эмоциональных переживаниях людей.

В данном случае исследование направляется на изучение и оценку соответствующих физиологических процессов с помощью специальной аппаратуры, и далее по показаниям приборов судят о переживаемых человеком эмоциях и их параметрах. Примером таких приборов могут служить те, которые применяются для регистрации ритмики дыхания, сердцебиений, мышечных сокращений, *кожно-гальванической реакции* и других процессов, происходящих в организме человека и связанных с его эмоциональными переживаниями. На этом, например, основана работа некоторых известных приборов, применяемых для оценки эмоциональных состояний людей, например, *полиграфа* или, как его часто называют в быту – «детектора лжи».

## Терминологический минимум

АКТИВАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ П. ЛИНДСЕЯ, Д. А. ХЕББА – теория эмоций, связывающая специфику и динамику эмоций с ретикулярной формацией мозга, с процессами активации и торможения активности телесных органов, связанных с влиянием на них ретикулярной формации.

АМБИВАЛЕНТНЫЕ ЧУВСТВА – см. противоречивые чувства.

АЛЬТРУИСТИЧЕСКИЕ ПОБУЖДЕНИЯ – побуждения, готовность к совершению определенных действий, регулируемая стремлением человека приносить пользу другим людям, нередко – за счет неучета или игнорирования собственных интересов.

АПАТИЯ – психическое состояние, характеризующееся безразличным отношением человека к тому, что в данный момент времени происходит с ним или вокруг него. А. – это также отсутствие у человека каких-либо определенных, положительных или отрицательных переживаний, связанных с просходящим с ним или вокруг него.

АСТЕНИЧЕСКИЕ ЭМОЦИИ – эмоции, которые понижают уровень активности человека, порождают у него плохое настроение, тормозят его деятельность, снижая ее продуктивность и качество.

АФФЕКТИВНЫЙ ВЗРЫВ – быстрое, почти мгновенное, «взрывное» появление психологических и других признаков аффекта, напоминающее ход событий, которые происходят в момент физического взрыва.

АФФЕКТИВНЫЙ СЛЕД – психологические и физические последствия нахождения человека в состоянии аффекта.

АФФЕКТЫ – сильные, кратковременные, бурно протекающие эмоциональные переживания, связанные с удовлетворением жизненно наиболее значимых потребностей человека, сопровождающиеся заметными изменениями в работе организма и отчетливо выраженной экспрессией – жестами, мимикой, пантомимикой.

ВОЗВЫШЕННЫЕ (БЛАГОРОДНЫЕ) ЧУВСТВА – человеческие чувства, основанные на стремлении творить добро, например, доброта, отзывчивость, сочувствие, сопереживание, сострадание, сорадование.

ГАРМОНИЧНЫЕ (СОГЛАСОВАННЫЕ, НЕПРОТИВОРЕЧИВЫЕ) ЧУВСТВА – чувства, в состав которые входят эмоциональные переживания по отношению к одному и тому же объекту, согласованные между собой, например, только положительные или исключительно отрицательные.

ГРУБЫЕ ЭМОЦИИ (по У. Джемсу) – страсти, аффекты, например, такие, как гнев, любовь, страх, ненависть, радость, печаль, стыд, гордость и некоторые другие. Они были названы грубыми потому, что связаны с относительно сильными телесными возбуждениями.

ДЕПРЕССИЯ – психическое состояние, характеризующееся безразличным отношением человека к тому, что происходит с ним или вокруг него, подавленностью, отсуствием желаний или стремления чем-либо заниматься, общей пониженной физической и психической активностью, а также неприятными эмоциональными переживаниями.

ДИСТРЕСС – см. стресс.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ (по М. Аргайлу) – эмоции, которые сопровождают жизненные события, но существенной роли в них не играют. К ним можно отнести настроения или эмоции, связанные с удовлетворением органических потребностей.

ЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ЭМОЦИЙ – способность эмоций предохранять человека от опасностей. З. ф. э. характерна не для всех, а только для некоторых видов эмоций, например, тревожности, страха, беспокойства.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЧУВСТВА – чувства, связанные с определенными мыслями, идеями, рассуждениями, умозаключениями, сопровождающиеся или предваряемые их рациональной (разумной) оценкой.

КОГНИТИВНО-ОЦЕНОЧНАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ (С. Шехтера, Дж. Сингера) – в данной теории подчеркивается роль когнитивных факторов и физиологических процессов, происходящих в организме, в возникновении и динамике эмоциональных состояний человека.

КОГНИТИВНО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ (С. Шехтера) – теория, в которой утверждается и доказывается, что на эмоциональные состояния людей помимо воспринимаемых им стимулов и порождаемых ими телесных (физиологических) изменений могут оказывать влияние социально-психологические факторы, в том числе прошлый опыт (память) человека, оценка им сложившейся ситуации с точки зрения актуальных потребностей (мотивация) и выводы, к которым человек приходит на основе анализа сложившейся ситуации (мышление).

КОГНИТИВНЫЕ ТЕОРИИ ЭМОЦИЙ – теории эмоций, объясняющие их на основе процессов восприятия и обработки информации человеком (когнитивных процессов).

КОЖНО-ГАЛЬВАНИЧЕСКАЯ РЕАКЦИЯ (КГР) – реакция уменьшения сопротивления кожи проведению слабого электрического тока вследствие увлажения ее поверхности. К. г. р. наблюдается в тех случаях, когда человек волнуется, находится во сласти эмоциональных переживаний.

КОММУНИКАТИВНАЯ (КОММУНИКАЦИОННАЯ) ФУНКЦИЯ ЭМОЦИЙ – способность эмоций служить средством обмена информацией между людьми.

ЛЮБОВЬ – человеческое чуство, которое выражается в признании, принятии, безуловно положительном отношении человека к кому-либо или к чему-либо, в стремлении делать все возможное для его благополучия и счастья.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ЧУВСТВА – чувства, относящиеся к людям или к существующим между ними взаимоотношениям.

МЕТОДЫ КОСВЕННОГО (ОПОСРЕДСТВОВАННОГО) ПОЗНАНИЯ ЭМОЦИЙ – методы изучения эмоциональных состояний людей через связанные с ними, как психическими явлениями, объективные признаки, например, через жесты, мимику, пантомимику, физиологические процессы и реакции.

МЕТОДЫ ПРЯМОГО (НЕПОСРЕДСТВЕННОГО) ПОЗНАНИЯ ЭМОЦИЙ – методы изучения эмоциональных состояний людей через их подробное словесное описание теми людьми, которые их переживают.

МОРАЛЬНЫЕ (НРАВСТВЕННЫЕ) ЧУВСТВА – чувства, связанные с соблюдением или нарушением людьми норм морали (нравственности).

МОТИВАЦИОННО-РЕГУЛИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ЭМОЦИЙ – способность эмоций управлять поведением человека, побуждать, направлять и регулировать его.

НАСТРОЕНИЕ – сравнительно слабо выраженная, долгое время существующая эмоция, определющая жизненный тонус или настрой человека в настоящий момент времени.

НИЗМЕННЫЕ (НЕБЛАГОРОДНЫЕ) ЧУВСТВА – чувства, основанные на стремлении причинять куму-либо или чему-либо зло, например, злоба, зависть, ненависть.

ОБЩИЙ АДАПТАЦИОННЫЙ СИНДРОМ (ОАС) – понятие, введенное в научный оборот Г. Селье, и обозначающее три последовательно возникающие, сменяющие друг друга фазы, характеризующие изменения, происходящие в организме при стрессе: фазу (реакцию) тревоги, фазу сопротивления и фазу истощения.

ОРГАНИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ (У. ДЖЕМСА И К. ЛАНГЕ) – теория эмоций, в которой они рассматриваются как отражение в голове (сознании) человека процессов, происходящих в его организме, преимущественно во внутренних органах тела.

ОРИЕНТИРОВОЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ЭМОЦИЙ – способность эмоций ориентировать человека в окружающем мире, привлекать его внимание к определенным объектам и событиям. Такая функция присуща, например, тем переживаниям, которые связаны с любопытством и интересом.

ОСНОВНЫЕ ЭМОЦИИ (по М. Аргайлу) – эмоции, которые чаще всего переживает человек, и которые в его жизни играют наиболее существенную роль. Среди О. э. находятся переживания счастья, печали, раздражения, страха, отвращения, презрения, удивления, интереса и стыда.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – способность человека выполнять взятые на себя обязательства, связанные с решением разнообразных задач, которые касаются не только его самого, но и других людей.

ПЕРИОДИЧНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭМОЦИИ – свойство некоторых видов эмоциональных состояний возникать и изменяться через определенные периоды времени. Такой

особенностью обладают, например, эмоции, связанные с удовлетворением органических потребностей.

ПОРЯДОЧНОСТЬ – готовность и стремление человека всегда поступать по совести (см.), быть честным, открытым, делать добро для людей и не причинять им зло.

ПРЕДМЕТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЧУВСТВ – свойство чувств человека быть тесно связанными с определенными объектами (предметами, событиями, людьми).

ПРЕДМЕТНЫЕ ЧУВСТВА – чувства, относящиеся к неодушевленным предметам или событиям.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ (ДЛИТЕЛЬНОСТЬ) ЭМОЦИИ – время, в течение которого эмоциональное переживание существует и продолжает оказывать влияние на психику и поведение человека.

ПРОСТЕЙШИЕ (БИОЛОГИЧЕСКИЕ, ОРГАНИЧЕСКИЕ) ЭМОЦИИ – эмоции, связанные с физиологическими состояниями организма, с удовлетворением его биологических (органических), жизненно важных потребностей.

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ (НЕСОГЛАСОВАННЫЕ, АМБИВАЛЕНТНЫЕ) ЧУВСТВА – чувства, в состав которых одновременно входят как положительные, так и отрицательные переживания, относящиеся к одному и тому же объекту.

САРКАЗМ – прямая насмешка над каким-либо объектом, сочетаемая с отчетливо выраженным негативным отношением к нему. С. всегда содержит в себе пренебрежительное, издевательское отношение к соответствующему объекту.

СИГНАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ЭМОЦИЙ – способность эмоций выступать в качестве сигналов или индикаторов для человека о том, в каком состоянии в данный момент времени находится система его жизненно важных потребностей, и как идет процесс их удовлетворения.

СИЛА ЭМОЦИИ – выраженность физиологических, психологических и поведенческих изменений, связанных с данным эмоциональным переживанием, а также мера его влияния на человека.

СКОРОСТЬ ПЕРЕХОДА ИЗ ОДНОГО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ В ДРУГОЕ – время, которое необходимо человеку для перехода из одного эмоционального состояния в другое состояние, как правило, противоположное или несовместимое с ним.

СОВЕСТЬ – человеческое чувство, связанное с соблюдением или нарушением норм морали (нравственности), принятых и признанных в данном обществе и усвоенных соответствующим человеком.

СТЕНИЧЕСКИЕ ЭМОЦИИ – эмоции, которые повышают уровень активности человека, создают у него хорошее настроение, стимулируют его деятельность, повышая ее продуктивность и качество.

СТРАСТИ – очень сильные, устойчивые чувства, связанные у человека с теми или иными конкретными предметами, людьми и событиями, и побуждающие его к определенным действиям и поступкам в отношении соответствующих предметов, людей и событий. Действия, совершаемые под влиянием С., как правило, не являются достаточно продуманными, разумными, нередко приводят к негативным последствиям как для человека, находящегося под влиянием С., так и для окружающих его людей.

СТРЕСС – состояние общего физического и психологического расстройства, которое возникает при больших нервных и физических нагрузках, с которыми организм не справляется. Такое состояние обычно сопровождается тяжелыми, неприятными эмоциональными переживаниями типа отчаяния, уныния, тоски, депресии и т. п.

ТАЛАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ – см. теория эмоций У. Кеннона, П. Барда.

ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ У. КЕННОНА, П. БАРДА (ТАЛАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ) – теория эмоций, связывающая их с процессами, происходящими в мозге человека на уровне таламуса.

ТОНКИЕ ЭМОЦИИ (по У. Джемсу) – моральные, интеллектуальные и эстетические чувства, обычно вызывающие мало заметные «телесные возбуждения».

ТРАГИЗМ – см. чувство трагического.

ЧУВСТВА – эмоциональные переживания, характерные для людей и связанных с разнообразными предметами, людьми и событиями.

ЧУВСТВО ДОЛГА – чувство, которое побуждает человека брать на себя обязательства и выполнять их, демонстрируя при этом высокий уровень ответственности (см.).

ЧУВСТВО ВОЗВЫШЕННОГО – чувство, вызываемое у человека тем, что соответствует высоким требованиям этики, эстетики и морали (нравственности).

ЧУВСТВО ИРОНИИ – чувство, в котором выражается насмешка над тем, к чему она относится, но добродушная, без явно выраженного негативного отношения к соответствующему объекту. Ирония вместе с тем предполагает, что человек демонстрирующий такое чувство, ощущает свое превосходство над тем, что вызывает у него ироническое отношение.

ЧУВСТВО ТРАГИЧЕСКОГО – сочетание в переживаниях человека глубокой печали и чувства безысходности. Высший трагизм состоит в осознании человеком того, что в противоречивом мире, где добро и зло переплетаются друг с другом, к сожалению, побеждает зло.

ЧУВСТВО ЮМОРА – чувство, в котором смех сочетается с симпатией к тому, чего он касается. С чувством юмора, например, иногда смеются над недостатками любимого человека.

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ (Ч. ДАРВИНА) – теория эмоций, в которой доказывается и раскрывается роль, которую эмоции играют в эволюции живых существ, в их приспособлении к условиям жизни.

ЭГОИСТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА – чувства, порождаемые и регулируемые исключительно личными интересами человека, то есть такие чувства, в которых не учитываются и не принимаются в расчет интересы других людей.

ЭЙФОРИЯ – чрезмерно радостное, веселое состояние удовлетворенности, беспечности, восторга, не обусловленное объективными обстоятельствами, не соответствующее им.

ЭКСПРЕССИЯ – внешние, двигательные формы выражения эмоциональных состоянии преимущественно в жестах, мимике, пантомимике.

ЭМОЦИИ – психические состояния, окрашенные в приятные или неприятные тона, и связанные с удовлетворением разнообразных потребностей.

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА ЧЕЛОВЕКА – научная метафора, обозначающая совокупность эмоций, характерных для человека.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА – чуства, в которые выражается эстетическое отношение или эстетическая оценка человеком кого-либо или чего-либо как красивого, совершенного, прекрасного, близкого к идеалу.

## Вопросы для самоконтроля

1. Каково происхождение слова «эмоция»?
2. Какие психологические явления называют эмоциями?
3. Чем эмоции отличаются от ощущений?
4. Что представляет собой настроение как эмоция?
5. Какие эмоции называют простейшими или биологическими?
6. Как в современной психологии определяют аффекты?
7. Что называют чувствами?
8. На какие виды делятся чувства человека?
9. Что представляют собой чувства юмора, иронии, возвышенного и трагического?
10. Что понимают под страстями?
11. Какое содержание вкладывается в понятие «стресс» и «дистресс»?
12. Что представляют собой физиологические и психологические проявления стресса?
13. Какова общая динамика возникновения и развития стрессового состояния?
14. В чем заключаются возможные причины и следствия стрессовых состояний?
15. Каковы основные функции эмоций?
16. Как управляют деятельностью человека стенические и астенические эмоции?
17. В чем проявляется сигнальная функция эмоций?
18. Как на практике реализуется защитная функция эмоций?
19. Какие функции эмоций выделил и описал Е. П. Ильин?
20. Какие вопросы ставятся и решаются в современных психологических теориях эмоции?
21. Как объяснить то, что к разработке теорий эмоции оказались причастными представители многих наук?

22. Почему биологи и физиологи выступили как авторы первых теорий эмоций?
23. В чем заключается суть биологической (эволюционной) теории эмоций Ч. Дарвина?
24. Каковы основные идеи теории эмоций Джемса – Ланге?
25. Что представляют собой аргументы критики, направленной против теории эмоций Джемса – Ланге?
26. В чем выражается суть теории эмоций Кеннона – Барда?
27. Каковы основные положения активационной теории эмоций П. Линдсея?
28. Какие причины побудили психологов обратиться к разработке собственных теорий эмоций?
29. Что представляют собой когнитивно-психологические теории эмоций?
30. В чем заключается суть когнитивно-физиологической теории эмоций С. Шехтера?
31. В чем конкретно выражается зависимость между уровнем эмоционального возбуждения и успешностью деятельности по Д. О. Хеббу?
32. Как высшие эмоции человека связаны с его личностью?
33. В чем заключаются особенности страстей, по Р. Декарту?
34. Что представляет собой описание людей, как личностей, Б. Спинозой через свойственные им аффекты и страсти?
35. В чем проявляется любовь, как высшее чувство, характеризующее человека как личность?
36. Каким образом оценивается человек, как личность, через его чувства и формы их внешнего выражения?
37. Как соотносятся в целом эмоциональная и мотивационная сферы человека?
38. Что входит в состав эмоциональной характеристики человека как личности?
39. По каким причинам совесть можно рассматривать как нравственное чувство и личностное свойство человека?
40. Что представляют собой методы изучения эмоциональных состояний людей?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* История и современное состояние исследований эмоций.
*Тема 2.* Виды эмоций, их особенности.
*Тема 3.* Стресс, его причины и последствия.
*Тема 4.* Теории эмоций.
*Тема 5.* Эмоции и личность.
*Тема 6.* Чувства как особый вид эмоций.

## Содержание практических занятий

На практических занятиях по данной теме рекомендуется познакомить студентов с методами изучения эмоциональных состояний. Особое внимание следует обратить на изучение чувств людей с помощью соответствующих методов, в первую очередь тех, которые называются возвышенными (благородными). В качестве отдельной темы практических занятий со студентами может стать анализ человеческих чувств по известным произведениям литературы и искусства.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Термины, используемые для обозначения эмоциональных состояний.
2. Виды и функции эмоций.
3. Отличие эмоций от других психологических состояний человека.
4. Связь эмоций с другими психологическими процессами.

5. Виды настроений, их причины и следствия.
6. Особенности простейших (органических, биологических) эмоций.
7. Анатомо-физиологические основы простейших (биологических) эмоций.
8. Аффекты как психологические явления.
9. Психологическая проблематика аффектов в прошлом и настоящем.
10. Разновидности и специфика человеческих чувств.
11. Чувства юмора, иронии, возвышенного и трагического.
12. Чувства и личность.
13. Страсти как психологические явления.
14. Личность и страсти.
15. Стресс как эмоциональное состояние.
16. Причины и последствия стресса.
17. Эмоции и деятельность человека.
18. Биологические и физиологические теории эмоций.
19. Психологические теории эмоций.
20. Современные, когнитивно-психологические теории эмоций.
21. Описание человеческих чувств в художественной литературе.
22. Чувства людей в произведениях художественно-изобразительного искуства.
23. Проявление человеческих чувств в музыкальных произведениях.
24. Любовь как высшее человеческое чувство.
25. Высшие (благородные) человеческие чувства.
26. Методы изучения эмоциональных состояний людей.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[146]

1. Понятийный аппарат психологии эмоций: критический анализ.
2. Виды и функции эмоций.
3. Место эмоций среди других психологических состояний человека.
4. Связь эмоций с различными психическими явлениями.
5. Эмоции и поведение (деятельность) человека.
6. Настроение как психологическое явление.
7. Общее и различное в проявлениях простейших (органических, биологических) эмоций у людей и животных.
8. Эмоции и процессы, проиходящие в организме человека.
9. Аффекты как психологические явления.
10. Разновидности и особенности проявления человеческих чувств.
11. Чувства и личность.
12. Страсти как психологические явления.
13. Эмоциональные аспекты стрессовых состояний.
14. Естественнонаучные теории эмоций.
15. Психологические теории эмоций.
16. Чувства людей в художественной литературе.
17. Человеческие чувства в произведениях искусства.
18. Музыка как средство выражения и анализа человеческих чувств.
19. Любовь как высшее человеческое чувство.
20. Благородные (возвышенные) и неблагородные (низменные) человеческие чувства.
21. Эмоции и учебный процесс.
22. Эмоции и воспитание личности.

[146] В списке даны примерные, обобщенные названия возможных тем курсовых и выпускных квалификационных работ по проблематике эмоций. При выборе этих тем студентами их необходимо уточнять (конкретизировать).

## Аннотированный список литературы


Аболин Л. М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека / Л. М. Аболин. – Казань, 1987. (*Эмоции: 28-140*)

Бреслав Г. М. Психология эмоций / Г. М. Бреслав – М.: Смысл; Академия, 2006. – 544 с. (*Природа эмоций. Теории эмоций: 10-69; Функции эмоциональных явлений: 69-135; Основные элементы эмоциональной сферы: 135-190; Выражение эмоциональных явлений и методы их изучения: 190-241; Развитие эмоциональной сферы: 241-294; «Социальные» эмоциональные явления: 294-340; Чувства и счастье: 34--390*)

Вартанян Г. А., Петров Е. С. Эмоции и поведение / Г. А. Вартанян, Е. С. Петров. – Л., 1989. (*Теоретические подходы к определению эмоций: 7-19*)

Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека / В. К. Вилюнас. – М., 1990. (*Мотивация и эмоции: 82-216*)

Вилюнас В. К. Психология эмоциональных явлений / В. К. Вилюнас. – М., 1976. (*Структура эмоциональных явлений: 41-46; функции эмоциональных переживаний: 47-60; эволюционная необходимость эмоций: 78-85; функциональная классификация эмоций: 100-105; эмоциональные явления: 106-123*)

Дарвин Ч., Экман П. О выражении эмоций у человека и животных / Ч. Дарвин, П. Экман. СПб.: Питер, 2013. – 320 с. (*Общие принципы выражения эмоций: 27-79; Способы выражения эмоций у животных: 79-108; Специальные выражения эмоций у животных: 108-135; Выражение разных эмоций у людей: 135-328*)

Додонов Б. И. В мире эмоций / Б. И. Додонов. – Киев, 1987 (*Функции эмоций в жизни человека: 7-18; эмоции и потребности: 18-22; эмоции и личность: 22-25, 37-48, 79-116; развитие эмоциональной сферы: 53-57; классификация эмоций: 25-37; чувства: 75-79; любовь, вдохновение, счастье: 117-134*)

Изард К. Э. Психология эмоций / К. Э. Изард – М. – СПб. 2009 – 460 с. (*О происхождении и функциях эмоций: 15-40; Определение эмоций. Отдельные виды эмоций: 103-425*).

Ильин Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. – СПб, 2002. (*Теории эмоций: 66-99; роль и функции эмоций: 99-130; классификация эмоций: 130-139; характеристика различных эмоций: 139-202*)

Китаев-Смык Л. А. Организм и стресс: стресс жизни и стресс смерти. – М., СМЫСЛ, 2012 / Л. А. Китаев-Смык. – 463 с. (*Методология изучения стресса: 5-52; Эмоционально-поведенческий субсиндром стресса: 53-267* )

Китаев-Смык Л. А. Психология стресса / Л. А. Китаев-Смык. – М., 1983. (*Концепция стресса Г. Селье: 5-20; психология стресса: 21-44; психологические и поведенческие признаки стресса: 58-89; поведение людей при различных видах стресса: 89-139; познавательные процессы при стрессе: 202-271; общение в стрессовых ситуациях: 272-323; индивидуальные различия поведения людей при стрессе, их объяснение: 324-339*)

Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. Конспект лекции / А. Н. Леонтьев. – МГУ, 1971. (*Эмоциональные процессы: 28-39*)

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М., 1982. (*Мотивы, эмоции и личность: 189-206*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 2. Свойства личности / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 395 с. (*Эмоции: 216-275*)

Психология мотивации и эмоций. – М.: ЧеРо, 2006. – 752 с. (*В. Вундт. Простые чувства, аффекты, настроения: 80-91; У. Джемс. Эмоции: 91-108; К. Г. Юнг. Эмоции и чувства: 108-111; П. Фресс. Эмоциональные ситуации: 111-122; Ч. Дарвин. О выражении эмоций у человека и животных: 122-132; П. Жане. Шоковые эмоции: 165-171; П. В. Симонов. Отражательно-оценочная функция эмоций: 244-228; Б. И. Додонов. Эмоция как ценность: 273-286; З. Фрейд. Печаль и меланхолия: 313-319; К. Хорни. Тревожность: 345-350; Ф. Б. Березин. Психическая адаптация и тревога: 350-358; А. Маслоу. Пиковые переживания: 384-410; М. Аргайл. Радость: 416-428; К. Роджерс. Эмпатия: 428-431; К. Изард. Методы изучения эмоций: 431-439; Я. Рейковский. Эмоции и познание: 447-462; С. Шехтер, Д. Э. Зингер. Когнитивные, социальные и физиологические детерминанты эмоциональных состояний:*

*462-481; Д. Гоулмен. Эмоциональная компетентность: 562-567; К. Г. Юнг. Эмоциональные психологические типы: 609-623; Ф. Риман. Основные формы страха: 623-658*)

Психология эмоций. Автор – составитель В. К. Вилюнас. – М. – СПб, 2006. – 496 с. (*Б. Спиноза. О происхождении и природе аффектов: 42-91; Ч. Дарвин. Выражение эмоций у человека и животных: 91-100; У. Джемс. Что такое эмоция. Г. Ланге. Душевные движения. Э. Клапаред. Чувства и эмоции: 131-142; К. Коффка. Эмоции: 176-196; М. Б. Арнольд, Дж. А. Гассон. Чувства и эмоции как динамические факторы интеграции личности: 197-210; К. Е. Изард. Теория дифференциальных эмоций: 232-244; М. Аргайл. Психология счастья: 314-358*)

Психология эмоций: Тексты. – М., 1984. (*Б. Спиноза. О происхождении и природе аффектов: 29-46; В. Вундт. Психология душевных волнений: 47-63; У. Макдугалл. Различение эмоций и чувств: 103-107; Ф. Крюгер. Сущность эмоциональных переживаний: 108-119; Ж.-П. Сартр. Очерк теории эмоций: 120-137; Р. У. Липер. Мотивационная теория эмоций: 138-151; К. Роджерс. Эмпатия: 235-237*)

Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский. – М., 1979. (*Эмоциональный процесс: 39-132; влияние эмоций на поведение: 133-178; эмоции и познавательные процессы: 179-232; эмоции и поведение человека: 233-300*)

Селье Г. Стресс без дистресса / Г. Селье. – М., 1982. (*Что такое стресс: 25-31; Развитие концепции стресса: 31-51; Мотивация и стресс: 52-83*)

*Симонов П. В.* Мотивированный мозг / П. В. Симонов. – М., 1987. (*Отражательная и регуляторная функция эмоций: 61-86*)

Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. – Вып. V / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М., 1975. (*Эмоции: 111-195*)

Фромм Э. Искусство любить: Исследование природы любви / Э. Фромм. – М., 2002. (*Является ли любовь искусством? – 71-77; Теория любви: 77-155; Любовь и ее распад в современном западном обществе: 155-180; Практика любви: 180-209*)

Якобсон П. М. Психология чувств и мотивации / П. М. Якобсон. – М. – Воронеж, 1998. (*Главы из книги «Психология чувств»: 23-70; общее представление о чувствах: 282-297; характеристика различных чувств: 297-338*)

# Глава 25

# Мотивация поведения человека

*Краткое содержание главы*

**25.1. Мотивация как предмет психологического исследования.** Понятие мотивации, значение и происхождение этого слова. Мотивация как предмет научного психологического исследования.

**25.2. Понятия, с помощью которых в психологии описывается мотивация поведения человека.** Термины, характеризующие мотивационную сферу человека: потребности, мотивы, цели, стимулы, инстинкты, интересы, побуждения и влечения.

**25.3. История научных исследований мотивации.** Понимание мотивации поведения людей и животных в древние времена. Мотивация поведения в Эпоху Возрождения и в Новое Время. Влияние, которое оказала теория эволюции Ч. Дарвина, на представления о мотивации поведения людей и животных. Новые направления исследований мотивации, возникшие на рубеже XIX и XX века.

**25.4. Современные теории мотивации.** Общее между теориями мотивации и теориями личности. Гуманистический подход к изучению мотивации. Теории потребностей. Теория инстинктов. Бихевиористские теории мотивации. Теоретические исследования мотивации во второй половине XX – начале XXI века.

**25.5. Мотивы и мотивация социального поведения.** Социальное поведение, его разновидности. Причины обращения ученых к изучению мотивов и мотивации социального поведения. Мотивы и мотивация агрессивного поведения. Мотивы и мотивация поведения, направленного на достижение успехов и избегание неудач. Мотивы и мотивация стремления к власти. Мотивы и мотивация стремления к людям и избегания людей. Мотивы и мотивация просоциального поведения. Мотивы и мотивация уверенного в себе и беспомощного поведения.

**25.6. Методы изучения мотивации.** Методы исследования и оценки потребностей и интересов. Методы изучения мотивов и мотивации социального поведения.

*Значение представленного в главе материала*
*для профессионального образования педагогов*

Мотивация представляет собой научное, психологическое объяснение человеческого поведения, а психология с момента ее возникновения в древности и до сих пор представляет собой главную науку, объясняющую поведение людей. Поэтому знакомство с содержанием данной главы поможет будущим педагогам лучше разобраться в возможных причинах человеческих поступков, в частности – поведения детей и других участников образовательного процесса, подбирать и использовать на практике научно обоснованные средства регулирования. Материалы, представленные в данной главе учебника, содержат в себе ответы на следующие вопросы:

1. Что такое мотивация как психологический процесс?
2. С помощью каких психологических понятий (явлений) может быть объяснено человеческое поведения?
3. Какие теории мотивации существуют в современной психологии?
4. Каким образом в психологии объясняются различные виды поведения человека в обществе?
5. С помощью каких методов изучается мотивация поведения людей в психологии?

В свою очередь, знание научно обоснованных ответов на эти вопросы поможет будущим педагогам решать следующие практические психолого-педагогические задачи:

- определять причины психологического характера, лежащие в основе тех или иных действий и поступков, совершаемых детьми;
- устанавливать совокупность факторов, оказывающих влияние на поведение детей в тех или иных ситуациях;
- пользуясь психологическими тестами, самостоятельно или в сотрудничестве с психологом оценивать факторы мотивации, в частности, потребности, цели, мотивы поведения детей;
- составлять программы формирования или изменения мотивации поведения детей;
- контролировать практическую реализацию соответствующих программ.

## 25.1. Мотивация как предмет психологического исследования

В поведении человека есть две стороны: побудительная и регуляционная. До сих пор мы в основном обсуждали регуляционные аспекты поведения человека и такие психологические свойства, которые в поведении играют в основном регуляционную роль. Теперь мы можем уже непосредственно обратиться к тому, что побуждает и направляет деятельность человека, обеспечивая ее инициацию, определенный уровень активности и его сохранение в течение определенного времени. Все это в психологии связано с *мотивацией* поведения человека.

Термин «мотивация», который является в данной главе основным, происходит от латинского глагола «motiver», переводимого на русский язык как «двигать» (производным от него является известное слово «мотор»). Следовательно, когда данный термин используется в психологии, то речь идет о том, что с психологической точки зрения побуждает, направляет и регулирует поведение людей и животных (этот термин относится и к объяснению поведения животных). В психологии понятие «мотивация» в связи с объяснением поведения людей соотносится с такими понятиями, как *потребности, мотивы, цели, стимулы, инстинкты, интересы, намерения, побуждения* и *влечения*. В области психологии мотивации обсуждаются и решаются вопросы, касающиеся объяснения поведения человека. Среди них можно назвать следующие:

1. Что лежит в основе поведения людей и животных, побуждает, направляет и регулирует его?
2. Какие психологические явления относятся к мотивации поведения?
3. Какое содержание вкладывается в основные понятия, с помощью которых объясняется поведение людей и животных?
4. Каким образом явления, представленные в этих понятиях, взаимодействуют друг с другом, определяя мотивацию поведения?
5. Чем мотивация поведения человека отличается от мотивации поведения животных?
6. Каким образом на поведение людей и животных влияет окружающая среда?
7. Что входит в состав ситуационных факторов, мотивирующих поведение человека?
8. Являются ли психологические факторы, мотивирующие поведение человека, врожденными или приобретенными?
9. Какую роль сознание и бессознательное играет в мотивации поведения человека?
10. Что представляют собой современные психологические теории мотивации?
11. Каким образом соотносятся психологические теории мотивации с другими научными теориями, в частности, с теориями личности, в объяснениях поведения людей?

Вопросы, касающиеся мотивации поведения, ставятся и решаются учеными с древнейших времен, так как задача научного объяснения поведения всегда была и до сих пор остается одной из главных задач психологии как науки. В древности практически все формы поведения людей и животных выводились из так называемых «способностей души», которым приписывалось управление их жизнью и поведением. Античные философы, которые в Европе первыми поставили и приступили к обсуждению этих вопросов, старались придерживаться в их решении естественнонаучных позиций. В Средние Века возобладало и почти тысячу лет господствовало религиозно-мистическое объяснение поведения людей и животных. Такое объяснение приписывало мотивацию поведения людей деяниям Бога или Дьявола. Начиная с XVII века, с Эпохи Возрождения, в качестве источников поведения людей и животных вновь стали рассматриваться естественные причины, физические, химиче-

ские и другие процессы, происходящие как в мире, так и в организме человека. Для объяснения поведения животных это считалось достаточным, но на уровне человека к нему присоединялись те же древние «способности души», ограниченные по своему набору и называемые теперь по-другому – мышление и аффекты (переживания) человека. В XVII веке возникло двойственное понимание и объяснение человеческого поведения, которое получило название дуализм.

В какой-то мере такое объяснение мотивации поведения человека сохраняется в наши дни. Представители естественных наук, например, биологии и физиологии, по-прежнему ищут объяснение поведения людей и животных, исходя из того, что происходит в природе и в организме, а психологи находят истоки человеческого поведения в психических явлениях. Разница между прошлым и современностью в решении данного вопроса заключается в более точных, дифференцированных представлениях тех и других о совокупности мотивационных факторов, управляющих поведением людей и животных.

В решении данной задачи в современной психологии, кроме того, сложились два подхода. Один из них заключается в том, что в представлении о мотивации поведения человека учитываются все известные психические явления – познавательные процессы, психические состояния, свойства личности, так как практически все известные психологические явления определенным образом влияют на поведение человека. Психологи, придерживающиеся этой точки зрения, исходят из того, что вся психология призвана объяснять поведение и, следовательно, является наукой о его мотивации.

Второй подход опирается на идею о том, что мотивация поведения – это отдельная, относительно самостоятельная область научных психологических знаний, являющаяся частью современной психологии, что в мотивации поведения человека участвует особая группа явлений, в частности те, которые названы выше (потребности, мотивы, цели, стимулы, инстинкты, интересы, намерения, побуждения и влечения). Большинство современных ученых-психологов, особенно те, кто специально занимается изучением мотивации поведения, являются сторонниками второго подхода, и объясняют свою точку зрения тем, что в данной области знаний существует своя проблематика, своя терминология, свои теории и методы исследования.

Необходимость создания и разработки отдельной области научных психологических знаний под названием «мотивация» была осознана в начале XX века. Основные причины ее обособления и выделения в самостоятельную область научных знаний заключались в следующем:

1. Необходимо было предложить удовлетворительное научно-психологическое объяснение поведению людей и животных, но ни одна из существовавших в то время областей психологических знаний эту задачу не решала.
2. В мотивации поведения существуют специальные проблемы и вопросы, которые не ставились и не решались в других отраслях психологической науки.
3. Использование психологических знаний в практике требовало оказание воздействия на поведение людей, а для этого необходимо было знать, как оно мотивировано.

Одним из первых ученых-психологов, кто обратил внимание на необходимость отдельного от познавательных процессов изучения мотивации человека, был американский психолог *Р. Вудвортс*. В книге под названием «Динамическая психология», изданной в 1918 году, он писал о целесообразности разделения и различения того, что побуждает и регулирует поведение человека. То, что регулирует поведение, отвечает на вопрос «как?», и ответ на него представлен в исследованиях познавательных процессов человека, а также видов и механизмов его повдения. То, что побуждает или мотивирует поведение, содержится в ответах на вопрос «почему?». Изучение мотивации поведения относится именно к этому, последнему вопросу, а почти вся традиционная психология, отвечает в основном только на вопрос «как».

Нельзя, однако, утверждать, что современная психология мотивации выделилась и стала самостоятельной наукой только благодаря инициативе, проявленной Р. Вудвортсом. В действительности в начале XX века, когда психология мотивации превратилась в самостоятельную область научных психологических исследований (в это время появились и первые отдельные работы, посвященные мотивации), сложились лишь объективные предпосылки для ее выделения в отдельную область знаний. Став самостоятельной наукой, психология мотивации содержала в себе учения многих известных психологов прошлого, которые, не обозначая данную область научных знаний как психологию мотивации, тем не менее, занимались ее изучением. Среди них можно назвать философов, которые на протяжении всей истории психологических знаний пытались по-своему объяснять поведение человека, а также психологов, чьи научные труды более близки к нашему времени. Это, например, З. Фрейд, У. Джемс, *К. Ланге*, *У. Макдугалл* и многих другие.

Что касается условий превращения психологии мотивации в отдельную, самостоятельную психологическую науку, то они сложились ближе к середине XX века и представляются следующими:

1. Повышение интереса ученых не только к изучению и описанию психических явлений, но также к объяснениям поведения людей и животных. Этот интерес в первой половине XX пришел на смену психологии познавательных процессов, которая преимущественно разрабатывалась под названием «психология», начиная с XVII века.
2. Необходимость разобраться в том, чем поведение человека с точки рения его мотивации отличается от поведения животных.
3. Потребности, связанные с психологической практикой, которые касались оказания воздействия на поведение людей в тех или иных жизненных ситуациях.
4. К этому времени появились и получили развитие многие отрасли прикладной психологии, в которых на первый план выступили проблемы мотивации поведения человека в различных сферах его жизнедеятельности.

Позднее, когда соответствующая область научных знаний стала самостоятельной и более или менее оформилась (начало второй половины XX века), ее основные проблемы уже можно было выделить и четко сформулировать. Это удалось сделать, например, Р. Стагнеру и Т. Карвозскому, которые назвали следующие признаки присутствия мотивации или участия мотивационных факторов в управлении поведением:

1. ***Активность.*** Наличие повышенной активности или возбужденности организма по сравнению с состоянием его покоя (предполагается, что отсутствие мотивации связано с состоянием покоя, а ее присутствие активизирует организм и его поведение). По уровню активности можно, в свою очередь, судить о силе мотивации: чем выше активность, тем сильнее мотивация, и наоборот.
2. ***Настойчивость.*** Речь идет об энергичности, с которой организм предпринимает или повторяет определенные действия.
3. ***Целенаправленность.*** Если поведение или активность, проявляемая организмом, преследует некоторую цель, то оно, соответственно, рассматривается как мотивированное. Нецеленаправленная, случайная активность организма не связана с мотивацией.
4. ***Изменчивость.*** Имеется в виду изменение активности или целенаправленности поведения в процессе его практической реализации. Это – косвенный признак наличия мотивации, точнее, признак того, что мотивация поведения меняется.

В современной науке (изучением мотивации поведения человека занимаются не только психологи, но и представители других наук) исследования мотивации ведутся в трех основных направлениях:

1. *Био-физиологическое направление*, связанное с изучением биологических основ и физиологических механизмов мотивации, касающихся, прежде всего, удовлетворения органических потребностей людей и животных.
2. *Поведенческое направление*, где изучаются внешние (средовые) и внутренние (связанные с работой организма) детерминанты поведения.
3. *Социологическое направление,* в рамках которого поведение людей объясняется на основе процессов, происходящих в обществе и его различных организациях.
4. *Экономическое направление,* где внимание акцентируется на зависимости поведения людей от разнообразных экономических факторов.
5. *Психологическое направление*, в русле которого выделяются и изучаются разнообразные психологические факторы, оказывающие влияние на поведение людей и животных.

Последнее направление, в свою очередь, разделяется на ряд частных подходов к пониманию мотивации, связанных с традиционными психологическими школами (направлениями). Среди них можно выделить: *психоаналитический подход, гуманистический подход, факторно-аналитический подход, когнитивистский подход* и *социально-психологический подход.*

Психоаналитический подход отличается повышенным вниманием ученых к бессознательным или неосознаваемым мотивационным процессам, и представлен в теориях личности и мотивации многих психоаналитиков, в том числе З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, *К. Хорни, Э. Фромма, Г. Салливана, Э. Эриксона, Г. Маррея.*[147] Здесь изучается так называемая «глубинная» мотивация, то есть мотивация, существующая и действующая на бессознательном уровне.

[147] Эти и другие ученые, которые называются далее, известны также как авторы теорий личности. Такое «соавторство» не является случайным, поскольку мотивация составляет основу личности, и, разрабатывая теорию личности, нельзя обойти стороной проблематику мотивации. Кроме того, понятия «личность» и «мотивация» были введены в научный оборот и используются для решения одной и той же задачи – объяснения поведения людей.

Гуманистический подход является альтернативой как психоаналитическому, так и бихевиористическому подходам.[148] Если в психоанализе акцент ставится на бессознательном в детерминации поведения человека, то в гуманистических теориях мотивации в центре внимания оказываются психологические феномены, связанные с разумом, сознанием и волей человека. Здесь в первую очередь выделяется то, что представляет высшие уровни сознания людей, и, исходя из этого, предлагается объяснение их поведению. Этот подход отражен, например, в трудах *Г. Оллпорта, А. Маслоу, К. Роджерса, В. Франкла, Р. Мея*, а также отечественных ученых С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, *Л. И. Божович* и других.

Факторно-аналитический подход отличается от двух предыдущих подходов – психоаналитического и гуманистического – научной строгостью и экспериментальной ориентацией. Здесь каждое мотивационное понятие в рамках данного подхода стараются точно определить, подвести под него соответствующую математико-статистическую базу, привести основанное на экспериментальных данных и факторном анализе доказательство того, что то или иное мотивационное явление действительно существует. Этот подход представлен в работах *Р. Кеттела, Г. Айзенка* и ряда других ученых.

Когнитивный подход к разработке проблем мотивации характеризуется тем, что объяснение поведению человека при его использовании предлагается на основе изучения процессов восприятия и переработки информации человеком. К данному подходу относятся теории мотивации *Дж. Роттера* и *Д. Келли.*

Социально-психологический подход отличается от предыдущих подходов тем, что истоки и детерминанты поведения в случае его выбора ищутся во взаимоотношениях человека с обществом и с другими людьми. Здесь для объяснения поведения используются такие понятия, как социальные роли, групповые процессы, межличностные отношения, социальные установки, социальные нормы и другие. Данный подход представлен в работах *К. Левина, Э. Берна* и *У. Майшела* и некоторых других психологов.

В трудах представителей психоанализа, бихевиоризма и гуманистической психологии проблематика мотивации поведения разрабатывалась наиболее активно. Здесь было введено в научный оборот и использовано большое количество понятий, относящихся к области мотивации. Это, в первую очередь, понятия потребности, мотива и инстинкта.

## 25.2. Понятия, с помощью которых в психологии описывается мотивация поведения человека

В рамках данного параграфа раскрываются и обсуждаются основные понятия, используемые в современной психологии мотивации. Это понятия потребности, мотива, инстинкта, стимула, цели, интереса, намерения, побуждения и влечения.

[148] Существующие в современной психологии теории личности и мотивации имеют много общего. Зачастую они не только разрабатываются одними и теми же авторами, но одна и та же теория нередко на полных основаниях может претендовать на то, чтобы называться и теорией личности, и теорией мотивации.

Потребность в общем случае определяется как состояние нужды живого организма в чем-либо, что необходимо для поддержания его жизни и дальнейшего развития. Такое определение потребности указывает на то, что психологические явления типа потребностей обнаруживаются у всех живых организмов: растений, животных и людей. Чем более совершенен и развит живой организм, тем больше разнообразных потребностей имеется у него. В этом плане человек, безусловно, превосходит и растения, и животных. У растений и животных имеются только биологические или органические потребности. Это, например, потребность в определенных химических веществах, необходимых для питания, температурном режиме, воде, кислороде и т. д. Такие потребности имеются и у людей, поскольку человек также представляет собой живой организм. Однако человек существенно отличается как набором, так и способами удовлетворения своих потребностей от животных. У него кроме органических имеется много других потребностей, в том числе *материальных, социальных* и *духовных*. Для удовлетворения своих потребностей человеку требуются особые, культурные условия, в то время как у животных культуры удовлетворения потребностей не существует.

Материальными называют потребности людей в предметах, созданных самими людьми, например, в жилище, одежде, обуви, предметах домашнего обихода, инструментах, приборах, машинах и т. д. Количество таких потребностей у людей по мере их социально-культурного развития увеличивается. Так, например, за последние несколько десятков лет у людей появились потребности, касающиеся современной бытовой техники, компьютерной и техники связи.

Социальными называют потребности, которые связаны с жизнью человека в обществе, с человеческими взаимоотношениями. Среди них можно назвать потребности в общении, аффилиации (объединении с людьми и установлении с ними хороших деловых и личных взаимоотношений), достижения успехов, престижа, уважения, власти и многие другие. В отношении этих потребностей наблюдается следующая тенденция: чем сложнее и совершеннее общество, в котором человек живет, тем больше у него имеется разнообразных социальных потребностей.

Современной классификации потребностей людей в психологии не создано, и это, в частности, объясняется тем, что потребности людей быстро меняются. Попытки разработки таких классификаций не раз предпринимались в прошлом. В начале XX века более или менее полную (для того времени) классификацию потребностей людей предложил американский психолог Г. Меррей. В нее он впервые включил большой перечень социальных потребностей людей. Они представлены в таблице 14, где слева указано название потребности, а справа – ее содержание.

Духовными называют потребности, связанные с интеллектуальным и нравственным самосовершенствованием человека. Среди них можно назвать потребность познания человеком себя и окружающего мира, потребность творчества, потребность нравственного самосовершенствования и ряд других потребностей. Формирование и развитие таких потребностей зависит не только от состояния общества, в котором человек рождается и живет, но также от уровня его психологического развития. Чем выше этот уровень, тем больше у человека разнообразных духовных потребностей.

*Таблица 14*

**Список основных потребностей человека (по Г. Маррею)**

| Название потребности | Содержание потребности |
|---|---|
| Унижение | Пассивное подчинение внешним силам. Готовность принять обиду, обвинения, критику, наказание, сдаться, подчиниться судьбе, признать себя недостаточно развитой, неспособной личностью, свои заблуждения, ошибки и поражения. Обвинение и унижение себя, представление себя в худшем свете. |
| Достижение успехов | Готовность взяться за что-либо достаточно трудное, преодолевать препятствия на пути к достижению цели. Стремление добиться самых высоких результатов в деятельности. Готовность вступить в соревнование с другими людьми. |
| Аффилиация | Стремление к контактам и взаимодействию с людьми. Стремление к привязанности, дружбе и общению с людьми. |
| Агрессия | Проявление враждебности, противодействия людям, провоцирование конфликтов. Готовность сражаться и мстить, нападать, оскорблять, принуждать, наказывать и т. п. |
| Автономия | Стремление к самостоятельности и независимости. Оказание активного сопротивления принуждению. Нежелание что-либо делать по приказам, распоряжениям и т. п. |
| Противодействие | Стремление овладеть ситуацией и компенсировать свои неудачи, избавиться от всего, что, по мнению человека, его унижает. Преодоление слабости, подавление страха. Уважение себя, чувство гордости за себя. |
| Защита | Активная защита от угроз и нападений, критики и обвинений. Замалчивание или оправдание своих ошибок, нежелание их признавать, игнорирование своих неудач. Отстаивание своего права на ошибки. |
| Уважение авторитетов | Проявление уважительного отношения к авторитетам и властям. Восхищение теми, кто стоит выше, их поддержка и подчинение им. Следование нормам, обычаям, условностям и т. п. |
| Манипулирование | Оказание влияния на поведение других людей. Использование убеждения, внушения, соблазнов и других средств с целью оказания воздействия на людей. |
| Демонстрация себя | Стремление представлять, демонстрировать себя окружающим людей, обращать их внимание на себе. Желание быть увиденным и услышанным, удивлять, очаровывать, развлекать, шокировать, интриговать. |
| Избегание опасностей | Избегание разного рода неприятностей: боли, болезней, других опасностей. Готовность принимать активные, предупредительные меры против опасностей. |
| Избегание неудач | Стремление избавиться от неудач, не оказаться последним, не быть осужденным, не получить отрицательную оценку и т. д. |
| Опека | Проявление готовности помогать людям, опекать их, особенно тех, кто слаб, болен, немощен, беззащитен, неопытен, устал и т. п. |

*Окончание табл. 14*

| Название потребности | Содержание потребности |
|---|---|
| Наведение порядка | Желание все приводить в порядок и поддерживать его, добиваться чистоты, организованности, аккуратности, точности и т. п. |
| Игра | Стремление к играм и развлечением. Желание шутить, смеяться, искать отдыха, расслабления, участвовать в вечеринках и др. развлечениях. |
| Неприятие | Отвержение всего, что неприятно, неприемлемо, желание всеми возможными способами избавиться от этого. |
| Чувственные впечатления | Поиск разнообразных чувственных впечатлений. |
| Секс | Стремление к эротическим развлечениям, играм и наслаждениям. |
| Получение помощи | Потребность в сочувствии и сопереживании, в получении разнообразной помощи со стороны окружающих людей. Стремление быть преданным тем, кто помогает. |
| Понимание | Желание ставить вопросы, рассчитанные на понимание происходящего, или отвечать на них. Размышление, объяснение, анализ, обобщение и т. д. |

Если в ответах на вопрос о том, что называется потребностями, ученые – психологи более или менее едины (расхождения в их мнениях касаются деталей, в основном – названий и классификации потребностей), то в понимании мотивов поведения между ними существуют заметные различия. Е. П. Ильин обнаружил в научной литературе более десятка различных определений мотивов.[149] Среди них встречаются, например, следующие:

1. Мотив – это внутренний, психологический по природе источник поведения человека.
2. Мотив – это представленная в сознании человека, то есть осознаваемая им самим причина его действий и поступков.
3. Мотив – это разумное объяснение человеком своего поведения, а также поведения других людей.
4. Мотив – это любой внутренний или внешний фактор, управляющий поведением человека.
5. Мотив – это то, что человеком не осознается, но реально действует на его поведение (в данном понимании мотивы представляются не осознаваемыми; соответствующее определение характерно для «глубинной» психологии).
6. Мотив – это цель или конечный результат деятельности человека.
7. Мотив – это «гипотетическая конструкция», предполагаемый, придуманный человеком источник поведения.
8. Мотив – это предмет деятельности человека, то есть то, на что она в конечном счете направлена. Такое понимание мотива предложено А. Н. Леонтьевым и связывает деятельность человека с ее мотивацией.

[149] См. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.

Соотношение между потребностью и мотивом деятельности А. Н. Леонтьев описывал следующим образом. Потребность – это состояние нужды организма (человека, личности) в чем-либо, а мотив – это то, что делает деятельность человека целенаправленной. Потребность только активизирует человека, побуждает его искать условия и средства ее удовлетворения, но не превращает деятельность человека в целенаправленную. Мотив, в свою очередь, это то, что способно удовлетворить соответствующую потребность, что действительно превращает деятельность человека в целенаправленную форму активности, придает ей определенный смысл.

Специфика предмета, посредством которого та или иная потребность человека может быть удовлетворена, в ней самой не заложена. Этот предмет находится в ходе самой деятельности и далее становится ее мотивом. «До своего первого удовлетворения, – писал А.Н. Леонтьев, – потребность «не знает» своего предмета, он еще должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет – свою побудительную и направляющую функцию, то есть становится мотивом».[150]

А. Н. Леонтьев предложил классификацию мотивов деятельности, разделив их на следующие группы: *осознаваемые* и *не осознаваемые, реально действующие* и *мнимые, побудительные* и *смыслообразующие.* Осознаваемые – это мотивы, которые отражены в сознании человека, которые он может описать словами, и которыми он в состоянии управлять с помощью воли, а также контролировать их влияние на выполняемую деятельность. К примеру, если человек ставит перед собой осознанную цель и организует свою деятельность, направленную на ее достижение, то мотив данной деятельности, скорее всего, будет осознаваемым.

Неосознаваемыми называют такие мотивы деятельности, которые актуально не представлены в сознании человека. Они управляют деятельностью, побуждают, направляют и регулируют ее, но человек не может точно сказать, что представляет собой мотив, предмет или конечная цель выполняемой им деятельности. Процесс ее регуляции также происходит на бессознательном уровне.

Любая деятельность человека не может быть полностью сознательной или полностью не осознаваемой. Некоторые моменты своей деятельности человек осознает, другие – не осознает. Вспомним в связи с этим принятое большинством психологов современное решение проблемы соотношения сознательного и бессознательного, изложенное в соответствующей главе учебника. Кроме того, любая деятельность человека является полимотивированной, то есть регулируется одновременно не одним, а несколькими мотивами, которые, к тому же, могут быть неравнозначными в плане их влияния на деятельность человека. Одни мотивы выполняемой им деятельности человек может осознавать, другие не осознавать. Осознаются, как правило, наиболее значимые для человека мотивы деятельности, а остальные могут находиться вне сферы его сознания. Поэтому в большинстве случаев в реальной жизни

[150] Леонтьев А. Н. Мотивы, эмоции и личность / В кн.: Общая психология. Тексты. В 3 т. Т. 1. Введение. М., 2001. С. 464-465.

мы имеем дело с неполным, частичным осознанием человеком мотивов своей деятельности.

Реально действующими А. Н. Леонтьев называл такие мотивы деятельности, которые в действительночти ею управляют. Мнимыми являются такие мотивы деятельности, которые приписываются деятельности как якобы ее регулирующие, но на самом деле не действуют (деятельность человека имеет другие мотивы). Побудительными мотивами или мотивами-стимулами назваются такие мотивы, которые имеются в наличии с момента инициации соответствующей деятельности, побуждают, «запускают ее». Смыслообразующие – это мотивы, в которых выражается смысл соответствующей деятельности для человека, то есть ее отношение к актуальным потребностям человека и целям, которые он перед собой ставит.

Разницу между побудительными и смыслообразующими мотивами деятельности можно проиллюстрировать на следующем примере (его в своих лекциях по общей психологии, читаемых студентам факультета психологии МГУ, приводил А. Н. Леонтьев). Предположим, что любознательный студент, заинтересованный не только в том, чтобы подготовиться и хорошо сдать экзамен, но и в получении глубоких и разнообразных знаний по изучаемому предмету, приступает к чтению книги, рекомендованной преподавателем. Побудительный мотив чтения для него – это подготовка к сдаче экзамена, и данный мотив может управлять чтением книги с начала и до конца. Однако в ходе чтения студент может заинтересоваться тем содержанием книги, которое выходит за пределы программы учебного курса, и продолжать читать ее далее не столько для сдачи экзамена, сколько для получения дополнительных знаний по предмету. В этом случае можно говорить о том, что в ходе чтения книги у студента появился новый смыслообразующий мотив деятельности – познавательный. Смыслообразующие мотивы занимают более высокое место в иерархии мотивов деятельности, чем побудительные мотивы.

Обсуждая устройство мотивационной сферы человека, А. Н. Леонтьев подчеркивал, что она, является многовершинной, то есть деятельность человека может иметь несколько разных мотивов (смыслов) для человека. Вместе с тем, мотивационная сфера человека никогда не напоминает «застывшую пирамиду», время от времени она меняется в зависимости от обстановки, степени удовлетворенности, повышения или понижения значимости (смысла) тех или иных мотивов.

Следующее мотивационное понятие – «цель» – также выступает в психологии как многозначное, и в разных случаях его употребления может приобретать следующие частные значения:

1. Представленный (отраженный) в сознании человека результат отдельно взятого действия, выполняемого им в настоящий момент времени (определение А. Н. Леонтьева).
2. Предварительно намеченный, осознаваемый, ожидаемый или возможный результат поведения в целом, начиная с отдельно взятого действия, и кончая набором последовательно выполняемых действий или видов деятельности. В этом смысле в психологии мотивации используется, например, понятие «цель жизни».
3. То же самое, что мотив поведения или деятельности человека.

4. Конечный результат какой-либо реакции на воздействующий стимул или последовательности выполняемых животным или человеком поведенческих актов (так цель понимается в бихевиоризме).
5. Гипотетический внутренний, психологический по природе фактор, который опосредствует влияние внешних стимулов на поведение. Так цель понималась, например, в концепции необихевиориста Э. Толмена, теория которого получила название «целенаправленный бихевиоризм».

Под стимулами, определения которых в психологии также существенно различаются, может пониматься следующее:

1. Любой внутренний, психологический или физиологический по своей природе фактор, оказывающий влияние на поведение, активизирующий и направляющий его на достижение определенной цели.
2. Любой внешний (по отношению к организму) фактор, который побуждает его действовать. Такое понимание стимула характерно для классического бихевиоризма и отражено в формуле «стимул – реакция».
3. То, что является подкреплением деятельности, управляемой определенным мотивом, и способствует ее успешному осуществлению. Разница между мотивом деятельности и стимулом в данном случае заключается в том, что стимулы, в отличие от мотивов, не обладают самостоятельной побудительной, направляющей, регулирующей и смыслообразующей функцией, и действуют в рамках по-иному мотивированной деятельности.

Термин «инстинкт» широко использовался в психологии мотивации на рубеже XIX и XX веков. В это время преобладало возникшее под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина стремление ученых сблизить людей и животных, в том числе в плане мотивации их поведения. Понятие инстинкта, как врожденной, генетически запрограммированной формы поведения, подходило для решения данной задачи, так как инстинкты имеются не только у животных, но и у людей. Этим понятием в то время для объяснения поведения людей пользовались многие ученые, начиная с З. Фрейда и Уи. Мадугалла. Последний, будучи активным сторонником учения своего соотечественника Ч. Дарвина, попытался даже все без исключения виды поведения человека свести к инстинктам.

Понятие «интерес» в современной психологии мотивации чаще всего используется в следующих двух значениях. В одном случае под интересом понимается потребность в знаниях или в познании человеком некоторого объекта. Во втором случае при употреблении понятия «интерес» на первый план выходит эмоциональное отношение, влечение или стремление человека к соответствующему объекту. Данное значение термина характерно, например, для понимания смысла следующего высказывания: «Он проявляет к ней повышенный интерес».

Более широкое и глубокое понимание интереса как мотивационного термина предложил в свое время С. Л. Рубинштейн. Он писал о том, что интерес – это сосредоточенность мыслей человека на определенном предмете, вызывающая стремление ближе ознакомиться с ним, глубже в него проникнуть. Интерес – это также тенденция или направленность личности, заключающаяся в сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете. Интерес к тому

или иному предмету, согласно Рубинштейну, побуждает человека к соответствующей деятельности, связанной с данным предметом, то есть фактически выполняет функцию мотива деятельности. У одних людей интересы сосредоточены на каком-либо отдельном предмете или узко ограниченной области, что приводит к их одностороннему развитию, как личностей. У других людей имеется несколько центров, вокруг которых группируются их разнообразные интересы. Возможно и такое состояние дел, при котором интересы человека, сами по себе достаточно широкие и многосторонние, сконцентрированы в одной области. В этом случае вокруг этого единого центра может группироваться достаточно разветвленная система разнообразных интересов. Именно такая структура интересов, по мнению Рубинштейна, является наиболее благоприятной для всестороннего развития личности и, вместе с тем, той ее сосредоточенности, которая необходима для успешной деятельности.

Термин «намерение» в психологии мотивации используется реже, чем все предыдущие понятия, и означает сознательно принятое человеком решение выполнить какое-либо действие, совершить определенный поступок, добиться определенной цели. Так понимаемое намерение сочетает в себе осознанную цель и готовность приступить к практическим действиям, направленным на ее достижение. Иногда намерение трактуется как непосредственный побудительный мотив следующего за ним действия.

Влечение – это недостаточно осознаваемое человеком желание или стремление что-либо делать. В отличие от намерения влечение не предполагает ни осознанной цели выполняемых действий, ни принятие сознательного решения относительно того, как следует действовать в той или иной ситуации. Влечения, кроме того, имеют много общего с мечтами и фантазиями. Они нередко остаются в сознании человека и не реализуются.

Термин «побуждение» также сравнительно редко употребляется в психологической литературе и, кроме того, не имеет точного определения. Приблизительно содержание данного понятия можно определить как некоторый внутренний (психологический) или внешний (физический) фактор, которые заставляет человека предпринять определенные действия. Однако, ни мотив этих действий, ни их конечный результат для человека не ясны. Под влиянием побуждения он начинает действовать, не осознавая того, чего собирается достичь, и с какой целью инициирует соответствующие действия. В классическом бихевиоризме примерно в таком же значении используется не вполне определенный по своему содержанию термин «драйв» (drive)[151]. Там он представляет внутренний, физиологический по своей природе стимул или процесс, которые приводит живой организм в состояние повышенной активности и заставляет его действовать. В этой его интерпретации понятие «драйв» используется вместе с понятием «стимул», под которым понимается какое-либо внешнее воздействие, оказываемое на организм (драйв – это то, что управляет поведение живого организма изнутри, а не извне). Соответственно, считается, что поведение человека или животного, совместно регулируется стимулами и драйвами.

[151] Он близок по значению к понятию «водитель» («дравер») и, следовательно, обозначает нечто, управляющее чем-либо изнутри.

То, что обсуждалось до сих пор, представляет мотивационную сферу человека через различные термины, относится в основном к внутреннему или психологическому миру. Однако реальное поведение человека регулируется не только со стороны управляющих им внутренних факторов, но также и со стороны внешней или окружающей среды. Поэтому, для того чтобы применительно к мотивации поведения человека разделить факторы, действующие на него изнутри и извне, используются словосочетания «*диспозиционные факторы мотивации* и *ситуационные факторы мотивации*». Под диспозиционными факторами мотивации понимают такие, которые предшествуют поведению, регулируют его со стороны организма. Они представляют собой более или менее устойчивые психологические, физиологические и другие процессы и свойства самого организма. Ситуационные – это факторы, которые влияют на поведение организма со стороны окружающей среды.

Считается, что любой поведенческий акт, любое действие, операция или деятельность человека имеет двойную детерминацию: диспозиционную и ситуационную. Эту идею в свое время четко выразил немецкий психолог К. Левин в виде следующей общей формулы:

$$B = f\,(P, E),$$

где: B – поведение (начальная буква от английского слова behavior – поведение),

P – личность (от английского personality) или те факторы, которые выше были обозначены как диспозиционные,

E – окружающая среда, обстановка (от английского термина environment) или то, что выше было обозначено как ситуационные факторы мотивации.

Современные психологические теории, объясняющие поведение человека, исходя из этой формулы, по-разному раскрывают содержание того, что представлено в ее правой части, то есть, детально описывают диспозиционные и ситуационные факторы мотивации. Конечная цель таких теоретических построений заключается в том, чтобы точно описать все, что управляет поведением человека в той или иной ситуации (мотивирует его), определить связи, существующие между различными мотивационными факторами, и предложить практически действенную модель управления поведением человека в различных условиях – такую, пользуясь которой на практике, это поведение можно было бы предсказывать. Таких моделей в настоящее время предложено несколько, но ни одна из них, к сожалению, полностью не решает поставленной перед ней задачи, не позволяет точно и однозначно предсказывать поведение людей в различных социальных ситуациях.

Это может быть объяснено следующими причинами:

1. Неполнотой самих моделей мотивации, недостаточностью выделенных и учтенных в них диспозиционных и ситуационных факторов мотивации.
2. Недостаточно правильным определением существующих между ними отношений.
3. Неточностью в оценках соответствующих диспозиционных и ситуационных факторов мотивации.

4. Изменчивостью самих ситуаций и состояний людей. В этих условиях на основе модели, созданной, исходя из представления о стабильности ситуаций, психологических состояний и свойств людей трудно предсказывать их поведение в изменчивых, непредсказуемо меняющихся условиях.
5. Множественностью, вариативностью жизненных ситуаций, которые не укладываются в приведенную выше, сравнительно простую формулу мотивации. Например, непонятно, куда в этой формуле отнести восприятие человеком сложившейся ситуации, в которой он в данный момент времени оказался. С одной стороны, восприятие – это внутренний, психологический фактор мотивации, и, следовательно, он в данной формуле должен относиться к переменной величине «Р», с другой стороны, речь идет о влиянии на поведение человека внешней ситуации, и поэтому ее восприятие целесообразно включать в состав переменной величины «Е».

В связи с использованием на практике формулы К. Левина для предсказания поведения человека возникают и другие до сих пор не решенные проблемы. Некоторые ученые предполагают, что все мотивационные факторы действуют на поведение человека независимо друг от друга, другие считают, что они определенным образом взаимодействуют друг с другом по принципу суммирования. Третья группа ученых придерживается мультипликативной точки зрения, то есть, полагает, что между отдельными диспозиционными и ситуационными факторами мотивации в общей формуле мотивации Левина надо ставить знак умножения. Этот вопрос также до сих пор окончательно и однозначно не решен.

Из сказанного выше следует, что психология мотивации – это сравнительно молодая (по историческим меркам) область научных психологических исследований, в которой существует большое количество достаточно сложных, до сих пор не решенных вопросов. В связи с этим полезно кратко ознакомиться с историей научных исследований мотивации, чтобы, не повторяя ошибок и заблуждений прошлого, продолжать двигаться дальше. Эта история кратко рассматривается в следующем параграфе главы.[152]

## 25.3. История исследований мотивации

Есть основание полагать, что история научных исследований мотивации (точнее, ее предыстория) начинается с момента зарождения самой психологии как науки (науки о душе). Она изначально задумывалась как система знаний, призванная дать научное объяснение поведению людей и животных.

[152] Между тем, что утверждалось выше об относительной молодости современных исследований мотивации, и тем, о чем пойдет речь дальше – о древнем начале исследований мотивации – действительного противоречия нет, если вспомнить известное изречение Г. Эббингауза о том, что психология имеет короткую историю и продолжительную предысторию. Последней в данном учебнике из-за ограниченного его объема мы касаться не будет, и в следующем параграфе главы сосредоточим внимание в основном на истории современной научной психологии мотивации.

Отсюда следует, что проблема мотивации стала первой в истории этой науки психологической проблемой. Интерес к ней сохранился, прошел сквозь тысячелетия и не утрачен до сих пор.

Принято также считать, что в трудах древнегреческого философа Аристотеля, посвященных душе, в систематическом виде нашли отражение многие, обсуждаемые древнми философами проблемы мотивации поведения. Это действительно так, и об этом определенно можно судить по следующему высказыванию древнегреческого философа. «Все, что люди делают, – писал он, – они делают по семи причинам: случайно, согласно требованиям природы, по принуждению, по привычке, под влиянием размышления, гнева и страсти».[153] Действительно, в наши дни трудно придумать какие-либо другие причины, объясняющие поведение людей, помимо тех, которые уже были названы в приведенной выше цитате, взятой из научного труда Аристотеля «Поэтика. Риторика».

Вместе с тем, сравнивая древние и современные объяснения поведения людей, мы обнаруживаем, что они существенно различаются. За две с половиной тысячи лет, прошедшие с тех пор, как были написаны труды Аристотеля и других древнегреческих философов, психологическая наука значительно продвинулась вперед. Новые объяснения поведения людей и животных сложились в основном в течение последних полутора сотен лет, начиная примерно со второй половины XIX века. Поэтому есть основания рассматривать историю психологии мотивации с этого времени. Эти основания являются следующими:

– в этот период времени была установлена структура мотивационной сферы человека, выделены и определены понятия, которые обсуждались в предыдущем параграфе главы;
– в эти годы, особенно в XX веке, психологами были разработаны методики, позволяющие изучать и оценивать отдельные мотивационные факторы;
– за этот период времени возникло новое, естественнонаучное направление в изучении мотивации, связанное с теорией эволюции Ч. Дарвина;
– в течение XX века экспериментальным путем было получено множество данных, касающихся мотивации поведения людей и животных;
– именно в это время на базе вновь полученных опытных данных были разработаны новые, современные теории мотивации.

Задача воссоздания истории психологических исследований мотивации в свое время была поставлена и решена американским психологом Дж. Аткинсоном, который предложил следующую схему, представляющую эту историю, начиная с древнейших времен (рис. 31).[154]

Взгляды на сущность и происхождение того, что управляет поведением людей и животных, во все времена располагались между двумя крайними, противоположными друг другу учениями: *рационализмом* и *иррационализмом*. Согласно рационалистической точке зрения на мотивацию (она отчетливо отразилась в трудах древнегреческих философов-идеалистов), человек

[153] Цит. по Психология мотивации и эмоций. М., 2002. С. 27.
[154] Эта схема, видоизмененная нами, заимствована из книги Atkinson J. Introduction to Motivation. – N. Y., 1964.

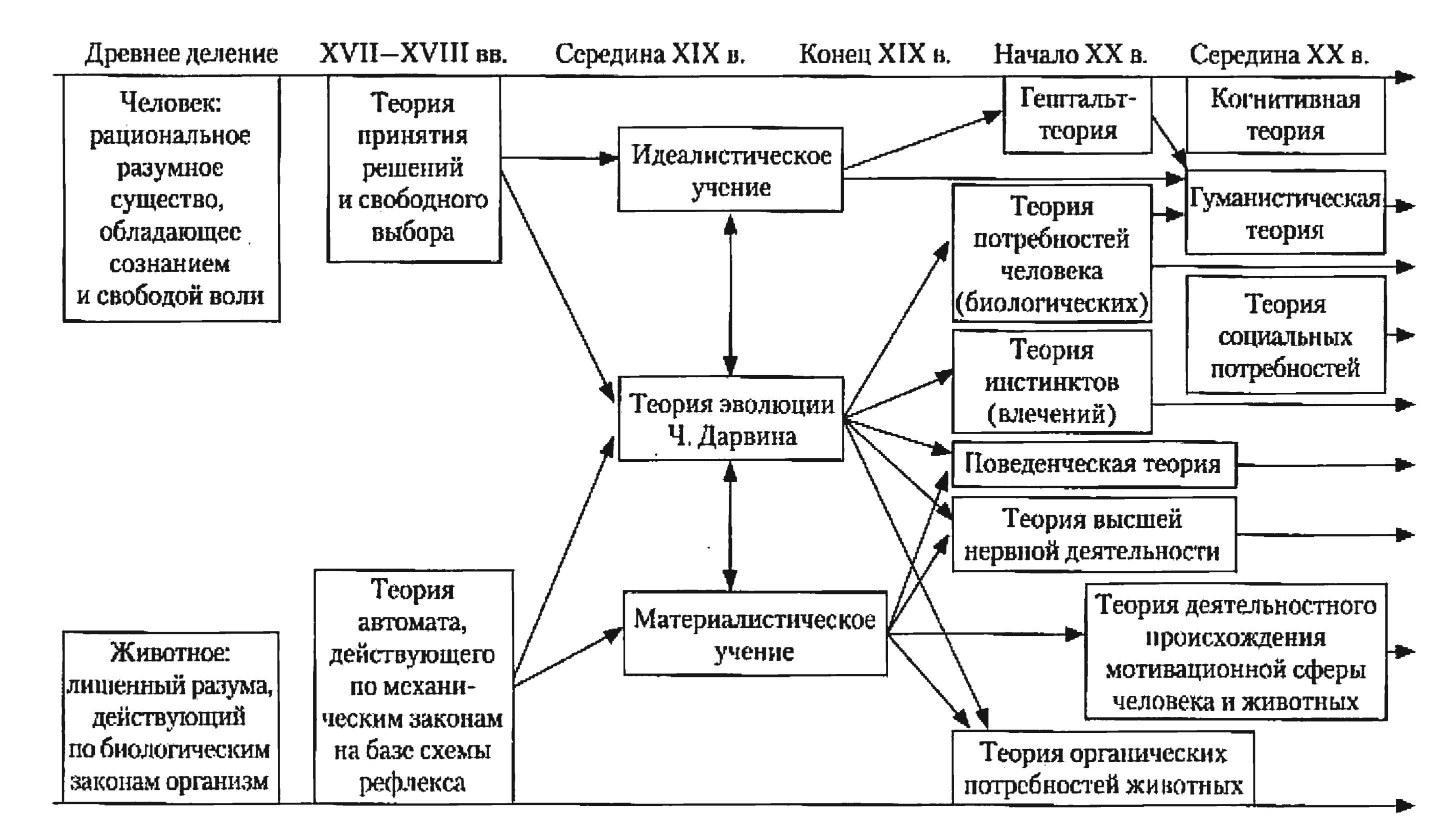



Рис. 31. Схема, иллюстрирующая историю разработки проблем мотивации в психологии

представляет собой единственное в своем роде создание, наделенное разумом, сознанием и волей, и все формы его поведения можно объяснить на разумной, сознательной и волевой основе. В русле этой философии разум, сознание и воля считались единственными источниками человеческого поведения.

Иррационализм, как мотивационное учение, исходил из того, что разум, сознание и воля не могут быть источниками поведения животных. В отличие от людей их поведением управляют темные, непонятные, неосознаваемые и не объяснимые на разумной основе (иррациональные) силы, которые трудно описать словами. В древности научное определение таким силам, как правило, не предлагалось, а позднее они стали называться рефлексами, инстинктами, *драйвами* и т.п.

Вплоть до появления и признания теории эволюции Ч. Дарвина рационализм и иррационализм, будучи не совместимыми друг с другом учениями, тем не менее, «мирно уживались» за счет того, что практически никогда не использовались для объяснения одного и того же поведения, а также для объяснения поведения людей и животных. Рационализм господствовал в теориях, предназначенных исключительно для объяснения поведения людей, а иррационализм – в концепциях, ориентированных на объяснение поведения животных.

Такое разделение способов научного объяснения поведения людей и животных сохранялось на протяжении многих веков и, кроме того, получило дополнительное подкрепление в учениях XVII и XVIII столетий. Оно заключалось в следующем. Известный французский философ, математик и механик Р. Декарт, чьи научные труды в основном приходятся на XVII век, распространил идеи механики на устройство и работу живого организма. Он объявил животное чисто биологическим автоматом, действующим на основе законов физики по механизму рефлексов. Душу он приписал только человеку, тем самым покрепив древнее разделение мотивации поведения людей и животных. Век спустя, английский математик и экономист Д. Джевонс предложил математическую модель принятия человеком сознательных и разумных решений в области экономики, и распространил ее только людей. В соответствие с этой моделью предполагалось, что люди в своем поведении мотивированы исключительно принимаемыми ими на разумной и сознательной основе решениями, которые затем реализуются с помощью волевых усилий.

Описанное положение дел продолжало сохраняться еще около столетия, до второй половины XIX века. В это время была опубликована и получила признание теория эволюции Ч. Дарвина. Своим учением Дарвин перекинул мост над пропастью, многие столетия разделявшей объяснения поведения людей и животных. Он же, как известно из предыдущей главы, сделал первый шаг по этому своеобразному «научному мосту» в направлении психологического сближения людей и животных, предложив эволюционную теорию эмоций, относящуюся к людям и к животным.

Начиная с этого времени, и в психологии мотивации возникла тенденция поиска общего между людьми и животными. Эта тенденция нашла отражение в том, что человеку стали приписывать рефлексы и инстинкты, признавать существование у него форм поведения, не регулируемых разумом, сознанием

и волей, а поведение животных, напротив, объяснять на разумной основе, на базе признания у них мышления и других психологических свойств, которые раньше приписывались только людям. Все это, вместе взятое, привело к появлению на рубеже XIX и XX веков новых теорий мотивации, сближающих объяснения поведения людей и животных. Ключевыми понятиями в новых теориях мотивации стали понятия инстинкта и потребности, причем, то и другое одинаково использовалось для объяснения как поведения людей, так и животных.

Одними из первых понятие «инстинкт» применили для объяснения поведения человека З. Фрейд и У. Макдугалл. В отличие от Макдугалла, Фрейд оказался более осторожным в его использовании по отношению к человеку, допустив существование у него только двух инстинктов: инстинкта жизни и инстинкта смерти. Фантазия Макдугалла, увлеченного теорией своего соотечественника Ч. Дарвина, продвинулась намного дальше: он все формы человеческого поведения, включая социально-культурные, свел исключительно к инстинктам.

К новому направлению в психологии мотивации, объединяющему объяснения поведения людей и животных, далее примкнули бихевиористы, заменив в своих научных трудах понятие «инстинкт», которое они считали столь же неприемлемым для объяснения поведения людей и животных, как и другие психологические термины, на понятия «стимулы» и «драйвы». Анализ и сравнение тех свойств, которые бихевиористы приписывали драйвам и инстинктов показывает, что фактически речь шла об одном и том же.

В новых мотивационных учениях, возникших под влиянием теории эволюции Дарвина, объяснения поведения людей и животных уже фактически не различались. На тех и других распространялись одни и те же понятия и теории, разрабатываемые преимущественно на базе биологических, врожденных образований типа инстинктов, рефлексов или драйвов. У. Макдугалл, к примеру, придумал и приписал человеку целых десять инстинктов, якобы имеющихся у него с рождения. Это – инстинкты изобретательства, строительства, любопытства, бегства, стадности, драчливости, репродуктивный (родительский) инстинкт, отвращения, самоунижения, самоутверждения. В поздних своих работах к этим десяти инстинктам были добавлены еще восемь инстинктов, чтобы с их помощью можно было объяснить другие формы поведения человека.

В число инстинктов, приписанным Макдугаллом людям, окончательно вошли следующие: инстинкт добывания пищи, инстинкт отвращения (неприятие и избегание вредных воздействий), сексуальный инстинкт, инстинкт бегства (реакция бегства в ответ на опасность и угрозу), инстинкт любознательности, родительский инстинкт, инстинкт покровительства (инстинктивная защита других живых существ, их опека), стадный инстинкт, инстинкт самоутверждения, инстинкт подчинения, инстинкт агрессивности, инстинкт обращения за помощью, строительный инстинкт, инстинкт приобретательства, инстинкт высмеивания чужих неудач и недостатков, инстинкт комфорта, инстинкты сна и отдыха, инстинкт бродяжничества.

Мотивационная теория Макдугалла в скором времени после ее публикации была подвергнута основательной критике за неточное научное определение инстинктов, отсутствие убедительных доказательств их существования,

необоснованное приписывание человеку, игнорирование того, что поведение людей управляется разумом, сознанием и волей. Под влиянием этой критики ученые, занимавшиеся разработкой проблем мотивации, стали говорить уже не об инстинктах, а о потребностях. Понятие потребности не предполагало признание их инстинктивного, врожденного характера, допускало прижизненное формирование и развитие потребностей, включало в себя не только органические, но и социально-культурные потребности человека, соотносилось с разумным началом в человеке, его сознанием и волей (например, существование и динамика высших, духовных потребностей человека), сознанием и волей. Оно оказалось более подходящим для объяснения поведения людей и животных, чем понятие инстинкт.

Потребность стала ключевым понятием во многих новых теориях мотивации. Это, в частности, концепции Г. Маррея, К. Левина, А. Маслоу и других. Г. Маррей предложил развернутую классификацию потребностей человека. К. Левин создал теорию мотивации, основанную на понятии потребности, которая получила название «*теория поля*». В ней он представил целостную, динамичную систему потребностей, лежащую в основе поведения человека. Что касается А. Маслоу, то он выделил и описал семь видов потребностей, имеющихся у людей, и представил их в виде сложной, иерархически утроенной системы.

Теории мотивации перечисленных выше авторов можно отнести не только к истории исследований мотивации, но и к ее современному состоянию. Поэтому они будут подробнее обсуждаться в следующем параграфе главы.

## 25.4. Современные теории мотивации

Приступая к обзору и анализу современных теорий мотивации, вначале следует кратко отстановится на том, что сближает и отличает теории мотивации и теории личности. Между ними имеется много общего и, вместе с тем, немало различного. Общее между психологическими теориями личности и мотивации заключается в следующем. Во-первых, те и другие содержат в себе описание личностных свойств человека, которые могут использоваться в объяснениях поведения человека. Почти все, что психологи приписывают личности человека, может оказывать определенное влияние на поведение, то есть мотивировать его. Во-вторых, сама идея разработки психологических теорий личности изначально возникла именно с целью найти на основе знаний о личности человека научное объяснение его поведению, то есть фактически решала задачу, которая стоит перед современными теориями мотивации. В-третьих, следует иметь в виду, что в истории психологии вначале появились теории личности, и только после этого, много десятилетий спустя, психологи приступили к разработке отдельных теорий мотивации. Идеи, касающиеся мотивации поведении человека, поначалу были органически включены в общие теории личности. Такое положение дел – нечеткое разделение теорий личности и теорий мотивации – в значительной степени сохраняется до сих пор. Это приводит к тому, что в современных научных трудах, посвященных личности и мотивации, зачастую представлены и обсуждаются одни и те же теории.

Вместе с тем, за последние несколько десятков лет наметилась тенденция разделения соответствующих теоретических исследований. Это разделение проводится с учетом следующих критериев:

1. Теории личности по объему и содержанию шире, чем теории мотивации, поскольку само понятие «личность» охватывает больше разнообразных психологических явлений и процессов, чем понятие «мотивация».
2. Теории мотивации в основном разрабатываются на основе уже не раз упоминавшейся общей формулы мотивации поведения К. Левина, в то время как в психологических теориях личности она практически не используется.

Исследования по психологии мотивации во второй половине XX века значительно расширялись по своей проблематике. Тема мотивации стала одной из центральных в психологии личности и в ее разработке наметились следующие тенденции:

1. Отказ ученых от создания общих теорий мотивации, одновременно объясняющих поведение животных и людей. Эта тенденция объясняется тем, что влияние теории эволюции Ч. Дарвина и, соответственно, естественнонаучной ориентации на психологию, как гуманитарную науку, ослабло. Многие ученые разочаровались в попытках психологически отождествить людей и животных, осознали бесперспективность дальнейшей разработки теорий мотивации (*теория инстинктов*, психоанализ, бихевиоризм и другие), в которых детерминанты поведения людей и животных не различаются.
2. Невозможность с помощью подобного рода общих для людей и животных теорий объяснить сложные формы социально-культурного поведения людей.
3. Игнорирование в общих теориях мотивации, созданных ранее под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина, того, что человек в отличие от животных обладает разумом, сознанием и волей, и они не в меньшей степени, чем инстинкты и рефлексы, управляют его поведением.
4. Отказ от объяснения поведения человека исключительно с позиций реактивности, то есть, исходя из того, что человек якобы представляет собой сложно устроенную биологическую машину, которая не имеет собственного источника активности и лишь пассивно реагирует на внешние воздействия. На первое место вышли концепции, признающие человека изначально активным существом, субъектом деятельности и своей судьбы.
5. Смещение интереса ученых с изучения мотивации поведения животных на исследование мотивации поведения человека в обществе. Эту тенденцию, в свою очередь, можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, осознанием психологами того, что в ходе исследований мотивации поведения животных невозможно получить знания о мотивации сложно организованных видов деятельности человека. Во-вторых, тем, что от психологии, как науки, ожидают, прежде всего, научного объяснения социально-культурного поведения человека в современном обществе, а не просто в окружающей среде.

6. Отрицание возможности адекватного познания мотивации социально-культурной деятельности человека с помощью методов, которые в искусственных лабораторных условиях применялись в исследованиях мотивации поведения животных. Речь в частности, идет об отказе использовать по отношению к человеку так называемые «депривационные» методы, когда человек или животное лишаются возможности удовлетворять свои естественные потребности (в пище, отдыхе, безопасности и т. п.). Вместо этого ученые приступили к поиску новых методов изучения мотивов и мотивации поведения человека в реальных жизненных условиях.
7. Повышенное внимание психологов к мотивации таких видов социального поведения, которые связаны с положением человека в обществе и человеческими взаимоотношениями. Это, например, *мотивация достижения успехов и избегания неудач, мотивация аффилиации (стремления к людям) и мотивация избегания людей, мотивация власти и подчинения людям, мотивация оказания помощи и мотивация беспомощного поведения*.

В связи с этими тенденциями в психологии сложилось несколько теорий мотивации. Обсуждая их, мы не будем ограничиваться только теми теориями, которые представляют современное состояние дел в данной области научных знаний, но обратимся также к теориям мотивации, которые возникли сравнительно давно, но до сих пор признаются учеными – психологами, продолжают обсуждаться, оказывая влияние на проводимые в настоящее время исследования. Среди авторов таких теорий находится К. Левин и представители гуманистического и когнитивного направлений в психологии мотивации.

Ключевым понятием в *теории мотивации К. Левина* стало понятие *жизненного пространства*. Оно содержит в себе реальные и воображаемые, актуально действующие и потенциальные, прошлые, настоящие и будущие события, которые нашли отражение в психике человека, сохранились в его памяти и могут оказывать влияние на его поведение. Актуальное поведение человека, то есть, его поведение в данный момент времени, является функцией так понимаемого жизненного пространства. В некоторых работах Левина «жизненное пространство» также называется психологическим пространством, и в этом названии подчеркивается, что основной частью данного «пространства» являются представления человека о себе и об окружающем мире. Формально-математическое (символическое) выражение жизненного пространства $L$ (начальная буква в словосочетании life space) следующее:

$$L = (P, E).$$

Личностная часть жизненного пространства ($P$) – это система потребностей человека, которые в зависимости от их силы и значимости для человека создают различные «напряжения» в личности, требующие разрядки. Эта разрядка (удовлетворение потребностей по К. Левину) реализуется в конкретной жизненной обстановке ($E$), которая представляет собой вторую составляющую «жизненного пространства» человека.

Действие данного «пространства» на поведение человека К. Левин описывал следующим образом. Оказавшись в той или иной обстановке, человек воспринимает и оценивает ее с точки зрения возможности удовлетворения в ней актуальных потребностей. В его сознании складывается образ ситуации, которым наряду с потребностями и другими личностным особенностями данного человека (*P*) определяется его поведение в сложившееся ситуации (*E*).

Человек воспринимает ситуацию не объективно, а субъективно, сквозь призму собственных актуальных потребностей и оценивает ее под углом зрения возможного удовлетворения своих потребностей в данной ситуации (воспринимая и оценивая ситуацию, человек определяет вероятность удовлетворения в ней своих актуальных потребностей).

Человеку приходится действовать не столько в объективном, физическом «жизненном пространстве», сколько в субъективном, «психологическом поле». Структуру личности (*P*) в своей теории мотивации К. Левин представил в виде системы потребностей.

Теории мотивации, разработанные сторонниками гуманистической и экзистенциальной психологии – А. Маслоу, К. Рождерсом, В. Франклом и Р. Мейем, являтся следующими. В теории Маслоу поведение человека, как и в теории К. Левина, также рассматривается как функция иерархизированной системы его потребностей. Каждый вид потребностей (в теории А. Маслоу выделено семь групп человеческих потребностей) порождает характерные для них и направленные на их удовлетворение формы поведения.

Кроме самих потребностей в качестве мотивационных факторов Маслоу выделяет и обсуждает некоторые механизмы преобразования потребностей и их влияния на поведение человека. Один из таких механизмов заключается в том, что потребность, занимающая высшую ступень в иерархии, оказывает наибольшее влияние на поведение человека, фактически почти полностью подчиняя его себе. При появлении у человека новых потребностей более высокого уровня изменяется и вся его мотивационная система. Теперь его поведение в основном направляется на удовлетворение новых потребностей более высокого уровня, а старые потребности отходят на второй план.

Второй механизм, связанный с динамикой мотивации по Маслоу, является следующим. Новые потребности более высокого уровня могут возникнуть и занять подобающее им место в иерархии потребностей человека только при условии, если все остальные потребности более низких уровней являются удовлетворенными. Другими словами, удовлетворение потребностей более низких уровней человека является условием для актуализации у него потребностей более высоких уровней.

Вклад К. Рождерса в исследования мотивации заключается во введении в научный оборот и раскрытии содержание понятия «Я-концепция». Поведение человека с его точки зрения мотивируется не потребностями, а Я-концепцией, то есть представлением человека о себе в прошлом, настоящем и будущем. Эта идея сближает теорию К. Роджерса с размышлениями когнитивных психологов о мотивации поведения человека. Разница заключается в том, что, когнитивные психологи непосредственно выводят поведение

человека из имеющих у него знаний об окружающем мире, в то время как Роджерс на первый план выводит представление человека о себе, как о личности. Кроме того, согласно взглядам современных психологов – когнитивистов человек не может оказывать существенного влияния на собственные когнитивные образования, в то время как в теории мотивации поведения человека по Роджерсу утверждается, что сам человек формирует и изменяет свою Я-концепцию, и, следовательно, мотивация его поведения с его стороны носит сознательный, разумный и волевой характер.

Сущность экзистенциального подхода к мотивации социально-культурного поведения человека заключается в следующем. Если представители других направлений в психологии ищут объяснение поведения человека за пределами того, что он непосредственно воспринимает и переживает, то экзистенциальные психологи напрямую выводят действия и поступки людей из их собственных психологических свойств и переживаний, то есть, из того, как сам человек объясняет и интерпретируют свое поведение.

Главное возражение экзистенциальных психологов ученым, представляющим другие направления в психологии в плане понимания и объяснения человеческого поведения, заключается в следующем. Когда мы обращаемся к таким понятиям, как потребности, мотивы, цели, инстинкты и т. п., мы, во-первых, допускаем, что соответствующие психологические образования реально существуют, хотя никаких убедительных доказательств этому не приводится. Во-вторых, мы исходим из того, что именно они – эти «гипотетические конструкты» – оказывают непосредственное влияние на поведение человека. Экзистенциалисты утверждают, что обе эти идеи являются спорными. Они, скорее, выступают как продукты нашего разума, чем реальные факторы, управляющие поведением. В действительности поведение человека определяется не «гипотетическими конструктами», а его реальным существованием, то есть тем, как человек воспринимает себя и окружающих мир, то есть тем, что он в данный момент времени чувствует.

На первый взгляд, кажется, что такая точка зрения на детерминацию человеческого поведения похожа на другие его объяснения, например, на те, которые предлагаются в когнитивной психологии. Однако есть принципиальная разница в экзистенциальном и когнитивно-психологическом объяснениях поведения. Когнитивисты, как и другие традиционные психологи, исходят из того, что при объяснении поведения человека необходимо «мыслью проникать за пределы того, что кажется», и познавать невоспринимаемую, невидимую суть явлений, например, личностные конструкты, по Д. Келли, или локус контроля, по Дж. Роттеру. Экзистенциалисты, со своей стороны, отрицают такую необходимость и утверждают, что в сознании и самовосприятии человека явление и его сущность совпадают, и человек ведет себя так, как он актуально воспринимает себя и окружающий мир. Следовательно, для объяснения поведения человека нет необходимости придумывать какие-то новые «гипотетические конструкты». Поведение человека нужно объяснять, исходя из феноменологии его сознания.

Основные положения *когнитивной теории мотивации*, представленной в трудах Д. Келли, Дж. Роттера и ряд других ученых, можно сформулировать следующим образом:

1. Поведение человека определяется знаниями и представлениями о себе и о мире, которые у него в настоящий момент имеются. Эти знания и представления могут, однако, существовать за пределами актуального сознания или самосознания человека. В них необходимо проникнуть, используя для этого специальные, достаточно сложные методы психодиагностики. К примеру, процедура выявления личностных конструктов по Д. Келли является достаточно сложной и многоступенчатой. Несколько проще, но также трудоемкой, является методика определения локуса контроля по Дж. Роттеру.
2. Обновление информации, имеющейся в сознании или в памяти человека, одновременно означает изменение его мотивации и ведет к соответствующим вариациям поведения человека. Поэтому практически все когнитивные психологи независимо от того, что они изучают: восприятие, внимание, память, мышление или речь – предполагают, что в динамике этих познавательных процессов находится научное объяснение поведению человека. В свете такой методологической установки их позиция, касающаяся мотивации, мало чем отличается от точек тех психологов, которые занимаются изучением познавательных процессов человека.
3. На поведение человека могут оказывать влияние все познавательные процессы: ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь. В мотивации поведения они, однако, не являются равнозначными. Их можно выстроить по мотивационному приоритету в следующей последовательности: мышление, речь, память, внимание и восприятие (ощущения).
4. Процесс мотивации – это решение человеком возникающих перед ним задач, связанных с поиском, уточнением и переработкой разнообразной информации, необходимой для нахождения их решений.

Кроме теорий мотивации в современной научной литературе по психологии мотивации также представлен и обсуждается процесс мотивации, в частности – ее развитие, и в связи с ним – механизмы формирования *мотивационной сферы человека*. Строгого и точного научного определения того, что такое мотивационная сфера и каковы механизмы ее формирования и развития у человека, не существует. Однако из контекста рассуждений разных авторов на соответствующую тему можно сделать следующий вывод: механизмы формирования и развития мотивационной сферы в общем случае – это процессы, управляющие поведением человека, побуждающие, направляющие и организующие его.

Процессы, о которых идет речь, могут иметь внутренний, психологический, или внешний, социальный характер. Чаще всего они выступают как различные комбинация того и другого, внутреннего и внешнего.[155] Что касается

[155] Сам термин «механизм», заимствованный из техники, следует признать для психологии не вполне удачным. Во-первых, механизм – это нечто реальное, материальное, физически существующее, а о так называемых «механизмах» мотивации этого сказать нельзя. Здесь слово «механизм» выступает как научная метафора, такая же, например, как используемые в психологии термины «пространство», «сфера» и другие. Во-вторых, устройство и работа всех технических механизмов, придуманных людьми, хорошо известны, в то время как ни устройство, ни работа «механизмов мотивации» до конца не прописаны и во многих случаях непонятны. Единственное, что объединяет технические меха-

путей формирования мотивационной сферы человека, то под ними понимается возникновение, изменение и преобразование потребностей, мотивов, целей, интересов – всего, что участвует в мотивации поведения человека.

С учетом сказанного выше «механизмы» формирования и развития потребностей человека представляются следующими. Часть своих потребностей человек получает генетическим путем, по наследству. Это, в основном, органические потребности. О прижизненном формировании и развитии таких потребностей можно говорить условно, имея в виду то, что такие потребности являются врожденными, а их «механизмы» начинают автоматически действовать с момента появления живого организма на свет. «Механизмы» таких потребностей не формируются, а постепенно «созревают» по мере совершенствования процесса функционирования отвечающих за них телесных органов, развертывания и усложнения естественных отношений организма с окружающей средой. Соответствующие потребности сохраняются в течение всей жизни человека и характеризуются периодической динамикой. Со временем в процессе развития органических потребностей могут изменяться только средства и способы их удовлетворения у человека. В соответствующий процесс со временем могут включаются новые предметы, с помощью которых данные потребности могут быть удовлетворены, а также социально-культурные условия, которые человек считает приемлемыми в плане нормального или допустимого удовлетворения соответствующих потребностей.

Большинство других потребностей, материальных, социальных и духовных, человек приобретает в процессе жизни. Они могут формироваться и развиваться у него по многим направлениям, начиная с момента их появления. У некоторых людей определенных материальных, социальных или духовных потребностей вообще может не быть или же они оказываются у таких людей недостаточно сформированными. К примеру, человек, не знакомый с современными видами компьютерной техники или техники связи, вряд ли будет иметь потребность в их приобретении или использовании.

Формирование и развитие прижизненно приобретенных потребностей начинается с детства, с первых лет жизни ребенка, когда он, вступая в общение с окружающими людьми, получает возможность с их помощью формировать и развивать у себя такие потребности. Вначале близкий к ребенку взрослый человек приучает его пользоваться тем, чем пользуется сам и другие люди в данном обществе, принятыми в нем способами удовлетворения соответствующих потребностей. У ребенка появляются и начинают формироваться те потребности, которые имеются у людей, представляющих данную культуру. Примерно к трехлетнему возрасту у детей уже имеется немало новых человеческих потребностей, которыми он раньше не обладал. Это, к примеру, потребности в определенных продуктах питания, в предметах домашнего обихода, в игрушках, в одежде, и т. д.

Вслед за этим (или параллельно с этим) начинается процесс формирования и развития у ребенка социальных потребностей. Его активное начало приходится на тот период жизни, когда у детей возникает повышенный интерес к общению и взаимодействию с другими людьми, в частности – со

низмы и психологические «механизмы» – это их процессуальный характер и, отчасти, предсказуемость получаемых в итоге их работы результатов.

сверстниками в совместных с ними играх. В большинстве случаев это начинается примерно с трех – четырехлетнего возраста. Участвуя вместе с другими людьми в различных видах совместной деятельности, в частности в играх, дети начинают лучше понимать человеческие отношения, положение, которое они занимают в системе человеческих взаимоотношений, у них появляются и начинают развиваться соответствующие социальные потребности.

Уже в дошкольном возрасте начинается активный процесс формирования и развития у детей таких социальных потребностей, как потребности в признании, уважении, статусе, престиже, достижении успехов, установлении и поддержании хороших взаимоотношений с людьми, получения и оказания помощи людям, и других. Одновременно с этим идет процесс формирования и развития необходимых для удовлетворения этих потребностей социальных умений и навыков, в том числе умения правильно воспринимать и оценивать людей, брать на себя определенные социальные роли и т. д.

С поступлением ребенка в школу начинается новый этап формирования его мотивационной сферы, в частности – познавательных потреностей и интересов, а также способов их удовлетворения. Это связано с активным включением детей в учебную деятельность и расширением сферы познавательного общения детей.

Особое значение для развития социальных и познавательных потребностей имеет подростковый возраст, в котором общение ставится ведущим видом деятельности. Кроме того, для подросткового возраста характерно активное стремление детей к физическому развитию и, соответственно, в это время формируется и развивается потребность в физическом самосовершенствовании. Многие дети именно в этом возрасте впервые начинают заниматься физической культурой.

Наиболее активный период формирования и развития духовных потребностей – это юношеский возраст. Данное обстоятельство объясняется тем, что в этом возрасте человеком впервые перед собой ставятся и решаются два жизненно важных вопроса: Кем быть? и Каким быть? Первый вопрос касается выбора будущей профессии, а второй – самоопределения в системе ценностей и норм морали.

К окончанию средней школы основные потребности и интересы человека являются уже сформированными. В эти годы, кроме того, наблюдаются значительные индивидуальные различия по потребностям и интересам, которые затем становятся более или менее устойчивыми.

На этом, однако, процесс развития потребностей человека не завершается. То, как он пойдет дальше, какие новые потребности появятся у человека, зависит от его образа и опыта жизни. Часть потребностей включается в мотивационную сферу человека в течение дошкольного и школьного детства, а другую часть он приобретает уже после окончания школы, став взрослым.

Одним из направлений развития системы потребностей человека является их иерархизация и ее последующая перестройка. Определенная соподчиненность потребностей человека обнаруживается у детей еще в дошкольном возрасте, и этот факт в свое время отметила Л. И. Божович, изучая процесс развития личности в детском возрасте. Далее под влиянием жизненных

обстоятельств базовая иерархия потребностей человека, сложившаяся в детстве, может изменяется. Правда, это происходит не часто и сравнительно медленно. Чем старше становится человек, тем стабильнее оказывается вся его мотивационная сфера, включая иерархию потребностей.

В заключение остановимся на общих механизмах формирования и изменения мотивационной сферы человека в онтогенезе. Их можно обозначить как *расширение, углубление, дифференциацию и индивидуализацию мотивационной сферы*.

Расширение мотивационной сферы заключается в появлении у человека новых потребностей, мотивов, целей и интересов – тех, которых раньше у него не было. При этом старые потребности, мотивы, интересы и цели человека не исчезают, но утрачивают свое жизненное значение для него, отходят на второй план, становятся второстепенными. За счет этого мотивационная сфера человека в целом постепенно расширяется. Теперь жизнь человека становится более разнообразной, чем она была раньше, поскольку человек не только включается в новые для него виды деятельности, но и в самих этих деятельностях находит для себя новые стимулы и интересы.

Углубление мотивационной сферы – это усложнение самого процесса мотивации, которое, в частности, проявляется в том, что, прежде чем действовать, человек выделяет, оценивает и взвешивает множество факторов, которые могут повлиять на конечный результат предпринимаемых им действий. Среди этих факторов можно назвать определение тех потребностей, мотивов, целей, интересов, которые в данной ситуации целесообразно удовлетворить, установление последовательности или приоритета их удовлетворения, оценку вероятности удовлетворения в сложившейся ситуации, выбор возможных действий, направленные на их удовлетворение, оценку предполагаемых последствий их удовлетворения или неудовлетворения, и так далее. Чем глубже мотивационная сфера человека, тем больше разнообразных факторов он стремится рассмотреть и принять в рассчет до начала практических действий, направленных на удовлетворение тех или иных потребностей и интересов.

Дифференциация мотивационной сферы – это выделение в ней отдельных потребностей, мотивов, интересов и целей человека, а также разделение процедур их удовлетворения. Человек с дифференцированной мотивационной сферой как в своем сознании, так и в практической деятельности не объединяет друг с другом разные потребности, мотивы и интересы и отчетливо понимает, чего он стремится достичь в данной конкретной ситуации, ради чего он предпринимает те или иные действия. Его мотивационное поведение выглядит как более организованное и целенаправленное, чем аналогичное поведение индивида с недифференцированной мотивационной сферой. Действия человека с недифференцированной мотивационной сферой кажутся неорганизованными, непродуманными и хаотичными. Их возможные последствия для него могут оказаться непредсказуемыми или не теми, на которые он рассчитывал.

Индивидуализацию мотивационной сферы можно определить как ее своеобразие, уникальность для человека. Точно так же, как не существует двух людей с совершенно одинаковыми чертами личности или характерами, нет, по-видимому, и двух людей с идентично устроенными мотивационными сферами. Система потребностей, мотивов, интересов и целей каждого чело-

века отличается от совокупности потребностей, интересов, мотивов и целей других людям. Кроме того, одни и те же потребности и интересы разные люди могут удовлетворять по-разному. В этом также может проявляться индивидуальное своеобразие их мотивационной сферы.

## 25.5. Мотивы и мотивация социального поведения

Во второй половине XX столетия интересы ученых, изучающих мотивацию поведения человека, значительно изменились по сравнению с первой половиной этого века в связи с появлением новых социальных проблем и вопросов. Часть из них была порождена событиями, произошедшими в мире накануне и во время Второй мировой войны, часть вызвана тем, что происходило в разных странах мира в послевоенный период. Среди причин первого типа можно назвать обеспокоенность людей действиями авторитарных режимов, которые, оказавшись у власти в разных странах мира накануне Второй мировой войны, фактически ее и развязали. К ним также можно отнести повышенную враждебность (агрессивность), проявленную во время войны воюющими странами в отношении друг друга. В число причин второго типа можно включить распространение рыночных, капиталистических отношений в мире в послевоенный период времени, а также возникновение в обществах различных типов антисоциального, противоправного и отклоняющегося поведения.

В связи со сказанным выше повышенное внимание ученых-психологов, интересующихся проблемами мотивации, было уделено изучению мотивации таких видов социального поведения людей, как авторитарность, агрессивность, беспомощность, поведение, направленное на достижение успехов и избегание неудач и некоторых других видов социального поведения. Обсудим в связи с этим основные направления изучения мотивов и мотивации социального поведения и их главные результаты.

Агрессивными в психологии принято называть преднамеренные, целенаправленные и осознанные действия людей, направленные на причинение морального, материального или физического ущерба людям. С точки зрения его структуры и мотивации агрессивное поведение представляется достаточно сложным. *Л. Берковитц*, например, выделяет *инструментальную* и *эмоциональную агрессию*. Под инструментальной агрессией он понимает действия, которые мотивированы не стремлением причинить кому-либо вред, а желанием с помощью таких действий достичь какой-либо цели. Эмоциональной автор называет такую агрессию, которая связана с переживаниями положительных эмоций в связи со страданиями жертвы.

Существуют и такие разновидности агрессии, как *физическая, вербальная, прямая* и *косвенная*. Физическая агрессия связана с причинением кому-либо физического ущерба. Вербальная агрессия направлена на порождение неприятных переживаний у другого человека за счет нелицеприятных словесных высказываний в его адрес или в адрес близких для него людей. Прямая агрессия – это такая, которая непосредственно причиняет человеку вред, а косвенная – агрессия, которая достигает нужной цели с помощью не с по-

мощью прямых агрессивных действий, а таких, которые, в конечном счете, должны доставить неприятности тому или иному человеку.

При проведении анализа агрессивного поведения и его мотивации психологи исходят из предположения, что с ним связано существование у человека отдельного мотива, обозначаемого как мотив агрессивности. Относительно природы и происхождения этого мотива сложились две разные точки зрения: биологическая и социальная. *Биологическая теория агрессивности* основана на предположении, что агрессивность представляет собой врожденную, инстинктивную (рефлекторную) форму поведения, унаследованную человеком от животных. *Социальная теория агрессивности* основана на убеждении, что агрессивность является приобретенной в результате научения формой поведения. Каждая из этих теорий имеет убедительные аргументы в свою пользу, но, вместе с тем, не менее убедительные аргументы, направленные против нее. Это не позволяет ученым выбрать одну из них, биологическую или социальную как наиболее правильную. Рассмотрим аргументы и факты, свидетельствующие, соответственно, в пользу и против биологической и социальной теорий агрессивности.

Ключевой идеей биологической теории агрессивности является мысль о том, что она и ее проявления имеют врожденный характер, зависят от устройства и работы организма и передаются по наследству, как инстинкт. Данной теории придерживались многие известные ученые, включая З. Фрейда, К. Лоренца, *Н. Тинбергена.*

То, что агрессивность может иметь инстинктивное, наследственное или биологическое происхождение, подкрепляется следующими фактами и аргументами:

1. Агрессивность чрезвычайно широко распространена в мире животных. Без нее определенные группы животных в борьбе за существование обойтись не могут. Это, например, хищники. Если бы они не проявляли агрессивность по отношению друг с другу и к своим жертвам, то не смогли бы выжить. Сторонник данной точки зрения К. Лоренц доказывал, что агрессивное животных является полезной с точки зрения теории эволюции Ч. Дарвина формой поведения, так как ее проявления способствуют выживанию сильнейших, лучше всего приспособленных к жизни особей.
2. Агрессивность может иметь нейрофизиологическую основу и связана со строением и функционировании мозга. Это подтверждается открытиями, сделанными в середине XX века. Ученые, анатомы и физиологи, в частности Х. Дельгадо, обнаружили в мозге человека и высших животных специализированные нервные центры, повышенное стимулирование которых вызывает у них не спровоцированные, не вызванные объективными обстоятельствами агрессивные действия.
3. Существует также предположение, согласно которому агрессивное поведение людей может быть отчасти обусловлено наличием в организме так называемых «гормонов агрессивности», в частности тестостерона. Высокий его уровень в крови функционально связан с агрессивным поведением, тогда как низкий уровень гормона сопровождается понижением агрессивности.

Биологическую теорию агрессии, основанную на приведенных выше аргументах, многие ученые-психологи не принимают, во всяком случае, не считают, что агрессивное поведение людей в современном обществе может быть вызвано исключительно действием органических или биологических причин. Вот, что, например, писал по этому поводу один из известных современных ученых Л. Берковитц: «Исследования последующих лет (имеются в виду исследования, проведенные после публикации биологических теорий З. Фрейда, К. Лоренца и других сторонников инстинктивной теории агрессивности – Е. Р., Р. Н.) забили еще больше гвоздей в гроб традиционных представлений об инстинкте, в котором надо похоронить влечение к агрессии. На основании результатов исследований ряд известных ученых в различных областях – от антропологии до зоологии – подписали в 1986 году в Испании, в Севилье, положение, прямо противоречащее идеям Фрейда об инстинктивном влечении к Войне»[156].

В пользу социальной теории происхождения агрессии имеется не меньшее количество убедительных фактов и аргументов, чем в пользу биологической теории. Они отражены в нескольких вариантах социальных теорий агрессивности. Рассмотрим эти теории вместе с существующими в их пользу аргументами и фактами.

1. *Фрустрационная теория агрессивности*. В ней доказывается, что агрессивность является следствием фрустрации.
2. *Теория агрессивности, основанная на социальном научении.* В данной теории утверждается, что агрессивность представляет собой приобретенную в результате научения форму социального поведения.
3. *Ритуальная теория агрессивности.* В ней агрессивность человека рассматривается как исторически сложившиеся культурная традиция, отчетливо проявляющаяся, например, в милитаризованных странах и экстремистских организациях, связанных с жертвоприношениями, и строящих свои отношения с другими, не согласными с ними людьми и социальными группами на силовой основе, а также считающих войны и борьбу нормой человеческого жизни.

Автором фрустрационной теории агрессивности является *Дж. Доллард*. Согласно данной теории, агрессия выступает как естественное следствие фрустрации, как типичная (нормальная) реакция человека на состояние фрустрации. Под фрустрацией в данном случае понимается тяжелое, неприятное психическое состояние человека, возникающее вследствие неудовлетворенности его жизненно важных потребностей. Такое состояние возникает, в частности, тогда, когда кто-либо или что-либо препятствует человеку удовлетворять его жизненно важные, актуальные потребности. Автор этой теории Дж. Доллард утверждал, что состояние фрустрации всегда порождает у фрустрированного человека агрессивные действия, направленные на то, чтобы устранить то, что препятствует удовлетворению его потребностей.

Данная теория после ее опубликования породила немало исследований, направленных на ее экспериментальную проверку, но далеко не во всех из них подтвердилась ее правильность. Выяснилось, например, что, хотя

[156] Берковитц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб.; М., 2002. С. 448.

у некоторых людей состояние фрустрации действительно может приводить к появлению агрессивности, но есть немало таких людей, кто не реагирует агрессивностью на фрустрацию. Было, кроме того, доказано, что то, каким образом человек будет реагировать на фрустрацию, зависит помимо самой фрустрации от многих других факторов, в том числе следующих:

– от воспитанности человека (воспитанные люди умеют сдерживать себя и не ведут себе агрессивно, даже находясь в состоянии фрустрации);
– от сложившейся обстановки (если человек понимает, что его агрессивные действия в данной обстановке ни к чему хорошему не приведут, то он вряд станет вести себя агрессивно);
– от возможных последствий агрессивных действий для самого агрессора (если он ожидает отпора со стороны жертвы – такого, который может навредить ему самому, то вряд ли решится на открытые агрессивные действия);
– от личного отношения человека к тому, кто вызвал у него состояние фрустрации (если это любимый или близкий человек, то человек вряд ли станет действовать в отношении его агрессивно);
– от физического и психического состояния фрустрированного человека в данный момент времени. Если человек крайне раздражен, то может отреагировать агрессивно на фрустрацию. Однако, если он утомлен или находится в состоянии депрессии, то, скорее всего, не станет в ответ на фрустрацию действовать агрессивно.

Автором еще одной, *ситуационной теории агрессии*, рассматривающей ее как ситуативно-специфическую реакцию, стал Л. Берковитц. Он, в частности, утверждал, что для возникновения у человека агрессивных действий требуется особая ситуация, которая включает в себя следующие моменты:

– наличие препятствия на пути к значимой для данного человека цели – такого, появление которого приводит к возникновению у человека фрустрации и вызывает у него реакцию гнева;
– в качестве причины возникновения препятствия и соответствующего психического состояния должен рассматриваться какой-либо конкретный человек.

Эта теория более или менее удовлетворительно объясняет факт наличия или отсутствия агрессивной реакции в ответ на фрустрацию, но не снимает многие вопросы, которые возникают в связи с общим пониманием фрустрации как возможного условия возникновения агрессии.

В теории, объясняющей агрессию научением (теория агрессивности, основанная на социальном научении), утверждается, что появление агрессивного поведения связано с практикой обучения и воспитания человека. Агрессивные действия согласно данной теории представляют собой формы социального поведения, приобретенные человеком еще в детстве в результате научения, причем, их возникновение может, в свою очередь, зависеть от следующих факторов:

– от наличия в социальном окружении человека других людей, которые часто ведут себя агрессивно и, кроме того, побуждают данного человека на совершение агрессивных действий. К примеру, некоторые агрессивно настроенные родители сознательно учат своих детей «давать сдачи»,

а сам ребенок, не разбираясь в том, где можно, и где нельзя «давать сдачи», начинает проявлять агрессивность по отношению ко всем, кто ему в чем-либо возражает или мешает;

- от осознания выгод и потерь, которые человек может получить в результате агрессивных действий. Если человек убежден в том, что агрессивность с его стороны приведет к каким-либо положительным последствиям для него, и не будет иметь существенных негативных последствий, то, скорее всего, будет вести себя агрессивно;
- от наличия подходящего объекта, на котором без неприятных для себя последствий человек мог бы выместить свою агрессию. К примеру, среди детей нередко встречаются такие, которые становятся своеобразными «козлами отпущения» для сверстников, и другие дети начинают вести себя агрессивно по отношению к ним;
- от того, как в детстве вели себя родители или окружающие ребенка люди по отношению к нему самому. Предполагается, что агрессивность детей может выступить в качестве своеобразной защитной реакции против совершаемых против них агрессивных действий со стороны взрослых людей;
- от восприятия человеком сложившейся ситуации, в частности, от оценки намерений, приписываемых лицу, совершившему акт агрессии. Если ему приписываются преднамеренные, сознательные и целенаправленные агрессивные действия, то реакцией на это могут стать ответные агрессивные действия.

В связи с изучением мотивации агрессивного поведения перед психологами и педагогами возникла задача исключения агрессивности из практики поведения детей в различных жизненных ситуациях. Для этого необходимо было знать, каким образом люди, ведущие себя агрессивно, оправдывают такое свое поведение. Типичные из этих оправданий оказались следующими (их в свое время выделил и описал А. Бандура, который является одним из исследователей агрессивного поведения):

1. Сравнение агрессором собственного поведения с поведением и недостатками того человека, который является целью агрессивных действий. Задача такого сравнения заключается в том, чтобы доказать, что по отношению к недостаткам и поведению данного человека совершенные агрессивные действия не представляются столь ужасными, какими они могли бы на первый взгляд показаться (данный человек заслуживает такого и даже худшего отношения к себе).
2. Оправдание агрессии в отношении человека какими-либо политическими, идеологическими, религиозными или иными соображениями, выдвигаемыми со ссылками на «интересы масс людей» или на «народ», например, тем, что агрессия в отношении данного человека (или данной группы людей) совершена «для блага других людей». Таким способом при авторитарных режимах нередко оправдываются агрессивные действия, направленные против отдельных личностей или групп людей, не согласных с их политикой. Так действовала, например, в свое время авторитарная власть в Советском Союзе против так называемых «врагов народа».

3. Отрицание агрессором своей персональной ответственности за совершенный им агрессивный акт, переложение ответственности на других людей. Подобным образом обычно оправдывают свою агрессию люди, совершившие такие действия вместе с другими людьми, например, в массе или толпе. Так же иногда пытаются снять с себя ответственность за совершенные агрессивные действия те, кто действует по приказу.
4. Снятие ответственности за проявленную агрессию ссылками на объективные обстоятельства, например, на то, что в сложившейся ситуации агрессивность оказалась вынужденной, неизбежной мерой, что по-другому в данном случае поступить было нельзя.
5. Постепенное смягчение агрессором своей вины за совершенные действия за счет нахождения различных других объяснений, юридически или морально оправдывающих агрессивный акт.

Рассмотрим следующее направление исследований мотивации социального поведения, связанное с попытками понять, каким образом человек мотивирован в деятельности, направленной на достижение успехов или избегание неудач. Речь идет, соответственно, о мотивации поведения направленного на достижение успехов и мотивации поведения, ориентированного на избегание неудач. Знание такой мотивации существовенно для воспитания людей, которым предстоит жить в современном, высококонкурентном обществе.

Оба вида мотивации являются взаимосвязанными, но относительно независимыми друг от друга. У одного и того же человека могут одновременно присутствовать и стремление к достижению успехов, и стремление к избеганию неудачи, причем, обе тенденции по своей силе они могут разными и могут сочетаться друг с другом в самых различных вариантах. Соответственно, существуют четыре случая сочетания этих мотивационных тенденций:

1. Высокоразвитый мотив достижения успехов в сочетании с высокоразвитым мотивом избегания неудач.
2. Низкоразвитый мотив достижения успехов совместно с низкоразвитым мотивом избегания неудач.
3. Высокоразвитый мотив достижения успехов в сочетании со слаборазвитым мотивом избегания неудач.
4. Высокоразвитый мотив избегания неудач в сочетании со слаборазвитым мотивом достижения успехов.

От мотивации достижения успехов и избегания неудач во многом зависит судьба человека и его положение в обществе. Замечено, что люди с развитым мотивом достижения успехов добиваются в жизни большего, чем те, у кого такой мотив слабо развит. Те, у кого доминирует мотив избегания неудач, как правило, не добиваются того, на что они могли бы рассчитывать, исходя из имеющихся у них способностей. Многие из людей с выраженным мотивом избегания неудач действительно становятся в жизни неудачниками, так как не используют имеющиеся у них возможности для достижения успехов.

Мотив достижения успехов проявляется в том, что обладающий им человек старается делать все, за что он берется, как можно лучше, ориентируясь при этом на высокие стандарты или образцы достижений. Такой человек

с готовностью включается в соревнование с другими людьми, причем, старается занять первое место, стать лучшим среди равных. Для него важна положительная оценка его деятельности со стороны других людей, и он активно стремится к тому, чтобы получать похвалу. Если его постигла неудача, то он не расстраивается, не опускает руки, а, напротив, продолжает прилагать усилия до тех пор, пока не добьется успеха. Будучи мотивированным на успех, он обладает адекватной самооценкой и повышенным уровнем притязаний.

По-другому ведет себя индивид, мотивированный на избегание неудач. Успехи, как таковые, его не интересуют, а главное, к чему он стремится – это избегать неудач, то есть, не оказаться в числе последних или неудачников. Его вполне устраивает положение «середнячка». Такой человек избегает каких-либо трудных ситуаций, испытаний (например, экзаменов), без удовольствия принимает участие в соревнованиях с другими людьми. В случае неудачи он сразу же прекращает действовать, не повторяет попыток добиться успеха и смиряется с неудачей. Он, кроме того, демонстрирует неуверенность в себе, обладает заниженной самооценкой и пониженным уровнем притязаний.

Для человека, стремящегося к достижению успехов, привлекательность задачи, с которой он не справился, после неудачи, как правило, увеличивается, а для человека, озабоченного избеганием неудач, напротив, уменьшается. Иными словами, люди, мотивированные на успех, демонстрируют тенденцию повторно возвращаться к решению той задачи, в которой они потерпели неудачу, в то время как люди, мотивированные на избегание неудач, избегают подобного рода задач в будущем.

Значимая и отдаленная во времени цель – такая, на достижение которой необходимо будет затратить много усилий и времени, в большей степени стимулирует человека с высокоразвитым мотивом достижения успехов, чем человека с выраженным мотивом избегания неудач. Последний предпочитает иметь дело с целями, которых можно легко достичь за сравнительно короткое время, не прилагая особых усилий.

Имеются определенные индивидуальные различия в объяснениях своих успехов и неудач людьми, ориентированными, соответственно, на достижение успехов или избегание неудач. В то время как люди, стремящиеся к успехам, чаще приписывают свои успехи имеющимся у них способностям, люди, мотивированные на избегание неудач, объясняют свои успехи случайно сложившимися обстоятельствами. Те, кто изначально был мотивирован на успех, чаще объясняют свои неудачи ссылками на случайное стечение обстоятельств, в то время как те, кто исходно был мотивирован на избегание неудач – отсутствием у них соответствующих способностей.

Индивиды, ориентированные на успехи, обычно стараются получить правильную, объективную и достоверную информацию о результатах своей деятельности, и часто предпочитают иметь дело с задачами средней степени трудности, так как при решении подобных задач их старание и способности могут проявиться в наилучшей степени. Индивиды, ориентированные на избегание неудач, напротив, чаще стремятся уклониться от такой информации, нередко выбирают для себя или слишком легкие, или очень трудные задачи.

С первыми они легко справляются, и поэтому гарантируют себе избегание неудачи, а со вторыми не справляются, но утешают себя тем, что это были слишком сложные задачи.

В ходе исследований, проведенных *Д. Макклелландом* и его коллегами, были получены следующие данные, касающиеся мотивации достижения успехов и мотивации избегания неудач:

1. Большинство людей, обладающих с детства высокоразвитым мотивом достижения успехов, действительно добиваются заметных успехов в своей жизни.
2. В тех странах мира, где средний национальный показатель уровня развития потребности достижения успехов оказался выше, наблюдаются более высокие темпы социально-экономического роста, чем в странах с более низким уровнем потребности достижения успехов.

Кроме мотивации поведения, направленного на достижение успехов и избегание неудач, интерес психологов также вызвала мотивация действий людей, направленных на приобретение и удержание власти в своих руках (*мотивация стремления к власти*). Как и в случае поведения, касающегося достижения успехов, была высказана гипотеза о том, что поведение, связанное со стремлением к власти над людьми, мотивируется соответствующим личностным образованием – *мотивом власти*. Прежде чем обсуждать мотивацию власти, дадим определение соответствующему мотиву власти.

Таких определений существует несколько, и первое из них содержалось в классификации человеческих потребностей, предложенной Г. Маррем. Он определил мотив власти следующим образом. Это – стремление человека управлять социальными событиями и людьми, воздействовать на них различными способами, включая убеждение, внушение, принуждение, ограничение, запрещение и т. д. Человек, обладающий таким мотивом, принуждает других людей поступать в соответствии с его личными интересами, старается доказывать им свою правоту, оказывать влияние на людей, направляет, поучает, организует, руководит, надзирает, правит, властвует, диктует людям свои условия. Он, кроме того, демонстрирует явное желание судить других людей, устанавливает для них правила и законы, определяет нормы поведения, и все это им делается ради того, чтобы удержать в своих руках власть над ними.

Известный исследователь мотивации власти Д. Верофф внес следующие уточнения в определение мотива власти. Он подчеркнул, что человек, стремящийся к власти, всегда испытывает удовольствие от того, что обладает ею. Признаками наличия у человека такого мотива Верофф считал отчетливо выраженные переживания, связанные с удержанием или утратой власти над другими людьми, получение удовольствия от победы над людьми или огорчения в связи с неудачей взять верх над ними, удержать власть в своих руках.

Человек с развитым мотивом власти, как правило, демонстрирует явное нежелание подчиняться другим людям, активно стремится к независимости, склонен доминировать над людьми в разных жизненных ситуациях. «Мотив власти, – пишет Х. Хекхаузен, – направлен на приобретение и сохранение ее источников либо ради связанного с ними престижа и ощущения власти, либо ради влияния ... на поведение и переживания других людей, которые, будучи

предоставленными сами себе, не поступили бы желательным для субъекта образом».[157]

Мотивация власти привлекла к себе повышенное внимание еще в исследованиях З. Фрейда и его последователей. Соответствующий мотив был объявлен им в качестве одного из основных мотивов социального поведения человека, а само поведение, направленное на приобретение и удержание власти – как такое, в котором может проявляться бессознательное. А. Адлер, еще один известный представитель психоанализа, высказал и обосновал предположение о том, что данный мотив может возникать и развиваться у людей, имеющих выраженный комплекс неполноценности. Стремясь избавиться от этого комплекса, они, прежде всего, начинают заботиться о самосовершенствовании, об устранении своих недостатков. Но далеко не всем это удается сделать, поскольку многие физические и психологические свойства человека являются устойчивыми и сравнительно мало меняются после того, как они сформировались. Есть, однако, другой путь избавления от комплекса неполноценности. Он заключается в том, чтобы получить власть над людьми, перед которыми человек испытывает комплекс неполноценности. Власть над людьми обеспечивает его чувство превосходства над ними, и тем самым избавляет от комплекса неполноценности.

Объяснение З. Фрейдом и А. Адлером происхождения мотива власти делает это стремление не вполне нормальным, что бросает тень на всех, кто стремится к власти. Очевидно, однако, что многие люди стремятся к власти не ради избавления от комплекса неполноценности, а, исходя из других, в том числе благих, намерений, рассчитанных, например, на то, чтобы, получив власть, сделать как можно больше полезного для людей. В истории человечества можно найти немало подобных примеров. Гораздо более правдоподобными представляются следующие объяснения происхождения мотива власти и стремления человека к власти:

1. С раннего детства ребенок может начать стремиться к власти над миром и людьми, подражая в этом плане значимым для него взрослым людям, имеющим такое стремление, и открыто его демонстрирующим.
2. Ребенок подросткового или старшего школьного возраста сам может придти к осознанию того, что получение власти или обладание властью может дать ему определенные привилегии.

Стремление к власти – одна из самых трудных для однозначного научного объяснения форм социального поведения человека, особенно в плане нравственной оценки такого стремления. Если человек стремится к власти для того чтобы принести пользу людям или реализовать свои жизненные планы, в которых также учитываются интересы многих других людей, то такое стремление будет нравственно оправданным. Однако, если стремление человека к власти обусловлено исключительно его эгоистическими устремлениями (получение личной выгоды от обладания властью), то с моральной (нравственной) точки зрения оно не может быть оправданным.

На стремление людей добиваться власти и удерживать ее в своих руках могут оказывать влияние разные факторы. Так, например, один человек может

[157] Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. М., 1986. С. 322.

стремиться к власти потому, что это позволит ему успешнее и полнее реализовать свои способности. Другой будет стремиться получить власть, чтобы, воспользовавшись ею, принести как можно больше пользы людей. Третий рассчитывает на то, что получение власти сделает его более независимым и явится предлогом, для того чтобы окружающие люди прекратили оказывать на него давление. Четвертый планирует получить от обладания властью возможность повышения своего социального статуса, престижа. Пятый исходит из того, что обретение власти позволит ему приобрести определенные материальные и другие выгоды. В реальной жизни такое стремление является, скорее всего, полимотивированным, и в его основе лежит сочетание различных мотивов.

Еще одной формой социального поведения, мотивация которого интересует современных ученых – психологов, является *аффилиация*. Она определяется как установление, сохранение и укрепление хороших взаимоотношений с людьми, стремление к объединению с ними в социальные группы. Альтернативой такого поведения, которая также привлекает внимание ученых-психологов, является поведение, направленное на избегание общения, контактов с людьми, изоляцию от них. Соответственно, в рамках широко понимаемого поведения обсуждаемого типа ученые выделяют две противоположные тенденции – стремление к людям и избегание людей,[158] ищут мотивационное объяснение обеим формам социального поведения.

Как и в предыдущих случаях предполагается, что за обсуждаемыми формами поведения, связанными с аффилиацией, лежат отдельно существующие мотивы. *Мотив «стремления к людям»* реализуется в привязанности к людям, верности им, остро переживаемом одиночестве и других переживаниях, возникающих у человека, обладающего таким мотивом, если его нормальные взаимоотношения с людьми почему-то не складываются. *Мотив «избегание людей»* порождает у человека прямо противоположные тенденции: активное стремление свести к минимуму контакты с людьми, изолироваться от них, неприятные переживания, получаемые человеком от общения с людьми, и, наоборот, приятные эмоции, получаемые от пребывания в одиночестве.

Индивиды с высокоразвитым мотивом «стремление к людям» проявляют повышенную социальную активность и инициативу в общении, в установлении контактов с людьми. Они являются активными участниками различных собраний, встреч, клубов и т. п. Те, кто обладает развитым мотивом «избегания людей», ведут себя прямо противоположным образом. Замечено, что люди с высокоразвитым мотивом «стремление к людям» достигают более высоких результатов в своей работе в тех случаях, когда они трудятся не в одиночку, а вместе с другими людьми. Индивиды, обладающие выраженным мотивом «избегание людей», напротив, демонстрируют лучшие результаты в работе тогда, трудятся одни.

Обе мотивационные тенденции – стремление к людям и избегание людей – у одного и того же человека могут сочетаться в разных вариантах.

[158] Избегание людей в психологии человека, как правило, сочетается с боязнью быть отвергнутым, и в научных публикациях данное стремление нередко обозначают именно так. Многие ученые считают, что в основе избегания людей лежит бознь быть не принятым, отвергнутым ими.

Например, сильное стремление к людям может обнаружиться у человека вместе с не менее сильной тенденцией избегания людей (боязнью быть отвергнутым). В этом случае человек постоянно будет находиться в состоянии своеобразного внутреннего конфликта, не зная, что ему делать: стремиться к людям или избегать их.

Можно представить и такую ситуацию, когда у одного и того же человека обе тенденции окажутся слабо развитыми. В этом случае человек не будет демонстрировать ни стремления к людям, ни желания избегать их, то есть будет себя вести независимо, не проявляя к окружающим людям особого интереса и, вместе с тем, не избегая общения с ними.

В большинстве случаев, однако, в психологии и поведении человека могут доминировать или тенденция «стремление к людям», или тенденция «избегание людей», и той из них, которая преобладает, будет определяться его реальное социальное поведение по отношению к окружающим людям.

Происхождение обоих мотивационных тенденций с научной точки зрения до сих пор не полностью выяснено. Предполагается, что стремление к людям может быть связано с привязанностью ребенка к родителям или заменяющим их людям, а боязнь быть отвергнутым может быть объяснена неудачами ребенка добиться того, чтобы быть принятым в круг интересных и значимых для него людей, например, сверстников.

Интерес ученых, занимающихся исследованиями мотивации социального поведения, вызвало также изучение мотивов *просоциального поведения*. Под таким поведением понимаются действия человека, идущие на благо других людей, мотивированные желанием приносить им пользу, творить добро. Формы просоциального поведения являются разнообразными и представляют широкий диапазон возможных действий, начиная с простой любезности, и кончая самопожертвованием человека ради блага других людей.

Некоторые из психологов считают, что за просоциальным поведением во всех его разновидностях также лежит мотив, который могут называть по-разному: *мотивом альтруизма*, *мотивом проявления заботы о людях* или *мотивом оказания помощи людям*. Вот как определил этот важный человеческий мотив Г. Маррей, который одним из первых выделил и описал его в своих научных трудах. Данный мотив проявляется в том, чтобы «выражать сочувствие и удовлетворять потребности беспомощного ..., ребенка или любого другого, кто слаб, покалечен, устал, неопытен, немощен, унижен, одинок, отвержен, болен, кто потерпел поражение или переживает душевное смятение».[159] Этот же мотив проявляется у человека в его стремлении опекать, поддерживать, утешать, защищать, успокаивать, заботиться, исцелять людей, которые в этом нуждаются.

Альтруистическое поведение можно определить как такое поведение, которое идет на благо людям, реализуется без расчета на вознаграждение или ответную благодарность. Акты заботы о благополучии людей в случае демонстрации альтруистического поведения осуществляются человеком по собственному желанию и убеждению, без какого бы то ни было принуждения или давления. По содержанию и целям такое поведение противоположно агрессивности и эгоистическому поведению, является своеобразной

[159] Хекхаузен Х. Указ соч. С. 338.

альтернативой им. Оно также имеет мало общего с социальным поведением, направленным на приобретение власти или на достижение успехов. Единственной близкой или совместимой с ним формой социального поведения является аффилиация в ее позитивном понимании – как стремлении к людям, к установлению и сохранению с ними хороших взаимоотношений.

По внешне наблюдаемому или конечному результату поведения нельзя сделать однозначные выводы о его просоциальной мотивации. В определение поведения, как мотивированного желанием оказания помощи людям, включаются следующие моменты:

– анализ цели выполненного человеком действия,
– оценка его исходных намерений,
– восприятие и оценка человеком того положения, в котором он оказался, оказывая кому-либо помощь,
– ожидания оказывающего помощь человека, то есть то, на что он, в конечном счете, рассчитывал.

Существенным отличием поведения, мотивированного бескорыстным или альтруистическим стремлением помогать людям, является то, что подобное поведение всегда ведет к благополучию других людей ценой собственного неблагополучия или пожертвования со стороны того, кто эту помощь оказывает.

Просоциальное поведение, как и всякое другое поведение, ориентировано на соблюдение существующих в обществе социальных норм. Имеется несколько норм, характерных именно для альтруистического или просоциального поведения. Одной из них является норма персональной или социальной ответственности. Она побуждает человека оказывать помощь другим людям во всех случаях, когда они в ней нуждаются, в первую очередь тем, что стар, болен, беден, немощен, особенно тогда, когда нет другого человека или социальной организации, которые в сложившейся ситуации могли бы им помочь.

Еще одной социальной нормой, влияющей на оказание помощи людям, является так называемая «норма взаимности». Согласно данной норме, люди обязаны добром платить за добро. Как вероятный мотив просоциального поведения норма взаимности действует в тех случаях, когда человек по доброй воле, а не вследствие сложившихся обстоятельств или по принуждению оказывает помощь другому человеку.

Важную роль в оказании помощи людям играет также способность человека к сопереживанию (сочувствию, эмпатии). Чем больше человек склонен к сопереживанию, тем с большей готовностью он будет оказывать помощь другим людям. Некоторые ученые считают, что способность к эмпатии лежит в основе всех форм альтруистического или просоциального поведения.

Рассмотрим далее возможную мотивацию еще двух, распространенных в современном обществе форм социального поведения, получивших название *уверенного поведения* и *беспомощного поведения*.

Уверенное поведение характеризуется тем, что человек с таким поведением старается вести себя независимо, не теряется в сложных жизненных ситуациях, чувствует себя в них уверенно, заявляет, отстаивает, защищает, доказывает свою точку зрения, действует, добиваясь поставленных целей, преодолевает препятствия, возникающие на его пути и способен вселять уверенность в других людей. Такое поведение предполагает умение человека

заявлять о себе, с достоинством отстаивать свое мнение, не игнорируя при этом мнения и права других людей. Подобное поведение иногда называют *ассертивным*, исходя из перевода английского глагола assert на руский язык словами «заявлять», «утверждать», «отстаивать», «защищать», «доказывать».

Как и в предыдущих случаях рассмотрения мотивации различных видов социального поведения предполагается, что за поведением типа ассертивности лежит отдельный, прижизненно формирующийся мотив. Об условиях его формирования и развития можно сказать следующее:

1. Этот мотив начинает формироваться и развиваться у детей еще в дошкольном возрасте, и к моменту поступления ребенка в школу оказывается у него сформированным или не сформированным.
2. Развитие этого мотива активно продолжается вплоть до окончания подросткового возраста, и примерно к 14–15 годам он становится достаточно устойчивым.
3. Основными условиями формирования и развития этого мотива у детей являются следующие:
   – поддержка действий и мнений, высказываемых ребенком, со стороны окружающих людей, прежде всего, родителей и учителей;
   – обучение детей с раннего возраста тому, как правильно формулировать свою точку зрения по тем или иным вопросам и доказывать (обосновывать) ее;
   – обучение детей тому, как понимать и выслушивать мнения других людей, соотносить (сравнивать) свою точку зрения с мнениями других людей;
   – развитие у детей таких личностных свойств, связанных с ассертивным поведением, как нормальная самооценка, высокий (но не завышенный) уровень притязаний, мотив достижения успехов, низкая тревожность и выраженное стремление к людям.

Альтернативой ассертивного поведения является неуверенное поведение. Оно проявляется в том, что человек с таким поведением оказывает неспособным заявлять и отстаивать свою точку зрения, понимать других людей и устанавливать с ними нормальные личные или деловые взаимоотношения.

Блазким по своим негативным проявлениям к неуверенному поведению является беспомощное поведение человека. Люди с таким поведением, оказавшись в сложной ситуации, из которой они могли бы самостоятельно найти выход, почему-то бездействуют, и тем самым обрекают себя на неудачу. В связи с изучением мотивации беспомощного поведения ученых заинтересовал вопрос о том, чем может быть вызвано. На данный вопрос в ходе соответствующих научных исследований были получены следующие ответы:

1. Беспомощно человек может себя вести тогда, когда он предпринимал неоднократные попытки найти выход из сложившейся ситуации, но все они закончились неудачно.
2. Человек ведет себя беспомощно тогда, когда в силу тех или иных обстоятельств не видит выхода из сложившейся ситуации.
3. Беспомощными нередко являются люди с низкой самооценкой, не верящие в то, что они обладают способностями, позволяющими им самостоятельно справиться с возникшей проблемой.

4. Беспомощное поведение может стать следствием боязни того, что предпринимаемые человеком действия могут только ухудшить, а не улучшить ситуацию, не разрешить, а осложнить проблему.
5. Многие люди ведут себя беспомощно тогда, когда видят, что и другие люди в аналогичной ситуации, пытаясь найти выход из нее, оказываются не в состоянии это сделать.

Основные направления развития научных исследований в области психологии мотивации, кратко изложенные в данном параграфе главы, в настоящее время преобладают, а их проблематика постоянно расширяется за счет включения в предмет психологических исследований новых форм социального поведения людей и их мотивации. В этой связи можно констатировать, что возникшее еще в древности разделение мотивации поведения людей и животных, в наши дни вновь возродилось, но на более высоком научном уровне.

## 25.6. Методы изучения мотивации

Повышенный интерес современных психологов к проблемам мотивации, возникший во второй половине XX века и существующий до сих пор, сопровождается постоянным увеличением количества исследовательских и психодиагностических методик, предназначенных для изучения мотивации[160]. В настоящее время их начсчитываются уже десятки, и эти методы можно разделить на следующие группы:

1. Методы, предназначенные для изучения отдельных потребностей, мотивов поведения и интересов людей.
2. Методы, предназначенные для исследования мотивации поведения как целостного процесса.
3. Методы, ориентированные на изучение формирования и развитие отдельных потребностей, интересов, мотивов поведения у детей.

Первая группа включает в себя разнообразные методики (наблюдение, опросные, проективные, экспериментальные), с помощью которых можно изучать и оценивать разные потребности, интересы, мотивы поведения людей, включая те, которые относятся к рассмотренным выше видам социального поведения. Среди них имеются стандартизированные психологические тесты, с помощью которых можно получать точные количественные показатели изучаемых психологических свойств (потребностей, мотивов и т. д.).

Вторая группа методов в теоретическом плане опирается на детально расписанную формулу мотивации К. Левина и предназначена для комплексного изучения и оценки многих внутренних, относящихся к личности, и внешних, касающихся социального окружения, переменных величин, входящих в состав данной формулы.

[160] В силу того, о чем говорилось выше – о доминировании в современной психологии проблематики, связанной с мотивацией социального поведения людей, при рассмотрении методов изучения мотивации в данной главе мы не будет касаться тех методов, которые предназначены для изучения мотивации поведения животных. Такие методы описываются в отдельной области психологических знаний – в зоопсихологии.

Третья группа методов – это преимущественно экспериментальные методы исследования, с помощью которых ставится и решается задача формирования отдельных мотивационных образований или мотивационной сферы в целом у детей или у взрослых людей. При использовании этих методов разрабатываются и применяются на практике процедуры и приемы формирования (развития) тех или иных мотивационных образований.

## Терминологический минимум

АССЕРТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – см. уверенное поведение.

АФФИЛИАЦИЯ – буквально – присоединение, объединение; в социально-психологическом значении слова – стремление человека к объединению с другими людьми, к установлению с ними хороших личных и деловых взаимоотношений.

БЕСПОМОЩНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение, при котором человек, имея возможность самостоятельно решить возникшую перед ним проблему, бездействует, и тем самым оставляет проблему нерешенной.

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ АГРЕССИВНОСТИ – обобщенное названий нескольких теорий, объясняющих агрессивность естественными (биологическими, органическими) причинами.

БИОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ – область научных исследований, в которой изучаются структуры организма и физиологические процессы, участвующие в мотивации поведения живых существ. Б. н. и. м. представлено в современной физиологии.

ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ – агрессивность, выраженная или проявленная в словесной форме.

ВЛЕЧЕНИЕ – стремление человека к какой-либо определенной (осознанной) или неопределенной (неосознанной) цели.

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ – подход к изучению мотивации, основанный на гуманистических теориях личности. В нем ставится акцент на процессах, связанных с разумом, сознанием и волей человека.

ДИСПОЗИЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ – причины поведения, которые имеются в самом человеке и относятся к его собственным психическим, физиологическим и другим особенностям.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА – прогрессивное преобразования мотивации человека, в ходе которого в соответствующий процесс включаются новые потребности, мотивы, стимулы, цели и т. д., а также новые мотивационные процедуры.

ДРАЙВ – понятие, используемое в бихевиоризме для обозначения состояния нужды организма в чем-либо, что необходимо для его нормального существования и развития. В отличие от потребности под Д. чаще всего понимается состояние органической, а не психологической природы.

ДУХОВНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ – человеческие потребности, связанные с их интелллектуальным, моральным, эстетическим и другими формами психологического развития.

ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО (ПО К. ЛЕВИНУ) – совокупность психологических по своей природе факторов, оказывающих влияние на поведение человека в той или иной ситуации. В состав так понимаемого Ж. п. входит актуальное психическое состояние человека и окружающая его обстановка в том виде, в каком она воспринимается и оценивается данным человеком.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА – процесс преобразования мотивационной сферы человека, в результате которого она приобретает индивидуально своеобразный характер, присущий данному человеку и отличающий его мотивацию от мотивации других людей.

ИНСТИНКТ – врожденный побудитель поведения человека или животного, включающий не только само побуждение, но также связанную с ним совокупность поведенческих актов, автоматически выполняемых при актуализации данного И.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ – агрессивные действия, целью которых является не причинение ущебра кому-либо или чему-либо, а достижение какой-либо другой, не связанной с агрессивностью цели. Агрессивные действия в данном случае становятся средством ее достижения.

ИНТЕРЕС – понятие, используемое в психологии в двух основных значениях: 1. Стремление к знаниям или к познанию какого-либо объекта. 2. Эмоциональное влечение к определенному человеку.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ (в понимании мотивации) – стремление объяснять поведение человека, исключая из объяснения какие-либо ссылки на сознание, разум или волю, в общем случае – на что-либо понятное или разумное.

КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ МОТИВАЦИИ – обобщенное название нескольких теорий мотивации, объясняющих поведение человека на основе имеющихся у него знаний и представлений (когнитивных образований).

КОГНИТИВНЫЙ (КОГНИТИВИСТСКИЙ) ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ – подход к исследованию мотивации поведения человека, основанный на идее о том, что поведением человека управляют процессы обработки информации или различные когнитивные образования.

КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ – агрессивность, направленная не на объект, которому агрессор намеревается нанести ущерб, а на кого-либо или что-либо, непосредственно связанное с ним. В случае осуществления К. а. предполагается, что в ее результате пострадает не только тот человек или то, на что она непосредственно направлена, но и тот человек, которому агрессор изначально намеревался нанести ущерб.

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ – потребности человека, связанные с необходимостью обладать и пользоваться разнообразными предметами человеческой материальной культуры.

МНИМЫЕ МОТИВЫ (ПОВЕДЕНИЯ) – мотивы, которые могут управлять поведением человека, но в действительности в его регуляции не участвуют или же не являются главными в управлении им (только приписываются ему).

МОТИВ «ИЗБЕГАНИЕ ЛЮДЕЙ» – мотив социального поведения, соотносимый с аффилиацией (см.) и проявляющийся в том, что человек избегает общения с другими, предпочитает оставиться один. Иногда данный мотив обозначают словами «боязнь людей» или «стремление от людей».

МОТИВ «СТРЕМЛЕНИЕ К ЛЮДЯМ» – мотив социального поведения, связанный с аффилиацией (см.) и проявляющийся в стремлении человека к общению, взаимодействию с людьми, к установлению и поддержанию хороших взаимоотношений с ними.

МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА ЧЕЛОВЕКА – научная метафора, включающая в свой состав всевозможные психологические образования, принимающие участие в мотивации поведения человека.

МОТИВАЦИЯ – процесс управления поведением человека, включающий его инициацию, направление и подержку на определенном уровне активности.

МОТИВАЦИЯ АФФИЛИАЦИИ (СТРЕМЛЕНИЯ К ЛЮДЯМ) – причины психологического характера, лежащие в основе поведения человека, направленного на объединение с другими людьми, на установление и поддержание с ними хороших личных и деловых взаимоотношений.

МОТИВАЦИЯ БЕСПОМОЩНОГО ПОВЕДЕНИЯ – причины психологического характера, побуждающие человека вести себя беспомощно в тех или иных жизненных ситуациях.

МОТИВАЦИЯ ВЛАСТИ – см. мотивация стремления к власти.

МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХОВ – совокупность причин психологического характера, которые лежат в основе поведения человека, направленного на достижение успехов в различных видах деятельности.

МОТИВАЦИЯ ИЗБЕГАНИЯ НЕУДАЧ – совокупность причин психологического характера, которые лежат в основе поведения человека, направленного избегание неудач в различных видах деятельности.

МОТИВАЦИЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ – причины психологического характера, побуждающие и поддерживающие стремление человека помогать другим людям.

МОТИВАЦИЯ ПОДЧИНЕНИЯ ЛЮДЯМ – система психологических причин, с помощью которых объясняется стремление или желание (готовность) человека подчиняться другим людям.

МОТИВАЦИЯ СТРЕМЛЕНИЯ К ВЛАСТИ – совокупность причин психологического характера, побуждающих человека стремиться к власти и удерживать ее в своих руках.

МОТИВ АЛЬТРУИЗМА (МОТИВ ЗАБОТЫ О ЛЮДЯХ, МОТИВ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ) – мотив, в основе которого лежит стремление человека помогать другим людям, заботится о них, без ожидания вознаграждения за такое поведение, нередко – с ущербом или негативными последствиями для себя.

МОТИВ ВЛАСТИ – усточивый мотив (потребность), лежащий в основе стремления человека к власти.

МОТИВЫ – многозначное понятие, в общем случае обозначающие устойчивые причины психологического характера, лежащие в основе поведения человека.

НАМЕРЕНИЕ – сознательно принятое человеком решение достичь какой-либо цели.

НЕОСОЗНАВАЕМЫЕ МОТИВЫ – мотивы, которые существуют и реально управляют поведением человека, но о которых он сам ничего определенного сказать не может, включая акт осознания их существания.

ОСОЗНАВАЕМЫЕ МОТИВЫ – мотивы поведения человека, о которых он имеет более или менее четкое представление, включающее осознание их наличия у него, точное описание и возможность оказывать на них влияние.

ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ МОТИВЫ – мотивы, с которых начинается поведение, но которые не обязательно будут продолжать действовать дальше, направляя поведение на достижение определенной цели и поддерживая его.

ПОБУЖДЕНИЕ – стимул или воздействие, приводящее человека в состояние общей или целенаправленной активности.

ПОВЕДЕНЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ – отрасль научных знаний, в которой изучается зависимость поведения живых существ, человека и животных от физиологических и физических процессов, происходящих внутри организма и вне его. П. н. и. м. представлено в классическом и современном (социальном) бихевиоризме.

ПОТРЕБНОСТИ – состояния нужны живого организма в чем-либо, что необходимо для его существования и развития.

ПРОСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение человека в обществе, направленное на оказание помощи людям, на то, чтобы творить благо (добро) для людей.

ПРЯМАЯ АГРЕССИЯ – враждебность, напрямую направленная на соответствующий объект и преследующая цель нанесения ему ущерба.

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ – направление научных исследований мотивации, связанное с классическим и современным психоанализом. При объяснении поведения людей в нем ставится акцент на процессах, происходящих в бессознательном, за пределами сознания человека.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ – обощенное название исследований мотивации поведения человека и животных, которые представлены в современной научной психологии. П. н. и. м. выделяется как альтернатива биофизиологическому, поведенческому, социологическому и экономическому направлениям изучения мотивации (см.).

РАСШИРЕНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ – включение в состав мотивационной сферы человека (см.) новых психологических процессов и образований.

РАЦИОНАЛИЗМ (в понимании мотивации) – стремление свести мотивацию поведения человека к тому, что связано с сознанием, разумом и волей.

РЕАЛЬНО ДЕЙСТВУЮЩИЕ МОТИВЫ – мотивы поведения, которые не только существуют, но и управляют поведением человека в данный момент времени.

РИТУАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ АГРЕССИВНОСТИ – теория, в которой доказывается, что агрессивное поведение людей может ими усваиваться как социальная норма (ритуал, обычай), характерная для общества или социальной группы, в которой человек рождается, живет и развивается.

СИТУАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ АГРЕССИВНОСТИ – теория агрессивности, в которой утверждается, что для возникновения и реализации агрессивного поведения требуется создание определенной социальной ситуация, что именно ситуация, а не что-либо иное, порождает и поддерживает агрессивное поведение людей.
СИТУАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ – то, что побуждает, направляет и регулирует поведение человека со стороны обстановки, ситуации в которой он в данный момент времени находится.
СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ МОТИВЫ – мотивы поведения, в которых выражается смысл (значение) выполняемой человеком деятельности для него.
СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ АГРЕССИВНОСТИ – общее название нескольких теорий, в которых агрессивность рассматривается как приобретенная в результате научения форма поведения, зависящая от условий жизни человека в обществе.
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ – потребности людей, связанные с жизнью в современном обществе, с необходимостью занимать определенное место в человеческих взаимоотношениях, складывающихся в нем.
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ – область научных исследований, направленных на познание зависимости поведения человека от различных социальных факторов и процессов, происходящих в обществе. С. н. и. м. предтавлено в социологии.
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ – подход к исследованиям мотивации поведения человека, объясняющий его на основе процессов, происходящих в больших и малых группах и связанных с человеческими взаимоотношениями.
СТИМУЛ – в бихевиоризме – то, что вызывает определенную реакцию организма; в других мотивационных учениях – то, что наряду с основным мотивом действует на поведение и способствует достижению связанной с ним цели.
ТЕОРИЯ АГРЕССИВНОСТИ, ОСНОВАННАЯ НА СОЦИАЛЬНОМ НАУЧЕНИИ – обобщенное название группы частных психологических теорий, в которых утверждается и доказывается, что агрессивность является приеобретенной формой поведения.
ТЕОРИЯ ИНСТИНКТОВ – мотивационная теория, в рамках которой поведение людей и животных объясняется на базе существующих у них или приписываемых им инстинктов.
ТЕОРИЯ МОТИВАЦИИ К. ЛЕВИНА – см. теория поля (К. Левина).
ТЕОРИЯ ПОЛЯ (К. ЛЕВИНА) – мотивационная теория, в рамках которой поведение человека объясняется на основе так называемого психологического поля или психологического пространства, в состав которого входит актуальное психическое состояние человека и окружающая обстановка в том ее виде, в каком она воспринимается и оценивается человеком.
УВЕРЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение человека в обществе, при котором он способен открыто заявлять, умело отстаивать свое мнение, не игнорируя при этом мнения и интересы других людей, а также самостоятельно решать возникающие перед ним проблемы и задачи.
УГЛУБЛЕНИЕ (УСЛОЖНЕНИЕ) МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА – прогрессивное преобразование процесса мотивации человека, в результате которого он становится более сложным, опосредствованным и включает в себя сложную последовательность умственных и практических действий и операций.
ФАКТОРНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ – подход к исследованиям мотивации, основанный на предположении о том, что мотивы и другие психологические образования, управляющие поведением человека, являются скрытыми от сознания человека, и их необходимо выявлять с использованием метода факторного анализа.
ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ – практические агрессивные действия, направленные на то, чтобы нанести кому-либо или чему-либо реальный физический ущерб.
ФРУСТАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ АГРЕССИВНОСТИ – теория, в которой утверждается, что фрустрация является одним из условий возникновения и реализации агрессивного поведения.

ЦЕЛИ – представленные (отраженные) в сознании людей конечные результаты совершаемых ими действий, поступков, поведения в целом.
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ – область научных исследований, в которой изучается зависимость поведения людей от экономических факторов и процессов. Э. н. и. м. представлено в экономике.
ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ АРГЕССИЯ – агрессивные действия, выражаемые с помощью эмоциональных переживаний агрессивного (враждебного) плана, направленных на кого-либо или на что-либо. Э. а. сопровождается такими же эмоциями, которые демонстрирует ведущий себя агрессивно человек, но без их сопровождения открытыми агрессивными (враждебными) действиями.

## Вопросы для самоконтроля

1. Что означает термин «мотивация»?
2. Какое место проблематика мотивации занимает в современных научных исследованиях?
3. По каким причинам вопросам мотивации поведения человека уделяется повышенное внимание в современной психологии?
4. Как изменялись взгляды на мотивацию поведения человека на протяжении истории психологии?
5. С помощью каких понятий в психологии представляют и описывают мотивация поведения человека?
6. Какие подходы к пониманию мотивации сложились в современной психологии?
7. В чем заключаются особенности психоаналитического подхода к исследованию мотивации?
8. Как объясняли поведение человека и животных бихевиористы?
9. Какова специфика гуманистического подхода к научным исследованиям мотивации?
10. В чем заключается суть когнитивистского подхода к изучению мотивации?
11. Какие задачи в связи с исследованиями мотивации ставятся и решаются в социальной психологии?
12. Каким образом определяются потребности?
13. Чем потребности людей отличаются от потребностей животных?
14. Что представляют собой основные виды человеческих потребностей?
15. Какие потребности называют социальными?
16. Что входит в состав духовных потребностей?
17. Что представляют собой классификация и виды потребностей человека по Г. Меррею?
18. Что такое мотивы поведения?
19. Как определял А. Н. Леонтьев мотивы, их виды и функции?
20. В чем проявляется полимотивированность деятельности человека?
21. Какое содержание вкладывается в понятие «иерархия мотивов»?
22. Что представляет собой инстинкт как мотивационное образование?
23. Чем инстинкты и их проявление у людей отличаются от инстиктов и их влияния на поведение животных?
24. Что такое цель как мотивационное понятие?
25. Какие определения целей встречаются в научной литературе?
26. Что означает в психологии мотивации слово стимул?
27. Какое содержание связывается в психологии с понятием интерес?
28. Каким образом С. Л. Рубинштейн определял и описывал интересы людей?
29. Какое мотивационное содержание соотносится с понятиями побуждение и влечение?
30. Что называют диспозиционными и ситуационными регуляторами мотивации?
31. Какова формула мотивации поведения человека по К. Левину?
32. Как складывалась и развивалась история психологических исследований мотивации согласно Дж. Аткинсону?

33. Что представляют собой рационалистическое и иррационалистическое объяснения поведения человека?
34. Какие новые направления в изучении мотивации поведения людей и животных появились после публикации и признания теории эволюции Ч. Дарвина?
35. Каким образом понятие «инстинкт» в своих теориях мотивации, объясняющих поведение человека, использовали З. Фрейд и У. Макдугалл?
36. В чем заключаются основные идеи теория поля К. Левина?
37. Каковы основные положения теории мотивации А. Маслоу?
38. В чем заключается специфика объяснения поведения людей и животных в бихевиоризме?
39. Чем отличаются друг от друга бихевиористические теории мотивации Д. Уотсона, Э. Толмена и А. Бандуры?
40. Какова детерминация поведения человека согласно теории мотивации К. Роджерса?
41. В чем выражается суть экзистенциальных идей, касающихся мотивации поведения человека в современном мире?
42. Каковы основные пути и средства формирования и развития потребностей человека?
43. Каким образом в реальной жизни устанавливается соподчиненность (иерархия) потребностей человека?
44. Какое содержание вкладывается в понятие «мотивационная сфера человека»?
45. Что представляют собой расширение, углубление, дифференциация и индивидуализация как направления возможного развития мотивационной сферы человека?
46. По каким причинам во второй половине XX века ученые обратились к изучению мотивов и мотивации социального поведения?
47. Что такое агрессивность как форма социального поведения?
48. Какие существуют виды агрессивности?
49. Что представляют собой мотивы и мотивация агрессивности?
50. Какие теории агрессивности существуют в современной психологии?
51. Каковы основные положения биологических теорий агрессивности?
52. На какие факты и аргументы ссылаются сторонники социальных теорий агрессивности?
53. Каким образом разные люди в реальной жизни оправдывают свои агрессивные действия?
54. Что представляет собой поведение, направленное на достижение успехов и избегание неудач?
55. Какими могут быть мотивы поведения, направленного на достижение успехов и избегания неудач?
56. В чем проявляется относительная независимость друг от друга мотивов достижения успехов и избегания неудач?
57. В чем состоит разница в поведении людей, мотивированных на достижение успехов и на избегание неудач?
58. Каковы основные положения теории мотивации достижения успехов Д. Макклелланда, Дж. Аткинсона и Х. Хекхаузена?
59. Каким образом определяли мотив власти Г. Меррей и Д. Верофф?
60. В чем проявляются личностные и поведенческие особенности людей с развитым мотивом власти?
61. Какое содержание вкладывается в понятие «аффилиация»?
62. Что представляют собой две основные тенденции, связанные с аффилиацией: стремление к людям и избегание людей?
63. Каковы психология и поведение людей с высокоразвитым мотивом аффилиации?
64. Что такое поведение, направленное на приобретение и удержание власти?
65. Каким образом стремление к власти оценивается с нравственной точки зрения?
66. Что такое просоциальное поведение?
67. Каковы разновидности просоциального поведения?
68. В чем заключается специфика мотивации альтруистического поведения?
69. Что такое поведение уверенного в себе человека?

70. В чем проявляется уверенное поведение человека?
71. Как в научной литературе описывается беспомощное поведение?
72. Каковы возможные мотивы или причины беспомощного поведения людей?

## Темы для обсуждения на семинарских занятиях

*Тема 1.* Терминология психологических исследований мотивации
*Тема 2.* История научных исследований мотивации
*Тема 3.* Основные направления изучения мотивации в современной психологии
*Тема 4.* Теории мотивации
*Тема 5.* Мотивы и мотивация агрессивности
*Тема 6.* Мотивы и мотивация поведения, направленного на достижение успехов и избегание неудач
*Тема 7.* Мотивы и мотивация уверенного и беспомощного поведения
*Тема 8.* Мотивы и мотивация просоциального поведения

## Содержание практических занятий

На практических занятия по данной теме рекомендуется, прежде всего, ознакомить студентов с конкретными методами изучения (психодиагностики) разноообразных потребностей, мотивов и интересов людей. Студентам можно дать практическое задание по проведению психодиагностики детей разных возрастов и взрослых людей по тем методикам, которые ими будут освоены на практических занятиях, а далее – сделать выводы из проведенных исследований и представить по ним краткие отчеты.

## Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Содержание понятия «мотивация» и история его использования в психологии.
2. Место мотивационной проблематики в современных психологических исследованиях.
3. Изменение взглядов на мотивацию поведения людей и животных в истории психологии.
4. Основные научные термины, используемые в психологических исследованиях мотивации.
5. Различные подходы к пониманию и объяснению мотивации поведения человека в современной психологии.
6. Психоаналитические концепции мотивации.
7. Бихевиористический подход к мотивации поведения.
8. Гуманистическая и экзистенциальная трактовки мотивации поведения человека.
9. Когнитивный подход к пониманию мотивации.
10. Проблематика мотивации поведения человека в современных социально-психологических исследованиях.
11. Потребности и их понимание в психологии мотивации.
12. Мотивы поведения, их понимание и определение в научной лмитературе.
13. Мотивация как психологический процесс.
14. Полимотивированность поведения человека и иерархизировать мотивационной сферы.
15. Инстинкты как детерминанты поведения людей и животных.
16. Целенаправленность и целеполагание в поведении человека.
17. Мотивы и стимулы поведения.
18. Психологическая проблематика интересов.

19. Диспозиционные и ситуационные факторы мотивации.
20. Мотивация поведения человека по К. Левину.
21. Рационалистическое и иррационалистическое объяснения поведения.
22. Теории мотивации в современной психологии.
23. Проблемы мотивации в психологических теориях личности.
24. Влияние теории эволюции Ч. Дарвина на психологические исследования мотивации поведения людей и животных.
25. Пути и средства формирования и развития мотивационной сферы человека.
26. Разновидности социального поведения и его мотивация.
27. Мотивы и мотивация агрессивности.
28. Мотивы и мотивация поведения, направленного на достижение успехов и избегание неудач.
29. Мотивы и мотивация уверенного (ассертивного) и беспомощного поведения.
30. Просоциальное поведение и его мотивация.
31. Мотивы и мотивация аффилиации.
32. Психологические исследования мотивов и мотивации стремления к власти и подчинения.

## Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[161]

1. Объемы и содержание понятий «мотив» и «мотивация».
2. Роль разных наук в изучении мотивации поведения людей.
3. Основные психологические проблемы мотивации.
4. История зарубежных психологических исследований мотивации.
5. Мотивационная проблематика в научных трудах отечественных ученых.
6. Научная мотивационная терминология (объемы и содержание основных понятий, используемых в современной психологии мотивации).
7. Теоретические подходы к мотивации поведения в современной научной психологии.
8. Психоанализ и проблемы мотивации.
9. Проблематика мотивации в классическом и современном бихевиоризме.
10. Гуманистический и экзистенциальный подходы к мотивации социального поведения человека.
11. Проблематика мотивации в работах когнитивных психологов.
12. Человеческие потребности и интересы.
13. Мотивы поведения: сравнительный анализ различных определений.
14. Мотивация как процесс.
15. Факторы, участвующие в мотивации поведения человека.
16. Строение мотивационной сферы человека.
17. Инстинкты в поведении людей и животных.
18. Потребности и интересы людей.
19. Мотивация и личность
20. Формирование и развитие мотивационной сферы человека.
21. Социальное поведения и его мотивация.
22. Мотивы и мотивация агрессивного поведения.
23. Мотивы и мотивация поведения, ориентированного на достижение успехов и избегание неудач.
24. Мотивы и мотивация уверенного (ассертивного) и беспомощного поведения.
25. Просоциальное поведение, его разновидности и мотивация.

[161] В следующем далее списке возможные темы курсовых и выпускных квалификационных работ студентов сформулированы в обобщенном виде. В большинстве случаев их выбора студентами требуется уточнение (конкретизация) соответствующей темы с научным руководителем.

26. Мотивы и мотивация поведения, направленного на сближение с людьми и их избегание.
27. Мотивы и мотивации стремления к власти и подчинения людям.
29. Возрастные особенности мотивации поведения людей.

## Аннотированный список литературы

Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности / В. Г. Асеев. – М., 1976. (*Мотивация: 6-39; формирование личности и мотивация: 39-75; 135-143*)

Берковитц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль / Л. Берковитц. – СПб – Москва, 2002. (*Проблема агрессии: 21-48; агрессивная личность: 161-198; развитие склонности к насилию: 198-238*)

Бороздина Л. В. Диагностика мотивации достижения успехов и избегания неудачи (авторская разработка психодиагностической схемы) / Л. В. Бороздина. – М., 2002. (*Понятие уровня притязаний: 3-11; мотивация, целеполагание: 11-31; уровень притязаний и личность: 31-40*)

Вилюнас В. К. Психологические механизмы биологической мотивации / В. К. Вилюнас. – М., 1986. (*Мотивационные процессы в системе психического отражения: 3-16; нужды и потребности: 48-78, 94-110; инстинкты: 110-143*)

Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека / В. К. Вилюнас. – М., 1990. (*Понятие мотивации: 11-45; механизмы развития мотивации человека: 46-82; мотивация и эмоции: 82-216; мотивация и личность: 217-284*)

Вилюнас В. К. Психология развития мотивации. Современные и классические исследования / В. К. Вилюнас – СПб.: Речь, 2006. – 458 с. (*Мотивационные процессы: 7-86; Особенности мотивации человека: 166-254; Механизмы развития мотивации человека: 254-372*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Мотивация: 86-140*)

Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения / Т. О. Гордеева – М.: Смысл, 2006. – 336 с. (*История исследований мотивации достижения: 18-51; Чего достигла мотивация достижения: 292-303*)

Гроголева О. Ю. Психология мотивации [Электронный ресурс]: учебное пособие / О. Ю. Гроголева. — Электрон. текстовые данные. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2015. 126 c. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59646.html

Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб., 2006. – 512 с. (*Потребности: 21-46; Мотивы: 46-65; Мотивация как процесс: 65-75; Виды мотивационных образований: 143-184; Мотивация разных видов деятельности: 205-297*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев – М., СМЫСЛ, 2001. – 511 с. (*Мотивация и личность: 409-505*)

Леонтьев А. Н. Мотивы, эмоции и личность / А. Н. Леонтьев. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех книгах. Том. 1. Введение. – М., 2001. (*Понятия потребности и мотива, их соотношении. Виды мотивов и их функции: 464-475*)

Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2012. – 352 с. (*Введение в теорию мотивации: 46-60; Теория человеческой мотивации: 60-80; Пересмотр теории инстинкта: 96-108; Иерархия потребностей: 108-116; Самоактуализация: 186-232;* )

Мерлин В. С. Психология индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. – Воронеж, 2009. (*Лекции по психологии мотивов человека: 483-529*)

Миллер Д., Галантер Е., Прибрам К. Планы и структура поведения / Д. Миллер, Е. Галантер, К. Прибрам. – М., 1964. (*Мотивация поведения. Значимость, намерения и выполнение планов: 75-90; Инстинкты: 91-99*)

Москвичев, С. Г. Мотивация, деятельность и управление [Текст] / С. Г. Москвичев. – Киев; Сан-Франциско: Light Press, 2003. – 492 с. (*Мотивация: теории и исследования: 14-199; Мотивация труда и ее структура: 358-377; Мотивация и управление учением: 377-438*)

Муздыбаев К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – Л., 1983. (*Локус контроля личности: 43-89*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 2. Свойства личности / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 395 с. (*Мотивация: 290-369*)

Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива: Учебное пособие для студентов вузов / Ж. Нюттен – М.: Смысл, 2004. – 608 с. (*Мотивация, планирование, действие: 17-351; Перспектива будущего и мотивация: 351-534*)

Общая психология. Тексты: в 3 т. Т. 2. Субъект деятельности. Книга 2. – М.: 2004. – 527 с. (*Психология мотивации: 18-332*)

Психология мотивации и эмоций. – М.: ЧеРо, 2006. – 752 с (*А. Н. Леонтьев. Потребности, мотивы и эмоции: 57-80; Л. Берковитц. Что такое инстинкт: 158-165; У. Буддит, З. Фрейд. Представление о мотивах и личности в психоанализе: 171-182; Б. В. Зейгарник. Понятие потребности и психологического поля в теории К. Левина: 182-195; Г. У. Оллпорт. Функциональная автономия мотивов: 195-211; А. Г. Маслоу. Теория человеческой мотивации: 238-258; А. Адлер. Мотив власти: 301-306; Х. Хекхаузен. Мотивация достижения: 309-313; П. Фресс. Оптимум мотивации: 481-484*)

Симонов П. В. Мотивированный мозг. Высшая нервная деятельность и естественнонаучные основы общей психологии / П. В. Симонов. – М., 1987. (*Опыт классификации потребностей человека: 43-60*)

Стагнер Р., Карвозский Т. Мотивация поведения. / Р. Стагнер, Т. Карвозский / В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 2. – М., 2004. (*С. 21-24*)

Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – СПб., 1999. (*Введение в теорию когнитивного диссонанса: 15-53*)

Френкин Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты. – СПб.: Питер, 2003. – 651 с. (*Проблемы и организационные принципы мотивации: 32-122; Анализ основных мотивационных систем: 122-406*)

Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология – Вып. III / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М., 1970. (*Потребности: 147-196*)

Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. – Вып. V / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М., 1975. (*Мотивация: 15-110*)

Хайди Г. Х. Психология мотивации [Электронный ресурс]: как глубинные установки влияют на наши желания и поступки / Г. Х. Хайди, Х. Тори. — Электрон. текстовые данные. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 260 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/39370.html

Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. – Т. I / Х. Хекхаузен. – М., 1986. (*Состояние исследований мотивации: 12-55; основные направления исследований мотивации: 56-93; мотивация и личность: 94-122; ситуационные детерминанты поведения: 123-178; когнитивная теория мотивации: 179-242; тревожность и мотив достижения: 243-288; социальные мотивы – аффилиация и власть: 289-337; просоциальные и антисоциальные мотивы. Мотивация помощи и агрессия: 338-405*)

Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность [Текст] = Motivation und Handeln: пер. с нем. / Х. Хекхаузен; науч. ред. Б. М. Величковский; Д. А. Леонтьев. 2-е изд. СПб: Питер; М. : Смысл, 2003. 860 с. (*Мотивация достижения; Атрибуция каузальная; Развитие мотивации и изменение мотивов*)

Холл К., Линдсей Г. Теории личности / К. Холл, Г. Линдсей. – М., 1997. (*Классификация потребностей человека по Г. Меррею: 202-213*)

Эммонс, Р. А. Психология высших устремлений: Мотивация и духовность личности [Текст]: пер. с англ. / Р. А. Эммонс; под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 416 с. (*Мотивация и духовность личности: 12-34*)

Якобсон П. М. Психология чувств и мотивации / П. М. Якобсон. М.; Воронеж, 1998. (*Главы из книги «Психологические проблемы мотивации поведения человека»: 174-299*)

# Тестовые задания

### *Советы по проведению тестирования и применению тестовых заданий на практике*

В представленном списке содержится 500 тестовых заданий. Они равномерно распределены по всем 25 темам курса общей психологии, по 20 тестовых заданий к каждой теме.

Задания разработаны таким образом, чтобы они, с одной стороны, соответствовали контрольным вопросам, имеющимся в конце каждой главы учебника, с другой стороны, были одинаковыми по количеству заданий, содержащихся в каждой теме.

В следующем списке тестовые задания (вопросы) разделены на блоки, отделенные друг от друга названиями глав учебника (тем курса), чтобы преподаватели и студенты быстро смогли найти то, что их интересует, и воспользоваться найденным материалом.

Тестируемому (студенту) предлагается выбрать один из трех возможных ответов на тестовый вопрос – тот, который он считает наиболее правильным.

Ответы на вопросы сформулированы таким образом, что ни один из них не является абсолютно верным, точным и безупречным. Долю истины в себе могут содержать большинство предлагаемых ответов. Однако один из них является более правильным и точным, чем остальные.

Студенту, прежде чем отвечать на эти вопросы, рекомендуется как следует подумать, чтобы не ошибиться. Ему, соответственно, предлагается выбрать не самый правильный и, тем более, не единственно правильный, а *наиболее верный ответ*. Отсюда следует, что предлагаемая система тестирования рассчитана не только на знание или припоминание готового ответа, но и на мышление студента.

Оценки знаний студентов могут даваться по отдельным темам (главам), по разделам курса и по определенному набору тем.[162]

Рекомендуются следующие варианты оценок.

***По отдельным темам:***

– правильные ответы на 16 и более тестовых заданий – отлично,
– правильные ответы на 11 – 15 тестовых заданий – хорошо,
– правильные ответы на 6 – 10 тестовых задания – удовлетворительно,
– правильные ответы на 5 и меньше тестовых заданий – неудовлетворительно.

В процентах эта оценочная шкала выглядит примерно так:[163]

– правильные ответы на 80% и более тестовых заданий – отлично,
– правильные ответы на 51% – 79%% тестовых заданий – хорошо,
– правильные ответы на 30% – 50% тестовых задания – удовлетворительно,
– правильные ответы на 29% и меньше тестовых заданий – неудовлетворительно.

Для того чтобы определить, на какое количество вопросов должны быть даны правильные ответы, чтобы получить ту или иную оценку при наличии в курсе определенного числа тем, достаточно приведенные выше цифры, касающиеся вопросов по одной теме, умножить на общее число тем, и затем округлить полученные показатели, сделав оценочную шкалу непрерывной. Так, например, если

[162] Их выбор зависит от количества часов, отводимых на изучение курса общей психологии, от содержания читаемого курса и ряда других факторов..

[163] Абсолютно точно перевести оценочную шкалу, представленную количеством правильных ответов на тестовые вопросы, в процентную шкалу, сохранив при этом целые значения процентов, невозможно, поэтому процентная шкала представлена округленно до целых величин.

в курсе 8 тем, то эти цифры, выраженные в количестве вопросов, будут выглядеть следующими:

– правильные ответы на 130 и более тестовых вопросов – отлично,
– правильные ответы на 90 – 129 тестовых вопросов – хорошо,
– правильные ответы на 41 – 89 тестовых вопросов – удовлетворительно,
– правильные ответы на 40 и меньше тестовых вопросов.

***По всему курсу в целом*** эта шкала будет выглядеть следующим образом*:*

– правильные ответы на 400 – 500 тестовых вопросов – отлично;
– правильные ответы на 275 – 399 тестовых вопросов – хорошо;
– правильные ответы на 150 – 274 тестовых вопроса – удовлетворительно;
– правильные ответы на 149 и меньше тестовых вопроса – неудовлетворительно.

Такая дифференциация оценок по отдельным темам, разделам дисциплины и курсу общей психологии в целом позволяет профильным кафедрам и преподавателям варьировать содержание данного курса (количество включаемых в него тем), создавать при необходимости частные или специальные оценочные шкалы, которые могут понадобиться в этих случаях.

Содержание тестовых заданий не полностью охватывает содержащуюся в учебнике информацию. В заданиях по большинству глав она представлена избирательно. Это объясняется указанными выше количественными ограничениями числа тестовых заданий по каждой теме. Кроме того, темы курса общей психологии различны по содержащейся в них информации. Например, по таким темам, как память, мышление и личность, имеется гораздо больше нужной и полезной для студентов – будущих психологов информации, чем, например, по таким темам, как воображение и воля.

В связи с этим допускается изменения числа и содержания тестовых заданий по усмотрению преподавателей, обучающих студентов общей психологии.

## Темы и тестовые вопросы

### Тема 1. Предмет, методы исследования и области практического применения психологических знаний

**1. Что означает слово «психология»?**

Варианты ответов:
а) способность познания сути явлений,
б) внутренний мир человек,
в) наука о душе.
Наиболее правильный ответ: в)

**2. Когда возникла психология как наука, и как она раньше называлась?**

Варианты ответов:
а) во Франции в XVII веке; она называлась функциональная психология,
б) в Древней Греции в первом тысячелетии до н. э.; она называлась наука о душе,

г) в Германии в XIX веке; она называлась физиологическая психология.
Наиболее правильный ответ: б)

3. **Какое из следующих определений предмета психологии является правильным и более всего соответствует современному состоянию этой науки?**
Варианты ответов:
а) психология – это наука о сознании и его строении,
б) психология – это наука о поведении людей и животных,
в) психология – это наука о деятельности человека и психических явлениях, которые в ней развиваются и проявляются.
Наиболее правильный ответ: в)

4. **По каким причинам в предмет современной психологии включатся деятельность человека?**
Варианты ответов:
а) по причине того, что без изучения деятельности человека невозможно понять психические явления и объяснить его поведение,
б) по причине того, что одна из задач психологии – объяснение поведения человека,
в) в силу необходимости применения психологических знаний в практике, в частности, для управления деятельностью человека.
Наиболее правильный ответ: а)

5. **Как называются основные группы явлений, изучаемых в психологии?**
Варианты ответов:
а) ощущения, сознание, мотивы поведения, эмоции,
б) познавательные процессы, психические состояния, свойства личности, массовидные (групповые) явления психики,
в) восприятие, память, мышление, речь.
Наиболее правильный й ответ: б)

6. **Какое место психология занимает среди других наук?**
Варианты ответов:
а) она занимает одно из центральных мест среди гуманитарных наук,
б) она является главной, наиболее развитой наукой,
в) она выступает как наука, связывающая между собой все другие науки.
Наиболее правильный ответ: а)

7. **В чем заключается специфика методов наблюдения?**
Варианты ответов:
а) они не зависят от состояния тех людей, за которыми ведется наблюдение,
б) их проще и легче всего применять на практике,
в) они основаны на данных, получаемых с помощью наблюдения за признаками, в которых психические явления проявляются и доступны наблюдению.
Наиболее правильный ответ: в)

8. **За какие недостатки подвергалась критике интроспекция как метод исследования?**
Варианты ответов:
а) за то, что разные ученые понимали и использовали ее по-разному,

б) за то, что она не позволяла получать достоверную и надежную информацию об изучаемых с ее помощью психических явлениях,
в) за то, что она оказалась трудным для освоения и практического применения методом исследования.
Наиболее правильный ответ: б)

**9. Что представляют собой методы опроса?**
Варианты ответов:
а) это самые объективные методы исследования,
б) это методы, которые можно использовать для изучения психологических особенностей всех людей,
в) это методы, основанные на анализе ответов людей на задаваемые им вопросы.
Наиболее правильный ответ: в)

**10. Что такое объективные или физиологические методы исследования психических явлений?**
Варианты ответов:
а) методы, в которых используются мнения нескольких психологов, изучающих то или иное явление,
б) методы, которые отвечают предъявляемым к ним требованиям,
в) методы, где для изучения психических явлений используют разнообразные физиологические признаки, регистрируемые с помощью приборов.
Наиболее правильный ответ: в)

**11. Какие методы исследования называют экспериментальными?**
Варианты ответов:
а) методы, в которых для изучения психических явлений используется необычная ситуация, искусственно созданная экспериментатором или возникшая естественным путем,
б) методы, которые позволяют изучать психические явления в научных лабораториях,
в) методы, предполагающие применение специальной аппаратуры для изучения психических явлений.
Наиболее правильный ответ: а)

**12. Что представляют собой математические методы исследования?**
Варианты ответов:
а) это методы, которые по степени точности приближают психологию к математике,
б) это методы исследования, которые позволяют количественно точно оценивать и представлять психические явления и характерные для них закономерности,
в) это методы, с помощью которых можно доказать, что психологические и математические знания обладают одинаковой степенью достоверности.
Наиболее правильный ответ: б)

**13. Какие направления существовали и продолжают существовать в зарубежной психологии?**
Варианты ответов:
а) научная и практическая психология,

б) экспериментальная и не экспериментальная, описательная и объяснительная психология,
в) психоанализ (глубинная психология), бихевиоризм, гуманистическая психология, экзистенциальная психология, когнитивная психология и другие.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Какие научные школы психологии были созданы и продолжают существовать в нашей стране?**
Варианты ответов:
а) школы С. Л. Рубинштейна, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева и другие,
б) школы И. П. Павлова, В. М. Бехтерева, П. К. Анохина, П. В. Симонова и другие,
в) материалистическая и идеалистическая, научная и прикладная школы психологии.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. Что препятствовало развитию психологической науки в нашей стране в советское время?**
Варианты ответов:
а) изолированность отечественной психологии от мировой психологической науки,
б) отсутствие возможности использовать психологические знания в практике,
в) политические и идеологические ограничения, накладываемые на развитие психологии как науки.
Наиболее правильный ответ: в)

**16. В каком состоянии в настоящее время находится отечественная психологическая наука и практика?**
Варианты ответов:
а) она находится в состоянии своеобразного застоя, вызванного недостаточным материальным обеспечением психологической науки и практики,
б) она интегрируется в мировую психологическую науку, избавляется от политических и идеологических ограничений, существовавших в советское время, активно осваивает новые области научных исследования и практики,
в) она занимает передовые позиции в мире и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к современной науке и практике.
Наиболее правильный ответ: б)

**17. Какие отрасли психологии называют фундаментальными науками?**
Варианты ответов:
а) те отрасли, которые содержат в себе базовые или основные научные знания,
б) те отрасли, которые представлены и разрабатываются в учреждениях, входящих в состав академий наук,
в) те отрасли, в которых трудится большинство ученых – психологов.
Наиболее правильный ответ: а)

**18. Что представляют собой прикладные психологические науки?**

Варианты ответов:

а) это науки, в которых наряду с психологическими знаниями и методами используются знания и методы, заимствованные из других наук,

б) это науки, в которых разрабатываются и обосновываются методы, применяемые в психологической практике,

в) это науки, включающие в свой состав знания, которые можно использовать на практике в различных областях жизнедеятельности современных людей.

Наиболее правильный ответ: в)

**19. Каковы основные проблемы и вопросы психологического характера, существующие в области образования?**

Варианты ответов:

а) обучение и воспитание детей и взрослых людей, решение возникающих у них личных (персональных) проблем и вопросов психологического характера,

б) психологическое обоснование содержания и методов обучения и воспитания, психологическая подготовка педагогов, профессиональная подготовка психологов для работы в системе образования, решение других проблем психологического характера, связанных с системой образования,

в) повышение авторитета образовательных учреждений и работников образования за счет использования для этой цели разнообразных психологических знаний и методов.

Наиболее правильный ответ: б)

**20. Для чего современному педагогу необходимы психологические знания?**

Варианты ответов:

а) для того чтобы с правильных научно-психологических позиций ставить и решать вопросы, связанные с системой образования,

б) для того чтобы при необходимости заменять профессионального психолога, исполнять его обязанности,

в) для того чтобы быть современным, разносторонне образованным человеком.

Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 2. История психологии с древнейших времен до начала XX века

**1. Что представляют собой основные этапы (периоды) истории развития психологических знаний?**

Варианты ответов:

а) период Античности, Эпоха Средневековья, Эпоха Возрождения и Новое Время, XIX и XX века,

б) рабовладельческий, феодальный, капиталистический, современный,

в) донаучный период, философско-научный период, естественнонаучный период.

Наиболее правильный ответ: а)

2. **Какие функции приписывались душе в древнейших психологических учениях?**
   Варианты ответов:
   а) быть источником разума,
   б) быть источником переживаний (эмоций),
   в) быть источником жизни и всяких движений (изменений), наблюдаемых в мире.
   Наиболее правильный ответ: в)

3. **Кому (чему) в древнейших учениях считалась присущей душа?**
   Варианты ответов:
   а) всему существующему на Земле,
   б) только людям,
   в) человеку, растениям и животным.
   Наиболее правильный ответ: а)

4. **Кто подвел итоги античного учения о душе и опубликовал первый обобщающий научный труд, посвященные душе?**
   Варианты ответов:
   а) Демокрит,
   б) Анаксагор,
   в) Аристотель.
   Наиболее правильный ответ: в)
5. **Что произошло с учением о душе в Эпоху Средневековья?**
   Варианты ответов:
   а) оно было радикально преобразовано за счет полного отказа от тех идей о душе, которые возникли в Эпоху Античности,
   б) оно сохранилось в том виде, в каком сложилось еще в Эпоху Античности, но оказалось соединенным с религиозно-мистической философией,
   в) ничего существенно нового в учении о душе в этом время не было внесено.
   Наиболее правильный ответ: б)

6. **Какие изменения наметились в учении о душе в Эпоху Возрождения?**
   Варианты ответов:
   а) за счет возрождения естественных наук учение о душе в это время стало приобретать естественнонаучную окраску и избавилось от религиозной мистики Эпохи Средневековья,
   б) никаких существенных изменений в учении о душе в это время не произошло,
   в) ученые полностью отказались признавать существование души, и стали объяснять поведение людей и животных на основе естественнонаучных представлений о строении тела.
   Наиболее правильный ответ: а)

7. **В чем заключался вклад Р. Декарта в развитие учения о душе?**
   Варианты ответов:
   а) в создании механистической статуи человека, наделенной функциями души,
   б) во введении в научный оборот понятия рефлекса, отрицании существования души у животных и наделении душой только человека,
   в) в определении психологии как науки о поведении.
   Наиболее правильный ответ: б)

8. **Когда психология превратилась в самостоятельную, отдельную от философии науку?**
Варианты ответов:
а) в XX столетии,
б) в XVII веке,
в) в XVIII веке.
Наиболее правильный ответ: в)

9. **Каков был вклад английских ученых в развитие психологических знаний в XVIII веке?**
Варианты ответов:
а) ими были разработаны научные основы ассоциативной психологии,
б) ими были созданы механистические статуи человека и предложено объяснение его поведения на механистической основе,
в) они впервые приступили к экспериментальным психологическим исследованиям.
Наиболее правильный ответ: а)

10. **Где и кем была основана первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория?**
Варианты ответов:
а) в США У. Джемсом,
б) в России В. М. Бехтеревым,
в) в Германии В. Вундтом.
Наиболее правильный ответ: в)

11. **Какие события способствовали превращению психологии в естественнонаучно ориентированную область знаний?**
Варианты ответов:
а) достижения физиологии органов чувств и успехи психофизики,
в) признание настоящими науками только тех, в которых организуются и проводятся эксперименты,
г) потребность в практическом использовании психологических знаний.
Наиболее правильный ответ: а)

12. **В чем заключалась суть дискуссии по вопросу о том, кому и как разрабатывать психологию, состоявшаяся во второй половине XIX века?**
Варианты ответов:
а) в решении вопроса том, где и как готовить профессиональных психологов,
б) в решении вопроса об ориентации психологии на философию или естественные науки,
в) в решении вопроса о том, какой оставаться психологии: теоретической или экспериментальной наукой.
Наиболее правильный ответ: б)

13. **В чем заключался вклад Ф. Гальтона, Р. Фишера и Ч. Спирмена в превращении психологии в точную науку?**
Варианты ответов:
а) в разработке и внедрении в практику научных исследований психологических тестов,

б) в организации психологической лаборатории в Лондоне на международной промышленной выставке,
в) в разработке методов математической статистики.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. В чем проявилось влияние теории эволюции Ч. Дарвина на развитие психологии?**
Варианты ответов:
а) в психологическом сближении людей и животных и появлении в связи с этим новых психологических наук,
б) в признании естественного происхождения человека и его психологии,
в) в доказательстве врожденного характера психологических свойств и форм поведения человека.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. Какую роль в преобразовании психологических знаний в XIX веке сыграли научные труды немецких физиологов Г. Гельмгольца и других?**
Варианты ответов:
а) в том, что ими впервые были исследованы ощущения и восприятие человека,
б) во внедрении физиологических теорий и методов исследования в психологию,
в) в том, что, благодаря их исследованиям, психология превратилась в экспериментальную науку.
Наиболее правильный ответ: б)

**16. Какова роль И. М. Сеченова в превращении психологии в физиологически ориентированную научную дисциплину?**
Варианты ответов:
а) он открыл и описал физиологические основы многих психических явлений.
б) он разработал методы физиологического исследования психических процессов и явлений,
в) он доказал, что психические процессы выступают как часть рефлекторной деятельности организма, и тем самым способствовал переориентации психологии с философии на естественные науки.
Наиболее правильный ответ: в)

**17. Какие новые отрасли психологии появились и стали разрабатываться под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина?**
Варианты ответов:
а) психофизиология, психогенетика,
б) зоопсихология, сравнительная психология,
в) эволюционная психология, естественнонаучная психология.
Наиболее правильный ответ: б)

**18. Когда возникла, и где поначалу разрабатывалась культурно-историческая психология?**
Варианты ответов:
а) она возникла в середине XIX века в Германии и поначалу также разрабатывалась во Франции,

б) она возникла в XX столетии в России и преимущественно разрабатывалась в ней,
в) она возникла в Англии в XVIII века и в основном разрабатывалась английскими психологами.
Наиболее правильный ответ: а)

19. **Кто из российских ученых активно занимался разработкой проблем психологии во второй половине XIX века.**
Варианты ответов:
а) Г. И. Челпанов, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Р. Лурия,
б) И. П. Павлов, И. М. Сеченов, В. М. Бехтерев, П. К. Анохин,
в) К. Д. Кавелин, Г. Г. Шпет, М.М. Троицкий, М.И. Владиславлев.
Наиболее правильный ответ: в)

20. **Что представляла собой психология, как наука и практика, в конце XIX века?**
Варианты ответов:
а) это была в основном психология, ориентированная в исследованиях на философию, гуманитарные и социальные науки,
б) это была наука, разделенная на ряд фундаментальных и прикладных отраслей, и ориентированная как на философию (теоретическая психология), так и на естественные науки (экспериментальная психология),
в) это была новая наука, успешно перестроившаяся под влиянием достижений естественных наук.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 3. Психология XX столетия

1. **Каким образом можно охарактеризовать состояние психологии в XX веке?**
Варианты ответов:
а) в это время психология продолжала оставаться в состоянии кризиса, психологические исследования велись по узкой проблематике и их результаты были малополезными для практики,
б) в это время психология вышла из состояния кризиса, стала высокоразвитой наукой, а психологические знания и методы нашли широкое применение в практике,
в) в это время психология превратилась в самую развитую и практически полезную науку.
Наиболее правильный ответ: б)

2. **Каковы основные тенденции развития психологии в XX столетии?**
Варианты ответов:
а) революционные преобразования, приведшие к полному отказу от ранее проводимых научных исследований,
б) превращение психологии в самую развитую науку и самую популярную область практики,
в) разделение психологии на ряд направлений и школ, расширение проблематики научных исследований за счет возникновения новых прикладных

наук и новых областей практического использования психологических знаний.

Наиболее правильный ответ: в)

**3. В чем проявился кризис психологии в начале XX века?**

Варианты ответов:

а) в неудовлетворенности методами научных исследований в психологии, сомнениях в достоверности психологических знаний, полученных с помощью интроспекции, в ограниченности применения психологических знаний на практике,

б) в том, что психология не смогла решить ключевые проблемы, которые стояли перед ней как наукой,

в) в наличии множества противоречий в накопленных к этому времени психологических знаниях, в неспособности их объединить в рамках единой теории.

Наиболее правильный ответ: а)

**4. Какие пути выхода психологии из состояния кризиса возникли в первой половине XX века?**

Варианты ответов:

а) полный отказ от старой психологии, ее замена на новую науку, строящуюся по образцу естественных наук,

б) отказ от естественнонаучной ориентации психологии, как несостоятельной, и ее возвращение в систему философских наук,

в) замена интроспекции новыми, более объективными методами исследования, разделение психологии на ряд направлений, в рамках которых решались задачи, с которыми старая психология докризисного времени не смогла справиться.

Наиболее правильный ответ: в)

**5. Какие новые направления в зарубежной психологии возникли в первые десятилетия XX века?**

Варианты ответов:

а) функциональная психология, детская психология, клиническая психология,

б) психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология,

в) естественнонаучная психология, психофизика, психотехника.

Наиболее правильный ответ: б)

**6. Какое направление исследований получило название бихевиоризм?**

Варианты ответов:

а) то, в котором предметом исследования стали бессознательные (не осознаваемые) психические явления

б) то, где предметом научного изучения выступили познавательные процессы человека,

в) то, в котором предметом научного изучения стало поведение людей и животных.

Наиболее правильный ответ: в)

**7. Что такое психоанализ?**

Варианты ответов:

а) учение, созданное У. Джемсом, в котором основной задачей является анализ сознания человека,

б) учение, созданное З. Фрейдом, в котором главное внимание уделяется изучению бессознательного в психике и поведении человека,
в) учение, где предметом научного исследования выступает изучение причин, побуждающих человека к определенным действиям.

Наиболее правильный ответ: б)

**8. Каковы основные недостатки психоанализа с современной научной точки зрения?**

Варианты ответов:
а) использование большого количества ненаучных терминов, отсутствие убедительных доказательств многих идей, попытки вывести законы психологии и поведения людей из наблюдений за отдельными людьми,
б) незнание и игнорирование психоаналитиками новейших достижений научной психологии,
в) ограниченная практика применения имеющихся знаний и представлений.

Наиболее правильный ответ: а)

**9. Что представляла собой гештальтпсихология?**

Варианты ответов:
а) направление научных исследований, возникшее во Франции в первой половине XX столетия.
б) направление научных исследований, возникшее и существовавшее в Англии в XVIII веке,
в) направление научных исследований, возникшее и существовавшее в Германии в первые десятилетия XX века

Наиболее правильный ответ: в)

**10. Что такое гуманистическая психология?**

Варианты ответов:
а) психологическое учение, созданное Г. И. Челпановым, С. Л. Рубинштейном, Л. С. Выготским,
б) учение о гуманизме, представленное работами французских просветителей. Основные представители: Вольтер, Д. Дидро, А. Камю,
в) учение о психологии человека, в котором подчеркиваются принципиальные различия, существующие между людьми и животными, ориентированное на изучение того, что отличает людей от животных. Основные представители: А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Что представляет собой когнитивная психология?**

Варианты ответов:
а) наука о познавательных процессах, существующая с древнейших времен,
б) наука о процессах обработки информации человеком, возникшая во второй половине XX века,
в) наука о том, как формируются и изменяются знания человека о себе и окружающем мире.

Наиболее правильный ответ: б)

**12. Какие события, помешавшие дальнейшему развитию психологии, как науки, произошли в нашей стране после Октябрьской революции?**

Варианты ответов:

а) непринятие российскими учеными тех изменений, которые в это время стали происходить в мировой психологической науке,
б) недостаточное финансирование научных исследований,
в) идеологическое и политическое давление, оказываемое на ученых и на проводимые ими научные исследования.
Наиболее правильный ответ: в)

**13. Каким образом российским психологам пришлось выводить свою науку из состояния кризиса?**
Варианты ответов:
а) за счет ограничение проблематики психологических исследований и, особенно, сфер применения психологических знаний на практике,
б) за счет создания психологических школ и разработки проблем психологии, которые бы не входили в противоречие с идеологией и политикой новой, советской власти,
в) за счет изоляции от мировой психологической науки и прекращения разработки тех направлений, которые оказались в состоянии кризиса.
Наиболее правильный ответ: б)

**14. По каким направлениям пошло развития психологии во второй половине XX века?**
Варианты ответов:
а) по пути интеграции ранее разделенных направлений психологии, создания и разработки новых направлений, отвечающих запросам практики,
б) по пути сокращения научных исследований и расширения практики применения психологических знаний и методов.
в) по пути углубления исследований, проводимым по направлениям, сложившимся еще в первой половине XX века.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. Что представляет собой современная практическая психология?**
Варианты ответов:
а) это научно обоснованные методы, созданные учеными на базе признанных и проверенных научных теорий,
б) это почти исключительно научно не обоснованные методы, разработанные людьми, далекими от науки (психологами – практиками),
в) это методы практической работы с людьми, разработанные не только психологами, но и представителями других наук, а также людьми, не занимающимися научными исследованиями.
Наиболее правильный ответ: в)

**16. Где психологические знания и методы используются в сфере образования?**
Варианты ответов:
а) в коррекционных образовательных учреждениях,
б) в специальных учебных заведениях для одаренных детей,
в) во всех учреждениях, где готовят учителей, воспитателей и практических психологов для системы образования.
Наиболее правильный ответ: в)

**17. Что изучается в детской и возрастной психологии?**
Варианты ответов:

а) психологические особенности детей дошкольного возраста,
б) психологические особенности детей разных возрастов, а также взрослых людей,
в) психологические особенности взрослых людей, достигших определенного возраста.
Наиболее правильный й ответ: б)

**18. Что является предметом исследования в психологии развития?**
Варианты ответов:
а) законы психического развития человека, его движущие силы, условия и факторы,
б) возрастные психологические особенности людей,
в) общие законы развития всех живых существ, обладающих психикой.
Наиболее правильный ответ: а)

**19. Каковы основные проблемы, которые ставятся и решаются в педагогической психологии?**
Варианты ответов: в)
а) психологические особенности педагогов,
б) психологические вопросы, связанные с организацией и управлением образовательными учреждениями,
в) психологические проблемы обучения, воспитания, подготовки работников образования, родителей.
Наиболее правильный ответ: в)

**20. Что представляет собой психологическая служба системы образования?**
Варианты ответов:
а) это – практические психологи, работающие в образовательных учреждениях, а также органы, которые руководят их работой,
б) это – то, что обслуживает деятельность практических психологов системы образования,
в) это специальные учреждения, в которые могут обратиться работки образования в случае возникновения у них проблем психологического характера.
Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 4. Природа психических явлений, их возникновение и развитие

**1. Какой вопрос является основным в определении природы психических явлений, их возникновении и развитии?**
Варианты ответов:
а) каким образом психические явления связаны с работой мозга,
б) у кого из животных психические явления появляются впервые,
в) как связаны психические явления с материальным миром.
Наиболее правильный ответ: в)

**2. Исходя из каких общефилософских позиций ставится и решается вопрос о природе и происхождении психики?**
Варианты ответов:
а) исходя из тех различий между животными и людьми, которые обсуждаются в философии,

б) исходя из материалистической и идеалистической позиций,
в) исходя из рациональной и иррациональной философии.
Наиболее правильный ответ: б)

**3. Что утверждается в материалистической точке зрения по вопросу о природе и происхождении психики?**
Варианты ответов:
а) психика материальна, как все материальное, существующее в мире,
б) психика производна от материи, она появляется на определенном этапе ее развития и изменяется вместе с материальным миром, в зависимости от его развития,
в) психика зависит от работы мозга как материального органа.
Наиболее правильный ответ: б)

**4. Как вопрос о природе и происхождении психики решается в идеализме?**
Варианты ответов:
а) психические явления представлены только в сознании человека, а в реальном мире не существуют,
б) психика нематериальна и поэтому не может быть изучена с помощью методов, заимствованных из естественных наук,
в) психика и материя представляют собой два разных, независимых начала, которые не сводятся друг к другу и не выводятся друг из друга.
Наиболее правильный ответ: в)

**5. Кто из отечественных ученых предложил материалистическую теорию происхождения и развития психики?**
Варианты ответов:
а) А. Н. Леонтьев,
б) Л. С. Выготский,
в) С. Л. Рубинштейн.
Наиболее правильный ответ: а)

**6. Кто из зарубежных ученых предложил идеалистическую концепцию природы и происхождения психики?**
Варианты ответов:
а) В. Вундт,
б) Пьер Тейяр де Шарден,
в) Жан Пиаже.
Наиболее правильный ответ: б)

**7. Каково содержание гипотезы А. Н. Леонтьева о природе и происхождении психики?**
Варианты ответов:
а) психика возникла как идеальное отражение в голове человека реально существующего материального мира,
б) психика – результат работы материального органа – мозга,
в) психика возникла на определенном этапе развития материи на основе раздражимости, которая затем превратилась в чувствительность.
Наиболее правильный ответ: в)

**8. Какие стадии в развитии психики животных выделяет и описывается в своей теории происхождения и развития психики А.Н. Леонтьев?**
Варианты ответов:
а) низшая, высшая и наивысшая
б) элементарной сенсорной психики, перцептивной психики и интеллекта,
в) ощущения, восприятие, память, мышление.
Наиболее правильный ответ: б)

**9. Что представляет собой стадия элементарной сенсорной психики?**
Варианты ответов:
а) стадия, на которой психические явления существуют только в виде ощущений,
б) стадия, на которой все психические явления отделены друг от друга,
в) стадия, на которой психические явления представлены в простейшей, элементарной форме.
Наиболее правильный ответ: а)

**10. Какими особенностями обладают психика и поведение животных, находящихся на перцептивной стадии развития?**
Варианты ответов:
а) на данной стадии у животных имеется только восприятие,
б) на данной стадии животные обладают только слухом и осязанием,
в) на данной стадии психические явления представлены в виде образов предметов и явлений.
Наиболее правильный ответ: в)

**11. В чем заключается специфика стадии развития психики, называемой интеллектом?**
Варианты ответов:
а) на данной стадии животные в состоянии обмениваться информацией с человеком,
б) на данной стадии животные могут ориентироваться в окружающем пространстве,
в) на данной стадии у животных имеется мышление или способность к решению задач.
Наиболее правильный ответ: в)

**12. По каким направлениям идет процесс развития психики на уровне человека?**
Варианты ответов:
а) по направлению развития общества и человеческих отношений,
б) по направлениям формирования сознания, воли, морали, словесно-логического мышления, культуры,
в) по направлению овладения орудиями труда.
Наиболее правильный ответ: б)

**13. Что общего имеется в психике и поведении людей и животных?**
Варианты ответов:
а) темперамент, характер, чувства,
б) отношения к тому, что происходит с ними и вокруг них в окружающем мире,
в) ощущения, восприятие, память, мышление, биологические потребности, простейшие эмоции, инстинкты.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Чем человек по своим психологическим особенностям принципиально отличается от животных?**
Варианты ответов:
а) у него имеется человеческие чувства и мышление,
б) у него имеется способность к научению,
в) у него есть разум, сознание, воля, культура, мораль.
Наиболее правильный ответ: в)

**15. С каким из начал в мире связывает психические явления П. Т. де Шарден?**
Варианты ответов:
а) энергетическим,
б) этическим,
в) материальным.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Как выглядит линия развития энергетического начала в мире согласно П. Т. де Шардену?**
Варианты ответов:
а) космическая энергия, механическая энергия, электромагнитная энергия, химическая энергия, биологическая энергия, психическая энергия,
б) энергия взаимодействия элементарных частиц, энергия взаимодействия неживых объектов, энергия взаимодействия живых тел, энергия взаимодействия психики и мозга,
в) материя, энергия, психика, воля, сознание и разум.
Наиболее правильный ответ: а)

**17. Какую роль играют история и культура в психологическом развитии людей?**
Варианты ответов:
а) в предметах материальной и духовной культуры людей в разные исторические эпохи по-разному проявляются их психологические особенности,
б) они преобразуют психику людей, способствуют ее развитию,
в) история и культура людей накладывают определенные ограничения на их психологическое развитие.
Наиболее правильный ответ: б)

**18. Что представляют собой низшие психические функции по Л. С. Выготскому?**
Варианты ответов:
а) это психологические процессы, с помощью которых человек не может решать сложные задачи,
б) это данные человеку от природы, непроизвольные и непосредственные познавательные процессы,
в) это те психологические процессы, которые сближают людей с животными.
Наиболее правильный ответ: б)

**19. Что такое высшие психические функции по Л. С. Выготскому?**
Варианты ответов:
а) это приобретенные в процессе жизни человека познавательные процессы, которые являются произвольными и опосредствованными,
б) это такие психические процессы, с помощью которых человек может ставить и решать сложные жизненные задачи,

в) это – способности, характер, воля, высшие человеческие чувства и мышление.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. Какую роль в формировании и развитии высших психических функций человека играют знаковые системы и орудия?**
Варианты ответов:
а) знаковые системы позволяют человеку записывать и сохранять накопленную им информацию, а орудия – выполнять сложные виды деятельности,
б) знаковые системы позволяют людям общаться между собой, передавать друг другу информацию, а орудия – создавать инструменты, приборы и машины,
в) знаковые системы, в частности речь, позволяют человеку управлять своими познавательными процессами, а орудия превращают их в опосредствованные.
Наиболее правильный ответ: в)

## Тема 5. Сознание и бессознательное как психические явления

**1. Что такое сознание?**
Варианты ответов:
а) наличие у человека таких же знаний, которыми вместе с ним обладают другие люди,
б) психическое состояние, находясь в котором, человек наиболее правильно воспринимает и понимает то, что происходит с ним и вокруг него,
в) то же самое, что состояние бодрствования человека.
Наиболее правильный ответ: б)

**2. Каковы основные признаки наличия сознания у человека?**
Варианты ответов:
а) правильное восприятие происходящего, способность принимать разумные решения, контролировать свое поведение. Соответствие поведения человека сложившейся ситуации,
б) способность человека общаться и взаимодействовать с окружающими людьми,
в) способность человека читать, писать и слушать.
Наиболее правильный ответ: а)

**3. В чем заключаются основные трудности, связанные с опытным (экспериментальным) изучением сознания?**
Варианты ответов:
а) ученым не известны методы, с помощью которых можно было бы изучать сознание человека экспериментальным путем,
б) сознание человека изменчиво, и по этой причине о нем невозможно получить опытным или экспериментальным путем точные и достоверные данные,
в) нет точного и однозначного определения сознания, неизвестны его анатомо-физиологические основы, по соображениям права и морали не рекомендуется проводить эксперименты с сознанием людей.
Наиболее правильный ответ: в)

**4. Что входит в структуру сознания?**
Варианты ответов:
а) знания человека о себе и об окружающем мире,

б) самосознание и сознание, обращенное к внешнему миру. В свою очередь, самосознание включает такие составляющие, как самооценка, образ Я и Я-концепция,
в) слова и выражения, которыми человек пользуется для описания существующей действительности.
Наиболее правильный й ответ: б)

**5. Каковы основные виды сознания человека?**
Варианты ответов:
а) детское и взрослое,
б) нормальное и аномальное,
в) индивидуальное и коллективное, самосознание, ноэтическое, аноэтическое и автоноэтическое сознание.
Наиболее правильный ответ: в)

**6. Что такое индивидуальное и коллективное сознание?**
Варианты ответов:
а) индивидуальное – это сознание отдельно взятого человека; коллективное – это сознание всех или отдельных групп людей,
б) индивидуальное – это уникальное сознание человека, отличающее его сознание от сознания других людей; коллективное – это сознание человека, соединяющее его с остальными людьми,
в) индивидуальное сознание – это то, как данный человек воспринимает окружающий мир; коллективное сознание – то, как все люди воспринимают окружающий мир.
Наиболее правильный ответ: а)

**7. Какое сознание называют ноэтическим и аноэтическим?**
Варианты ответов:
а) ноэтическое – это сознание, которое видит и способно выделять новое в воспринимаемом; аноэтическое – это сознание, не способное на это,
б) ноэтическое – это сознание, которое возникло у людей на протяжении истории их существования; аноэтическое – это сознание, которое было у людей в доисторический период их существования,
в) ноэтическое – это сознание, которое характеризуется не только восприятием действительности, но и пониманием причин происходящего; аноэтическое – это сознание, ограниченное простым восприятием действительности, без понимания причин происходящего.
Наиболее правильный ответ: в)

**8. Что представляет собой автоноэтическое сознание?**
Варианты ответов:
а) это сознания, способное к познанию самого себя,
б) это сознание, которое включается и действует автоматически,
в) это сознание отдельно взятого человека.
Наиболее правильный ответ: а)

**9. Из каких частей состоит самосознание человека?**
Варианты ответов:
а) осознание человеком своего тела, своих физических и психологических особенностей,
б) самооценка, уровень притязаний, образ Я и Я-концепция,
в) сознание человеком себя в прошлом и настоящем.
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Что называют самооценкой и уровнем притязаний?**

Варианты ответов:

а) самооценка – это оценка самим человеком того, что происходит с ним и вокруг него, в отличие от оценки этих же вещей другими людьми,

б) самооценка – это то, что отличает оценки, даваемые данным человеком, от оценок, предлагаемых другими людьми.

в) самооценка – это оценка человеком себя; уровень притязаний – успехи, на которые человек рассчитывает, исходя из самооценки и сложившееся ситуации.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Что такое образ «Я»?**

Варианты ответов:

а) безоценочное представление человека о себе,

б) то, каким образом человек воспринимает себя в зеркале,

в) то, как данного человека воспринимают окружающие его люди,

Наиболее правильный ответ: а)

**12. Что называют «Я» – концепцией?**

Варианты ответов:

а) идеальное представление человека о себе, как о личности,

б) теоретическое представление человека о психологическом образовании, обозначаемом как «Я»,

в) обобщенное представление человеком себя в прошлом, настоящем и вероятном (возможном) будущем.

Наиболее правильный ответ: в)

**13. Что такое бессознательное?**

Варианты ответов:

а) собственные психические явления, которые человек не может контролировать с помощью воли,

б) психические явления, которые человек в самом себе неправильно воспринимает и понимает,

в) неосознаваемые, актуально не представленные в сознании человека собственные психологические и другие свойства.

Наиболее правильный ответ: в)

**14. Как соотносятся между собой сознание, мышление, речь и воля человека?**

Варианты ответов:

а) сознание, мышление, речь и воля – это практически одно и то же,

б) человек, находящийся в состоянии сознания, одновременно обладает мышлением, речью и волей,

в) мышление, речь, сознание и воля человека друг с другом никак не связаны.

Наиболее правильный ответ: б)

**15. Как понимал структуру сознания А. Н. Леонтьев?**

Варианты ответов:

а) он выделял в речевом сознании человека такие образования, как значения и смыслы слов,

б) он выделял в сознании человека истинные знания и заблуждения,

в) он выделял в сознании человека то, что обнаружено им самим и заимствовано у других людей.

Наиболее правильный ответ: а)

**16. Каковы условия возникновения и начала развития сознания человека в филогенезе по А. Н. Леонтьеву?**

Варианты ответов:

а) появление религии, письменности и различных видов искусств,

б) возникновение коллективной трудовой деятельности, распределение обязанностей между людьми, появление языка и речи,

в) появление научных знаний и науки, как отдельной сферы жизнедеятельности людей.

Наиболее правильный ответ: б)

**17. Что представляют собой уровни существования (проявления) сознания?**

Варианты ответов:

а) растительный, животный и человеческий,

б) полусознание, обычное состояние сознания и апперцепция (высший уровень существования сознания),

в) разумный, неразумный, поверхностный, глубокий.

Наиболее правильный ответ: б)

**18. Как возникает, формируется и развивается самосознание человека в онтогенезе?**

Варианты ответов:

а) вначале возникает осознание себя, затем – окружающего мира, в заключение – людей и человеческих отношений,

б) вначале ребенок осознает свое физическое существование, затем –свое поведение, в заключение – собственные психологические особенности,

в) вначале появляется самооценка, затем – уровень притязаний, образ Я и Я-концепция.

Наиболее правильный ответ: в)

**19. Какие отношения, согласно З. Фрейду, существуют между сознанием и бессознательным?**

Варианты ответов:

а) антагонизм, несовместимость,

б) взаимная дополняемость, совместимость,

в) они являются независимыми друг от друга.

Наиболее правильный ответ: а)

**20. В чем заключается современное решение проблемы соотношения сознания и бессознательного, вытекающее из теории многоуровневой динамической регуляции движений Н. А. Берштейна?**

Варианты ответов:

а) сознание и бессознательное – это психологические мифы. С физиологической точки они представляют одни процессы, происходящие в мозге.

б) сознание и бессознательное – это психологическая характеристика разноуровневых мозговых процессов. Сознание связано с процессами, происходящими в коре головного мозга, а бессознательное – с процессами, происходящими в подкорке и глубинных мозговых структурах.

в) сознание и бессознательное – это уровни существования психического и регуляции поведения, взаимно дополняющие друг с друга, способные со временем переходить друг в друга.
Наиболее правильный ответ: в)

### Тема 6. Поведение, деятельность, общение и научение человека

1. **Что такое деятельность человека?**
Варианты ответов:
а) сознательная, разумная, волевая, культурная, созидательная форма активности,
б) любая форма активности, характерная для людей в обществе или окружающей среде,
в) то же самое, что поведение человека.
Наиболее правильный ответ: а)

2. **Что понимается под общением?**
Варианты ответов:
а) форма активности, направленная на поиск общего между людьми,
б) те виды деятельности, которые люди выполняют совместно,
в) взаимодействие между людьми, обмен информацией между ними.
Наиболее правильный ответ: в)

3. **Каковы основные структурные составляющие деятельности?**
Варианты ответов:
а) реакции, рефлексы и инстинкты,
б) действия и операции,
в) умения и навыки.
Наиболее правильный ответ: б)

4. **Что означает словосочетание «деятельностный подход к пониманию психики»?**
Варианты ответов:
а) рассмотрение психических процессов как видов деятельности, а личности – как иерархизированной системы деятельностей,
б) изучение психики человека в процессе его деятельности,
в) объяснение деятельности человека на основе психологических знаний о нем.
Наиболее правильный ответ: а)

5. **Что такое опредмечивание и распредмечивание как характеристики деятельности человека?**
Варианты ответов:
а) опредмечивание – это приобретение человеком разнообразных предметов в свою собственность; распредмечивание – это лишение человека предметов, которые раньше ему принадлежали,
б) опредмечивание– это воплощение знаний, представлений и способностей человека в продуктах его деятельности; распредмечивание– это формирование знаний, представлений и способностей человека через его деятельность с различными предметами,

в) опредмечивание – это деятельность человека с включением в нее разнообразных предметов; распредмечивание – это деятельность без использования в ней каких-либо предметов.

Наиболее правильный ответ: б)

**6. Что называют предметной деятельностью?**

Варианты ответов:

а) это – любая деятельность человека с теми или иными предметами,

б) это деятельность с предметами человеческой культуры, которая соответствует их прямому культурному назначению.

в) это деятельность человека по изготовлению (созданию) тех или иных предметов.

Наиболее правильный ответ: б)

**7. Кто из ученых – психологов внес наибольший вклад в разработку психологической теории деятельности?**

Варианты ответов:

а) В. Вундт, У. Джемс,

б) Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов,

в) С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев.

Наиболее правильный ответ: в)

**8. Что называют внутренними (психологическими) и внешними (двигательными, поведенческими) составляющими деятельности?**

Варианты ответов:

а) внутренние составляющие деятельности – скрытые от внешнего наблюдения ее процессы; внешние составляющие деятельности – ее процессы, открытые для наблюдения,

б) внутренние составляющие деятельности – микродвижения, с помощью которых она выполняется; внешние составляющие деятельности – характерные для нее макропроцессы.

в) внутренние составляющие деятельности – управляющие ею психологические процессы; внешние составляющие деятельности – практические действия и операции, с помощью которых она осуществляется.

Наиболее правильный ответ: в)

**9. Какие процессы называют интериоризацией и экстериоризацией деятельности?**

Варианты ответов:

а) интериоризация деятельности – превращение внешней, практической деятельности человека во внутреннюю, психическую; эктериоризация деятельности – процесс превращения внутренней, психической деятельности во внешнюю, практическую деятельность,

б) интериоризация деятельности – это скрытие от наблюдателя ее внешнего содержания; эктериоризация деятельности – это раскрытие ее внутреннего содержания для наблюдателя,

в) интериоризация деятельности – это присвоение деятельности одного человека другим; экстериоризация деятельности – это передача деятельности одного человека другому.

Наиболее правильный ответ: а)

**10. Как в рамках теории деятельности понимаются психические (познавательные) процессы?**

Варианты ответов:

а) они понимаются как процессы, сопровождающие деятельность человека, обслуживающие ее,

б) они трактуются как особого рода, преимущественно внутренние виды деятельности, являющиеся производными от внешней, практической деятельности,

в) они рассматриваются как неотделимые от внешней, практической деятельности.

Наиболее правильный ответ: б)

**11. Как с позиций теории деятельности понимается человек как личность?**

Варианты ответов:

а) как иерархизированная, динамическая система деятельностей,

б) как психологические особенности человека, которые проявляются в его практической деятельности,

в) как человек, способный к выполнению различных видов деятельности.

Наиболее правильный ответ: а)

**12. Какую деятельность называют ведущей?**

Варианты ответов:

а) ту, которая необходима человеку и обеспечивает его материальное благополучие в настоящий момент времени,

б) ту, которой человек в данный период времени занимается с наибольшим интересом, и которая оказывает наиболее существенное влияние на его психологическое развитие,

в) ту, для которой у него имеются соответствующие способности, и которая у него лучше всего получается.

Наиболее правильный ответ: б)

**13. На какие группы делятся виды деятельности, характерные для человека?**

Варианты ответов:

а) легкие и трудные, интересные и не интересные,

б) профессиональные и не профессиональные, групповые и индивидуальные,

в) общение, игра, учение и труд.

Наиболее правильный ответ: в)

**14. По каким направлениям деятельность человека может развиваться?**

Варианты ответов:

а) по направлению изменению состава деятельности, средств ее выполнения, предметов, с которыми она имеет дело,

б) по пути перехода деятельности из внешней по внутреннюю и обратно,

в) появление новых видов деятельности, их усложнение, совершенствование и автоматизация.

Наиболее правильный ответ: в)

**15. Что в психологии называют поведением?**

Варианты ответов:

а) любые внешне наблюдаемые формы активности, преимущественно двигательной, вызванные влиянием каких-либо внутренних (связанных с работой организма) или внешних (исходящих из окружающей среды) воздействий,

б) то же самое, что деятельность человека,
в) то, что зависит или управляется со стороны психики человека или животного.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Что такое социальное поведение?**
Варианты ответов:
а) поведение людей и животных в характерных для них сообществах,
б) поведение человека в обществе, рассчитанное на оказание влияния на людей или изменение своего положения в системе социальных отношений,
в) поведение человека, занимающего определенное положение в обществе, и связанное с этим положением.
Наиболее правильный ответ: б)

**17. Какие виды научения выделяются в психологии?**
Варианты ответов:
а) успешное, неуспешное, целенаправленное, случайное и другие,
б) рациональное, эмоциональное, устойчивое, неустойчивое и другие,
в) ассоциативное, вербальное, викарное, имплицитное, эксплицитное и другие.
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Что в психологии называют умениями?**
Варианты ответов:
а) способности человека, связанные с нахождением выходов из трудных жизненных ситуаций,
б) устойчивые психологические свойства, позволяющие человека быстро и с высоким качеством в условиях сознательного контроля выполнять определенные действий и операции,
в) способность человек избегать каких-либо жизненных трудностей.
Наиболее правильный ответ: б)

**19. Что такое навыки?**
Варианты ответов:
а) автоматизированные действия и операции, которые человек научился выполнять быстро, безошибочно и без сознательного контроля (автоматически).
б) выработанные у человека привычки,
в) то, чему человек в своей жизни научился.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. Что называют привычкой?**
Варианты ответов:
а) то, что является жестким и мешает человека менять свое поведение при необходимости,
б) совокупность определенных действий и операций, которые возникают и автоматически (по привычке) реализуются человеком в той или иной ситуации (обстановке),
в) то, что человеку в той или иной ситуации легче всего делать.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 7. Психика и мозг

1. **Из каких частей состоит центральная нервная система человека?**
   Варианты ответов:
   а) орган зрения и орган слуха,
   б) кора головного мозга и подкорка,
   в) головной мозг и спинной мозг.
   Наиболее правильный ответ: в)

2. **Какую роль в управлении психикой и поведением человека играет кора головного мозга?**
   Варианты ответов:
   а) с ней у человека связаны высшие психические процессы; она осуществляет интеграцию поступающей информации, и из нее исходят команды, управляющие наиболее сложными формами его поведения,
   б) она является органом, отвечающим за волю, сознание и разум,
   в) на уровне коры головного мозга представлены (в ней отражены) личностные особенности человека.
   Наиболее правильный ответ: а)

3. **Из каких отделов состоит кора головного мозга человека?**
   Варианты ответов:
   а) из зрительного, слухового, обонятельного, осязательного, двигательного и речевого,
   б) из переднего, височного, теменного и затылочного (заднего),
   в) из древнего, старого и нового.
   Наиболее правильный ответ: б)

4. **На каком основании выделяются старая, новая и древняя кора головного мозга?**
   Варианты ответов:
   а) по признаку того, какие психические процессы и формы поведения человека они регулируют,
   б) по количеству слоев нервных клеток, из которых они состоят,
   в) по времени их возникновения в процессе развития живых организмов.
   Наиболее правильный ответ: б)

5. **Чем объясняется тот факт, что новая кора головного мозга занимает у человека гораздо больше места, чем у животных?**
   Варианты ответов:
   а) тем, что она гораздо сложнее устроена, чем древняя и старая кора головного мозга, и именно она необходимая для поддержки высших психических процессов и свойств человека,
   б) тем, что мозг человека в отличие от мозга животных формируется и развивается по другим законам,
   в) этот факт пока что не имеет удовлетворительного научного объяснения.
   Наиболее правильный ответ: а)

6. **Что называют межполушарной асимметрией головного мозга?**
   Варианты ответов:
   а) различное расположение правого и левого полушарий головного мозга относительно центральной оси симметрии мозга,
   б) различное устройство правого и левого полушарий головного мозга,
   в) различные функции, которые в управлении психикой и поведением человека выполняют правое и левое полушария головного мозга.
   Наиболее правильный ответ: в)

7. **Каково функциональное назначение правого и левого полушарий головного мозга в регуляции психических процессов?**
   Варианты ответов:
   а) это назначение является практически одинаковым,
   б) такие функции, как слух, речь, аналитическое восприятие действительности, логическое мышление преимущественно представлены в левом полушарии мозга, а такие функции, как целостное, синтетическое восприятие действительности, эмоции и интуитивное мышление преимущественно связаны с работой правого полушария мозга.
   в) левое полушарие мозга является более активным у праворуких людей, а правое полушарие мозга – у леворуких людей.
   Наиболее правильный ответ: б)

8. **Кто из ученых представил наиболее детальное функциональное описание строения коры головного мозга?**
   Варианты ответов:
   а) И. П. Павлов и В. М. Бехтерев,
   б) П. Брока и К. Бродман,
   в) Г. Гельмгольц и Т. Юнг.
   Наиболее правильный ответ: б)

9. **С каким отделом коры головного мозга связано зрение?**
   Варианты ответов:
   а) с лобным (передним),
   б) с височным (боковым),
   в) с затылочным (задним).
   Наиболее правильный ответ: в)

10. **Где в коре головного мозга человека преимущественно локализуются слух и речь?**
    Варианты ответов:
    а) в височных отделах,
    б) в теменных отделах,
    в) в лобных отделах.
    Наиболее правильный ответ: а)

11. **Каково назначение теменных отделов коры головного мозга в регуляции психики и поведения человека?**
    Варианты ответов:
    а) они соотносятся со слухом и речью,
    б) они связаны с высшей, сознательной регуляцией поведения,
    в) они отвечают за совершаемые человеком движения.
    Наиболее правильный ответ: в)

**12. Какую роль ретикулярная формация играет в регуляции психики и поведения человека?**

Варианты ответов:

а) она активизирует работу коры головного мозга, органов чувств и двигательных органов,

б) она переключает информацию с одного органа чувств (отдела коры головного мозга) на другой,

в) она объединяет, интегрирует работу всех отделов центральной нервной системы.

Наиболее правильный ответ: а)

**13. Что утверждается в учении, называемом локализационизмом?**

Варианты ответов:

а) что образы, возникающие при восприятие различных предметов, человек с помощью своего мозга помещает (локализует) в определенных точках пространства,

б) что на уровне коры головного мозга психические процессы и явления связаны с работой отдельных, ограниченных ее участков,

в) что с помощью процессов, происходящих в мозге, человек может точно определять, в каком месте пространства он в данный момент времени находится.

Наиболее правильный ответ: б)

**14. Какова основная идея анатомо-физиологического учения под названием «антилокализационизм»?**

Варианты ответов:

а) она состоит в том, что не существует никакой определенной связи между психическими процессами и процессами, происходящими в центральной нервной системе человека,

б) она выражается в утверждении, согласно которому, человек не обладает способностью точно определять свое место или место тех или иных предметов в пространстве,

в) она заключается в том, что прямой и однозначной связи отдельных психических процессов и явлений с ограниченными, локально расположенными участками коры головного мозга не существует.

Наиболее правильный ответ: в)

**15. Что утверждается в учении А. Р. Лурия о блочном строении мозга применительно к психическим процессам и поведению человека?**

Варианты ответов:

а) что мозг человека условно можно разделить на три блока, отвечающие за общую регуляцию активности, прием и переработку информации, программирование и контроль поведения,

б) что в мозге человека имеется больше количество относительно независимых друг от друга блоков (структур),

в) что за психические процессы и поведение человека на анатомо-физиологическом уровне «отвечают» разные мозговые структуры (блоки мозга).

Наиболее правильный ответ: а)

**16. Из каких основных частей состоит орган зрения (зрительная система)?**

Варианты ответов:

а) глаза, голова и кора головного мозга,

б) глаза (хрусталики, сетчатки глаз), проводящие нервные пути, ядра таламуса, затылочные отделы коры головного мозга,
в) глаза, гипоталамус, подкорковые структуры, теменные отделы коры головного мозга.
Наиболее правильный ответ: б)

**17. Какие анатомические образования включает в себя орган слуха (слуховая система)?**
Варианты ответов:
а) ушная раковина, проводящие нервные пути, затылочные отделы коры головного мозга,
б) ухо, таламус, нервные пути, связывающие ухо и кору головного мозга через таламус.
в) ухо (ушная раковина, система проводящих косточек, барабанная перепонка, улитка), проводящие нервные пути, височные отделы коры головного мозга.
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Как устроена осязательная система?**
Варианты ответов:
а) пальцы рук, органы движения, головной мозг,
б) кожа, проводящие нервные пути, подкорковые отделы коры головного мозга,
в) кожные рецепторы, нервные пути, связывающие их с корой головного мозга, теменные отделы коры головного мозга.
Наиболее правильный ответ: в)

**19. Какие основные составляющие включает в себя обонятельная система?**
Варианты ответов:
а) обонятельные рецепторы, проводящие нервные пути, базальные ядра переднего мозга,
б) нос человека, проводящие нервные пути, гипоталамус, затылочные отделы коры головного мозга.
в) обонятельные рецепторы, проводящие нервные пути, теменные отделы коры головного мозга.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. Что входит в состав вкусовой системы (вкусового анализатора)?**
Варианты ответов:
а) язык, гортань, проводящие нервные пути, подкорковые структуры мозга,
б) вкусовые почки на языке, языкоглоточный нерв, ядра таламуса, часть коры головного мозга, расположенная на стыке ее затылочных, височных и теменных отделов.
в) язык, гипоталамус, лимбическая система мозга, передние отделы коры головного мозга.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 8. Ощущения

1. **Что называют ощущениями?**
   Варианты ответов:
   а) это переживания людей, окрашенные в приятные или неприятные тона, и связанные с удовлетворением их актуальных потребностей,
   б) элементарные психические явления, связанные с работой органов чувств, с помощью которых живые существа получают информацию об отдельных свойствах разнообразных, независимо от них существующих предметов и явлений,
   в) то, что представлено в сознании человека, и что он может описать словами.
   Наиболее правильный ответ: б)

2. **Какую роль играют ощущения в жизни человека?**
   Варианты ответов:
   а) дают человеку возможность реагировать на происходящее с ним и вокруг него,
   б) позволяют человеку правильно понимать себя и окружающий мир,
   в) обеспечивают человека первичной (исходной, элементарной) информацией о том, что происходит с ним и находится вокруг него.
   Наиболее правильный ответ: в)

3. **Какой смысл вкладывается в утверждение о том, что ощущения являются субъективным отражением в голове человека объективно существующего мира?**
   Варианты ответов:
   а) это означает, что в ощущениях людей представлены объективные, независимо от него существующие свойства разнообразных предметов и явлений,
   б) это означает, что реально существующий мир практически недоступен для познания человеком, что ощущения человека всегда индивидуальны и субъективны,
   в) это значит, что с помощью ощущений человек получает полную и объективную (правдивую) информацию о независимо от него существующем мире.
   Наиболее правильный ответ: а)

4. **Что называют модальностью ощущений?**
   Варианты ответов:
   а) условность названий различных видов ощущений,
   б) их качество, зависящее от устройства и работы органа чувств, с которым данное ощущение связано,
   в) тот факт, что некоторые ощущения чаще других возникают и существуют у человека.
   Наиболее правильный ответ: б)

5. **Какие существуют виды ощущений?**
   Варианты ответов:
   а) ощущения, различные по модальности, осознаваемые и неосознаваемые, дистантные и контактные, интероцептивные, экстероцептивные и проприоцептивные,
   б) сильные и слабые, сложные и простые,
   в) приятные и неприятные.
   Наиболее правильный ответ: а)

**6. С какими физическими явлениями соотносятся зрительные ощущения?**

Варианты ответов:

а) с давлением, оказываемым на органы чувств человека,

б) с особенностями элементарных физических частиц,

в) с электромагнитными волнами.

Наиболее правильный ответ: в)

**7. Какие физические явления и процессы отражены в слуховых ощущениях человека?**

Варианты ответов:

а) колебания давления воздуха и других упругих сред,

б) электромагнитные волны,

в) механические воздействия, оказываемые на ухо человека.

Наиболее правильный ответ: а)

**8. Каковы физические корреляты таких характеристик слуховых ощущений, как громкость, высота и тембр звука?**

Варианты ответов:

а) громкость звука определяется физическим состоянием человека в данный момент времени; высота звука определяется другими звуками, одновременно воспринимаемыми человеком в данный момент времени; тембр звука зависит от психологических ассоциаций, возникающих в сознании человека в момент его восприятия.

б) громкость соответствует амплитуде колебаний давления; высота звука соответствует частоте колебаний давления; тембр звука связан с набором частот колебаний, входящих в состав данного звука.

в) громкость, высота и тембр звука никак не зависят от каких-либо физических характеристик колебаний давления воздуха или других упругих сред.

Наиболее правильный ответ: б)

**9. Чему в реальном мире соответствуют обонятельные и вкусовые ощущения?**

Варианты ответов:

а) запахам и вкусам разнообразных, воздействующих на человека веществ,

б) физическому (физиологическому) состоянию органов чувств человека в момент восприятия запахов и вкусов,

в) химическому составу веществ, воздействующих на соответствующие органы чувств.

Наиболее правильный ответ: в)

**10. Какие существуют виды кожных ощущений?**

Варианты ответов:

а) приятные, неприятные, сильные, слабые, осознаваемые, неосознаваемые,

б) прикосновения, давления, движения, тепла, холода, боли,

в) локальные, распространенные, простые, сложные, длительные, короткие.

Наиболее правильный ответ: б)

**11. Что такое кинестетические ощущения?**

Варианты ответов:

а) ощущения, связанные с движениями частей тела, с мышечными сокращениями,

б) ощущения эстетического плана, которые человек получает во процессе просмотра кинофильмов,
в) ощущения, связанные с положением тела человека или его частей в пространстве относительно других объектов.
Наиболее правильный ответ: а)

**12. Что такое основной психофизический закон? Кем он был открыт и описан?**
Варианты ответов:
а) закон, который соотносит силу ощущений человека с величиной вызывающих их физических стимулов; открыт и описан Э. Вебером и Г. Фехнером,
б) закон, позволяющий соотносить физическое и психическое самочувствие человека; открыт и описан И. М. Сеченовым и В. М. Бехтеревым,
в) закон, связывающий между собой явления, изучаемые в психологии и физике; открыт и описан А. Эйнштейном и Ж. Пиаже.
Наиболее правильный ответ: а)

**13. Что называют порогами ощущений?**
Варианты ответов:
а) моменты в ощущениях, при котором они становятся необычными для человека и теряют связь с реальностью,
б) величины стимулов, при которых возникают нарушения в характере или динамике ощущений,
в) величины стимулов, при достижении которых ощущения человека изменяются: появляются, исчезают, меняются по своей силе или превращаются в другие ощущения.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Как определяется абсолютный нижний порог ощущения?**
Варианты ответов:
а) это – такой стимул, который вызывает у человека отчетливое, осознаваемое ощущение,
б) это – минимальный по величине стимул, при котором возникает едва заметное, слабое ощущение; если этот стимул уменьшить, то ощущение исчезнет,
в) это – стимул, при котором одно ощущение человека превращается в другое, отличное от него ощущение.
Наиболее правильный ответ: б)

**15. Что такое абсолютный верхний порог ощущения?**
Варианты ответов:
а) максимальный по величине стимул, при котором ощущение еще сохраняет свое качество; если этот стимул слегка увеличить, то ощущение определенной модальности исчезнет, и вместо него появится неспецифическое или болевое ощущение,
б) самое интенсивное ощущение, сильнее которого у человека не бывает,
в) порог ощущений, отличающийся от относительного порога ощущений.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Что называют относительным порогом ощущения?**

Варианты ответов:

а) результат сравнение порогов одних ощущений с порогами других ощущений,

б) порог ощущения, который определяется по пороговым значениям других ощущений,

в) минимальная величина, на которую необходимо изменить действующий стимул, для того чтобы у человека возникло другое ощущение.

Наиболее правильный ответ: в)

**17. Каким образом определяется дифференциальный (различительный) порог ощущений?**

Варианты ответов:

а) это – разница между значениями стимулов, вызывающих у человека разные ощущения,

б) это – минимальная разница между двумя стимулами, позволяющая их различать по вызываемым ими ощущениям,

в) это – принятая в психофизике единица измерения силы различных ощущений.

Наиболее правильный ответ: б)

**18. Что называют чувствительностью органа чувств?**

Варианты ответов:

а) величина, обратная абсолютному порогу ощущений,

б) способность органа чувств откликаться (отвечать) на оказываемые на него воздействия,

в) способность органа чувств порождать слабые ощущения.

Наиболее правильный ответ: а)

**19. Какое явление называется адаптацией органов чувств?**

Варианты ответов:

а) привыкание органов чувств человека к нормальной работе после восстановления их работы,

б) автоматическое приспособление органа чувств к наилучшему восприятию воздействующих на него стимулов в сложившихся условиях,

в) настройка органов чувств, например, органа зрения или органа слуха, на лучшее восприятие стимулов без изменения их чувствительности.

Наиболее правильный ответ: б)

**20. Что такое сенсибилизация и синэстезия органов чувств?**

Варианты ответов:

а) сенсибилизация – быстрое, кратковременное повышение чувствительности органов чувств; синэстезия – возникновение ощущений разных модальностей при восприятии одних и тех же стимулов,

б) сенсибилизация – улучшение способности человека воспринимать различные стимулы в виде ощущений; синэстезия – взаимное влияние друг на друга органов чувств при восприятии стимулов,

в) сенсибилизация – результат научения, и итоге которого у человека повышается чувствительность тех или иных органов чувств; синэстезия – способность человека иметь такие же ощущения, которые в аналогичных условиях получают другие люди.

Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 9. Восприятие

1. **Что такое восприятие?**
   Варианты ответов:
   а) это процесс познания (отражения) окружающей действительности в виде образов различных предметов и явлений,
   б) это множество ощущений, которые получает человека в результате воздействий, оказываемых на него со стороны внешней и внутренней среды,
   в) это осознание человеком себя и окружающего мира.
   Наиболее правильный ответ: а)

2. **Каковы основные свойства образа восприятия?**
   Варианты ответов:
   а) яркость, контрастность, форма и величина,
   б) предметность, целостность, константность и категориальность,
   в) изменчивость, множественность, соответствие реально существующим предметам и многоцветность.
   Наиболее правильный ответ: б)

3. **Что называют восприятием пространства?**
   Варианты ответов:
   а) восприятие и оценку людьми космических объектов,
   б) восприятие и оценку людьми геометрических объектов,
   в) восприятие и оценку человеком формы, величины, глубины, расстояний и места расположения предметов в пространстве.
   Наиболее правильный ответ: в)

4. **Что понимается под восприятием движений?**
   Варианты ответов:
   а) восприятие и оценка человеком скорости, направления, траектории, ускорения и замедления движений,
   б) восприятие и оценка человеком перемещений своего тела в окружающем пространстве,
   в) восприятие и оценка человеком изменений, которые происходят в предметах в процессе их перемещения в пространстве.
   Наиболее правильный ответ: а)

5. **Какую роль в восприятии играют совершаемые человеком движения?**
   Варианты ответов:
   а) человек получает возможность рассматривать с разных сторон воспринимаемые им предметы,
   б) они позволяют органам чувств человека сохранять свою работоспособность,
   в) благодаря им, формируется полный и правильный образ воспринимаемых предметов и явлений.
   Наиболее правильный ответ: в)

6. **Что утверждается в категоризационной теории восприятия?**
   Варианты ответов:
   а) при восприятии объектов человек делит их на категории, то есть одновременно с восприятием занимается классификацией соответствующих объектов,

б) строя образ воспринимаемого объекта, человек старается подвести воспринимаемый предмет под определенную категорию, а затем выделить специфические признаки данного предмета, отличающие его от других предметов соответствующей категории,
в) в ней утверждается, что процесс восприятия человеком того или иного объекта продолжается до тех пор, пока человек не будет полностью (категорически) убежден в том, что образ данного объекта является правильным.
Наиболее правильный ответ: б)

**7. Каковы основные идеи конструктивистской теории восприятия?**
Варианты ответов:
а) образ, формирующийся в результате восприятия, представляет собой сложную конструкцию, состоящую из множества связанных друг с другом элементов,
б) наблюдатель сам создает (конструирует) или логическим путем выводит образ из того, что он воспринимает, то есть, интерпретирует воспринимаемое им,
в) образ, складывающийся в результате восприятия, не всегда соответствует действительности, и чаще всего представляет собой конструкцию, созданную воспринимающим человеком в процессе восприятия.
Наиболее правильный ответ: б)

**8. Что называют экологической теорией восприятия?**
Варианты ответов:
а) теория, главной идеей которой является мысль о том, что для правильного восприятия человеком действительности необходимы нормальные природные условия,
б) теории, где доказывается, что восприятие человека зависит от экологической обстановки, в которой оно осуществляется,
в) теория, в которой утверждается, что информации, поступающей к человеку через органы чувств, вполне достаточно, для того чтобы правильно воспринимать окружающий мир.
Наиболее правильный ответ: в)

**9. Что такое теории опознания в психологии восприятии?**
Варианты ответов:
а) теории, описывающие то, каким образом человек узнает обстановку, в которой он в данный момент времени находится,
б) теории, объясняющие процесс и результат восприятия человеком различных объектов через их узнавание (опознание),
в) теории, описывающие и объясняющие процесс познание человеком самого себя или других людей.
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Что утверждается в аддитивной теории восприятия цвета?**
Варианты ответов:
а) воспринимаемый цвет зависит от усиления или уменьшения степени освещенности воспринимаемых объектов,
б) воспринимаемый цвет определяется добавлением к нему других цветовых оттенков,

в) воспринимаемый цвет определяется суммированием длин электромагнитных волн (средней или усредненной длиной волны), одновременно воздействующих на глаз человека.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. На чем основана субтрактивная теория восприятия цвета?**

Варианты ответов:

а) на идее поглощения и отражения от воспринимаемой поверхности электромагнитных волн определенных длин,

б) на мысли о том, что восприятие одного цвета зависит от воздействия на орган зрения других цветов,

в) на идее мысленного «вычитании» из возможных цветов всех других цветов, кроме того, который в данный момент времени воспринимается.

Наиболее правильный ответ: а)

**12. Почему слуховое восприятие считается жизненно наиболее важным видом восприятия?**

Варианты ответов:

а) потому, что проблемы, связанные со слухом, у людей возникают реже, чем проблемы, связанные с другими органами чувств,

б) потому что слух позволяет человеку воспринимать звуки, источники которых находятся в любом месте обширного пространства, в то время как другие органы чувств, например, зрение, способны воспринимать только то, что в данный момент времени находится непосредственно перед человеком в ограниченном пространстве.

в) потому что большую часть информации о мире человек получает с помощью слуха.

Наиболее правильный ответ: б)

**13. Как соотносятся в объяснениях слухового восприятия теория места и временная теория?**

Варианты ответов:

а) авторы теории места опираются на идею о том, что восприятие звуков зависит от места, занимаемого их источником в пространстве; защитники временной теории утверждают, что восприятие звуков зависит только от времени, в частности, от их продолжительности,

б) согласно мнению сторонников теории места слуховое восприятие определяется местом в пространстве, в котором человек в данный момент времени находится; защитники временной теории это отрицают и утверждают, что слуховое восприятие зависит от времени суток, в пределах которого происходит процесс восприятия,

в) авторы теории места исходят из представления о строгой тонотопической организации волосковых клеток кортиева органа. Это означает, что каждой стимульной частоте соответствует свое, строго определенное место на базилярной мембране; сторонники временной теории утверждают, что частота колебаний давления воздуха, воспринимаемая ухом, передается слуховому нерву напрямую в результате синхронных колебаний структурных элементов улитки, и этот процесс во многом похож на передачу звуков диафрагмой телефонного аппарата или микрофона (отсюда второе название данной теории – телефонная).

Наиболее правильный й ответ: в)

**14. Что представляет собой трехкомпонентная теория цветовосприятия Юнга – Гельмгольца?**

Варианты ответов:

а) теория, в которой утверждается, что любой цвет можно образовать путем комбинирования трех основных цветов: красного, зеленого и синего.

б) теория, главная мысль которой заключается в том, что восприятие цвета зависит от совместной работы трех органов чувств: зрения, слуха и осязания,

в) теория, в которой доказывается что цветовосприятие определяется яркостью, насыщенностью и продолжительностью действия светового стимула.

Наиболее правильный ответ: а)

**15. В чем заключается суть оппонентной теории цветовосприятия?**

Варианты ответов:

а) в соответствии с этой теорией ощущение определенного цвета образуется в результате противоположно направленных процессов, происходящих в коре головного мозга человека в момент восприятия цвета,

б) в этой теории доказывается, что восприятие цвета зависит от того, какой из воспринимаемых человеком цветов окажется более сильным (интенсивным, насыщенным); этот цвет подавляет другие цветовые оттенки и выходит на первый план,

в) согласно данной теории, воспринимаемый человеком цвет зависит от состояния оппонентно работающих рецепторов сетчатки, функционально связанных с двумя цветовыми парами: красный-зеленый и сине-желтый.

Наиболее правильный ответ: в)

**16. Какую роль жизненный опыт человека играет в восприятии пространства?**

Варианты ответов:

а) благодаря ему, формирующиеся у человека образы подкрепляются жизненным опытом; кроме того, жизненный опыт способствует улучшению восприятия человека,

б) жизненный опыт никакой роли в восприятии не играет; оно полностью определяется устройством и работой органов чувств,

в) роль жизненного опыта в восприятии заключается в том, что он избавляет человека от иллюзий восприятия.

Наиболее правильный ответ: а)

**17. Что представляют собой две основные системы восприятия движений?**

Варианты ответов:

а) первая система – это движения рук человека, повторяющие движения воспринимаемого предмета; вторая система – перемещения самого человека в пространстве относительно воспринимаемого предмета,

б) эти системы условно называются «изображение – сетчатка» и «глаз – голова»; первая представляет собой отображение воспринимаемого движения на поверхности сетчатки глаза; вторая система включает повороты глаз и головы вслед за движущимся объектом,

в) первая система – это сокращения и расслабление мышц рук и ног, когда человек следует за движущимся объектом; вторая системы – это перемещения самих движущихся объектов относительно друг друга.

Наиболее правильный ответ: б)

**18. Что называют биологическими часами?**

Варианты ответов:

а) время протекания различных биологических процессов, происходящих в живых организмах,

б) время существования живых организмов или время протекания тех или иных биологических процессов,

в) строго выверенные во времени, точные циклические или периодические процессы, происходящие в организме, ориентируясь на которые, человек может оценивать время.

Наиболее правильный ответ: в)

**19. Каковы основные положения теории восприятия времени Х. Хогланда?**

Варианты ответов:

а) в соответствии с этой теорией восприятие времени определяется исключительно теми событиями и процессами, которые происходят за пределами тела человека в окружающей среде,

б) согласно этой теории, мозг человека располагает своеобразными биологическими часами, регулирующими скорость протекающих в организме обменных процессов, которая, в свою очередь, влияет на восприятие времени.

в) в данной теории утверждается, что на восприятие человеком времени влияет его жизненный опыт, а также множество факторов психологического порядка, включая состояние человека, его отношение к происходящему и многое другое.

Наиболее правильный ответ: б)

**20. На чем основана теория восприятия времени Р. Орштейна?**

Варианты ответов:

а) в данной теории утверждается, что восприятие человеком времени зависит от того, что сохранилось в его памяти из тех дел, которые были выполнены за данный промежуток времени; субъективно оцениваемая продолжительность времени зависит от количества информации, которое за это время было воспринято или переработано человеком,

б) в этой теории доказывается, что восприятие человеком времени зависит о состояния его организма в данный момент времени,

в) основной идеей этой теории является мысль о том, что восприятие времени человеком определяется тем, как окружающие, значимые для него люди воспринимают и оценивают время.

Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 10. Внимание

**1. Что такое внимание?**

Варианты ответов:

а) это – то, в чем выражается интерес человека в данный момент времени,

б) это – то, на чем основаны все остальные познавательные процессы человека,

в) это – психический процесс, обеспечивающий избирательность восприятия, переработки и использования информации.

Наиболее правильный ответ: в)

2. **Какие доводы ученые приводят в пользу утверждения о том, что внимание является самостоятельным познавательным процессом?**
   Варианты ответов:
   а) то, что в психологии внимание изучают отдельно от других познавательных процессов человека,
   б) возможность изменения внимания относительно независимо от того, чем человек занимается в данный момент времени; наличие у внимания собственных свойств и собственной анатомо-физиологической основы,
   в) то обстоятельство, что проблемы, возникающие у человека в связи его вниманием, отличаются от проблем, связанных с другими познавательными процессами.
   Наиболее правильный ответ: б)

3. **Каковы основные свойства внимания?**
   Варианты ответов:
   а) устойчивость, распределение, концентрация, переключаемость и объем,
   б) активность, пассивность, сила, слабость,
   в) узость, широта, объемность, изменчивость, постоянство.
   Наиболее правильный ответ: а)

4. **Какие виды внимания выделяются в психологии?**
   Варианты ответов:
   а) устойчивое, неустойчивое, сконцентрированное, рассеянное, колеблющееся,
   б) активное, пассивное, произвольное, непроизвольное, послепроизвольное, непосредственное, опосредствованное, природное, социально обусловленное,
   в) поверхностное, глубокое, мнемическое, перцептивное, рациональное, иррациональное.
   Наиболее правильный ответ: б)

5. **Что такое активное и пассивное внимание?**
   Варианты ответов:
   а) активное – это внимание, регулируемое сознанием и волей человека; пассивное – внимание, не управляемое волей и сознанием человека,
   б) активное – такое внимание, при котором человек за единицу времени выполняет большую по объему работу; пассивное – внимание, в условиях которого человек работает медленно. Это также внимание, которое способно быстро концентрироваться и переключаться с одного объекта на другой; пассивное – внимание, при котором все эти процессы происходят относительно медленно.
   в) активное – это внимание, которое производит большие изменения в том объекте, на который оно направлено; пассивным называет внимание, порождающее сравнительно небольшие изменения в объекте, на который оно в данным момент времени направлено.
   Наиболее правильный ответ: б)

6. **Что называют непроизвольным и произвольным вниманием?**
   Варианты ответов:
   а) произвольное – это внимание которое быстро может переключаться с одного объекта на другое; непроизвольное – внимание, которое медленно или с трудом переключается с одного объекта на другой,

б) произвольным называется внимание, не зависящее от других познавательных процессов; непроизвольное – внимание, связанное с другими познавательными процессами человека,
в) произвольное – это внимание, управляемое волей человека; непроизвольное – внимание, не регулируемое волей человека.
Наиболее правильный ответ: в)

**7. Как определяются непосредственное и опосредствованное внимание?**
Варианты ответов:
а) непосредственное – это внимание, напрямую направленное и регулируемое тем объектом, с которым оно связано; опосредствованное – внимание, регулируемое не объектом, с которым оно связано, а каким-либо другим объектом, и непосредственно в данный момент времени направленное на него,
б) непосредственное – внимание, результат влияния которого на деятельность, выполняемую человеком, проявляется сразу и быстро; опосредствованным называется внимание, результат работы которого проявляется не сразу, а спустя некоторое время,
в) непосредственное – внимание, на которое человек не тратит большие ресурсы (средства); опосредствованное – внимание, связанное с большими затратами (средствами).
Наиболее правильный ответ: а)

**8. Что представляет собой внимание как низшая и высшая психическая функция?**
Варианты ответов:
а) внимание как низшая психическая функция – это слаборазвитое внимание; внимание как высшая психическая функция – высокоразвитое внимание,
б) внимание как низшая психическая функция – то внимание, которое встречается у животных и маленьких детей; внимание как высшая психическая функция характеризует взрослых людей,
в) внимание как низшая психическая функция – это природное, непосредственное и непроизвольное; внимание как высшая психическая функция – социально обусловленное, опосредствованное и произвольное.
Наиболее правильный ответ: в)

**9. Каковы основные функции внимания?**
Варианты ответов:
а) поддержание сознания, мышления и других познавательных процессов человека на достаточно высоком уровне,
б) обеспечение избирательности познавательных процессов и активизация деятельности,
в) мотивация и обеспечение целенаправленности деятельности человека.
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Что представляют собой основные подходы к научному изучению внимания?**
Варианты ответов:
а) подход, основанный на интроспективном анализе субъективных переживаний, связанных с состояниями внимания; подход, ориентированный на исследование различных характеристик деятельности человека, зависящих от внимания; когнитивный подход, рассматривающий внимание не

как отдельный познавательный процесс (отдельную психическую функцию), а как один из моментов деятельности сложно устроенной системы восприятия и переработки информации человеком.
б) ассоциативный подход, гештальтпсихологический подход, психоаналитический подход, бихевиористический подход,
в) функциональный подход, процессуальный подход, генетический подход, структурный подход, историко-культурный подход.
Наиболее правильный ответ: а)

**11. В чем заключаются основные положения аффективно-моторной теории внимания Н. Ланге – Т. Рибо?**
Варианты ответов:
а) внимание зависит от аффектов человека и проявляется в движениях, совершаемых под влиянием аффектов,
б) внимание связано с переживаниями (эмоциями) человека и регулируется со стороны совершаемых им движений,
в) анатомо-физиологические основы внимания те же самые, которые характеризуют эмоции (аффекты), и управляют совершаемыми человеком движениями.
Наиболее правильный ответ: б)

**12. В чем состоит точка зрения Д. Н. Узнадзе на природу и проявления внимания?**
Варианты ответов:
а) внимание – это процесс, который регулирует деятельность человека, возникшую под влиянием установки,
б) установка определяет внимание человека к определенному аспекту выполняемой деятельности,
в) внимание связано с явлением, называемом объективацией.
Наиболее правильный ответ: в)

**13. Как понимается внимание в соответствие с теорий поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперину?**
Варианты ответов:
а) внимание – это процесс, управляющий формированием умственных действий у человека,
б) внимание – это внутренняя, психологическая ориентировка человека в выполняемой им деятельности,
в) внимание, как процесс, проявляется только на первом этапе формирования умственных действий.
Наиболее правильный ответ: б)

**14. Каковы основные идеи когнитивно-психологических теорий внимания?**
Варианты ответов:
а) внимание обеспечивает эффективную работу других познавательных процессов человека,
б) внимание способствует лучшему познанию человеком окружающего мира,
в) внимание выполняет в познании человеком себя и окружающего мира функции отбора, фильтрации, усиления сигналов и распределения информации между разными «каналами» ее восприятия.
Наиболее правильный ответ: в)

**15. Как развивается внимания человека в филогенезе?**
Варианты ответов:
а) путем перехода от внимания, как низшей психической функции, к вниманию, как высшей психической функции,
б) за счет перехода от пассивного к активному вниманию,
в) за счет превращения внимания в один из основных познавательных процессов человека.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Как формируется и развивается внимание человека в онтогенезе?**
Варианты ответов:
а) оно формируется и развивается путем постепенного привлечения внимания человека к новым объектам,
б) оно формируется и развивается за счет соединения внимания человека с его сознанием, мышлением и речью,
в) природное, непосредственное и непроизвольное внимание человека постепенно превращается в социально обусловленное, опосредствованное и произвольное внимание.
Наиболее правильный ответ: в)

**17. Кто из известных российских ученых исследовал процесс развития внимания у детей?**
Варианты ответов:
а) А. Н. Леонтьев и Л. С. Выготский,
б) Г. И. Челпанов и С. Л. Рубинштейн,
в) Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов.
Наиболее правильный ответ: а)

**18. Каковы основные недостатки, связанные с развитием и функционированием внимания?**
Варианты ответов:
а) узость внимания, невысокая его концентрация и негибкость,
б) рассеянность, неустойчивость, отвлекаемость,
в) замедленность развития, ригидность, низкая концентрация.
Правильный ответ: б)

**19. Через какое количество стадий проходит развитие внимания у детей согласно Л. С. Выготскому?**
Варианты ответов:
а) оно проходит через семь стадий,
б) оно проходит через две стадии,
в) оно проходит через четыре стадии.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. Какие структуры мозга человека связаны с вниманием?**
Варианты ответов:
а) таламус и гипоталамус
б) теменные отделы коры головного мозга и мозжечок,
в) нейроны-детекторы новизны, ретикулярная формация.
Наиболее правильный ответ: в)

## Тема 11. Память

1. **Какие психические процессы относятся к памяти?**
   Варианты ответов:
   а) понимание, осознание, восприятие, мышление,
   б) запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание, забывание,
   в) различение, объединение, анализирование, синтезирование, абстрагирование.
   Наиболее правильный ответ: б)

2. **Какое значение память имеет в жизни человека?**
   Варианты ответов:
   а) благодаря памяти, человек обучается, сохраняет накопленный жизненный опыт, передает его из поколения в поколение, избавляется от совершенных в прошлом ошибок,
   б) память людей избавляет их от необходимости, сталкиваясь с новыми задачами, каждый раз находить их решения,
   в) память, будучи связанной с мышлением, повышает общий уровень интеллектуального развития человека.
   Наиболее правильный ответ: а)

3. **По каким критериям память человека делится на виды?**
   Варианты ответов:
   а) по содержащейся в памяти информации, по легкости обращения к ней со стороны человека, по связям памяти с темпераментом, характером и другими психологическими особенностями человека,
   б) по интересам человека, по видам деятельности, с которыми память человека связана, по ее динамическим особенностям и другим,
   в) по органам чувств, длительности хранения информации, участию воли и мышления в процессах памяти, использованию мнемотехнических средств и другим.
   Наиболее правильный ответ: в)

4. **В чем заключается основной вклад немецкого ученого Г. Эббингауза в изучение памяти?**
   Варианты ответов:
   а) он создал первую в истории психологии теорию памяти,
   б) он разработал методы опытного (экспериментального) изучения памяти, открыл и описал многие ее законы, в частности закон забывания,
   в) он доказал, что память человека тесным образом связана с многими другими его познавательными процессами.
   Наиболее правильный ответ: б)

5. **В чем проявляются индивидуальные различия по памяти у людей?**
   Варианты ответов:
   а) в зависимости памяти от других психологических свойств: темперамента, характера, воли, чувств и потребностей,
   б) в достоверности сведений, хранящихся в памяти человека; в осознанности или неосознанности процессов памяти,
   в) в видах памяти, к которым люди чаще всего обращаются, в приемах, используемых ими для запоминания, сохранения или припоминания материала.
   Наиболее правильный ответ: в)

6. **Что такое кратковременная память?**
   Варианты ответов:
   а) это память, способная сохранять информацию в течение 14-30 сек. после ее первичного (однократного) восприятия; она имеет ограниченный объем, равный семь плюс – минус два объекта,
   б) это память, в которой информация может сохранять самое короткое время,
   в) это память, которая действует у человека в течение короткого времени, а затем перестает функционировать.
   Наиболее правильный ответ: а)

7. **Какую память называют долговременной?**
   Варианты ответов:
   а) это память, в которой хранится информация, долго и с трудом запоминавшаяся человеком,
   б) это память, которая хранит события, происходившие в жизни человека в течение длительного времени;
   в) это память, в которой информация может сохраняться в течение длительного времени, ограниченного только жизнью человека; к ней человек может обращаться неоднократно,
   Наиболее правильный ответ: в)

8. **Что представляют собой непосредственная и опосредствованная память?**
   Варианты ответов:
   а) непосредственная – это память к использованию которой человек может сразу и легко обратиться; опосредствованная – память, использование которой человеком связано с преодолением определенных трудностей,
   б) непосредственная память – это память, основанная на прямом воздействии информации на органы чувств человека; опосредствованная – память, в процессах которой используются мнемотехнические средства,
   в) непосредственная – это осознаваемая память; опосредствованная – это не осознаваемая память.
   Наиболее правильный ответ: б)

9. **Какую память называют произвольной и непроизвольной?**
   Варианты ответов:
   а) произвольная – память, в процессах которой участвует воля человека; непроизвольная – память, работающая без участия воли,
   б) произвольная – это память, в которой события запоминаются, сохраняются и припоминаются случайно; непроизвольная – избирательная память, в которой события запоминаются, сохраняются и припоминаются целенаправленно.
   в) произвольная – это память, которая работает сама по себе, и которой человек управлять не может; непроизвольная – память, подчиняющаяся определенным законам, и ею человек, согласно этим законам, может управлять.
   Наиболее правильный ответ: а)

10. **Как связаны между собой кратковременная, оперативная и долговременная виды памяти по Р. Аткинсону и Р. Шифрину?**
    Варианты ответов:
    а) информация, воспринятая органами чувств, вначале поступает в хранилище кратковременной памяти и или вытесняется (если она человеку не

нужна), или переходит в оперативную память и используется для решения текущей задачи. При необходимости эта информация далее может перейти и сохраниться в оперативной долговременной памяти человека.

б) кратковременная, оперативная и долговременная память человека связаны между собой следующим образом. То, что хранится в долговременной памяти, может быть лишь частично представлено в оперативной памяти. Примерно такие же отношения существуют между оперативной и кратковременной памятью: оперативная память по объему и содержанию шире, чем кратковременная память,

в) между кратковременной, оперативной и долговременной памятью человека никаких особых отношений нет: они существуют и функционируют независимо друг от друга.

Наиболее правильный ответ: а)

**11. Какие существуют теории памяти?**

Варианты ответов:

а) природная, социальная, инстинктивная, генетическая,

б) ассоциативная, психоаналитическая, гештальтпсихологическая, деятельностная, когнитивная,

в) гуманистическая, универсальная, специальная, мультимодальная.

Наиболее правильный ответ: б)

**12. За что подвергалась критике ассоциативная теория памяти?**

Варианты ответов:

а) за то, что она не могла объяснить все процессы памяти,

б) за отсутствие объяснений избирательности и целенаправленности процессов памяти, игнорирование связей, существующих между памятью, мышлением и мотивацией человека,

в) за то, что в ней не усматривалось различий, существующих между памятью людей и животных.

Наиболее правильный ответ: б)

**13. Что утверждается в законе забывания Г. Эббингауза??**

Варианты ответов:

а) забывание зависит от интереса человека к запомненному материалу, от времени, затраченного на его запоминание и частоты практического использования данного материала,

б) забывание материала происходит в следующей последовательности: сначала забывается то, что было выучено первым по порядку, а затем – то, что было выучено последним,

в) процесс забывания идет неравномерно. В первые дни и часы забывается большая часть выученного материала. Затем процесс забывания замедляется и, спустя примерно месяц, останавливается на уровне 19-20% от объема первоначально выученного материала.

Наиболее правильный ответ: в)

**14. Какова основная идея закона (эффекта) Б. В. Зейгарник?**

Варианты ответов:

а) если с запоминаемым материалом связать определенные эмоциональные переживания, то такой материал запомнится человеком лучше, чем тот, который не связан с эмоциональными переживаниями,

б) чем чаще человек использует в своей деятельности определенный материал, тем лучше этот материал запоминается и дольше сохраняется в его памяти,
в) информация, связанная с незавершенными делами и до конца не решенными задачами, сохраняется в памяти человека лучше, чем информация, относящаяся к завершенным делам и решенным задачам.
Наиболее правильный ответ: в)

**15. Что называют реминисценцией?**
Варианты ответов:
а) случайное, непроизвольное припоминание чего-либо, давно забытого,
б) припоминание чего-либо, сопровождаемое эмоциональными переживаниями,
в) припоминание человеком не одного, а целой последовательности каких-либо событий.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Какие изменения происходят в памяти человека с возрастом?**
Варианты ответов:
а) память человека с возрастом улучшается, поскольку он приобретает большой опыт запоминания, сохранения или припоминания разнообразного материала,
б) механическая, природная память (память как низшая психическая функция) постепенно ухудшается, человек переходит к использованию памяти как высшей психической функции, его память становится избирательной,
в) с возрастом память человека постепенно ухудшается по всем параметрам из-за старения мозга и организма в целом.
Наиболее правильный ответ: б)

**17. Каковы возможные причины плохого запоминания, забывания и трудного припоминания материала?**
Варианты ответов:
а) особенности самого запоминаемого или припоминаемого материала, обстановка, в которой он запоминается или припоминается,
б) помехи, которые создаются человеку в процессе запоминания или припоминания материала, вытеснение из сознания человека запоминаемого или припоминаемого материала, неустойчивое внимание, невысокий уровень общего интеллектуального развития,
в) недостатки в приемах и методах запоминания или сохранения материала, неблагоприятное физическое или психологическое состояние человека, отсутствие интереса к запоминаемому или припоминаемому материалу.
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Какие виды памяти последовательно появляются у людей в процессе ее филогенетического развития по П. П. Блонскому?**
Варианты ответов:
а) эмоциональная, двигательная, образная, логическая,
б) кратковременная, оперативная, долговременная, генетическая,
в) непроизвольная, произвольная, послепроизвольная.
Наиболее правильный ответ: а)

**19. Как, согласно учения Л. С. Выготского, формируется и развивается память человека в филогенезе?**

Варианты ответов:

а) сначала у людей появляется память на действия, затем – на социальные события и после этого – на мысли,

б) вначале у людей развивается память, связанная с удовлетворением их биологических потребностей, а затем – память, касающаяся удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей,

в) ее формирование и развитие идет по пути постепенного превращения памяти как низшей психической функции в память как высшую психическую функцию.

Наиболее правильный ответ: в)

**20. Каковы основные закономерности развития памяти у детей, установленные А. Н. Леонтьевым?**

Варианты ответов:

а) лучшее запоминание в детстве конкретных предметов и событий, а не абстрактных идей; внешних данных людей, а не их психологических особенностей.

б) преобладание в детстве памяти как низшей психической функции и последующее развитие у них, начиная с подросткового возраста, памяти как высшей психической функции,

в) изменение с возрастом используемых детьми мнемотехнических средств, их постепенное усложнение.

Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 12. Воображение

**1. Что представляет собой воображение как психический процесс?**

Варианты ответов:

а) это – сознательное, целенаправленное фантазирование, придумывание чего-либо,

б) это – представление в виде образов чего-либо такого, что в настоящий момент человек воспринимать не может, или такого, что не существует в реальной действительности,

в) это – восстановление по памяти образов чего-либо, ранее виденного.

Наиболее правильный ответ: б)

**2. Чем образы, рождаемые воображением, отличается от образов, извлекаемых из памяти или возникающих в результате восприятия?**

Варианты ответов:

а) образы, рождаемые воображением, отличаются от образов восприятия и образов, извлекаемых из памяти, меньшим соответствием реальной действительности,

б) образы, рождаемые воображением, отличаются от образов восприятия и образом памяти тем, что они не обладают свойствами предметности, целостности, константности и категориальности,

в) образы, рождаемые воображением, с пространством и временем жестко не связаны, не соответствуют чему-либо, воспринимаемому человеком в настоящий момент времени, и не находятся в памяти человека.

Наиболее правильный ответ: в)

3. **Каковы основные виды воображения?**
   Варианты ответов:
   а) активное, пассивное, произвольное, непроизвольное, продуктивное, репродуктивное,
   б) зрительное, слуховое, осязательное, обонятельное, вкусовое, двигательное,
   в) непосредственное, опосредствованное, сознательное, бессознательное, контролируемое, неконтролируемое.
   Наиболее правильный ответ: а)

4. **Какие функции выполняет воображения?**
   Варианты ответов:
   а) изучение человеком собственного внутреннего мира (сознания), решение задач в уме с помощью манипулирования образами предметов,
   б) уход человека в мир фантазий и грез, его отход от реальной действительности с целью развлечения и отдыха,
   в) творческое преобразование действительности, планирование и программирование поведение, психодиагностическая и психотерапевтическая.
   Наиболее правильный ответ: в)

5. **Какое воображение называют активным и пассивным?**
   Варианты ответов:
   а) активное – это воображение, которое оказывает существенное влияние на окружающую действительность; пассивное – воображение, которое мало влияет на окружающую действительность,
   б) активное – это такое воображение, которое работает быстро и за единицу времени порождает много различных образов; пассивное – это медленно работающее воображение, рождающее мало различных образов,
   в) активное – это воображение, в процессе которого у человека возникают сильные эмоциональные переживания; пассивное – воображение, не сопровождающееся сильными эмоциональными переживаниями.
   Наиболее правильный ответ: б)

6. **Какое воображение обозначают как произвольное и непроизвольное?**
   Варианты ответов:
   а) произвольное – это нецеленаправленное воображение, в котором образы рождаются на случайной основе; непроизвольное – это такое воображение, в процессе которого образы рождаются целенаправленно,
   б) произвольное – это воображение, образы которого могут быть какими угодно; непроизвольное – это воображение, образы которого соответствует определенным, заранее сформулированным требованиям,
   в) произвольное – это воображение, управляемое (регулируемое) волей человека; непроизвольное – воображение, не управляемое (не регулируемое) волей человека.
   Наиболее правильный ответ: в)

7. **Что такое продуктивное и репродуктивное воображение?**
   Варианты ответов:
   а) продуктивное – это воображение, связанное с созданием новых материальных продуктов; репродуктивное – это воображение, не связанное с созданием новых материальных продуктов,

б) продуктивное – это воображение, образы которого отличаются оригинальностью и новизной; репродуктивное – это воображение, не отличающееся новизной и оригинальностью, и в основном вопроизводящее известное,
в) продуктивное – такое воображение, в котором в процессе создания новых образов используется разнообразные материальные средства (продукты); репродуктивное – воображение, которое полностью протекает в уме, без использования каких-либо материальных средств (продуктов).
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Что называют галлюцинациями?**
Варианты ответов:
а) продукты воображения, рождаемые измененными (ненормальными) состояниями сознания человека,
б) продукты воображения, связанные с большим количеством звуковых и световых эффектов,
в) продукты воображения, которые освещены (окружены) своеобразным ореолом,
Наиболее правильный ответ: а)

**11. Что такое мечты и грезы как виды воображения?**
Варианты ответов:
а) мечты – это планы человека на будущее; грезы – это размышления человека о своем прошлом,
б) мечты – это реальные (действительные) цели жизни человека; грезы – не реальные, недостижимые цели жизни человека,
в) мечты – это продукты воображения (фантазии) человека, направленного на возможное и осуществимое будущее; грезы – это не реальные, не осуществимые мечты,
Наиболее правильный ответ: в)

**12. Какое из объяснений природы и функции сновидений в настоящее время рассматривается как наиболее правильное?**
Варианты ответов:
а) сновидения связаны с проблемами, возникающими в жизни человека, и способствуют их решению,
б) сновидения – эпифеномены, никак не связанные с жизнь человека и отражающие процессы, которые происходят в мозге человека во время сна,
в) сновидения – это влияния, оказываемые на человека каким-то темными, потусторонними силами.
Наиболее правильный ответ: а)

**13. В чем проявляется участие воображения в процессе восприятия?**
Варианты ответов:
а) в голове человека, благодаря воображению, создаются правильные образы воспринимаемых предметов,
б) воображение может строить (создавать) предполагаемый образ воспринимаемого предмета, и тем самым ускорять процесс его формирования.
в) воображение и восприятие – это совершенно разные процессы, никак не связанные друг с другом.
Наиболее правильный ответ: б)

**14. Как воображение управляет процессами памяти?**
Варианты ответов:
а) все, что касается памяти человека, основано исключительно на его воображении,
б) воображение с процессами памяти никак не связано,
в) то, что человек представляет в виде зрительного образа, им сразу и легко запоминается, а затем без труда воспроизводится (припоминается).
Наиболее правильный ответ: в)

**15. Как связано воображение с мышлением человека?**
Варианты ответов:
а) творческое мышление человека основано исключительно на его воображении,
б) с помощью воображения, действуя с образами предметов, человек может решать многие задачи,
в) мышление и воображение – это разные процессы, никак друг с другом не связанные.
Наиболее правильный ответ: б)

**16. Как связаны между собой воображение и творчество?**
Варианты ответов:
а) воображение лежит в основе творческой деятельности, связанной с действиями в уме с образами предметов,
б) воображение и творчество друг с другом никак не связаны,
в) связь между воображением и творчеством человека определяется имеющимися у него способностями.
Наиболее правильный ответ: а)

**17. Как связаны друг с другом воображение и способности людей?**
Варианты ответов:
а) воображение и способности людей частично связаны друг с другом через общую одаренность человека,
б) воображение и способности людей – это фактически одно и то же,
в) воображение и способности людей друг с другом никак не связаны.
Наиболее правильный ответ: а)

**18. По каким признакам можно выделить и определить типы воображения людей?**
Варианты ответов:
а) по способностям, темпераменту, характеру, интересам и потребностям, которые лежат в основе воображения человека,
б) четко выделяемых типов воображения у людей не существует,
в) по доминированию вербального, образного или практического воображения, активного или пассивного, творческого или нетворческого воображения,
Наиболее правильный ответ: в)

**19. Каковы основные направления в искусстве, связанные с проявлением воображения художников и зрителей ?**
Варианты ответов:
а) натурализм, схематизм, формализм, кубизм,

б) импрессионизм, экспрессионизм, абстракционизм, сюрреализм, модернизм,
в) техницизм, волюнтаризм, символизм.
Наиболее правильный ответ: б)

**20. За счет чего может формироваться и развиваться воображение у детей?**
Варианты ответов:
а) за счет развития творческих способностей, поддержки фантазии детей, привлечения их к участию в видах творческой деятельности, где требуется богатое воображение и фантазия,
б) за счет чтения книг и просмотра кинофильмов,
в) за счет участия в разного рода играх, где дети берут на себя и исполняют роли разных людей.
Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 13. Мышление

**1. Какое из приведенных ниже определений мышления является наиболее правильным?**
Варианты ответов:
а) мышление – это действия человека, приводящие к наилучшим результатам,
б) мышление – это процесс решения задач, обобщенного познания действительности на уровне понятий в тех ее свойствах, которые человек непосредственно с помощью органов чувств воспринимать не может,
в)мышление – это приспособление человека к окружающей действительности.
Наиболее правильный ответ: б)

**2. Каковы основные виды мышления?**
Варианты ответов:
а) математическое, лингвистическое, логическое, физическое, техническое, художественно-творческое и многие другие, связанные с разными видами деятельности,
б) теоретическое, практическое, творческое, нетворческое, наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое, интуитивное,
в) сознательное, бессознательное, интуитивное, последовательное, правильное, неправильное.
Наиболее правильный ответ: б)

**3. Что такое наглядно-действенное и наглядно-образное мышление?**
Варианты ответов:
а) наглядно-действенное мышление – это решение задач с помощью действий с материальными предметами в наглядно воспринимаемой ситуации; наглядно-образное – это мышление, в процессе которого задачи решаются с помощью действий с образами предметов,
б) наглядно-действенное – это мышление, результаты которого воспринимаются непосредственно и наглядно виде материальных предметов; наглядно-образное – мышление, результаты которого представлены в виде образов,

в) наглядно-действенно – это мышление, совершаемое с помощью открытых действий, а наглядно-действенное – мышление, реализуемое с помощью скрытых от наблюдения действий.

Наиболее правильный ответ: а)

**4. Что представляет собой теоретическое и практическое мышление?**

Варианты ответов:

а) теоретическое – это мышление ученых, а практическое – мышление людей, далеких от науки,

б) теоретическое – это мышление, оторванное от реальной действительности, а практическое – мышление, тесным образом связанное с ней,

в) теоретическое – это мышление, связанное с решением теоретических задач, а практическое – мышление, ориентированное на решение практических задач.

Наиболее правильный ответ: в)

**5. Какое мышление называют творческим (продуктивным) и не творческим (репродуктивным)?**

Варианты ответов:

а) творческое – это мышление, свойственное ученым, инженерам и представителям художественных профессий; нетворческое – это мышление, присущее людям других профессий,

б) творческое – мышление, в процессе которого открывается (создается) что-либо новое; нетворческое – мышление, в результате которого ничего нового не открывается (не создается),

в) творческое – это мышление, в ходе которого человек сознательно ставит перед собой цель создания (изобретения, открытия) чего-либо нового; нетворческое – такое мышление, при котором подобного рода цели человек перед собой не ставит.

Наиболее правильный ответ: б)

**6. Какое мышление обозначают как логическое и интуитивное?**

Варианты ответов:

а) логическое – это мышление, свойственное ученым, а интуитивное – мышление, присущее людям других профессий,

б) логическое – это мышление, в котором главное внимание уделяется логике рассуждений, а не нахождению решения задач; интуитивное – мышление, направленное преимущественно на решение задач, а не соблюдение логики рассуждений,

в) логическое – это мышление, основанное на строгих и последовательных рассуждениях по правилам логики; интуитивное – мышление, базирующееся на догадках,

Наиболее правильный ответ: в)

**7. Как определяются интуитивный и мыслительный типы людей?**

Варианты ответов:

а) интуитивные люди – те, которые обладают интуицией – особого рода чувством, которое позволяет им быстро находить правильные решения задач; логически мыслящие люди – такие, которые предпочитают решать задачи с помощью строгих и последовательных логических рассуждений,

б) интуитивные люди – те, которые не могут мыслить логически, и поэтому заменяют логику мышления догадками; логический тип людей – те, кото-

рые владеют логикой мышления, и при решении задач предпочитают ею пользоваться,

в) интуитивные люди – те, которым мышление заменяют эмоции; логический тип людей – те, которые эмоциональные переживания заменяют бесстрастными рассуждениями.

Наиболее правильный ответ: а)

**8. Что в психологии мышления называют когнитивным стилем?**

Варианты ответов:

а) особенности строения и функционирования познавательных процессов человека,

б) устойчивые индивидуально своеобразные или типичные особенности мышления, отличающие одних людей от других,

в) характерные для человека способы использования в практике имеющихся у него знаний.

Наиболее правильный ответ: б)

**9. Что такое одаренность?**

Варианты ответов:

а) наличие у человека хороших жизненных условий для развития тех или иных способностей,

б) получение человеком разнообразных стимулов со стороны окружающих людей, которые позволяют ему успешно развиваться,

в) наличие у человека хороших задатков к развитию способностей или уже достаточно развитых способностей.

Наиболее правильный ответ: в)

**10. Чем отличаются подходы к изучению мышления со стороны логики и психологии?**

Варианты ответов:

а) логика, как наука, изучает только абстрактное мышление; а психология исследует различные виды конкретного мышления,

б) логика выделяет и формулирует правила рассуждений, а психология определением и формулировкой этих правил не занимается,

в) логика изучает особенности и законы, характерные только для словесно-логического мышления; психология исследует все виды мышления, а также его связи с различными психическими свойствами людей.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Какие теории мышления существовали и существуют в психологии?**

Варианты ответов:

а) ассоциативная, гештальтпсихологическая, бихевиористическая, деятельностная, когнитивная,

б) психоаналитическая, гуманистическая, экзистенциальная, глубинная, рациональная,

в) эмоциональная, личностная, коммуникативная, интерактивная.

Наиболее правильный ответ: а)

**12. Кто из зарубежных ученых внес существенный вклад в изучение мышления?**

Варианты ответов:

а) К. Левин, У. Джемс, В. Вундт, Э. Титченер, Т. Рибо,

б) М. Вертгеймер, В. Келер, Д. Гилфорд, Г. Ю. Айзенк, Ж. Пиаже,
в) З. Фрейд, Г. Оллпорт, Г. Келли, А. Маслоу, К. Рождерс, Э. Фромм.
Наиболее правильный ответ: б)

**13. Кто из российских ученых известен своими исследованиями по психологии мышления?**
Варианты ответов:
а) А. А. Смирнов, Б. М. Теплов, А. Р. Лурия, Б. В. Зейгарник,
б) А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский, В. С. Мерлин, Е. Н. Соколов,
в) Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Я. А. Пономарев.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Каковы основные положения теории мышления Ж. Пиаже?**
Варианты ответов:
а) основные составляющие процесса мышления – операции. Мышление формируется и развивается в результате ассимиляции и аккомодации, возникает из практических действий человека с материальными предметами,
б) основные структурные единицы мышления – действия. Оно формируется и развивается поэтапно в результате освоения действий с образами предметов,
в) основные структурные единицы мышления – понятия. Оно формируется и развивается в результате освоения правил логики мышления.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. Что исследовал в развитии мышлении детей Л. С. Выготский?**
Варианты ответов:
а) процесс превращения внешних, практических действий во внутренние, умственные действия,
б) процесс формирования понятий,
в) постепенное освоение детьми новых способов решения различных задач.
Наиболее правильный ответ: б)

**16. Что в психологии называют интеллектом?**
Варианты ответов:
а) познавательные процессы человека,
б) умение решать задачи,
в) совокупность общих и специальных умственных способностей человека.
Наиболее правильный ответ: в)

**17. Какие существуют виды интеллекта?**
Варианты ответов:
а) общий, специальный, абстрактный, конкретный, вебральный, эмоциональный, социальный, практический, психометрический и другие,
б) простой, сложный, развитый, неразвитый, зависимый, независимый и другие,
в) узкий, широкий, классический, современный, индивидуальный, национальный и другие.
Наиболее правильный ответ: а)

**18. Какие стадии были выделены Ж. Пиаже в развитии мышления детей?**
Варианты ответов:
а) примитивная, эмоциональная, рациональная, логическая,
б) сенсомоторная, дооперациональная, стадия конкретных операций, стадия формальных операций,
в) двигательная, образная, слуховая, волевая.
Наиболее правильный ответ: б)

**19. Какие этапы развития умственных действий выделены и описаны в теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина?**
Варианты ответов:
а) ориентировочный, практически-действенный, громко-речевой, беззвучно-речевой, внутри-речевой,
б) организационный, планирующий, действенный, контролирующий, завершающий,
в) межличностный, индивидуальный, эмоциональный, рациональный, логический.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. В чем заключается основная идея, касающаяся главного направления развития мышления детей В. В. Давыдова?**
Варианты ответов:
а) в интеллектуальном развитии детей преимущество должно быть отдано практическому мышлению,
б) в интеллектуальном развитии детей на первом месте должно находиться формирования теоретического мышления,
в) интеллект детей преимущественно надо развивать на примерах решения задач, демонстрируемых взрослыми людьми.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 14. Речь

**1. Чем отличаются психологический и лингвистический подходы к изучению речи?**
Варианты ответов:
а) психологический подход к изучению речи заключается в ее использования как средства психодиагностики и психотерапии; лингвистов, со своей стороны, интересуют различия между видами речи,
б) психология интересуются тем, как человек осваивает язык и речь; лингвисты этой проблемой не занимается,
в) психология изучает речь как познавательный (психический) процесс и его связи с другими психологическими особенностями человека; лингвистика, со своей стороны, исследует виды речи и их лингвистические особенности.
Наиболее правильный ответ: в)

**2. Каковы основные виды речи, изучаемые в психологии?**
Варианты ответов:
а) устная, письменная, внешняя, внутренняя, диалогическая, монологическая, вербальная, невербальная,

б) научная, разговорная, устная, нормативная, ненормативная, активная, пассивная, правильная, неправильная,
в) литературная, нелитературная, грубая, тонкая, культурная, некультурная, свернутая, развернутая.
Наиболее правильный ответ: а)

**3. Что представляют собой вербальная и невербальная речь?**
Варианты ответов:
а) вербальная – активная речь; невербальная – пассивная речь,
б) вербальная это разнообразная речь; невербальная – однообразная речь,
в) вербальная – это речь, представленная в словах; невербальная – речь, в которой вместо слов используются другие средства записи или передачи информации.
Наиболее правильный ответ: в)

**4. Какую речь называют диалогической и монологической?**
Варианты ответов:
а) диалогическая – это речь, обращенная к многим людям, монологическая – речь, обращенная к одному человеку,
б) диалогическая – это речь, в порождении и восприятии которой участвуют два человека; монологическая – речь, порождаемая одним человеком,
в) диалогическая – это речь, которая может иметь много различных смыслов (значений); монологическая – речь, имеющая один смысл или одно значение.
Наиболее правильный ответ: б)

**5. Что такое эгоцентрическая речь?**
Варианты ответов:
а) это речь, полностью сосредоточенная на одном предмете,
б) это речь, в которой выражаются индивидуальные, личностные особенности человека,
в) это речь человека, обращенная к самому себе (направленная на себя).
Наиболее правильный ответ: в)

**6. Какую речь называют жестовой**
Варианты ответов:
а) это речь, подобная той, которой пользуются артисты театра и кино,
б) это речь, в которой для передачи информации используются разнообразные телодвижения человека,
в) это речь, включающая в себя какой-нибудь скрытый смысл.
Наиболее правильный ответ: б)

**7. Какими особенностями обладает внутренняя речь?**
Варианты ответов:
а) неправильность с грамматической точки зрения, отсутствие звукового сопровождения, невозможность полностью выразить ее словами,
б) неосознанность, не использование в процессе общения между людьми (использование только в психологической саморегуляции), предикативность и агглютинированность,
в) сопровождение жестами, мимикой, пантомимикой, непонятность смысла, отсутствие внешних проявлений.
Наиболее правильный ответ: б)

**8. Каковы основные функции речи?**

Варианты ответов:

а) коммуникативная, интеллектуальная, мотивационно-регулирующая, планирующая, психодиагностическая, психотерапевтическая,
б) информационная, организующая, управляющая, контролирующая,
в) выразительная, культурная, художественно-творческая, активизирующая.

Наиболее правильный ответ: а)

**9. Что называют значением слова?**

Варианты ответов:

а) содержание, которое вкладывается в слово носителями языка,
б) тот предмет, к которому данное слово относится,
в) мысли, которые данное слово вызывает у людей.

Наиболее правильный ответ: а)

**10. Что такое смысл слова?**

Варианты ответов:

а) то значение, которое имеет соответствующее слово для людей, говорящих на данном языке,
б) то, каким образом понимает или интерпретирует данное слово конкретный человек,
в) образы, мысли и чувства, связанные со словом у данного, конкретного человека, зависящие от его индивидуального жизненного опыта.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Какие особенности речи рассматриваются как лингвистические и паралингвистические?**

Варианты ответов:

а) лингвистические – это те особенности речи, которые выделяются и изучаются лингвистами как свойственные языку; паралигвистические – это такие особенности устной речи, как громкость, темп, интонация, паузы ударение и тембр,
б) лингвистические особенности речи – те, которые ее связывают с конкретным языком; паралингвистические – внеязыковые особенности речи,
в) лингвистические – такие особенности видов речи, которыми они отличаются как связанные с конкретными языками; паралигвистические – особенности речи, присущие всем ее разновидностям независимо от языков.

Наиболее правильный ответ: а)

**12. Что представляют собой аргументы в пользу натуральной теории происхождения речи?**

Варианты ответов:

а) языки имеются не только у людей, но и животных; давность возникновения и длительность развитие речи у людей; наличие у людей и животных способности произносить одни и те же звуки,
б) человек и животные имеют естественное происхождение; жесты и мимика человекообразных обезьян напоминают жесты и мимику животных; речь человека и животных выражает их естественные состояния,
в) наличие в мозге человека специализированных центров речи; невозможность обучения животных человеческой устной или письменной речи;

высокая скорость усвоения речи детьми в раннем возрасте; одинаковость сроков и законов освоения устной речи детьми, говорящими на разных языках; наличие у детей так называемой «врожденной грамматики».
Наиболее правильный ответ: в)

**13. Что представляют собой доводы в пользу социальной теории происхождения речи?**
Варианты ответов:
а) ребенок не заговорит ни на одном языке, если его этому языку не обучать; ребенок всегда начинает говорить на том языке, на котором говорят окружающие его люди; существуют разработанные и успешные работающие на практике методы обучения разным языкам и видам речи,
б) человеческая устная и письменная речь существует только у людей; доказано, что люди когда-то придумали языки и продолжают их совершенствовать; практически все знания, которыми обладают люди, представлены в языках,
в) люди изобрели и стали печатать книги; количество языков, которыми пользуются люди, растет; лингвистика, или языкознание, относится к гуманитарным и социальным наукам.
Наиболее правильный ответ: а)

**14. Кто из ученых-психологов первым в нашей стране поставил и решил проблему соотношения мышления и речи? В чем это решение заключалось?**
Варианты ответов:
а) С.Л. Рубинштейн. Мышление и речь отдельно друг от друга не существуют и никогда не существовали, их синтез представляет собой словесно-логическое мышление,
б) Л.С. Выготский. Мышление и речь имеют разные корни, определенное время развивались независимо друг от друга, а их соединение произошло на относительно позднем этапе филогенеза,
в) А.Н. Леонтьев. Мышление тесным образом связано с речью через деятельность; формирование и развитие деятельности приводит, в конечном счете, к развитию мышления и речи.
Наиболее правильный ответ: б)

**15. Что представляет собой речь как инструмент мышления?**
Варианты ответов:
а) это – слова, как понятия, которыми пользуются люди при постановке и решении задач,
б) это – способность с помощью речевых высказываний формулировать те или иные мысли, идеи,
в) это, прежде всего, внутренняя речь, а также другие ее разновидности, участвующие в индивидуальном или совместном (групповом) мышлении людей.
Наиболее правильный ответ: в)

**16. Какие аспекты речи участвуют в ее использования как средства общения?**
Варианты ответов:
а) значения и смыслы слов, лингвистические и паралингвистические составляющие речи,

б) это звуки, входящие в состав устных речевых высказываний, и знаки, с помощью которых составляются письменные тексты,
в) жесты, мимика, пантомимика, звуки и знаки.
Наиболее правильный ответ: а)

**17. Каким образом в речи проявляются индивидуальные (личностные) особенности человека?**
Варианты ответов:
а) они проявляются в грамматической правильности, выразительности его речи,
б) они проявляются через выбираемые человеком слова и выражения, через значения и смыслы слов, через лингвистические и паралингвистические компоненты его речи,
в) индивидуальные (личностные) особенности человека не проявляются или мало проявляются в характеристиках его речи.
Наиболее правильный ответ: б)

**18. Под влиянием каких факторов формируется и развивается речь ребенка?**
Варианты ответов:
а) под влиянием речевого общения с окружающими людьми, чтения, обучения устной и письменной речи,
б) под влиянием различного рода игр,
в) под влиянием просмотра фильмов, телепередач.
Наиболее правильный ответ: а)

**19. В чем заключается суть проблемы соотношения мышления и речи?**
Варианты ответов:
а) в выяснении того, что у ребенка быстрее развивается: мышление или речь,
б) в определении общих и различных условий для формирования и развития мышления и речи,
в) в решении вопроса о том, как связаны друг с другом речь и мышление человека в филогенезе и онтогенезе.
Наиболее правильный ответ: в)

**20. Каково основное содержание гипотезы Е. Уорфа?**
Варианты ответов:
а) гипотеза, в которой утверждается, что речь имеет приоритет перед развитием мышления: по мере совершенствования речи повышается уровень интеллектуального развития человека;
б) гипотеза, в которой утверждается, что между владением языком (речью) и развитостью мышления человека существует прямые, взаимные причинно-следственные зависимости, то есть, мышление влияет на развитие речи и, свою очередь, развитие речи влияет на развитие мышления,
в) гипотеза, в которой отрицается зависимость, существующая между развитием речи и мышления.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 15. Определение и классификация психических состояний

1. **На какие группы делятся психические состояния?**
   Варианты ответов:
   а) обычные (нормальные), необычные (ненормальные), состояния личности, эмоциональные, функциональные, психофизиологические, стенические, астенические, мотивационные, состояния психомоторной сферы,
   б) регулируемые и нерегулируемые, простые и сложные, короткие и долговременные, полезные и вредные,
   в) приятные и неприятные, привычные и непривычные, близкие и чужие, осознаваемые и не осознаваемые.
   Наиболее правильный ответ: а)

2. **Что такое нормальные (типичные) психические состояния?**
   Варианты ответов:
   а) состояния, находясь в которых, человек совершает разумные действия и поступки,
   б) состояния, в которых люди находятся большую часть времени своего бодрствования,
   в) состояния, в которых находятся физически и психически здоровые люди, и которые характерны для большинства таких людей.
   Наиболее правильный ответ: в)

3. **Какие психические состояния называют ненормальными (нетипичными)?**
   Варианты ответов:
   а) состояния, в которых могут находиться не вполне нормальные с психологической точки зрения люди, а также люди, оказавшиеся в экстремальных ситуациях,
   б) состояния, при которых у человека возникает повышенное беспокойство,
   в) состояния, сопровождаемые непривычными, странными жестами, мимикой, пантомимикой.
   Наиболее правильный ответ: а)

4. **Каковы основные функции психических состояний?**
   Варианты ответов:
   а) управление процессами, происходящими в организме человека, активизация (стимулирование) или торможение деятельности человека,
   б) определение общего настроя человека, управление его поведением, регуляция психических процессов,
   в) служить средством психодиагностики, выражать отношение человека к тому, что в данный момент времени происходит с ним и вокруг него.
   Наиболее правильный ответ: б)

5. **Что представляет собой психическое состояние беспокойства (тревоги)?**
   Варианты ответов:
   а) эмоциональное состояние повышенной возбужденности,
   б) состояние, связанное со страхом, тревогой, опасностью,
   в) неприятное эмоциональное состояние, которое характеризуется напряженностью, неуверенностью человека в себе, ожиданием каких-либо неприятностей.
   Наиболее правильный ответ: в)

6. **Что представляет собой аффект как психическое состояние?**
   Варианты ответов:
   а) это – сильное, кратковременное эмоциональное состояние, которое сопровождается заметными изменениями в работе организма и ярко выраженной экспрессией,
   б) это – любое эмоциональное состояние человека,
   в) это – эмоциональное состояние, связанное с переживанием радости или горя.
   Наиболее правильный ответ: а)

7. **В каких психологических и поведенческих симптомах проявляется стресс как психическое состояние?**
   Варианты ответов:
   а) активизация деятельности, быстрые, неадекватные реакции на происходящее, чувство растерянности,
   б) расстройства психики, поведения человека, работы его организма, утрата работоспособности, тяжелые, неприятные эмоциональные переживания,
   в) торможение деятельности, демонстрация безразличия к тому, что происходит вокруг, отсутствие адекватных реакций на происходящее.
   Наиболее правильный ответ: б)

8. **Какие эмоциональные состояния называют эйфорией и дисфорией?**
   Варианты ответов:
   а) эйфория – состояние повышенной положительной эмоциональной возбужденности, радостного или веселого настроения, благодушия и беспечности, не обусловленное объективно складывающимися обстоятельствами; дисфория – противоположное по проявлениям эмоциональное состояние,
   б) эйфория – это состояние уверенности человека в себе, убежденности в том, что все, за что он берется, у него обязательно получится; дисфория – состояние неуверенности в себе, ожидания неприятностей и неудач.
   в) эйфория – психическое состояние, которое характеризуется длительным эмоционально положительным настроем человека; дисфория – кратковременное и изменчивое психическое состояние человека.
   Наиболее правильный ответ: а)

9. **Что такое «пиковое переживание» как психическое состояние?**
   Варианты ответов:
   а) состояние крайнего, необычного эмоционального возбуждения, в котором человек никогда не находился ни раньше, ни после этого момента в его жизни,
   б) состояние, находясь в котором, человек характеризуется влюбленностью в кого-либо или во что-либо. Восприятие им соответствующего объекта является более полным и глубоким, чем восприятие его другими людьми. Все внимание его в таком состоянии сосредоточено на связанном с ним объекте. Для человека в нем обнаруживаются многие положительные и привлекательные черты, которые он раньше не замечал.
   в) психологическое состояние, в котором человек находится в кризисные или критические моменты его жизни. После такого переживания его жизнь, как правило, существенно изменяется.
   Наиболее правильный ответ: б)

**10. Что представляет собой состояние психологической беспомощности?**

Варианты ответов:

а) психическое состояние, пребывая в котором, человек не может рассчитывать на помощь со стороны окружающих людей,

б) состояние, которое характеризуется неуверенностью человека в себе, низкой самооценкой и повышенным уровнем тревожности,

в) это состояние, находясь в котором, человек чувствует себя беспомощным, неспособным на определенные, уверенные действия, которые могли бы привести его к успеху и к достижению поставленной цели.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Что такое фрустрация как психическое состояние?**

Варианты ответов:

а) состояние повышенной психологической раздраженности, которое возникает у человека, когда кто-либо или что-либо делается против его намерений, планов или желаний,

б) психическое состояние разочарования, безнадежности, безысходности, которое возникает у человека при нарушении значимых для него жизненных планов, осознании невозможности достичь поставленной цели в сложившихся условиях,

в) психическое состояние полной удовлетворенности человека тем, как идут его дела.

Наиболее правильный ответ: б)

**12. В чем может проявляться депрессия как психическое состояние?**

Варианты ответов:

а) состояние, которое возникает у человека под влиянием оказываемого на него сильного психологического или физического давления,

б) состояние, которое характеризуется разрядкой напряженности и расслабленностью.

в) состояние душевного расстройства, эмоциональной подавленности, сопровождаемое резким снижением внутренней (психической) и внешней (поведенческой) активности человека. Находясь в таком состоянии, человек чувствует себя беспомощным, слабым,

Наиболее правильный ответ: в)

**13. Что представляет собой гипноз как состояние психики?**

Варианты ответов:

а) состояние психики человека, которое характеризуется временным отключением его воли и сознания от участия в регуляции поведения человека. Находясь в таком состоянии, человек становится повышено внушаемым, некритически воспринимает происходящее с ним и вокруг него, бездумно и безвольно выполняет команды гипнотизера,

б) психическое состояние, в котором сознание человека отключается от восприятия того, что происходит вокруг него, и полностью переключается на восприятие того, что происходит внутри человека,

в) психическое состояние, напоминающее состояние полусна. Оно возникает тогда, когда человек устал, переутомлен.

Наиболее правильный ответ: а)

**14. Что такое состояние «эмоционального выгорания»?**

Варианты ответов:

а) это состояние, в котором человек оказывается после сильных и длительных эмоциональных переживаний, с которыми он уже ни физически, ни психологически не справляется,

б) это состояние, при котором человек не может вести себя естественно; внешние проявления его эмоций перестают соответствовать его действительным переживаниям,

в) это состояние, находясь в котором, человек утрачивает интерес к делу, которым он обязан, например, по профессии или должности, заниматься. Соответствующее дело уже не вызывает у него положительных эмоций, производительность и качество работы снижаются.

Наиболее правильный ответ: в)

**15. В чем проявляется психическое состояние, вызываемое медитацией?**

Варианты ответов:

а) в переходе сознания человека в какой-либо необычный, непривычный, «потусторонний» мир,

б) во временном «отключении» сознания человека от восприятия того, что происходит вокруг него, и максимальном его сосредоточения на том, что происходит в психике или в организме человека,

в) в тех же симптомах, которые связаны с состояние гипноза.

Наиболее правильный ответ: б)

**16. Что представляет собой транс как состояние психики?**

Варианты ответов:

а) состояние, в котором сознание человека является неустойчивым, ослабленным или полностью утраченным, произвольные действия слабо выражены или отсутствуют, а нормальные телесные рефлексы и функции заторможены,

б) переходное состояние от ясного к так называемому «замутненному» сознанию,

в) состояние, возникающее под влиянием психологического самовнушения.

Наиболее правильный ответ: а)

**17. Какое психическое состояние называют уходом от реальности?**

Варианты ответов:

а) действия человека, характеризующихся его уклонением от нормальной жизни, добровольным и сознательным исключением себя из нее, фактическим прекращением участия в ней. Находясь в таком состоянии, человек перестает общаться с людьми, нередко становится безответственным. Он не живет, а как бы существует в мире, и почти ничто, происходящее с ним и вокруг него, его не волнует.

б) это состояние демонстративного безразличия человека к происходящему с ним и вокруг него, в котором выражается своеобразная форма личного протеста против не вполне устраивающей его действительности,

в) это психическое состояние, возникающее у человека при потере сознания или уходе из жизни.

Наиболее правильный ответ: а)

**18. Что такое мания как психическое состояние?**

Варианты ответов:

а) ненормальное психическое состояние, побуждающее человека к действиям, направленным против других людей,

б) болезненное состояние, расстройство психики, включающее чрезмерное возбуждение, сильно выраженную двигательную активность, навязчивые идеи, которые преследуют человека, и от которых он не может избавиться,
в) чрезмерная, ненормальная увлеченность человека чем-либо или кем-либо.
Наиболее правильный ответ: б)

**19. Чем психические состояния отличаются от психологических свойств личности?**
Варианты ответов:
а) от личностных свойств психические состояния людей ничем не отличаются,
б) между личностью и психическими состояниями человека нет ничего общего,
в) психические состояния являются изменчивыми, а свойства личности устойчивыми; психические состояния могут временно управлять поведением человека, в то время как психологические свойства личности постоянно участвуют в его регуляции.
Наиболее правильный ответ: в)

**20. В чем заключаются особенности тех психических состояний, о которых иногда сообщают люди, находившиеся между жизнью и смертью?**
Варианты ответов:
а) многие люди, находившиеся между жизнью и смертью, после реанимации сообщали о том, что во время такого состояния им казалось, что они как будто находятся вне своего тела и приобретают возможность наблюдать за собой, другими людьми и происходящими событиями как бы со стороны; у некоторых людей в таком состоянии появлялось ощущения того, что они быстро перемещаются по какому-то длинному туннелю, и, пройдя через него, оказываются в чудесной, ярко освещенной местности, встречая там умерших людей, которые в жизни имели для них большое значение; в данном состоянии в умирающем сознании человека быстро мелькают образы значимых для него событий,
б) ничего конкретного люди, находившиеся между жизнью и смертью, о своих психических состояниях в данным момент времени не сообщали,
в) это такие же психические состояния, которые характерны для живых, нормальных людей.
Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 16. Установки как психические состояния

**1. Что такое установка как психологическое состояние?**
Варианты ответов:
а) это – устойчивое отношение человека к себе, к другим людям, к происходящим вокруг событиям,
б) это – сознательно принятое человеком решение по какому-либо вопросу, от которого он старается не отступать,
в) это состояние психологической настройки на выполнение определенного действия, возникшее под влиянием прошлого опыта, и определяющее особенности выполнения человеком данного действия в настоящее время.
Наиболее правильный ответ: в)

2. **Как влияют установки на познавательные процессы человека?**
   Варианты ответов:
   а) без определенных установок познавательные процессы человека не будут функционировать нормально,
   б) они определяют целенаправленность и избирательность познавательных процессов человека, в частности то, на что он в ходе соответствующей деятельности будет обращать внимание,
   в) на познавательные процессы установки никак не влияют: познавательные процессы человека от них не зависят.
   Наиболее правильный ответ: б)

3. **Как воздействуют установки на деятельность человека?**
   Варианты ответов: а)
   а) они могут препятствовать нормальному осуществлению деятельности,
   б) они с деятельностью человека, как таковой, никак не связаны, и оказываются влияние только на психические процессы, участвующие в деятельности,
   в) они определяют устойчивость, организованность и целенаправленность деятельности человека.
   Наиболее правильный ответ: в)

4. **Каким образом связаны друг с другом личность и установки?**
   Варианты ответов:
   а) свойства личности и установки – это одно и то же,
   б) некоторые виды установок, например, смысловые и фиксированные установки, могут характеризовать человека как личность,
   в) установки к личности человека никак не относятся, так как личность в психологии описывается с помощью других явлений.
   Наиболее правильный ответ: б)

5. **Что представляют собой первичная, диффузная и фиксированная установки?**
   Варианты ответов:
   а) первичная установка – преднастройка человека на то, чтобы в его психике появились и проявились определенные явления, а в поведении возникли те или иные, связанные с данной установкой, действия; диффузная установка – та, которая еще не зафиксирована на определенном объекте, не стала индивидуализированным психическим состоянием; фиксированная установка, будучи активизированной, сама по себе не исчезает и сохраняет потенциальную готовность к актуализации во многих других, подходящих для этого условиях,
   б) первичная установка – та, которая сформирована у человека впервые; диффузная установка – это неопределенная по отношению к своему предмету установка; фиксированная – такая установка, которую практически невозможно изменить,
   в) первичная установка – та, которая в иерархизированной системе установок человека занимает первое место, является главной; диффузная установка – та, которая не является устойчивой; фиксированная установка – такая, которая касается только одного объекта и не проявляется на других объектах.
   Наиболее правильный ответ: а)

6. **Что такое постулат непосредственности? Как он преодолевается с помощью установки?**
Варианты ответов:
а) постулат непосредственности – это наивная идея о том, что с помощью органов чувств человек напрямую (непосредственным путем) познает окружающий мир; с помощью установки этот постулат не преодолевается,
б) методологически ошибочная идея о том, что стимулы напрямую воздействуют на поведение человека, сразу (непосредственно) вызывая определенные реакции; с помощью установки данный постулат преодолевается за счет признания установки в качестве посредника между стимулом и реакцией,
в) постулат непосредственности – это вера человека в то, что между ним и окружающим миром нет никаких посредников, которые могли бы оказывать влияние на его взаимодействие с миром; с помощью установки данный постулат частично преодолевается таким образом: утверждается, что взаимодействие человека с миром осуществляется через осознание им своих установок.
Наиболее правильный ответ: б)

7. **Какие факторы влияют на процесс формирования установки и ее особенности?**
Варианты ответов:
а) количество опытов, направленных на выработку и фиксацию установки; значимость установки для человека; наличие у него других установок, находящихся в определенных отношениях с данной установкой; другие индивидуальные психологические особенности данного человека.
б) готовность человека к выработке у себя соответствующей установки; его желание или нежелание иметь у себя такую установку.
в) темперамент, характер, способности, воля человека.
Наиболее правильный ответ: а)

8. **Как установки связаны с потребностями людей?**
Варианты ответов:
а) установки человека зависят исключительно от его потребностей и полностью определяются ими,
б) актуальная потребность порождает определенную установку, создает предпосылки для ее формирования,
в) установки и потребности человека друг с другом никак не связаны.
Наиболее правильный ответ: б)

9. **Что называют статическими и динамическими установками?**
Варианты ответов:
а) статические установки – это установки, связанные с поддержанием, сохранением определенной позы; динамические – это установки, касающиеся движений,
б) статические – это установки, которые формируется при отсутствии движений; динамические – установки, которые складываются во время движений,
в) статические – это такие установки, которые возникают медленно, отличаются устойчивостью, негибкостью; динамические – это установки, которые появляются быстро, являются неустойчивыми и достаточно гибкими.
Наиболее правильный ответ: в)

**10. Как определяются сенсорные и моторные установки?**
Варианты ответов:
а) сенсорные установки – такие, которые формируются при их контроле со стороны органов чувств, а моторные – без их участия,
б) сенсорные – это установки, связанные с работой органов чувств, а моторные – с работой органов движений,
в) сенсорные установки – это установки, связанные с ощущениями, а моторные – установки, которые не фиксируются и постоянно меняются.
Наиболее правильный ответ: б)

**11. Какие установки обозначают как персеверативные?**
Варианты ответов:
а) это – установки, скрытые от осознания или наблюдения,
б) это – установки, которые порождают не полные, а частичные или фрагментарные движения,
в) это – установки, порождающие систематически повторяющиеся движения.
Наиболее правильный ответ: в)

**12. Что представляют собой смысловые и целевые установки?**
Варианты ответов:
а) смысловые – это установки, определяющие смысл выполняемой человеком деятельности; целевые – такие установки, с которыми связаны цели отдельных, выполняемых человеком действий,
б) смысловые – это разумные установки; целевые – конечные установки,
в) смысловые – это понимаемые или осознаваемые человеком установки; целевые – это установки, которые возникают и начинают действовать на завершающем этапе деятельности человека по мере его приближения к намеченной цели.
Наиболее правильный ответ: а)

**13. Какие установки называют операциональными?**
Варианты ответов:
а) это отдельные, частные установки, отвечающие за выполнение небольших движений,
б) это установки, связанные с оперированием определенными предметами,
в) это установки, которые отвечают за способы выполнения человеком тех или иных действий (операций).
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Каковы основные свойства установок?**
Варианты ответов:
а) генерализация, дифференцированность, обобщенность, возбудимость, динамичность, пластичность, ригидность, иррадиация, интра- и интермодальность,
б) индивидуальность, коллективность, развитость, неразвитость, единство, множественность, структурность,
в) лабильность, переключаемость, сосредоточенность, распространенность, вариабельность.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. Что называют генерализацией установки?**
Варианты ответов:

а) это свойство, которое проявляется в том, что некоторая установка со временем становится главной или основной,
б) это свойство, которое проявляется в том, что, будучи сформированной на одной совокупности объектов, установка переносится и проявляется по отношению ко многим другим объектам,
в) это свойство установки со временем становиться универсальной и распространяться на все объекты, с которыми она имеет дело.
Наиболее правильный ответ: б)

**16. В чем заключается роль установки как стабилизатора деятельности?**
Варианты ответов:
а) установка превращает деятельность человека в устойчивую, целенаправленную, способствует ее одновременному выполнению на разных уровнях осуществления,
б) установка превращает деятельность человека в стабильную и негибкую,
в) благодаря установке, деятельность человека во всех ситуациях начинает выполняться однообразно.
Наиболее правильный ответ: а)

**17. В чем заключаются индивидуальные особенности проявления фиксированных установок?**
Варианты ответов:
а) они состоят в том, что у разных людей одни и те же фиксированные установки могут проявляться по-разному,
б) они заключаются в том, что, демонстрируя общие признаки фиксированной установки, она по-разному может проявляются у людей в зависимости от их индивидуальных особенностей, например, познавательных процессов, темперамента, характера и т. д.,
в) они заключаются в степени гибкости или негибкости соответствующей установки.
Наиболее правильный ответ: б)

**18. В чем проявляется многоуровневый характер установочной регуляции деятельности человека?**
Варианты ответов:
а) в том, что одна и та же установка может действовать на деятельность человека одновременно на разных уровнях ее выполнения,
б) в том, что любое действие человека всегда выполняется под управлением многих установок различных уровней,
в) в том, что у человека существует система установок, одновременно регулирующих его деятельность на разных уровнях ее осуществления.
Наиболее правильный ответ: в)

**19. Кто из психологов сравнивал между собой теорию деятельности и теорию установки, показывая общее и различное между ними?**
Варианты ответов:
а) А. Г. Асмолов,
б) Ш.Н. Чхартишвили,
в) С.Л. Рубинштейн.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. Как в психологии ставится и решается вопрос о соотношении установок и других факторов, управляющих деятельностью человека?**
Варианты ответов:
а) установка – это главный фактор, управляющий деятельностью человека, а остальные выполняют вспомогательные функции,
б) установка, как таковая, в регуляции деятельности человека не участвует; за это отвечают другие факторы, например, потребности, цели, мотивы поведения,
в) установка – только один из факторов, управляющих деятельностью человека, в то время как наряду с ней существует много других факторов, участвующих в ее регуляции.
Наиболее правильный ответ: в)

### Тема 17. Личность как предмет исследования в психологии

**1. Что такое личность в психологии?**
Варианты ответов:
а) система, устойчивых психологических свойств, отличающих людей друг от друга и определяющих их поступки,
б) маска, которую человек берет на себя и носит, для того чтобы скрыть от окружающих свою подлинную сущность,
в) то, каким человек кажется окружающим его людям.
Наиболее правильный ответ: а)

**2. В каком отношении находятся между собой понятие «личность», «человек», «субъект», «индивид» и «индивидуальность»?**
Варианты ответов:
а) объем и содержание понятия «личность» совпадают с объемом и содержанием понятий «человек», «субъект», «индивид», «индивидуальность»,
б) объем и содержание понятий «личность», «человек», «субъект», «индивид», «индивидуальность» совершенно разные, и между ними нет ничего общего,
в) объем и содержание понятия «личность» не полностью совпадает с объемом и содержанием понятий «человек», «субъект», «индивид», «индивидуальность». Понятие личность уже по объему и содержанию, чем указанные выше понятия, и только частично пересекается с ними.
Наиболее правильный ответ: в)

**3. Через какие три исторических этапа прошли психологические исследования личности?**
Варианты ответов:
а) ненаучный, умозрительный, научный,
б) философско-литературный, клинический, экспериментальный,
в) античный, средневековый, современный.
Наиболее правильный ответ: б)

**4. Что представляет собой определение личности по У. Джемсу?**
Варианты ответов:
а) личность – это самосознание человека,
б) личность – это темперамент, характер, воля, чувства, потребности,
в) личность – это сложное психологическое образование, основные составляющие которого могут быть разделены на три части: физическую, социальную и духовную личность.
Наиболее правильный ответ: в)

5. **Как понимают личность современные зарубежные психологи?**
Варианты ответов:
а) личность, как явление, в современной зарубежной психологии практически не изучается,
б) существует много различных определений личности, представленных в нескольких десятках ее теорий, которые, в свою очередь, делятся на следующие основные группы: психоаналитические, гуманитарные, бихевиористические, когнитивные.
в) под личностью за рубежом понимается следующая совокупность психологических свойств: темперамент, характер, воля, чувства, потребности.
Наиболее правильный ответ: б)

6. **Как определяют личность отечественные психологи?**
Варианты ответов:
а) личность – это человек, обладающий такими свойствами, как способности, темперамент, характер, воля, чувства, потребности, мотивы поведения и отношения; подобное понимание личности близко к гуманистическому,
б) личность – это система социальных ролей, которые человек берет на себя, и в которых он вступает во взаимоотношениях с другими людьми; такое понимание личности иногда называют социально-психологическим,
в) личность – это совокупность всех психологических свойств людей; в данном случае слова «личностные» и «психологические» особенности людей выступают как синонимы.
Наиболее правильный ответ: а)

7. **Какие проблемы возникают перед учеными-психологами при описании структуры личности?**
Варианты ответов:
а) выделения и точного определения структурных элементов личности, описания структуры личности,
б) поиска устойчивых элементов (составляющих) личности, их отделения от неустойчивых,
в) сравнения описаний структуры личности в разных научных теориях.
Наиболее правильный ответ: а)

8. **Как понимается структура личности отечественными психологами?**
Варианты ответов:
а) она понимается так же, как в психоанализе и бихевиоризме,
б) единого представления о структуре личности среди отечественных ученых нет, каждым из них она понимается по-своему,
в) в нее включаются такие образования, как способности, темперамент, характер, воля, чувства и мотивы поведения (потребности).
Наиболее правильный ответ: в)

9. **Кто из психологов определил и раскрыл содержание психологического образования, обозначаемого как Я?**
Варианты ответов:
а) В. Вундт, Г. Оллпорт,
б) У. Джемс, М. Розенберг,
в) С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский.
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Как понимал Я-концепцию К. Роджерс?**
Варианты ответов:
а) это – идеал, к достижению которого человек, как личность, стремится,
б) это – представление человека о том, какой он есть в данный момент времени,
в) это – целостная система знаний человека о себе, как о личности, в прошлом, настоящем и будущем.
Наиболее правильный ответ: в)

**11. Что такое самооценка?**
Варианты ответов:
а) это то, как человек себя оценивает, свои достоинства и недостатки,
б) это то, как человек оценивает происходящее с ним и вокруг него,
в) это собственная оценка человеком кого-либо или чего-либо, отличающаяся от оценок других людей.
Наиболее правильный ответ: а)

**12. Как соотносятся между собой самооценка и образ Я?**
Варианты ответов:
а) это одно и то же,
б) они отличаются тем, что образ Я не включает в свой состав никаких оценок человеком себя,
в) между ними нет ничего общего.
Наиболее правильный ответ: б)

**13. Какое содержание вкладывается в понятие «идентичность» в современной психологии личности?**
Варианты ответов:
а) это то, что в разных людях обнаруживается как общее для них,
б) это то, что принадлежит (присуще) данному человеку как личности,
в) это ощущение человеком того, что он всегда и везде остается самим собой (одним и тем же).
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Какие проблемы возникают при выделении и описании типов личностей?**
Варианты ответов:
а) поиск подходящих по названиям типов личностей людей,
б) существование четко различимых, стабильных (устойчивых по психологическим особенностям) типов людей,
в) определение количества типов людей.
Наиболее правильный ответ: б)

**15. Что представляют собой основные типы личностей по К. Юнгу?**
Варианты ответов:
а) экстраверты и интроверты,
б) сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики,
в) агрессивно-доминирующий, эксплуататорский, социальный.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Что называют направленностью личности?**
Варианты ответов:
а) склонность к удовлетворению социальных, культурных или биологических потребностей,
б) заинтересованность человека в удовлетворения собственных потребностей и интересов или потребностей и интересов других людей,
в) систему доминирующих у человека потребностей и интересов.
Наиболее правильный ответ: в)

**17. Каковы отличительные особенности гуманистических теорий личности?**
Варианты ответов:
а) в них подчеркивается отличие культуры одних людей от культуры других людей,
б) в них ставится акцент на том, что в психологическом плане отличает человека, как личность, от животных,
в) в них особое внимание уделяется гуманному отношению к человеку.
Наиболее правильный ответ: б)

**18. Что представляют собой когнитивные теории личности?**
Варианты ответов:
а) в них особое внимание в характеристике человека, как личности, уделяется восприятию,
б) в них подчеркивается отличие знаний (представлений) одних людей от знаний (представлений) других людей,
в) в них человек, как личность, представляется через устойчивые системы знаний (представлений) о себе и мире.
Наиболее правильный ответ: в)

**19. Какова специфика бихевиористического подхода к изучению человека как личности?**
Варианты ответов:
а) она заключается в том, что человек, как личность, характеризуется не через его психологию, а через поведение,
б) она состоит в характеристике личности человека через его привычки,
в) она заключается в сравнении между собой психологии и поведения разных людей.
Наиболее правильный ответ: а)

**20. На каких основаниях строятся психоаналитические (глубинные) теории личности.**
Варианты ответов:
а) на анализе психологических особенностей отдельных людей,
б) на акцентировании внимания не на сознании, а на бессознательном в психологии и поведения людей,
в) на том, что психология человека, как личности, сложна, и в ходе научных исследований необходимо изучать самые глубокие психологические образования.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 18. Теории личности в зарубежной психологии

1. **В чем заключаются основные трудности, связанные с анализом и оценками теорий личности, разработанных в зарубежной психологии?**
   Варианты ответов:
   а) в том, что многие из этих теорий не содержат в себе ответы на ключевые вопросы, связанные с психологией личности,
   б) в том, что таких теорий много, и они очень разные по своему содержанию,
   в) в том, что эти теории разработаны в разное время и различными авторами.
   Наиболее правильный ответ: б)

2. **На каких основаниях зарубежные теории личности разделяются на группы?**
   Варианты ответов:
   а) по существующим в психологии направлениям,
   б) по времени их возникновения и разработки,
   в) по решаемым в них проблемам.
   Наиболее правильный ответ: а)

3. **На какие основные группы делятся современные зарубежные теории личности?**
   Варианты ответов:
   а) психоаналитические, бихевиористические, гуманистические, когнитивные.
   б) социальные, экзистенциальные, философские, идеологические,
   в) умозрительные, научно обоснованные, экспериментальные, не экспериментальные.
   Наиболее правильный ответ: а)

4. **Что представляют собой психодинамические теории личности?**
   Варианты ответов:
   а) теории, разработанные З. Фрейдом, К. Левином и их последователями,
   б) теории, разработанные Б. Скиннером, А. Бандурой и их последователями,
   в) теории, в которых человек, как личность описывается в психологических терминах.
   Наиболее правильный ответ: а)

5. **В чем заключается специфика социодинамических теорий личности?**
   Варианты ответов:
   а) теории, в которых описывается социальное поведение человека и его динамика,
   б) теории, в которых человек, как личность, представлен через его поведение, а поведение, в свою очередь, объясняется на основе социально-психологических влияний,
   в) теории, в которых обсуждается зависимость человеческих отношений от общества.
   Наиболее правильный ответ: б)
6. **Какие идеи содержатся в психоаналитических («глубинных») теорий личности?**
   Варианты ответов:
   а) существование бессознательного в психике человека, связи между ним, сознанием и поведением,

б) необходимость при изучении личности и в практике работы с ней пользоваться специальными методами,
в) стремление описывать внутренний, психологический мир человека, но не объяснять его действия и поступки.
Наиболее правильный ответ: а)

**7. В чем состоят ключевые идеи гуманистических теорий личности?**
Варианты ответов:
а) в убежденности сторонников этих теорий в том, что с человеком необходимо обращаться гуманно,
б) в понимание личности так, как она представлена в гуманитарных науках, в использование для ее изучения методов, заимствованных из этих наук,
в) в утверждение о том, что личностью может быть только человек, что при его изучении необходимо акцентировать внимания на высших, разумных, сознательных и духовных проявлениях личности.
Наиболее правильный ответ: в)

**8. Каковы основные положения когнитивных теорий личности?**
Варианты ответов:
а) человек, как личность, лучше всего проявляется в том, как он познает себя и окружающий мир,
б) человека, как личность, надо представлять и описывать в терминах, характеризующих его знания или представления о себе и о мире,
в) поведение человека никак не связано с имеющимися у него знаниями, зависит от других психологических образований.
Наиболее правильный ответ: б)

**9. В чем проявляется суть поведенческого (бихевиористского) подхода к изучению личности?**
Варианты ответов:
а) личность проявляется через поведение. Оно, в свою очередь, должно объясняться на основе оказываемых на человека социальных влияний и научения,
б) личность – это не внутренние, скрытые от наблюдения психологические свойства, а само открыто наблюдаемое поведение,
в) личность – это понятие, которым не следует пользоваться при объяснении поведения людей.
Наиболее правильный ответ: а)

**10. Каковы основные идеи теории личности З. Фрейда?**
Варианты ответов:
а) человек становится личностью тогда, когда приобретает уверенность в себе,
б) человек не в состоянии осознавать и понимать себя, как личность,
в) личность – это психологическое образование, которое состоит из трех связанных с сознанием и бессознательным структур: Ид, Эго и Супер-эго.
Наиболее правильный ответ: в)

**11. Каковы основные идеи теории личности А. Адлера?**
Варианты ответов:
а) человек интуитивно стремится индивидуализироваться, и в этом заключается главная цель его личностного развития,

б) главные составляющие психологии человека как личности – жизненная цель, социальный интерес, комплекс неполноценности и стремление к превосходству.
в) люди не могут понимать себя, как личности, и поэтому часто ставят перед собой недостижимые цели.
Наиболее правильный ответ: б)

**12. Что представляют собой ключевые положения теории личности Г. Оллпорта?**
Варианты ответов:
а) основная составляющая личности – ее черты. Они формируются и развиваются прижизненно,
б) главные структурные элементы личности – ее потребности и мотивы поведения. Они являются частично врожденными, частично приобретенными,
в) человека, как личность, в основном характеризуют его способности. Они формируются и развиваются у человека на базе врожденных задатков.
Наиболее правильный ответ: а)

**13. Каковы основные идеи теории личности А. Маслоу?**
Варианты ответов:
а) человек, как личность, это его ценности. Основное направление личностного развития человека – обновление ценностей,
б) человек, как личность, это совокупность социально-значимых поступков. Главное направление личностного развития человека – достижение высокого уровня контроля своих поступков,
в) человек, как личность, представляет собой динамичную, иерархизированную систему потребностей. Главное направление развития личности – ее самоактуализация.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. В чем заключается вклад К. Роджерса в развитие гуманистической психологии личности?**
Варианты ответов:
а) в создании теории черт личности и поведенческой психотерапии,
б) в разработке когнитивного направления в изучении личности и введении в научный оборот понятия «локус контроля»,
в) в создании клиенто-ориентированной психотерапии и разработке Я-концепции.
Наиболее правильный ответ: в)

**15. Какова суть взглядов В. Франкла на личность?**
Варианты ответов:
а) она состоит в разработке понятия «личностные конструкты» и выведении этого понятия на первый план в психологии личности,
б) она выражается в разработке понятия «смысл жизни» и в доказательстве того, что смысл жизни – это главное личностное образование,
в) она заключается в доказательстве особого значения свободы в формировании и развитии человека как личности.
Наиболее правильный й ответ: б)

**16. Что представляют собой основные идеи аналитической психологии личности К. Юнга?**

Варианты ответов:

а) у человека кроме индивидуального существует коллективное бессознательное; в своем развитии он стремится к индивидуализации; в состав личности также входят персона и самость,

б) психологический анализ – главный метод исследования личности; человек как личность формируется и развивается в борьбе между сознанием и бессознательным,

в) люди, как личности, отличаются друг от друга по типам; эти типы определяются соотношением сознательных и бессознательных составляющих личности.

Наиболее правильный ответ: а)

**17. Каковы основные идеи учении К. Хорни о личности?**

Варианты ответов:

а) главным периодом, определяющим развития человека как личности, является юность; основную роль в формировании личности играют отношения детей со сверстниками,

б) личность в основном формируется в раннем детстве под влиянием отношений ребенка с матерью; главным психологическим образованием, определяющим развитие личности, является базальная тревога,

в) человек, как личность, формируется и развивается в течение всей его жизни; каждый период жизни вносит свой вклад в развитие личности.

Наиболее правильный ответ: б)

**18. В чем заключаются главные положения теории личности Э. Фромма?**

Варианты ответов:

а) человека, как личность, формирует общество; в разных социальных системах складываются различные типы личностей,

б) личность определяется теми психологическими образованиями, которые находятся за пределами ее сознания,

в) главное в жизни человека – смысл его жизни; он устанавливается человеком сознательно еще в начале его жизни.

Наиболее правильный ответ: а)

**19. Каковы ключевые идеи теории личности Д. Келли?**

Варианты ответов:

а) главным личностным образованием является самоэффективность; она постепенно складывается в опыте участия человека в разных видах деятельности,

б) человека, как личность, представляют те роли, которые он берет на себя и исполняется во взаимоотношениях с людьми,

в) основными единицами психологии человека, как личности, являются личностные конструкты; они формируются и изменяются в течение жизни человека.

Наиболее правильный ответ: в)

**20. Что представляют собой интеракционистические теории личности?**

Варианты ответов:

а) это теории, в которых личность описывается через ее взаимодействия с людьми и соответствующие этим взаимодействиям психологические качества,

б) это теории, в которых подчеркивается взаимодействие между осознаваемыми и неосознаваемыми личностными психологическими образованиями.
в) это теории, в которых утверждается и доказывается, что человека, как личность, формирует и развивает активное взаимодействие между его прошлым и настоящим опытом.
Наиболее правильный ответ: а)

## Тема 19. Проблемы личности в трудах российских психологов

**1. В чем заключаются основные отличия в подходах к изучению личности со стороны отечественных и зарубежных ученых?**
Варианты ответов:
а) эти отличия касаются всего: теоретического понимания личности, методов ее научного исследования и практики работы с личностью,
б) отечественные психологии в понимании личности и в подходах к ее изучению демонстрируют большее единство, чем зарубежные психологи; такие направления в психологии личности, как психоанализ и бихевиоризм, в нашей стране менее популярны, чем за рубежом,
в) существенных отличий в понимании личности и походах к ее изучению у отечественных и зарубежных психологов нет.
Наиболее правильный ответ: б)

**2. По каким причинам в советское время психологические исследования личности в нашей стране велись ограничено?**
Варианты ответов:
а) психология в работе с людьми заменялась политикой и идеологией; исследования в области психологии личности не были востребованы; в отношение зарубежных исследований существовала не конструктивная, критическая установка,
б) эти исследования не входили в сферу научных интересов психологов, которые в основном занимались изучением познавательных процессов,
в) в это время были существенно ограничены информационные контакты советских ученых с их зарубежными коллегами, вследствие чего многие работы, посвященные личности, на русский язык не переводились.
Наиболее правильный ответ: а)

**3. Когда в нашей стране активизировались психологические исследования личности?**
Варианты ответов:
а) в конце XIX века,
б) только в начале XXI столетия,
в) во второй половине XX века.
Наиболее правильный ответ: в)

**4. Каковы основные направления (школы), связанные с разработкой психологических проблем личности в отечественной психологии?**
Варианты ответов:
а) школы И. П. Павлова, В. М. Бехтерева, Н. А. Берштейна, П. К. Анохина,
б) школы А. Р. Лурия, Б. М. Теплова, Б. Ф. Ломова, М. Г. Ярошевского,
в) школы Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева.
Наиболее правильный ответ: в)

**5. Какие идеи, относящиеся личности, сформулировал в своих научных трудах Л. С. Выготский?**

Варианты ответов:

а) эти идеи касались самооценки, уровня притязаний, морали, мотивов различных видов деятельности: учебной, игровой и других,

б) эти идеи относились к способностям и потребностям;

в) эти идеи были связаны с проблематикой характера и мотивов социального поведения.

Наиболее правильный ответ: а)

**6. Что нового в изучение человека, как личности, внесла Л. И. Божович?**

Варианты ответов:

а) она изучила формирование способностей и характера у детей,

б) она ввела в научный оборот и раскрыла понятие внутренней позиции, провела комплексное исследование личностного развития детей,

в) она связала личностное развитие детей с воспитанием в семье.

Наиболее правильный ответ: б)

**7. Каковы основные идеи теории личности А. Н. Леонтьева?**

Варианты ответов:

а) личность – это система действий и операций; они, в свою очередь, являются частично врожденными, частично приобретенными,

б) личность – это динамическая, иерархизированная система деятельностей человека; важнейшую роль в личности играют мотивы деятельности, образующие ее смысловую сферу.

в) личность – это самосознание человека; оно зависит от того, в каких видах деятельности участвует человек.

Наиболее правильный ответ: б)

**8. Каким образом личность формируется и развивается согласно теории А. Н. Леонтьева?**

Варианты ответов:

а) она формируется и развивается за счет укрепления характера человека,

б) она формируется и развивается через совершенствование способностей, связанных с выполнением различных видов деятельности,

в) она формируется и развивается через изменения, происходящие в системе деятельностей человека, и касающиеся их расширения и иерархизации.

Наиболее правильный ответ: в)

**9. Каков содержание понятия «личностный смысл» в концепции самосознания В. В. Столина?**

Варианты ответов:

а) личностный смысл – единица психологического анализа самосознания человека; в нем выражается значение (ценность) выполняемой человеком деятельности для него, как личности,

б) личностный смысл – это то, как понимает данный человек цель или назначение выполняемой им деятельности,

в) личностный смысл – это польза, которую человек может принести для людей, занимаясь той или иной деятельностью.

Правильный ответ: а)

**10. Какие три фактора определяют развитие человека, как личности, по А. Г. Асмолову?**

Варианты ответов:
а) это – самосознание, характер и воля человека,
б) это – врожденные особенности человека (его индивидные свойства), совместная с другими людьми деятельность и социально-исторический образ жизни,
в) это способности, семья и темперамент.
Наиболее правильный ответ: б)

**11. Что представляют собой уровни организации смысловой структуры личности по Б. С. Братусю?**

Варианты ответов:
а) низший, средний и высший,
б) биологический, подсознательный, эмоциональный, рациональный,
в) прагматический, эгоцентрический, группоцентрический, просоциальный.
Наиболее правильный ответ: в)

**12. Каким образом С. Л. Рубинштейн определял человека как субъекта деятельности?**

Варианты ответов:
а) это человек в отличие от других людей и окружающих предметов,
б) это то же, что личность, но на высшем уровне ее психологического и социального развития; это человек как источник сознательной, разумной, произвольной и ответственной деятельности.
в) это человек, которые способен принимать самостоятельные решения, ставить перед собой цели и достигать их.
Наиболее правильный ответ: б)

**13. Что понимается под семантическим интегралом личности по К. А. Абульхановой-Славской?**

Варианты ответов:
а) это – система ценностей, которые на высшем, сознательном уровне объединяют в единое целое психологию и поведение (действия и поступки) данной личности,
б) это – то, как человек понимает и объясняет происходящее в ним и вокруг него,
в) это – доступная человеку система значений всего того, что его окружает.
Наиболее правильный ответ: а)

**14. Какое содержание вкладывается в понятие «отношения» в теории личности В. Н. Мясищева?**

Варианты ответов:
а) это – связи человека с людьми, в которых выражается полезность соответствующих людей лично для него,
б) это, с одной стороны, реальные связи человека с миром и людьми, с другой стороны, его восприятие и оценки того, что его окружает,
в) это – эмоциональные переживания, связанные у человека с разнообразными людьми, событиями и предметами,
Наиболее правильный ответ: б)

**15. Что означают доминирующие отношения по В. Н. Мясищеву?**
Варианты ответов:
а) это – отношения, в которых выражается главная система ценностей и основной смысл жизни для данного человека,
б) это – отношения, в которые человека чаще всего включается, и на которые он тратит больше всего времени,
в) это – отношения, с которыми связано удовлетворение основных жизненных потребностей человека.
Наиболее правильный ответ: а)

**16. Как понимал предмет психологии личности Б. Г. Ананьев?**
Варианты ответов:
а) это – проблематика способностей, темперамента и характера,
б) это – проблемы ценностей и проблемы социально-психологического характера, связанные с человеком,
в) это – все проблемы психологического, физиологического, социального и другого характера, так или иначе связанные с человеком.
Наиболее правильный ответ: в)

**17. Что представляет собой структура личности по Б. Г. Ананьеву?**
Варианты ответов:
а) это – все, что относится к человеку, не только его психологические, но и другие свойства, выделяемые и изучаемые в разных науках,
б) это – познавательные процессы и психические состояния человека,
в) это – отношения человека к себе, другим людям и к миру.
Наиболее правильный ответ: а)

**18. Какие проблемы, связанные с личностью, разрабатывал В. С. Мерлин? Какое понятие он ввел в научный оборот?**
Варианты ответов:
а) проблемы способностей; понятие уровня интеллектуального развития человека,
б) проблемы эмоций и чувств; понятие норм морали,
в) проблемы темперамента и характера; понятие интегральной индивидуальности.
Наиболее правильный ответ: в)

**19. Кто из других отечественных психологов (кроме упомянутых выше) внес вклад в разработку проблематики личности?**
Варианты ответов:
а) М.Г. Ярошевский, А.А. Смирнов,
б) А.В. Петровский, В.А. Петровский,
в) А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин.
Наиболее правильный ответ: б)

**20. Как можно в целом охарактеризовать состояние научных исследований психологии личности в современной России?**
Варианты ответов:
а) они находятся на подъеме; проблематика личности ззанимает центральной место в научной и практической психологии,
б) они по-прежнему, как и раньше, в советское время отстают от психологических исследований, связанных с познавательными процессами,

в) они достигли высшего уровня своего развития, занимают первое место не только в нашей стране, но и во всем мире.
Наиболее правильный ответ: а)

### Тема 20. Способности

1. **Какое из следующих определений способностей наиболее правильное?**
Варианты ответов:
а) способности – это устойчивые психологические свойства, которые отличают людей друг от друга и определяют их успехи в различных видах деятельности,
б) способности – это то, что человек имеет с рождения, то, что он получает генетическим путем по наследству,
в) способности – это приобретенные человеком в процессе его жизни знания, умения и навыки.
Наиболее правильный ответ: а)

2. **Какие основные виды способностей имеются у человека?**
Варианты ответов:
а) осознаваемые и неосознаваемые, низко развитые и высокоразвитые, устойчивые и неустойчивые,
б) умственные и двигательные, врожденные и приобретенные, образные и логические,
в) теоретические и практические, общие и специальные, творческие и нетворческие.
Наиболее правильный ответ: в)

3. **Как определял способности Б. М. Теплов?**
Варианты ответов:
а) это все психологические свойства, характерные для людей,
б) это устойчивые психологические особенности, приобретенные людьми в процессе жизни и определяющие их успехи в различных видах деятельности,
в) это то, что в психологическом отношении отличает людей друг от друга.
Наиболее правильный ответ: б)

4. **Как связаны между собой способности и знания, умения и навыки?**
Варианты ответов:
а) способности, знания, умения и навыки – это одно и то же,
б) знаниями, умениями и навыками способности не определяются, но они входят в состав развитых способностей,
в) способности – это то, что непосредственно проявляется в деятельности, а знания, умения и навыки – это психологические свойства человека.
Наиболее правильный ответ: б)

5. **Что такое элементарные (простейшие) и высшие (сложные) способности человека?**
Варианты ответов:
а) элементарные – это способности, которые реализуются в сравнительно простых видах деятельности, в отдельных действиях и операциях, совершаемых человеком; сложные – это способности, проявляющиеся в сложных видах деятельности и состоящие из многих элементарных способностей,

б) элементарные – это отдельно взятые способности; сложные – это способности, представляющие собой взаимосвязанную систему способностей человека,
в) элементарные – это способности, состоящие из многих частей – элементов; сложные – это целостные способности, которые не делятся на элементы.
Наиболее правильный ответ: а)

**6. Какие способности называют общими и специальными?**
Варианты ответов:
а) общие – это способности, похожие друг на друга; специальные – это способности, не похожие друг на друга,
б) общие – это способности, объединяющие в себе многие способности; специальные – это способности, отличающиеся от других способностей,
в) общие – это способности, которые имеются у всех людей и определяют успехи в различных видах деятельности; специальные – это способности, встречающиеся не у всех людей, и от которых зависят успехи в отдельных видах деятельности.
Наиболее правильный ответ: в)

**7. Что понимают под учебными и трудовыми способностями?**
Варианты ответов:
а) учебные – это способности, связанные с учебной деятельностью, с приобретением новых знаний, умений и навыков; трудовые – это способности, проявляющиеся в различных видах труда,
б) учебные – это способности, которые проявляются в обучении других людей; трудовые – это способности, которые реализуются в индивидуальной трудовой деятельности,
в) учебные – это те способности, которые проявляются у человека во время его обучения в школе; трудовые – это те способности, которые человек приобретает в связи с овладением определенной профессией.
Наиболее правильный ответ: а)

**8. Как определяются творческие и нетворческие способности?**
Варианты ответов:
а) творческие – это способности, которые позволяют человеку что-либо создавать (творить); нетворческие – это такие способности, которые не позволяют человеку это делать;
б) творческие – это способности, которые позволяют человеку открывать, изобретать, создавать что-либо новое; нетворческие – это способности, позволяющие человеку делать обычную, привычную работу, не связанную с изобретением, открытием или созданием чего-либо нового,
в) творческие – это способности, связанные с наличием у человека необычных умений и навыков; нетворческие – это способности, предполагающие наличие у человека обычных умений и навыков.
Наиболее правильный ответ: б)

**9. Что подразумевают под предметно-деятельностными и межличностными (коммуникативными) способностями?**
Варианты ответов:
а) предметно-деятельностные – это способности, которые соотносятся с манипулированием разнообразными предметами, кроме средств связи; межличностные (коммуникативные) – это способности, связанные с использованием разнообразных средств связи,

б) предметно-деятельностные – это способности, которые проявляются в практических действиях человека; межличностные (коммуникативные) – способности, которые связаны с восприятием и пониманием людьми друг друга.
в) предметно-деятельностные – это способности, которые реализуются в деятельности человека с неодушевленными предметами; межличностные (коммуникативные) – способности, которые проявляются в общении человека с людьми.
Наиболее правильный ответ: в)

**10. Что такое одаренность?**
Варианты ответов:
а) это – наличие у человека задатков к развитию способностей,
б) это – наличие условий для формирования у человека тех или иных способностей,
в) это особенности устройства и работы организма человека, позволяющие ему успешно справлять с различными видами деятельности.
Наиболее правильный ответ: а)

**11. Какие трудности возникают перед психологами в связи с определением и изучением одаренности?**
Варианты ответов:
а) различия в проявлениях одаренности у разных людей; возрастные изменения, происходящие у людей в связи с их одаренностью,
б) неясность ответа на вопрос о том, в чем может проявляться одаренность,
в) отсутствие точного и однозначного определения одаренности; дефицит методов, предназначенных для психодиагностики одаренности.
Наиболее правильный ответ: в)

**12. Что называют талантом и гениальностью?**
Варианты ответов:
а) талант – это способность человека к выполнению какой-либо деятельности на хорошем уровне; гениальность – это способность человека к выполнению чего-либо на таком уровне, которых превосходит многих других людей,
б) талант – это наличие у человека высокоразвитых способностей, благодаря которым, он добивается хороших успехов одном или нескольких видах деятельности; гениальность – наличие у человека уникальных способностей, которые позволили ему добиться в каком-либо деле выдающихся, признанных успехов,
в) талант – это наличие у человека хороших задатков к развитию способностей; гениальность – склонность человека к придумыванию, созданию чего-либо необычного.
Наиболее правильный ответ: б)

**13. Что представляют собой три подхода к решению проблемы существования творческих способностей?**
Варианты ответов:
а) творческие способности существуют и зависят от личностных особенностей людей; творческие способности существуют, но их проявление определяется состоянием и настроением людей; творческие способности не существуют как совокупность имеющихся у человека умений и навыков,

б) это, соответственно, подходы к изучению творческих способностей, связанные с когнитивной психологией, гуманистической психологией и психоанализом,
в) творческих способностей, как таковых, у людей не существует; творческие способности существуют и являются совокупностью самостоятельных психологических свойств; творческие способности существуют, но связаны с интеллектом человека.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Что такое креативность?**
Варианты ответов:
а) это – процесс творчества (творения); это также совокупность психологических свойств человека, делающих его способным к творчеству,
б) это – склонность человека к совершению необычных, оригинальных поступков;
в) это – отличие данного человека от других людей в своем поведении.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. Как в современной науке решается вопрос об органических (анатомо-физиологических) основах задатков к развитию способностей?**
Варианты ответов:
а) утверждается, что задатки к развитию способностей определяются общей массой мозга человека,
б) считается, что задатки к развитию способностей существуют на генетическом уровне,
в) задатки к развитию способностей представлены в отдельных участках коры головного мозга.
Наиболее правильный ответ: б)

**16. В чем проявляется неоднозначность зависимости между задатками и способностями человека?**
Варианты ответов:
а) на базе одних и тех же задатков могут формироваться и развиваться различные способности; одни и те же способности могут возникнуть на основе разных задатков;
б) до сих пор ученым не известны связи, существующие между задатками и способностями человека;
в) связи между задатками и способностями могут изменяться по мере развития способностей.
Наиболее правильный ответ: а)

**17. По каким направлениям может идти формирования и развитие способностей людей в филогенезе (антропогенезе)?**
Варианты ответов:
а) по пути перехода от простых к более сложным способностям, от нетворческих к творческим способностям,
б) по пути перехода от предметно-деятельностных к коммуникативным способностям,
в) по пути появления способностей к новым видам деятельности; по пути совершенствования уже существующих способностей.
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Как в психологии в принципе решается вопрос о соотношении способностей и задатков?**

Варианты ответов:

а) задатки определяют развитие способностей; между задатками и способностями существует взаимно однозначная зависимость,

б) наличие задатков не определяет развитие способностей; на основе одних и тех же задатков у человека могут формироваться и развиваться разные способности,

в) способности с задатками никак не связаны; развитие способностей определяется не задатками, а только обучением и воспитанием.

Наиболее правильный ответ: б)

**19. Каковы основные условия формирования и развития способностей?**

Варианты ответов:

а) наличие у человека задатков, их своевременное и полное выявление; включение человека в разноплановые виды деятельности, в которых его способности формируются и развиваются; наличие у человека заинтересованности в формировании у него соответствующих способностей,

б) хорошее физическое и психическое здоровье человека; материальная обеспеченность; способные люди, которые окружают человека,

в) богатая и разнообразная информационная среда; жесткий контроль со стороны родителей и учителей; адекватная самооценка и нормальный уровень притязаний.

Наиболее правильный ответ: а)

**20. Какую роль играют детские годы в формировании и развитии способностей человека.**

Варианты ответов:

а) они никакой роли не играют, так как способности у человека формируются и развиваются тогда, когда он становится взрослым,

б) они играют основную (решающую) роль, так как за пределами детства способности человека уже не формируются и не развиваются,

в) они играют существенную, но не решающую роль, так как способности человека могут формироваться и развиваться в течение всей его жизни.

Наиболее правильный ответ: в)

## Тема 21. Темперамент

**1. Что такое темперамент?**

Варианты ответов:

а) индивидуальные особенности людей, отличающие их друг от друга,

б) совокупность устойчивых психофизиологических свойств, определяющих динамические особенности психических процессов, состояний и поведения,

в) отношение человека к тому, что происходит с ним и вокруг него.

Наиболее правильный ответ: б)

**2. Кто из ученых разработал первое в истории психологии учение о темпераментах?**

Варианты ответов:

а) В. Вундт, К. Левин,

б) С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев,
в) Гиппократ, К. Гален,
Наиболее правильный ответ: в)

3. **Какие типы темпераментов выделил и описал Гиппократ?**
Варианты ответов:
а) сангвинический, холерический, флегматический и меланхолический,
б) темперамент деятельности и темперамент чувств,
в) активный, пассивный, скрытый и открытый.
Наиболее правильный ответ: а)

4. **Что нового в учение о темпераментах внес И. Кант?**
Варианты ответов:
а) ничего нового не внес,
б) доказал, что темперамент и характер – это одно и то же,
в) выделил и описал два новых типа темпераментов: темперамент деятельности и темперамент чувств.
Наиболее правильный ответ: в)

5. **Что представляют собой темперамент чувств и темперамент деятельности?**
Варианты ответов:
а) темперамент чувств касается только переживаемых человеком чувств, а темперамент деятельности относится к особенностям поведения человека, а не к его переживаниям,
б) темперамент чувств отличается преобладанием чувств над разумом, пассивностью в действиях, выраженными внутренними переживаниями, а темперамент деятельности – преобладанием действий и разума над чувствами. Такой человек, столкнувшись со сложными жизненными ситуациями, предпочитает действовать, а не переживать.
в) темперамент чувств отличается множеством эмоций, переживаемых человеком; темперамент деятельности, напротив, связан со слаборазвитой эмоциональной сферой.
Наиболее правильный ответ: б)

6. **Каким образом Э. Кречмер определял шизотимический и циклотимический типы темпераментов?**
Варианты ответов:
а) шизотимический темперамент отличается частыми и непредсказуемыми сменами настроения; для циклотимического темперамента характерно постоянное, ровное настроение и относительно слабо выраженная эмоциональность,
б) шизотимический темперамент встречается у людей с различными невротическими отклонениями; циклотимический – это нормальный темперамент, свойственный преимущественно людям, не имеющим невротических отклонений,
в) шизотимический темперамент отличается раздражительностью, холодностью, порывистостью и замедленностью реакций, а также несоответствием внешних форм поведения внутренним состояниям человека. Циклотимический темперамент характеризуется частыми и внешне заметными переходами от веселости (маниакального состояния) до печали

(депрессии), колебаниями поведения между повышенной подвижностью (активностью) и пассивностью (флегматичностью).
Наиболее правильный ответ: в)

**7. Как понимают и определяют темперамент современные ученые?**
Варианты ответов:
а) его понимают и определяют примерно так, как понимали и определяли с древнейших времен,
б) его определяют иначе, чем в древности и в прошедшие эпохи,
в) его понимают и определяют так же, как характер человека, не видя между темпераментом и характером никаких различий.
Наиболее правильный ответ: а)

**8. Какие существуют теории, касающиеся природных основ темперамента?**
Варианты ответов:
а) гуморальные, конституционально-морфологические, нейродинамические, системно-функциональные,
б) сосудистые, мышечные, сердечные, дыхательные,
в) индивидуальные, коллективные, наследственные, приобретенные.
Наиболее правильный ответ: а)

**9. Каковы основные положения теории темперамента В. С. Мерлина?**
Варианты ответов:
а) типов темперамент гораздо больше, чем те, которые были выделены Гиппократом и дополнены И. Кантом,
б) четко выраженных типов темперамента не существует, а у каждого человека имеется индивидуально своеобразное сочетание его свойств, называемое интегральной индивидуальностью,
в) постоянного, неизменного темперамента не существует, а вместо него у человека присутствует гибкий индивидуальный стиль деятельности.
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Почему темперамент человека нельзя оценивать как хороший или плохой?**
Варианты ответов:
а) для таких оценок пока не разработаны валидные и надежные методики,
б) по той причине, что разные типы темпераментов обладают различными и примерно одинаковыми по ценности свойствами,
в) потому, что темперамент человека время от времени меняется, и оценки, полученные в настоящее время, через некоторое время могут оказаться неправильными.
Наиболее правильный ответ: б)

**11. Каковы основные свойства темперамента?**
Варианты ответов:
а) активность, темп, продуктивность, возбудимость, тормозимость и переключаемость,
б) сила, слабость, выносливость, уравновешенность, неуравновешенность,
в) гибкость, ригидность, энергичность, пассивность, скорость.
Наиболее правильный ответ: а)

**12. Какие изменения в учении о темпераменте произошли в течение XX столетия?**

Варианты ответов:

а) никаких существенных изменений в учении Гиппократа о темпераментах за это время не произошло,

б) ученые отказались от всего того, что связывалось с темпераментом до начала XX века,

в) были определены новые природные основы темперамента, разделены темперамент и индивидуальный стиль деятельности, подвернута критике идея существования устойчивых и четко выраженных типов темпераментов.

Наиболее правильный ответ: в)

**13. Как ставится и решается в современной психологической науке проблема типологии темпераментов?**

Варианты ответов:

а) этот вопрос ставится и решается точно так же, как в прежние времена – у Гиппократа, Галена и И. Канта,

б) в решении этого вопроса нет определенности и однозначности,

в) этот вопрос ставится и решается, исходя из выделенных и описанных в научной литературе типов характеров людей.

Наиболее правильный ответ: б)

**14. Что такое индивидуальный стиль деятельности?**

Варианты ответов:

а) совокупность динамических, индивидуально своеобразных и устойчивых способов выполнения человеком различных видов деятельности,

б) специфические чувства, которые переживает человек при выполнении различных видов деятельности,

в) способности, которые демонстрирует, и которыми пользуется человек при выполнения различных видов деятельности.

Наиболее правильный ответ: а)

**15. Чем индивидуальный стиль деятельности отличается от темперамента?**

Варианты ответов:

а) индивидуальный стиль деятельности практически совпадает с темпераментом человека,

б) индивидуальный стиль деятельности не имеет ничего общего с темпераментом,

в) индивидуальный стиль деятельности является результатом адаптации природного темперамента к условиям выполнения деятельности.

Наиболее правильный ответ: в)

**16. Что лежит в основе темперамента согласно учения И. П. Павлова?**

Варианты ответов:

а) строение тела человека,

б) свойства нервной системы,

в) особенности работы органов чувств.

Наиболее правильный ответ: б)

**17. Почему учение И. П. Павлова о природной основе темперамента считается устаревшим?**
Варианты ответов:
а) со времени его появления (начало XX века) в понимании свойств нервной системы многое изменилось,
б) И. П. Павлов исходил из устаревшего учения о темпераментах,
в) темперамент характеризует активность организма в целом, которая не определяется только свойствами нервной системы,
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Чем, согласно учению П. К. Анохина, определяется тип темперамента человека?**
Варианты ответов:
а) свойствами функциональных систем организма,
б) работой сердечно-сосудистой системы,
в) функционированием дыхательной системы организма.
Наиболее правильный ответ: а)

**19. Что представляют собой основные положения учения о темпераменте В. М. Русалова?**
Варианты ответов:
а) темперамент основан на комбинации свойств нервной системы, и у каждого человека он может быть только один,
б) темперамент характеризуется четырьмя основными свойствами: эргичность (выносливость), пластичность, скорость и эмоциональность (чувствительность); у человека может быть два разных типа темперамента, один из которых проявляется в деятельности, а другой – в общении с людьми.
в) темперамент человека не является устойчивым, и в течение его жизни может неоднократно меняться; он практически не зависит от устройства и работы организма.
Наиболее правильный ответ: б)

**20. Что представляют собой социально-культурные влияния, определяющие индивидуальный стиль деятельности человека?**
Варианты ответов:
а) система ценностей, характерных для данного общества,
б) место, занимаемое человеком в системе социальных (общественных) отношений,
в) воспитание человека, особенности той деятельности, которой ему приходится заниматься.
Наиболее правильный ответ: в)

## Тема 22. Характер

**1. Какое из следующих определений характера является более правильным?**
Варианты ответов:
а) характер – это типичные для человека реакции на происходящее и действия, которые он совершает в ответ на внешние воздействия,

б) характер – это совокупность устойчивых личностных свойств, определяющих отношение человек к себе, людям и к тому, что происходит с ним и вокруг него, а также его поступки,
в) характер – это то же, что личность.
Наиболее правильный ответ: б)

**2. Чем характер отличается от темперамента?**
Варианты ответов:
а) темперамент является врожденным, а характер приобретенным. Темперамент определяет только динамические особенности психики и поведения человека, а характер – его поступки,
б) темперамент и характер практически не отличаются друг от друга, поскольку тот и другой одинаково проявляются в поступках человека,
в) темперамент проявляется в поведении человека всегда и везде, а характер только в отдельных его поступках.
Наиболее правильный ответ: а)

**3. Каковы основные положение учений Э. Кречмера и У. Шелдона о типах характеров людей?**
Варианты ответов:
а) болезни людей, особенно нервные и психические, определяют их характеры,
б) характеры людей предрасполагают их к определенным заболеваниям,
в) характеры людей связаны с их телосложением.
Наиболее правильный ответ: в)

**4. Что такое акцентуированные черты характера? Кто предложил типологию характеров, основанную на таких чертах?**
Варианты ответов:
а) это – черты характера, которые человек считает главными для себя. Типологию акцентуированных характеров предложили П. Жане и В. Вундт,
б) это – развитые, сильно выраженные черты характера, часто встречающиеся у больных неврозами. Их типологию предложили К. Леонгард и А. Личко,
в) это черты характера, которые человек сознательно старается у себя развивать. Их типологию предложили У. Джемс и С. Л. Рубинштейн.
Наиболее правильный ответ: б)

**5. Когда в основном завершается формирование характера человека?**
Варианты ответов:
а) примерно к 14-15 годам, к окончанию подросткового или раннего юношеского возраста,
б) к 30-40 годам, к началу взрослой жизни,
в) никогда не завершается и продолжается в течение всей жизни человека.
Наиболее правильный ответ: а)

**6. В силу каких причин характер человека может изменяться в течение его жизни?**
Варианты ответов:
а) в силу того, что человек осознает недостатки своего характера и старается их исправить,
б) в силу того, что человек приобретает новый жизненный опыт и пересматривает свои взгляды на жизнь,

в) по причине кризисов возрастного развития, тяжелых и длительных заболеваний, значительных изменений своего социального статуса и отношений с окружающими людьми.

Наиболее правильный ответ: в)

**7. Что представляют собой основные этапы истории научных психологических исследований характера?**

Варианты ответов:

а) донаучный, научный и современный,

б) античный, средневековый, Новое время, XVIII, XIX, XX века,

в) философско-литературный, клинический и экспериментально-психологический.

Наиболее правильный ответ: в)

**8. Сколько существует черт характера? Как определяется их число?**

Варианты ответов:

а) их у человека имеется не более десяти,

б) их точное число не установлено; оно находится в пределах от нескольких десятков до многих сотен и зависит от метода определения,

в) их насчитывается несколько тысяч.

Наиболее правильный ответ: б)

**9. Что представляют собой волевые и деловые черты характера?**

Варианты ответов:

а) волевые – это черты характера, в который проявляется воля человека; деловые – черты характера, которые реализуются в труде или в работе,

б) волевые – это те черты характера, которые человек может по своему желанию изменять; деловые – черты характера, которые проявляются в решении человеком разнообразных задач,

в) волевые – это такие черты характера, которые являются неустойчивыми; деловые – черты характера, которые отличают бизнесменов.

Наиболее правильный ответ: а)

**10. Что такое коммуникативные черты характера?**

Варианты ответов:

а) коммуникативные – это черты характера, общие у многих людей,

б) коммуникативные черты характера – это способности, связанные с использованием современных средств связи,

в) это такие черты характера, которые проявляются в общении и взаимодействии людей друг с другом.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Какие черты характера называют мотивационными и инструментальными?**

Варианты ответов:

а) мотивационные – черты характера, которые побуждают и направляют поведение человека; инструментальные – черты характера, которые регулируют поведение и придают ему определенный стиль,

б) мотивационные – черты характера, которые связаны с поставленной перед человеком целью; инструментальные – черты характера, которые выступают как дополнительные средство достижения цели.

в) мотивационные – такие черты характера, которые содержат в себе источник активного поведения человека; инструментальные черты отвечают за пассивное поведение.

Наиболее правильный ответ: а)

**12. Что такое базисные и ситуационные черты характера?**

Варианты ответов:

а) базисные – устойчивые черты характера; ситуационные – неустойчивые черты характера,

б) базисные – основные черты характера, которые в поведении человека проявляются всегда и везде; ситуационные – второстепенные черты характера, обнаруживаемые у человека только в отдельных ситуациях или эпизодах его жизни,

в) базисные – такие черты характера, которые встречаются у многих людей; ситуационные – черты характера, имеющиеся только у некоторых людей.

Наиболее правильный ответ: б)

**13. Какие черты характера обозначают как первичные и вторичные?**

Варианты ответов:

а) первичные – черты характера, которые появляются у человека первыми по порядку, и на основе которые впоследствии формируются и развиваются другие черты характера, называемые вторичными,

б) первичные – те черты характера, которые первыми проявляются в действиях и поступках человека; вторичные – другие черты характера, которые включаются в регуляцию поведения вслед за первичными;

в) первичные – самые простые черты характера; вторичные – более сложные черты характера.

Наиболее правильный ответ: а)

**14. Какие типы характеров выделил и описал К. Юнг?**

Варианты ответов:

а) индивидуальный и социальный типы характеров,

б) экстравертированный и интровертированный типы характеров,

в) конфликтный и неконфликтный типы характеров.

Наиболее правильный ответ: б)

**15. На чем базируется типология характеров по Э. Кречмеру?**

Варианты ответов:

а) на отношениях человека к себе и другим людям,

б) на половой принадлежности человека, его гендерной роли,

в) на особенностях строения тела человека и его склонности к определенным душевным заболеваниям.

Наиболее правильный ответ: в)

**16. Что представляет собой типология акцентуированных характеров по К. Леонгарду?**

Варианты ответов:

а) это – пять типов характеров, встречающиеся в жизни у большинства людей,

б) это – двенадцать типов характеров, основанных на акцентуированных чертах характера,

в) это деление характеров людей на экстравертов и интровертов, общительных и необщительных.

Наиболее правильный ответ: б)

**17. Каковы основные типы социальных характеров по Э. Фромму?**
Варианты ответов:
а) это люди, имеющие индивидуалистические и коллективистические склонности в обществах, базирующихся на коллективных началах, и люди, склонные к проявлениям дружелюбие и агрессивности в других социальных системах,
б) это люди, в характерах которых преобладают черты, связанные с их общительностью, и люди, характеры которых являются замкнутыми,
в) это люди с рецептивной, эксплуататорской и накопительской (рыночной) ориентациями для общества, основанного на рыночной экономике, и люди садо-мазохистского, разрушительного и конформистского типа для авторитарных социальных систем.
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Что представляют собой три основных периода формирования и развития характера человека?**
Варианты ответов:
а) детство до примерно 20-25 лет, взрослость, от 25 до примерно 60-65 лет, и пожилой возраст – за пределами 65 лет.
б) дошкольный, младший школьный и подростковый возраст,
в) до поступления в школу, период обучения в разных учебных заведениях, профессиональная жизнь.
Наиболее правильный ответ: а)

**19. Какие условия оказывают наиболее существенное влияние на формирование характера ребенка в детстве?**
Варианты ответов:
а) материальное благополучие родителей, школа, в которой он учится,
б) индивидуальные особенности ребенка, состояние его здоровья,
в) отношение к нему со стороны окружающих людей, его взаимоотношения ними, виды деятельности, в которых он вместе с ними участвует.
Наиболее правильный ответ: в)

**20. Что может вызвать изменения характера взрослого человека в течение его жизни?**
Варианты ответов:
а) любые изменения, которые могут происходить в жизни взрослого человека,
б) переходы из одного возраста в другой, кризисы возрастного развития, длительные, хронические заболевания, значительные и долговременные изменения социального положения,
в) характер взрослого человека не меняется; он формируется и развивается в детстве.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 23. Воля

**1. Что в современной психологии называют волей?**
Варианты ответов:
а) специфический вид энергии (психической или психологической), которая позволяет человеку вести себя сознательно, разумно и управлять своими психическими процессами, состояниями и поведением,

б) способность осознавать себя, свое поведение, которая имеется только у человека, и которой он наделен с рождения,
в) придуманный кем-то, когда-то феномен, которого на самом деле не существует.
Наиболее правильный ответ: а)

**2. Каково общее состояние дел в современных психологических исследованиях воли?**
Варианты ответов:
а) проблематика воли в психологии считается достаточно хорошо изученной, в ней нет таких вопросов, на которые не было бы получено удовлетворительных ответов,
б) относительно воли и волевой регуляции психики и поведения до сих пор практически ничего не известно,
в) существование воли признается большинством современных ученых, она используется для объяснения высших форм поведения человека, но ни ее природа, ни происхождение, ни анатомо-физиологические основы до сих по не известны.
Наиболее правильный ответ: в)

**3. В чем заключаются основные трудности научного изучения воли?**
Варианты ответов:
а) отсутствие валидных и надежных психологических тестов, предназначенных для изучения воли,
б) незнание природы воли, неизвестность ее происхождения, неясность ее анатомо-физиологических основ,
в) невозможность проведения научных экспериментов с волей человека.
Наиболее правильный ответ: б)

**4. По каким признакам можно судить об участии воли в регуляции поведения человека?**
Варианты ответов:
а) осознанный, разумный характер поведения человека, наличие борьбы мотивов, активное преодоление трудностей,
б) настойчивое стремление человека довести начатое дело до конца, нежелание отказываться от поставленной цели,
в) спокойствие человека, отсутствие опасений или тревоги по поводу того, что происходит с ним и вокруг него.
Наиболее правильный й ответ: а)

**5. Каково значение воли в жизни человека?**
Варианты ответов:
а) наличие сильной воли делает человека упрямым, конфликтным и мешает ему устанавливать нормальные отношения с окружающими людьми,
б) при наличии воли человек успешно преодолевает препятствия, возникающие на его пути, добивается больших успехов, чем при ее отсутствии,
в) наличие или отсутствие воли никакой роли в жизни человека не играет, поскольку его жизнь зависит от множества других причин.
Наиболее правильный ответ: б)

**6. Что представляет собой история изучения воли по Е. П. Ильину?**
Варианты ответов:
а) подчинение воле все видов поведения человека; отрицание существования воли; частичное признание наличия волевой регуляции по отношению к высшим формам поведения человека;
б) в процессе изучения воли можно выделить следующие четыре этапа:
понимание воли как некоторой внутренней силы; возникновение волюнтаризма как идеалистического течения в философии, в котором утверждается объективное существование воли; исследование связи волевой регуляции поведения с его мотивацией на высшем, сознательном и разумном уровне; рассмотрение воли как средства преодоления препятствий на пути целенаправленной деятельности.
в) материалистический этап, идеалистический этап; диалектический этап.
Наиболее правильный ответ: б)

**7. Каких точек зрения по проблемам воли придерживались материалисты и идеалисты?**
Варианты ответов:
а) материалисты понимали под волей различные виды энергии, которые действуют в неживой природе и присутствуют в живых организмах; идеалисты считали, что воля существует, но как феномен недоступна познанию современного человека,
б) никаких принципиальных различий во взглядах на волю со стороны материалистов и идеалистов нет,
в) материалисты отрицали существование свободной воли и пытались объяснять все формы поведения человека без обращения к ней; идеалисты признавали существование воли у человека и связывали с ней регуляцию высших форм его поведения.
Наиболее правильный ответ: в)

**8. Что произошло с психологической проблематикой воли во второй половине XX века?**
Варианты ответов:
а) ученые сделали волю человека центральной темой психологии,
б) ученые приступили к опытному изучению волевых действий,
в) в связи с трудностями научного изучения воли ученые отказались разрабатывать эту проблему.
Наиболее правильный ответ: б)

**9. Как в современной философии и психологии ставится и решается проблема свободы воли человека?**
Варианты ответов:
а) ученые отказываются признавать существование у человека свободной воли,
б) наряду с волей для объяснения поведения используются другие понятия и явления,
в) наличие свободы воли у человека признается, и с ее помощью объясняются высшие, сознательные и разумные формы поведения человека.
Наиболее правильный ответ: в)

**10. Какова структура волевого действия?**

Варианты ответов:

а) формирование намерения, его реализация, достижение поставленной цели,
б) анализ ситуации, принятие решения, выполнение принятого решения,
в) постановка цели, начало выполнения действия, преодоление препятствий на его пути, завершение действия, оценка полученного результата.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Что представляют собой условия успешного выполнения волевого действия?**

Варианты ответов:

а) знание цели, которую необходимо достичь, способов ее достижения, получение поддержки со стороны окружающих людей,
б) четкая постановка и осознание цели, наличие сильной мотивации, сознательное, разумное регулирование поведения, направленного на ее достижение,
в) хорошее физическое и психологическое самочувствие человека, наличие у него умений и навыков, необходимых для достижения поставленной цели.

Наиболее правильный ответ: б)

**12. Какие волевые действия называют простыми и сложными?**

Варианты ответов:

а) в простом волевом действии побуждение к нему непосредственно переходит в практическое действие, не предваряясь сколько-нибудь длительным мыслительным процессом; для сложного волевого действия существенно то, что между импульсом к действию и самим действием возникает сложный, многоэтапный внутренний и внешний процесс,
б) простое волевое действие быстро приводит к достижению поставленной цели; сложное волевое действие медленно приводит к достижению цели,
в) простое волевое действие не включает в свой состав мышление и другие познавательные процессы; сложное волевое действие предполагает участие в нем не только мышления, но и других познавательных процессов человека.

Наиболее правильный ответ: а)

**13. Какое место волевая регуляция занимает в управлении познавательными процессами человека?**

Варианты ответов:

а) с помощью воли определяется избирательность и целенаправленность соответствующих процессов, если они являются осознаваемыми человеком,
б) воля в регуляции познавательных процессов человека определяет все,
в) воля в регуляции познавательных процессов человека никакой роли не играет.

Наиболее правильный ответ: а)

**14. Как связана воля с мотивационной сферой человека?**

Варианты ответов:

а) волевая и мотивационная регуляция поведения ничего общего не имеют,
б) мотивация и волевая регуляция поведения человека – это одно и то же,
в) в той ее части, в какой мотивация поведения человека является разумной и сознательной, она регулируется волей.

Наиболее правильный ответ: в)

**15. Какие волевые действия называют простыми и сложными?**

Варианты ответов:

а) такое деление действий в психологии не принято,

б) простые – такие волевые действия, которые выполняются легко и предполагают только включение в регуляцию поведения сознания и разума человека, сложные волевые действия основаны на борьбе мотивов,

в) простые волевые действия не предполагают преодоление препятствий; сложные волевые действия связаны с преодолением препятстсвий.

Наиболее правильный ответ: б)

**16. Что такое первичные и вторичные волевые качества личности?**

Варианты ответов:

а) первичные волевые качества личности – такие, которые у человека проявляются первыми по порядку, когда он включается в тот или иной вид деятельности; вторичные волевые качества – те, которые в деятельности человека начинают проявляться позднее,

б) первичные волевые качества личности – те, которые человеком осознаются; вторичные волевые качества – те, которые являются неосознаваемыми,

в) первичные волевые качества личности те, которые появляются и формируются в дошкольном возрасте или в течение детства; вторичные волевые качества – те, которые формируются и развиваются на протяжении дальнейшей жизни.

Наиболее правильный ответ: в)

**17. Каким образом сознание и мышление человека участвуют в развитии волевой регуляции поведения?**

Варианты ответов:

а) сознание и мышление включаются в процесс развития волевой регуляции поведения только тогда, когда человек становится взрослым,

б) без участия сознания и мышления волевая регуляция поведения осуществляться не может; благодаря сознанию и мышлению, она формируется и развивается у человека,

в) сознание и мышление никакой роли в развитии волевой регуляции поведения не играют.

Наиболее правильный ответ: б)

**18. Какое значение имеет подростковый возраст для становления воли и формирования волевых качеств личности?**

Варианты ответов:

а) это – наиболее важный жизненный период, во время которого формируется и развивается воля,

б) никакого особого значения подростковый возраст для развития воли не имеет,

в) дети во время подросткового возраста усваивают волевые формы поведения через подражание взрослым и своим сверстникам.

Наиболее правильный ответ: а)

**19. Каким образом воля человека связана с другими его личностными особенностями?**

Варианты ответов:

а) воля с другими личностными особенностями человека никак не связана,

б) она связана с волевыми чертами характера, с разумом и сознанием,

в) нет ни одной психологической особенности человека, которая не была бы тесным образом связана с его волей.
Наиболее правильный ответ: б)

**20. Каким образом формируется и развивается воля ребенка в течение детства?**
Варианты ответов:
а) она формируется и развивается у детей за счет воздействия на них родителей,
б) она формируется и развивается у детей за счет обучения и воспитания в школе,
в) она формируется и развивается по возрастам за счет участия детей в ведущих для каждого возраста видах деятельности.
Наиболее правильный ответ: в)

## Тема 24. Эмоции и чувства

**1. Какие психологические явления называют эмоциями?**
Варианты ответов:
а) это переживания, окрашенные в приятные или неприятные тона и связанные с удовлетворением потребностей людей,
б) это разнообразные ощущения, получаемые человеком в процессе восприятия предметов и событий, происходящих в окружающем мире,
в) это разнообразные психические состояния людей.
Наиболее правильный ответ: а)

**2. Чем эмоции отличаются от ощущений?**
Варианты ответов:
а) между ощущениями и эмоциями нет ничего общего,
б) эмоции и ощущения друг от друга ничем не отличаются,
в) эмоции в отличие от ощущений не несут в себя знания, не связаны с работой органов чувств человека, соответствуют потребностям человека и отражают процесс из удовлетворения.
Наиболее правильный ответ: в)

**3. Каковы основные виды эмоций человека?**
Варианты ответов:
а) настроение, биологические эмоции, аффекты, чувства, страсти,
б) радость, страх, гнев и печаль,
в) удивление, негодование, удовлетворенность, безразличие
Наиболее правильный ответ: а)

**4. Что представляет собой настроение как эмоция?**
Варианты ответов:
а) это эмоция, которую человек может самостоятельно регулировать – настраивать,
б) сравнительно слабо выраженная, но длительное время существующая эмоция, отражающая общий тонус или настрой человека в данное время,
в) это эмоциональное переживание неизвестного происхождения, не осознаваемое человеком.
Наиболее правильный ответ: б)

**5. Какие эмоции называют простейшими или биологическими?**
Варианты ответов:
а) это эмоции, которые невозможно разделить на более частные, дифференцированные переживания,
б) это эмоции, которые встречаются у животных, но не встречаются у людей,
в) это эмоции, связанные с органическими потребностями и их удовлетворением.
Наиболее правильный ответ: в)

**6. Что называют аффектами?**
Варианты ответов:
а) это эмоциональные переживания, связанные с сильным давлением, испытываемым человеком со стороны окружающей среды,
б) это сильные, кратковременные, бурно протекающие эмоциональные переживания, связанные с наиболее жизненно важными потребностями и сопровождающиеся заметным усилением общей активности организма,
в) это эмоции, характерные для людей, но не связанные с их сознанием и волей.
Наиболее правильный ответ: б)

**7. Чем чувства отличаются от других видов эмоций?**
Варианты ответов:
а) неосознанностью, сложностью строения, индивидуальным своеобразием, связью с человеческой культурой,
б) многообразием, связанностью с сознанием и волей человека, противоречивостью,
в) связанностью с определенными предметами, событиями, людьми, приобретенностью, изменчивостью, побудительными свойствами (могут выступать в качестве самостоятельных мотивов поведения).
Наиболее правильный ответ: в)

**8. На какие виды делятся чувства человека?**
Варианты ответов:
а) моральные и эстетические, возвышенные и низменные, согласованные и противоречивые,
б) сильные и слабые, осознаваемые и неосознаваемые,
в) приятные и неприятные, кратковременные и долговременные.
Наиболее правильный ответ: а)

**9. Что понимают под страстями?**
Варианты ответов:
а) чувства, связанные с увлечением человека чем-либо или кем-либо,
б) очень сильные чувства, которыми человек уже не в состоянии управлять,
в) чувства, которые вызывают у человека страх, тревогу и другие неприятные переживания.
Наиболее правильный ответ: б)

**10. Что такое стресс?**
Варианты ответов:
а) сильное воздействие, оказывающее влияние на людей в сложных жизненных ситуациях,

б) психофизиологическое состояние расстройства, возникающее у человека при больших нервных или физических нагрузках (перегрузках),
в) напряженность, в которой время от времени оказываются люди в различных жизненных ситуациях.
Наиболее правильный ответ: б)

**11. Каковы основные функции эмоций?**
Варианты ответов:
а) коммуникативная, сигнальная, регулирующая и защитная,
б) познавательная, ориентировочная, активизирующая,
в) стабилизирующая, расстраивающая, успокаивающая.
Наиболее правильный ответ: а)

**12. В чем заключаются основные положения теории эмоций Джемса – Ланге?**
Варианты ответов:
а) эмоции – это отражение в голове человека процессов, происходящих в организме. Для каждой эмоции существует свое сочетание характерных для нее органических изменений,
б) эмоции – это отражение в голове человека отношений, складывающихся у него с окружающим миром. Различные эмоции характерны для разных видов отношений,
в) эмоции – это внешнее выражения состояния и динамики потребностей людей и животных.
Наиболее правильный ответ: а)

**13. Что утверждается в теории эмоций Кеннона-Барда?**
Варианты ответов:
а) эмоции выступают как отражение в голове человека процессов, происходящих во внутренних органах его тела,
б) эмоция отражают процессы, происходящие в коре головного мозга человека,
в) эмоции соответствуют процессам обработки информации, происходящим в таламусе и гипоталамусе.
Наиболее правильный ответ: в)

**14. Каковы основные положения когнитивных теорий эмоций?**
Варианты ответов:
а) эмоции связаны с процессами обработки информации, происходящими в коре головного мозга, с сознанием, убеждениями, знаниями и представлениями человека,
б) эмоции отражают состояние и работу познавательных процессов человека. Если они функционируют нормально, то человек переживает положительные эмоции; если они работают неправильно – отрицательные эмоции,
в) эмоции – это субъективные представления человека о себе и о мире.
Наиболее правильный ответ: а)

**15. В чем заключается суть эволюционной теории эмоций Ч. Дарвина?**
Варианты ответов:
а) в ней говорится о том, что в процессе эволюции живых существ их эмоции стали более разнообразными,

б) в ней утверждается, что эмоции играют важную приспособительную роль, что они сопровождаются такими же изменениями в организме, которые готовят его к быстрой и успешной адаптации,
в) в ней идет речь о том, что человек представляет собой более развитое в эмоциональном плане существо, чем все животные.
Наиболее правильный ответ: б)

**16. Как формулируются основные идеи информационной теории эмоций П. В. Симонова?**
Варианты ответов:
а) в основе возникновения и динамики эмоций лежит связанная с ними информация,
б) сила эмоции зависит от силы потребности, с удовлетворением которой она связана, и от разницы между информацией, необходимой для ее удовлетворения и наличной.
в) процесс обработки человеком информации влияет на его эмоциональные переживания.
Наиболее правильный ответ: б)

**17. Каким образом высшие эмоции человека связаны с его личностью?**
Варианты ответов:
а) эмоции с личностью человека никак не связаны,
б) чем лучше человек может управлять своими чувствами, тем более он развит, как личность,
в) человека, как личность, определяют характерные для него чувства.
Наиболее правильный ответ: в)

**18. Как соотносятся эмоциональная и мотивационная сферы человека?**
Варианты ответов:
а) понятие «мотивационная сфера» шире по своему объему и содержанию, чем понятие «эмоциональная сфера». Эмоции образуют часть мотивационной сферы, которая в основном отвечает за регуляцию поведения, стимулированного другими мотивационными образованиями,
б) эти два понятие одинаковые по своему объему и содержанию,
в) понятие «эмоциональная сфера» шире по объему и содержанию, чем понятие «мотивационная сфера».
Наиболее правильный ответ: а)

**19. Как связаны между собой эмоции и деятельность человека?**
Варианты ответов:
а) эмоции и деятельность человека друг с другом никак не связаны,
б) эмоции и деятельность человека связаны друг с другом отрицательной зависимостью: чем выше уровень эмоционального возбуждения, тем хуже человек справляется со своей работой,
в) для успешного осуществления деятельности необходим оптимальный уровень эмоционального возбуждения. Отклонение от него в ту или иную сторону ведет к ухудшению деятельности.
Наиболее правильный ответ: в)

**20. Как соотносятся между собой эмоциональная и рациональная регуляция деятельности человека?**
Варианты ответов:
а) эмоции и разум противоположным образом действуют на деятельность человека: разум – положительно, а эмоции – отрицательно,

б) они взаимно дополняют друг друга: участие того и другого в регуляции деятельности обеспечивает наилучшие условия ее выполнения,
в) разум и эмоции влияют на деятельность человека независимо друг от друга, и это влияние может оказаться каким угодно, и положительным, и отрицательным.
Наиболее правильный ответ: б)

## Тема 25. Мотивация поведения человека

**1. Что такое психология мотивации?**
Варианты ответов:
а) это внутренний, мыслительный процесс, который предшествует принятия человеком определенного решения,
б) это все, что может воздействовать на поведение людей и животных,
в) это процесс организации и управления поведением человека со стороны причин психологического характера,
Наиболее правильный ответ: в)

**2. С помощью каких понятий в психологии описывается мотивация поведения (мотивационная сфера) человека?**
Варианты ответов:
а) образы, представления, переживания, психические состояния,
б) потребности, мотивы, цели, инстинкты, стимулы, интересы, побуждения, влечения,
в) мысли, идеи, убеждения, рассуждения, умозаключения.
Правильный ответ: б)

**3. Как изменялись взгляды на мотивацию поведения человека на протяжении истории психологии?**
Варианты ответов:
а) от разделения мотивации поведения людей и животных к их объединению; от объяснений поведения людей на основе сознания к бессознательному,
б) вначале ученые интересовались мотивацией поведения людей, затем – животных,
в) вначале в психологии не было отдельной области научных знаний, связанных с мотивацией, затем она появилась и стала самостоятельной.
Наиболее правильный ответ: а)

**4. Какие новые теории мотивации, сближающие человека и животных, возникли под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина?**
Варианты ответов:
а) теория потребностей, гуманистическая, экзистенциальная, когнитивная теория,
б) теория влечений, побуждений, целей, стимулов и интересов,
в) бихевиористическая теория, теория инстинктов, психоаналитическая теория.
Правильный ответ: в)

5. **Какие подходы к пониманию мотивации поведения человека существуют в настоящее время в психологии?**
   Варианты ответов:
   а) подходы, базирующиеся на гуманитарных науках, прежде всего, медицине и педагогике,
   б) подходы, основанные на психологических теориях личности,
   в) подходы, в основе которых лежат естественные (биологические) науки.
   Наиболее правильный ответ: б)

6. **В чем заключаются особенности психоаналитического подхода к исследованию мотивации?**
   Варианты ответов:
   а) в нем предлагается объяснение поведение на основе инстинктов,
   б) в нем дается объяснение поведению человека на базе комплекса неполноценности,
   в) в нем поведение человека объясняется, исходя из процессов, происходящих за пределами сознания человека (в бессознательном).
   Наиболее правильный ответ: в)

7. **Как объясняли поведение людей и животных бихевиористы?**
   Варианты ответов:
   а) они объясняли его одинаково, на основе одних принципов,
   б) они объясняли его по-разному: поведение человека на базе разума и воли, поведение животных – на основе инстинктов,
   в) они его объясняли, исходя из представления врожденности поведения животных и его приобретения у человека.
   Наиболее правильный ответ: а)

8. **Какова специфика гуманистического подхода к исследованиям мотивации?**
   Варианты ответов:
   а) он исходит из того, как понимается и объясняется поведение людей в гуманитарных науках,
   б) он касается только высших форм поведения людей и объясняет его на сознательной и разумной основе,
   в) при таком подходе в центре внимания ученых находятся только положительные с ценностной и нравственной стороны формы поведения людей.
   Наиболее правильный ответ: б)

9. **В чем заключается суть когнитивистского подхода к объяснению мотивации поведения?**
   Варианты ответов:
   а) она выражается в том, что поведение людей объясняется на основе их знаний и представлений о себе, о других людях, о мире и происходящих в нем событиях,
   б) она проявляется в стремлении ученых как можно больше узнать о людях и воспользоваться этими знаниями для объяснения их поведения,
   в) она заключается в стремлении понять, каким образом люди получают и перерабатывают информации, и на этой основе объяснять их поведение.
   Наиболее правильный ответ: а)

**10. Чем потребности людей отличаются от потребностей животных?**

Варианты ответов:

а) потребности людей ничем не отличаются от потребностей животных,

б) в потребностях людей и животных нет ничего общего,

в) у людей потребностей больше, чем у животных; они у них являются более разнообразными и удовлетворяются иначе, чем потребности животных.

Наиболее правильный ответ: в)

**11. Что называют мотивами поведения?**

Варианты ответов:

а) различные объяснения, которые придумывают люди, пытаясь понять свое поведение или поведение других людей,

б) совокупность внутренних, психологических по природе причин, которые побуждают, направляют, поддерживают и регулируют поведение,

в) различные силы, способные оказывать влияние на поведение людей и животных.

Наиболее правильный ответ: б)

**12. Что представляет собой инстинкт?**

Варианты ответов:

а) это – неосознаваемый побудитель поведения, реализуемого по спонтанной, неконтролируемой программе,

б) это – неразумная форма поведения, не управляемого волей человека,

в) это – побудитель поведения, реализуемого по генетически заданной, врожденной программе.

Наиболее правильный ответ: в)

**13. Какие аргументы приводятся в пользу биологической теории происхождения агрессивности?**

Варианты ответов:

а) агрессивное поведение носит инстинктивный характер; оно имеется у людей и животных, поддерживается «центрами агрессивности», существующими в мозге человека и животных,

б) агрессивное поведение зависит от строения и состояния организма, в частности от того, чем человек питается,

в) человек и животные имеют общее биологическое происхождение, общие психологические и поведенческие особенности, включая агрессивные тенденции.

Наиболее правильный ответ: а)

**14. Каковы основные доводы в пользу социальной теории происхождения агрессивности?**

Варианты ответов:

а) агрессивное поведение зависит от того, каковы отношения между людьми. Если они нормальные, то агрессивность между ними проявляется слабо; если ненормальные, то это ведет к усилению взаимных агрессивных тенденций,

б) далеко не все люди, не всегда ведут себя агрессивно. Агрессивное поведение можно контролировать, оно зависит от многих факторов, которыми можно управлять, в частности от обучения и воспитания,

в) агрессивное поведение людей можно контролировать, предупреждать и подавлять его с помощью норм права.

Наиболее правильный ответ: б)

**15. Каким образом объясняется беспомощное поведение?**

Варианты ответов:

а) недостаточной развитостью у человека умений и навыков, необходимых для успешного решения возникающих перед ним проблем,

б) нежеланием людей решать проблемы, которые у них имеются,

в) частыми неудачами в прошлом, неверием в свои силы и возможности, неспособностью других людей, за которыми наблюдает данный человек, справляться со своими проблемами.

Наиболее правильный ответ: в)

**16. Что включает в себя мотивация поведения, направленного на достижение успехов?**

Варианты ответов:

а) ценность поставленной цели, вероятность ее достижения в сложившейся ситуации, силы и время, которые необходимо затратить на ее достижения, оценка возможных положительных и отрицательных следствий достижения данной цели,

б) награды, которые человек может получить, если добьется успехов,

в) размышления и выводы, которые человек делает, когда решает вопрос, стоит или не стоит ему в чем-либо стремиться добиваться успехов.

Наиболее правильный ответ: а)

**17. Что включает в себя мотивация просоциального поведения?**

Варианты ответов:

а) совокупность факторов, стимулирующих различные формы общественного (социального) поведение человека,

б) систему факторов, стимулирующих поведение человека, направленное на творение добра, оказание помощи и поддержки людям,

в) то, что управляет межличностными отношениями людей.

Наиболее правильный ответ: б)

**18. Каким образом у человека возникает и развивается мотивация достижения успехов или мотивация избегания неудач?**

Варианты ответов:

а) оба вида мотивации формируются и развиваются в детстве под влиянием отношений, складывающихся у ребенка с окружающими людьми,

б) оба вида мотивации являются врожденными и не зависят от обучения и воспитания,

в) они формируются, развиваются и изменяются в течение жизни человека в зависимости от того, как складывается его жизнь.

Наиболее правильный ответ: а)

**19. Что такое аффилиативное поведение, его основные проявления?**

Варианты ответов:

а) это поведение, связанное с проявлением эмоциональных отношений к людям; две его главные тенденции – симпатия и антипатия,

б) это поведение, связанное с человеческими отношениями; две его основные тенденции – стремление к людям и избегание людей,
в) это поведение, связанное с проявлением интереса к людям; две его тенденции – наличие или отсутствие такого интереса.
Наиболее правильный ответ: б)

**20. На чем основано поведение уверенного в себе человека?**
Варианты ответов:
а) на высокой самооценке, завышенном уровне притязаний, находчивости и настойчивости,
б) на умении приспосабливаться к жизни, находить выход из трудных жизненных ситуаций, извлекать для себя выгоду.
в) на силе воли, мотивации достижения успехов, умении правильно воспринимать, адекватно оценивать различные жизненные ситуации, хорошо ориентироваться в них и вовремя принимать нужные решения.
Наиболее правильный ответ: в)

# Российские и зарубежные ученые, внесшие вклад в разработку проблем общей психологии

## Российские ученые

АБУЛЬХАНОВА-СЛАВСКАЯ КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА (р. 1932) – российский психолог, специалист по психологии мышления, психологии личности (субъекта деятельности), методологии психологии, психологии жизненного пути человека. Соч.: О субъекте психической деятельности. – М., 1973. Деятельность и психология личности. – М., 1980. Диалектика человеческой жизни. – М., 1997. Стратегия жизни. – М., 1991.

АНАНЬЕВ БОРИС ГЕРАСИМОВИЧ (1907–1972) – российский психолог, основатель Ленинградской школы психологии, известный своими трудами в разных областях психологии: общей, дифференциальной, возрастной, педагогической, клинической, психофизиологии, истории психологии и ряда отраслей прикладной психологии. – Соч.: Теория ощущений. – Л., Изд-во ЛГУ, 1961; Избранные психологические труды. В двух томах. Т. I, II. – М., 1980; Психология и проблемы человекознания. – Москва-Воронеж, 1996; Человек как предмет познания. – М., 2001; О проблемах современного человекознания. – СПб., 2001.

АНОХИН ПЕТР КУЗЬМИЧ (1989–1974) – российский физиолог, автор теории функциональных систем, дополнившей и фактически заменившей собой (по крайней мере, для профессиональных психологов) теорию И. П. Павлова об условных рефлексах, рефлекторной дуге и анализаторах. – Соч.: Избранные труды. Философские аспекты функциональных систем. – М., 1978; Узловые вопросы теории функциональных систем. – М., 1980.

АСМОЛОВ АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ (род. 1949) – российский психолог, автор теории иерархической, многоуровневой организации установки, понимаемой как психологический механизм регуляции и стабилизации деятельности, системно-деятельностного подхода к анализу памяти, а также исследований в области культурно-исторической психологии и психологии личности. Области основных научных исследований: общая психология, психология личности, историческая психология и этнопсихология. – Соч.: Деятельность и установка. – М., 1979; Личность как предмет психологического исследования. – М., 1984; Принципы организации памяти человека: системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов. – М., 1985; Психология личности. – М., 1990; Культурно-историческая теория и конструирование миров. – М., 1996; Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А. Н. Леонтьева. – М., 1999.

БАСОВ МИХАИЛ ЯКОВЛЕВИЧ (1892–1931) – российский психолог, известный своими трудами в области детской и общей психологии. Одним из первых стал использовать в отечественной психологии понятие деятельность, подчеркивая активный характер поведения человека в противоположность реактивному, рефлекторному его пониманию, характерному для таких направлений в психологии, как реактология и рефлексология. Отстаивал необходимость исторического, социокультурного понимания психологии человека. Был сторонником, проводником и защитником педологических исследований в нашей стране, введения в педагогическую практику метода тщательно разработанного, систематического наблюдения. – Соч.: Воля как предмет функциональной психологии. – М., 1923; Общие основы педологии. – М., 1911; Избранные психологические произведения. – М., 1975.

БЕРНШТЕЙН НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1896-1966) – российский физиолог, автор теории многоуровневой динамической регуляции движений человека (физиологии активности). На основе этой теории предложено новое, современное решение проблемы соотношения сознания и бессознательного.

БЕХТЕРЕВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ (1857–1927) – российский физиолог, невропатолог, психолог и врач-психиатр, основатель первой в России экспериментальной психологической лаборатории (Казань, 1885) и Психоневрологического института в Санкт-Петербурге (1907). Внес существенный вклад в развитие экспериментальной психо-

физиологии (ее Бехтерев называл «объективной психологией» или «рефлексологией»), экспериментальной и теоретической социальной психологии малых и больших групп. – Соч. Объективная психология. – М., 1991; Избранные труды по психологии личности. В 2 т. – СПб., 1999; Внушение и его роль в общественной жизни. – СПб., 2001.

БЛОНСКИЙ ПАВЕЛ ПЕТРОВИЧ (1884-1941) – российский психолог и педагог. Известен своими трудами в области педологии, возрастной психологии, филогенеза памяти человека и психологии мышления. Открыл и описал четыре вида памяти (соответственно – четыре этапа филогенетического развития памяти), которые последовательно появляются, дополняя друг друга, на протяжении истории человечества: эмоциональная, двигательная, образная, логическая память. – Соч.: Избранные педагогические и психологические сочинения. В двух томах. – М., 1979; Психология младшего школьника. – М., 1997; Педология. – М., 2000.

БОЖОВИЧ ЛИДИЯ ИЛЬИНИЧНА (1908-1981) – российский психолог, специалист в области общей, возрастной и педагогической психологии. Преимущественный предмет исследования – развитие личности и мотивов учения школьников. Ввела и определила понятия социальной ситуации развития и внутренней позиции ребенка. Занималась также исследованиями конфликтов, самооценки, уровня притязаний и аффекта неадекватности у детей. В своих исследованиях опиралась на систему взглядов Л. С. Выготского, активно защищая и развивая его теоретические позиции. – Соч.: Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968; Избранные психологические труды: проблемы формирования личности. – М., 1995.

БРАТУСЬ БОРИС СЕРГЕЕВИЧ – (р. 1945) – российский психолог, специалист в области общей психологии, патопсихологии, психологии личности и христианской психологии. Основное направление исследований – психология личности и ее развитие в норме и в патологии, история психологии, психология и христианское вероучение. – Соч.: Психологический анализ изменений личности при алкоголизме. – М., 1974; Нравственное сознание личности. – М., 1985; Аномалии личности. – М., 1988; Психология. Нравственность. Культура. – М., 1994; Начала христианской психологии. – М., 1995; Психология и этика: опыт построения дискуссии. – Самара, 1999; Русская, советская, российская психология: конспективное рассмотрение. – М., 2000.

БРУШЛИНСКИЙ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ (1933-2002) – российский психолог, специалист в области теоретической и экспериментальный психологии, психологии мышления, психологии личности как субъекта деятельности и методологическим проблемам психологии (связь психологии с другими науками, системный подход в психологии). – Соч.: Культурно-историческая теория мышления. – М., 1968. Мышление и прогнозирование. – М., 1979. Субъект, мышление, учение, воображение. – Москва – Воронеж, 1996.

ВВЕДЕНСКИЙ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ (1856-1925) – русский философ и психолог. Отстаивал свободу воли, верил в существование бессмертной души и Бога. – Соч.: Психология без всякой метафизики. – СПб, 1915.

ВЕНГЕР ЛЕОНИД АБРАМОВИЧ (1925-1992) – российский психолог, специалист по сенсорному и умственному развитию дошкольников. – Соч.: Генезис сенсорных способностей. – М., 1976. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. – М., 1986.

ВЫГОТСКИЙ ЛЕВ СЕМЕНОВИЧ (1896-1934) – российский психолог, автор культурно-исторической теории происхождения и развития высших психических функций человека. Внес также существенный вклад в разработку проблем общей психологии, детской (возрастной) психологии, педагогической психологии, дефектологии, психологии искусства. – Соч.: Собрание сочинений в шести томах. – М.: Педагогика, 1982-1984. Психология искусства. – М.: Педагогика, 1987. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991.

ГАЛЬПЕРИН ПЕТР ЯКОВЛЕВИЧ (1902-1988) – российский психолог, специалист в области педагогической психологии и истории психологии. Создатель психологической теории научения (обучения), получившей название теории поэтапного (планомерного) формирования умственных действий. Ему же принадлежит идея рассмотрения внимания как особого вида внутренней, ориентировочной деятельности. – Соч.: Введение в пси-

хологию. – М.: МГУ, 1976; Методы обучения и умственное развитие ребенка. – М.: МГУ, 1985; Психология как объективная наука: Избранные психологические труды. – Москва-Воронеж, 1998; Введение в психологию. – М., 2000.

ГРОТ НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ (1852-1899) – российский философ и психолог. Занимался, в частности, экспериментальными исследованиями эмоций. Соч.: Психология чувствований в ее истории и главных основах. – СПб, 1879-1880.

ГУРЕВИЧ КОНСТАНТИН МАРКОВИЧ (1906-2007) – российский психолог, специалист в области общей психологии, дифференциальной психологии и психологии труда и психодиагностики. Его научные интересы связаны с изучением индивидуальных психологических различий, профессиональной пригодности и профотбора, а также психодиагностики. Выступил как создатель и соавтор теста интеллекта – Школьного Теста Умственного Развития (ШТУР). – Соч.: Воспитание воли в процессе производственного обучения. – М., 1966; Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы. – М., 1970; Психологическая диагностика, ее проблемы и методы (в соавторстве). – М., 1976; Психологическая коррекция умственного развития учащихся. – М., 1990; Проблемы дифференциальной психологии. Избранные психологические труды. – Москва-Воронеж, 1998.

ДОБРЫНИН НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ (1890-1981) – российский психолог, специалист по общей и педагогической психологии. Известен своими трудами в области психологии внимания. Открыл и описал вид внимания, который получил название послепроизвольное внимание. – Соч.: Колебания внимания: Экспериментально-психологическое исследование. – М., 1928; Психология. – М., 1950; Внимание и память. – М., 1958.

ЗАПОРОЖЕЦ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ (1905-1981) – российский психолог, специалист по вопросам общей и детской психологии. Основные темы научных исследований: произвольная регуляция деятельности, роль практических действий в развитии познавательных процессов у детей, психология восприятия, мышления и эмоций детей – дошкольников. Автор оригинальной теории развития перцептивных действий, соавтор (вместе с А. Н. Леонтьевым) методики восстановления произвольных движений после ранения. В своих ранних исследованиях А. В. Запорожец доказал, что психические процессы являются разновидностями ориентировочно-исследовательских процессов. В этом плане его идеи оказались созвучными тем идеям, которые защищал и отстаивал другой отечественный ученый, П. Я. Гальперин. – Соч.: Развитие произвольных движений. – М., 1960; Избранные психологические труды. В двух томах. – М., 1986; Психология действия: Избранные психологические труды. – Москва-Воронеж, 2000.

ЗЕЙГАРНИК БЛЮМА ВУЛЬФОВНА (1900-1988) – российский психолог, специалист в области психологии личности и патопсихологии. Работая вместе с К. Левином, открыла (в 1925 г.) феномен памяти, получивший название «Эффект Зейгарник». Занималась изучением психических нарушений, возникающих при различных заболеваниях. Итогом ее многолетней научной и преподавательской деятельности явилось написание учебника «Патопсихология». – Соч.: Нарушения мышления у психически больных. – М., 1959; Патология мышления. – М., 1962; Личность и патология деятельности. – М.: МГУ, 1971; Очерки по психологии аномального развития личности (в соавт. с Б. С. Братусем). – М., 1980; Теория личности Курта Левина. – М.: МГУ, 1981; Теории личности в зарубежной психологии. – М.: МГУ, 1982; Патопсихология. – М., 1986.

ЗИНЧЕНКО ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ (р. 1931) – российский психолог, специалист в области общей и инженерной психологии, теории, истории и методологии психологии. Разработал ряд концепций, в том числе теорию информационных моделей систем управления, теорию микроструктуры предметного действия. В последних своих работах обратил особое внимание на роль литературы, в частности поэзии, в познании психологии человека. – Соч.: Методологические вопросы психологии (совм. с С. Д. Смирновым). – М., 1983; Возможна ли поэтическая антропология? – М., 1994; За пределами зоны ближайшего развития. – М., 1994; Аффект и интеллект в образовании. – М., 1995; Посох Осипа Мандельштама и Трубка Мамардашвилли. – М., 1997; Образ и деятельность. – Москва-Воронеж, 1997; Живое знание. 1998; Мысль и слово Густава Шпета. – М., 2000; Эргономика (совм. с В. М. Муниповым). – М., 2001.

ЗИНЧЕНКО ПЕТР ИВАНОВИЧ (1903-1969) – российский психолог, специалист в области общей психологии. Основная тема научных исследований – изучение непроизвольной памяти человека. Открыл ряд законов непроизвольного запоминания материала в зависимости от способа организации мнемической деятельности и места запоминаемого материала в ее структуре. – Соч.: Непроизвольное запоминание. – Москва-Воронеж, 1996.

ИВАННИКОВ ВЯЧЕСЛАВ АНДРЕЕВИЧ (р. 1940) – российский психолог, специалист в области общей психологии. Сфера основных научных интересов: вероятностное прогнозирование и преднастройка к движениям, а также мотивация и волевая регуляция поведения. – Соч.: Вероятностное прогнозирование и преднастройка к движениям. – М., 1978; Психология сегодня. – М., 1981; Психологические механизмы волевой регуляции. – М.: МГУ, 1998.

ИЗМАЙЛОВ ЧИНГИЗ АБИЛЬФАЗОВИЧ (р. 1944) – российский психолог, специалист в области психофизиологии. Область научных интересов: психофизика и психофизиология зрительного восприятия, в частности цветового. Соч.: Сферическая модель цветоразличения. – М., 1980; Цветовое зрение (в соавторстве). – М., 1984; Психофизиология цветового зрения (в соавторстве). – М., 1989.

ИЛЬИН ЕВГЕНИЙ ПАВЛОВИЧ – российский психолог, специалист в области общей психологии, психологии спорта и психофизиологии. Предмет исследования – психология спорта, психофизиология, психология воли, эмоции и мотивация. Подготовил и опубликовал ряд монографических, обобщающих работ по соответствующим проблемам. – Соч.: Психология воли. – СПб., 2000; Психология физического воспитания. – СПб., 2000; Мотивация и мотивы. – СПб., 2000; Дифференциальная психофизиология. – СПб., 2001; Эмоции и чувства. – СПб., 2001.

КЛИМОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (р. 1930) – российский психолог, специалист в области общей психологии и психологии труда. Сферы научных исследований: общая пихология, проблемы индивидуального стиля деятельности и психологии труда. Основные темы исследований: психологическая классификация профессий, образ мира у представителей разных профессий, история психологии труда. Является автором и разработчиком концепции выделения и становления психологии труда как отдельной области научных и прикладных знаний. – Соч.: Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических особенностей свойств нервной системы. К психологическим основам труда, учения и спорта. – М., 1969; Путь в профессию. – М., 1974; История психологии труда в России (совместно с О. Г. Носковой). – М..: МГУ, 1992; Образ мира в разнотипных профессиях. – М., 1995; Психология профессионала. – Москва-Воронеж, 1996; Введение в психологию труда. – М., 1998; Общая психология. – М., 1999.

КОРНИЛОВ КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ (1879-1957) – российский психолог, специалист в области общей психологии. Основные темы научных исследований: психология реакций, личность, воля, характер. Создатель направления в науке – реактологии, которая, однако, носила механистический характер и не получила признания. – Соч.: Очерк психологии ребенка дошкольного возраста. – М., 1921; Современная психология и марксизм. – М., 1925; Учение о реакциях человека (реактология). – М., 1927; Психология. – М., 1946; Воспитание воли и характера. – М., 1950.

КРАВКОВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ (1893-1951) – российский физиолог, специалист в области психофизиологии зрения. Его научные труды во многом способствовали пониманию психологических механизмов цветового зрения, взаимодействия зрения и других органов чувств. – Соч.: Взаимодействие органов чувств. – М.-Л., 1948; Глаз и его работа. Психофизиология зрения. – М.-Л., 1950; Цветовое зрение. – М., 1951.

КРУТЕЦКИЙ ВАДИМ АНДРЕЕВИЧ (1917-1991) – российский психолог, специалист в области общей, возрастной и педагогической психологии. Основная тема исследований: психология способностей, в частности математических. Автор популярных учебников по психологии для высших и средних специальных учебных заведений. – Соч.: Психология математических способностей школьников. – Москва-Воронеж, 1998; Основы педагогической психологии. – М., 1972; Психология обучения и воспитания школьников. – М., 976; Психология. – М., 1986; Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития (совм. с Е. Г. Балбасовой). – М., 1991.

ЛАДЫГИНА-КОТС НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА (1889-1963) – российский психолог, специалист в области зоопсихологии и сравнительной психологии. Основные темы исследований: интеллект антропоидов и человека, его сравнительное изучение, установление общего и различного в интеллектуальной деятельности высших обезьян и людей на ранних стадиях онтогенетического развития. Обратила внимание на принципиальные различия, существующие в интеллектуальной деятельности антропоидов и людей. Является автором ряда оригинальных экспериментальных методик изучения интеллекта животных, в том числе методики под названием «выбор на образец». – Соч.: Исследование познавательных способностей шимпанзе. – М., 1923; Дитя шимпанзе и дитя человека в их инстинктах, эмоциях, играх, привычках и выразительных движениях. – М., 1935; Развитие психики в процессе эволюции организмов. – М., 1958; Конструктивная и орудийная деятельность высших обезьян. – М., 1959; Предпосылки человеческого мышления (подражательное конструирование обезьяной и детьми). – М., 1965.

ЛЕОНТЬЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ (р. 1936) – российский психолог, специалист в области психолингвистики, общей и социальной психологии, этнической и педагогической психологии. Один из первых в нашей стране приступил к психолингвистическим исследованиям. Основные темы научных исследований: психология речи, речевого воздействия и общения, психология и методика преподавания иностранных языков, этнопсихология. – Соч.: Психолингвистика. – М., 1967; Психолигвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М., 1969; Язык, речь, речевая деятельность. – М., 1969; Психология общения. – Тарту, 1974; Л. С. Выготский. – М., 1991; Психология общения. – М., 1999; Культура и языки народов России, стран СНГ и Балтии: учебно-справочное пособие. – М., 1998; Основы психолингвистики. – М., 1999; Лекции по общей психологии. – М., 2000; Деятельный ум. – М., 2001.

ЛЕОНТЬЕВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ (1903-1979) – известный российский психолог, специалист в области общей и других отраслей психологии. Основные темы научных исследований: психология восприятия, памяти, происхождение и развитие психики, психологии деятельности и личности. А. Н. Леонтьев – автор оригинальной теории происхождения и развития психики человека и животных в филогенезе, психологической теории деятельности. Под его руководством проведен цикл исследований по макро- и микроструктурному анализу деятельности (совместно с В. П. Зинченко, Ю. Б. Гиппенрейтер и другими). Ему же принадлежит концепция личности, созданная на основе теории деятельности. Вместе с Л. С. Выготским и А. Р. Лурия он представлял первое поколение наиболее известной в России и за рубежом отечественной школы психологии, явился вместе с ними соавтором культурно-исторической теории происхождения и развития высших психических функций. В 1930 г. в Харькове А. Н. Леонтьевым была создана своя научная школа, центральными для которой стало понятие и теория деятельности. Позиции этой школы впоследствии существенно укрепились, когда он возглавил вновь созданный при его участии факультет психологии МГУ. В течение многих лет (с 1967 по 1979 гг.) был деканом этого факультета. К исследованиям, связанным с теорией деятельности, в это время было привлечено немало молодых, талантливых ученых: А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь и другие. Своей общественной и научно-организационной деятельностью способствовал становлению психологии как науки, признанию профессии психолога в нашей стране. Оставил после себя большую группу учеников и последователей. – Соч.: Развитие памяти. – М., 1931; Проблемы развития психики. – М., 1981; Деятельность. Сознание. Личность.- М., 1975; Избранные психологические произведения. В двух томах. – М., 1983; Философия психологии: Из научного наследия. – М.: МГУ, 1994; Эволюция психики. – Москва-Воронеж, 1999.

ЛОМОВ БОРИС ФЕДОРОВИЧ (1927-1989) – российский психолог, специалист в области общей и инженерной психологии. Способствовал зарождению и развитию в нашей стране инженерной и космической психологии. Основные темы научных исследований: взаимодействие человека и техники, психология деятельности оператора в сложных технических (в том числе космических) системах, методологические проблемы психологии. Организатор и первый директор Института психологии Российской Академии Наук (во время создания института – Академия Наук СССР). Активно отстаивал идею введения

категории общения в теорию и методологию психологических исследований, защищал необходимость системного подхода в психологических исследованиях. – Соч.: Человек и техника. Очерки инженерной психологии. – М., 1966; Человек и автоматы. – М., 1984; Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1999; Проблемы и стратегия психологического исследования. – М., 1999.

ЛОПАТИН ЛЕВ МИХАЙЛОВИЧ (1855-1920) – русский философ и психолог. Особое внимание в своих научных трудах уделял проблеме свободы воли, связывая ее с этикой и нравственностью.

ЛОССКИЙ НИКОЛАЙ ОНУФРИЕВИЧ (1870-1965) – русский философ и психолог. Разрабатывал проблемы интуитивного мышления и свободы воли.

ЛУРИЯ АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ (1902-1977) – известный российский психолог, ближайший соратник и ученик Л. С. Выготского, специалист в области общей психологии, дифференциальной психологии, клинической психологии, нейропсихологии, этнопсихологии. Соавтор (вместе с Л. С. Выготским и А. Н. Леонтьевым) культурно-исторической теории происхождения и развития высших психических функций человека, автор оригинальной теории динамической локализации психических функций в мозге человека. Создал в России новое направление в психологической науке – нейропсихологию. Также звестен своими фундаментальными трудами, касающимися роли лобных отделов головного мозга в регуляции психики и поведения человека. Выделил и описал три основных блока мозга, играющих различную роль в управлении организмом, психикой и поведением. Внес существенный вклад в понимание и коррекцию нарушений речи (афазий), создал ряд оригинальных методик для изучения нарушенных психических функций при различных поражениях мозга, усовершенствовал метод близнецов, был одним из ученых, кто способствовал признанию и распространению психоанализа в России. Всемирную известность А. Р. Лурия принесли его исследования в области влияния стрессовых ситуаций на аффективные реакции человека. Методика, разработанная и использованная им в этих исследованиях, в дальнейшнем легла в основу так называемого «детектора лжи» (полиграфа). – Соч.: Речь и интеллект в развитии ребенка. – М., 1928; Этюды по истории поведения (совместно с Л. С. Выготским). 1930; Мозг и психические процессы. Т. I, II. – М., 1963, 1970; Об историческом развитии познавательных процессов. – М., 1974; Основы нейропсихологии. 1973; Нейропсихология памяти. Нарушения памяти при локальных поражениях мозга. – М., 1974; Язык и сознание. – М., 1979; Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе (совм. с Л. С. Цветковой). – М., 1997; Язык и сознание. – М., 1998; Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. – М., 2000.

МЕРЛИН ВОЛЬФ СОЛОМОНОВИЧ (1892-1982) – российский психолог, специалист в области общей и дифференциальной психологии, создатель оригинальной, многоуровневой теории темперамента и интегральной индивидуальности (личности – в интерпретации автора). Выделил и описал три уровня организации психики человека: нейродинамический, когнитивный (психодинамический) и личностный. Создал свою школу психологии в г. Перми. Ряд его учеников стали впоследствии известными психологами, в том числе В. В. Белоус и Б. А. Вяткин. – Соч.: Очерк теории темперамента. 1964; Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986; Личность как предмет психологического исследования. – Пермь, 1988; Структура личности: характер, способности, самосознание. – Пермь, 1990.

МЯСИЩЕВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ (1892-1973) – российский врач-психиатр, психолог, специалист в области общей и клинической психологии. Разработал концепцию человеческих отношений, которая явилась вкладом в социальную психологию и психологию мотивации. На базе этой концепции строились в дальнейшем исследования восприятия и понимания людьми друг друга (А. А. Бодалев), а также отечественная групповая психотерапия. Изучал закономерности становления индивидуального стиля деятельности. – Соч.: Личность и неврозы. – Л., 1960; Психология отношений. – Москва – Воронеж, 1998.

НЕБЫЛИЦЫН ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ (1930-1972) – российский психолог, внесший значительный вклад в исследование природных основ индивидуальных различий и тем-

перамента человека, связанных со свойствами нервной системы. Предложил новое понимание темперамента, выделив в нем два независимых измерения (параметра): общую активность и эмоциональность. Открыл и описал четвертую пару свойств нервной системы, лежащих в основе темперамента (в концепции И. П. Павлова было три пары таких свойств): лабильность – ригидность. Усовершенствовал методы исследования физиологических основ индивидуальных различий, использовав для этого процедуру факторного анализа и записи электрической активности головного мозга. – Соч.: Основные свойства нервной системы человека. – М., 1966; Психофизиологические исследования индивидуальных различий. – М., 1976.

ПОНОМАРЕВ ЯКОВ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1920-1997) – российский психолог, специалист в области общей психологии. Основные темы научных исследований – психология творческого мышления, методология психологии. – Соч.: Знания, мышление и умственное развитие. – М., 1967; Методологическое введение в психологию. – М., 1983; Психология творения: Избранные психологические труды. – Москва-Воронеж, 1999.

РУБИНШТЕЙН СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ (1889-1960) – известный российский психолог и организатор психологической науки. Специалист в области общей психологии. Разрабатывал проблемы мышления, сознания, деятельности, методологические проблемы психологии. Сформулировал принципы единства сознания и деятельности, принцип детерминизма, принцип преломления внешних воздействий через внутренние условия и ряд других методологических принципов. На основе этих приципов в течение десятков лет в России велись теоретические и экспериментальные исследования по психологии. С. Л. Рубинштейн – автор первого фундаментального научного труда и учебника по общей психологии в России (СССР). За этот труд он был удостоен Государственной (сталинской) премии (1946). Создал свою школу психологии, из которой вышли такие известные ученые, как А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, Е. В. Шорохова и другие. – Соч.: Бытие и сознание. 1957; Проблемы общей психологии. – М., 1976; Человек и мир. – М., 1997; Основы общей психологии. – СПб., 1998.

РУБЦОВ ВИТАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ (род. 1948) – российский психолог, специалист в области общей, социальной и педагогической психологии. Основные темы научных исследований – психология индивидуальной и групповой учебной деятельности, развивающее обучение. Заложил основы нового направления научных исследований, получившего название социально-генетической психологии. – Соч: Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. – М., 1987; Основы социально-генетической психологии. – М., 1996; Развитие рефлексивных процессов младших школьников в учебной деятельности. – Новосибирск, 1995; Коммуникативно-ориентированные образовательные среды. Психология проектирования. – М., 1996; Основы социально-генетической психологии. – М., 1996; А. А. Смирнов в воспоминаниях современников. – М., 1999; Проектирование развивающей образовательной среды школы (совм. с И. Т. Ивошиной). – М., 2003.

РУСАЛОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ (р. 1939) – российский психолог, специалист в области общей психологии и психофизиологии. Один из известных представителей (наряду с В. Д. Небылициным) научной школы Б. М. Теплова. Основные темы исследований: темперамент, его анатомо-физиологические основы, типология и оценивание. Расширил представление о свойствах нервной системы, лежащих в основе индивидуальных различий людей, и доказал существование у человека двух различных типов темперамента, один из которых проявляется в предметной деятельности, а другой – в общении с людьми. Предложил соответствующую методику для дифференцированной оценки различных свойств темперамента. – Соч.: Биологические основы индивидуально-психологических различий. – М., 1979; Опросник формально-динамических свойств индивидуальности. – М., 1997.

СЕЛИВАНОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ (1906-1996) – российский психолог, специалист в области общей, возрастной и педагогической психологии. Основная тема научных исследований – воля. – Соч.: Воспитание воли у школьников. – М., 1954; Возрастные особенности воли школьников (в соавторстве). – Рязань, 1971; Психология волевой активности. – Рязань, 1974; Воспитание воли в условиях соединения обучения с произ-

водственным трудом. – М., 1980; Избранные психологические произведения. (Воля, ее развитие и воспитание). – Рязань, 1992.

СЕЧЕНОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ (1929-1905) – российский физиолог, отстаивавший идею превращения науки о души в естественнонаучно ориентированную область знаний, создания наряду с философской физиологической психологии. Впервые включил психологические явления в рефлекторную деятельности организма. Соч.: Психология поведения. – Москва – Воронеж, 2006.

СИМОНОВ ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ (р. 1926) – российский физиолог, известный своей теорией эмоций, получившей название информационной теории эмоций. – Соч.: Теория отражения и психофизиология эмоций. – М., 1970; Темперамент. Характер, Личность (в соавторстве с П. М. Ершовым). – М., 1984; Созидающий мозг: Нейробиологические основы творчества. – М., 1993; Лекции о работе головного мозга. – М., 2001.

СМИРНОВ АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1894-1980) – российский психолог, специалист в области общей психологии и истории психологии. Основные темы исследований – память, история отечественной психологии. В изучении памяти обращал основное внимание на зависимость процессов памяти от особенностей личности, организации и течения деятельности, в которую включены процессы памяти. Процессы памяти трактовал как особые виды мнемической деятельности. – Соч.: Проблемы психологии памяти. – М., 1966; Развитие и современной состояние психологической науки в СССР.– М., 1975; Избранные психологические труды. В двух томах. – М., 1987.

СОКОЛОВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ (род. 1920) – российский психолог, биолог, специалист в области психофизиологии. Основные темы научных исследований: нейронные механизмы ориентировочного рефлекса, восприятия и памяти. – Соч.: Механизмы памяти. Опыт экспериментального исследования – М.: МГУ, 1969; Нейронные механизмы ориентировочного рефлекса. – М.: МГУ, 1970; Нейронные механизмы памяти и обучения.– М., 1981; Психофизиология. – М.: МГУ, 1981; Нейробионика (совм. с А. Г. Шмелевым).– М., 1983; Цветовое зрение (совм. с Ч. Измайловым). – М.: МГУ, 1984; Теоретическая психофизиология. – М.: МГУ, 1986: Психофизиология. Нейрон: Компьтеризированный курс. – М.: МГУ, 1988; Нейроинтеллект: от нейрона к нейрокопьютеру (совместно с Г. Г. Вайкявичусом). – М., 1989; Психофизиология цветового зрения (в соавторстве).– М.: МГУ, 1989.

ТЕПЛОВ БОРИС МИХАЙЛОВИЧ (1896-1965) – известный российский психолог, специалист в области общей психологии, истории психологии, дифференциальной, возрастной и педагогической психологии. Создатель нового направления – дифференциальной психофизиологии. Основные темы научных исследований – психология ощущений, восприятия, творчества, способностей (в том числе музыкальных), характера и педагогического общения. В своих исследованиях способностей четко различал способности и задатки, предложил строгое научное определение таким понятиям, как способности, одаренность, талант и гениальность. В исследованиях, проведенных совместно с его ближайшими учениками и последователями (В. Д. Небылицыным, В. М. Русаловым и другими), им была дана новая, современная трактовка идеи И. П. Павлова о том, что в основе индивидуальных особенностей человека, в частности темперамента, лежит особое сочетание свойств нервной системы. Многие их этих свойств были впервые открыты и описаны в его научной лаборатории. Также известен как организатор психологической науки, в течение ряда лет возглавлявший Институт психологии Академии Педагогических Наук СССР (ныне Психологический институт РАО). – Соч.: Психология музыкальных способностей. – М., 1940; Способности и одаренность. – Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961; Психология творческого вдохновения. – М., 1962; Психология творчества. – М., 1968; Избранные труды. В двух томах. – М., 1985; М., 1941; Ум полководца. – М., 1990; Психология и психофизиология индивидуальных различий. – Москва-Воронеж, 1998.

УЗНАДЗЕ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ (1886-1950) – грузинский психолог, специалист в области общей психологии. Основная тема исследований – психология установки. Основатель грузинской школы психологии. – Соч.; Экспериментальные основы психологии установки. 1961; Психологические исследования. – М., 1966; Теория установки. – М., 1997.

УШИНСКИЙ КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ (1824-1870/71) – российский педагог, активно отстаивавший идею использования психологических знаний и методов в теоретической и практической педагогике.

ФАБРИ КУРТ ЭРН(Е)СТОВИЧ (1923-1990) – российский психолог, специалист в области зоопсихологии. Основная тема исследований – психика и поведение животных. – Соч.: Орудийные действия животных. – М., 1980; Игра у животных. – М., 1985; Основы зоопсихологии. – М., 2001.

ФРАНК СЕМЕН ЛЮДВИГОВИЧ (1877-1950) – русский религиозный философ и психолог. В годы выдвижения естественнонаучно ориентированной физиологической психологии на первый план в психологических исследованиях отстаивал идею сохранения психологии под названием «наука о душе» в рамках философии.

ЧЕЛПАНОВ ГЕОРГИЙ ИВАНОВИЧ (1862-1936) – российский психолог, философ, один из активных защитников нематериалистического понимания психики и соответствующего направления научных исследований в постреволюцинной России (после Октябрьской, 1917 года, революции). Основатель и первый руководитель Психологического института, созданного в России в 1912 году. Несмотря на оказываемое на него советской властью политическое и идеологическое давление, Г. И. Челпанов последовательно отстаивал право психологии оставаться чистой, не связанной ни с политикой, ни с идеологией, опытной и экспериментальной наукой. Ее предметом, по мнению ученого, должно было оставаться изучение субъективных состояний сознания, которые, как он полагал, так же реальны, как и любые другие явления, исследуемые различными науками. Психические явления, по мнению Челпанова, также не могут быть сведены к физиологическим явлениям или выведены из них. При этом он был убежденным сторонником того, чтобы и в советское время российская психологическая наука оставалась частью мировой психологии. – Соч.: Психология. Т. 1, 2. – М., 1909; Введение в экспериментальную психологию. – М., 1915; Спорные вопросы психологии. – М., 1926; Психология. Философия. Образование. Избранные психологические труды. – Москва – Воронеж, 1999; Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. – М., 1994; Происхождение марксистской психологии. – Саратов, 2000.

ШПЕТ ГУСТАВ ГУСТАВОВИЧ (1879-1937) – психолог, специалист по общей и этнической психологии. – Соч.: Сочинения. – М., 1989; Введение в этническую психологию. – СПб., 1996; Психология социального бытия. – Москва – Воронеж, 1996; Явление и смысл. – Томск, 1996; Внутренняя форма слова. – Иваново, 1999.

ЭЛЬКОНИН ДАНИИЛ БОРИСОВИЧ (1904-1984) – российский психолог, специалист по детской и педагогической психологии. Предложил и обосновал периодизацию возрастного развития детей. Разработал психологическую теорию детской игры и оригинальную методику обучения детей чтению.

ЯКОБСОН ПАВЕЛ МАКСИМОВИЧ (1902-1989) – российский психолог, специалист в области общей и педагогической психологии. Основные темы исследований: психология творчества, мышления, мотивации и эмоций. – Соч.: Процесс творческой работы изобретателя. – М.-Л., 1934; Психология сценических чувств актера. – М., 1936; Психология чувств. – М., 1956; Психология художественного восприятия. – М., 1964; Эмоциональная жизнь школьника. – М., 1966; Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М., 1969; Психология чувств и мотивация. – Москва – Воронеж, 1998.

ЯРОШЕВСКИЙ МИХАИЛ ГРИГОРЬЕВИЧ (1915-2001) – российский психолог, крупнейший отечественный специалист в области истории психологии. Занимался также методологией психологии и психологией научного творчества. Благодаря его фундаментальным работам, российскому читателю в 60-е годы XX века, когда еще существовали политические и идеологические ограничения на публикации, в позитивном плане представляющие так называемую «западную» или «буржуазную» психологию, соответствующие исследования впервые были изложены объективно и беспристрастно. – Соч.: Проблема детерминизма в психофизиологии XIX века. – Душанбе, 1961; Психология в XX столетии. – М., 1974; Развитие и современное состояние зарубежной психологии (совм. с Л. И. Анциферовой). – М., 1974; Иван Михайлович Сеченов и мировая психологическая мысль. – М., 1981; Л. С. Выготский: в поисках новой психологии. –М., 1990;

Введение в сторию психологии. – М., 1994; Историческая психология науки. – СПб., 1995; История психологии: От античности до середины XX века. – М., 1997; Основы теоретической психологии (совм. с А. В. Петровским). – М., 1998; Психология (совм. с А. В. Петровским). – М., 1998.

## Зарубежные ученые

АДЛЕР АЛЬФРЕД (Adler Alfred) (1870–1957) – австрийский психолог, ученик Фрейда и его последователь (в начале профессиональной карьеры З. Фрейда). А. Адлер – один из создателей неофрейдизма, основатель индивидуальной психологии и ориентированной на нее психотерапии. – Соч.: Practice and theory of Individual Psychology. – N.Y.; 1927. Social interest. – N.Y., 1939; The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation in selections from his writings. – N.Y., 1964; The neurotic constitution. – N.Y., 1974; Индивидуально-психологическое лечение неврозов. – М.: 1913; Что значит для нас жизнь. – 1931; Превосходство и социальный интерес. – 1964; Практика и теория индивидуальной психологии. – М.: 1995; Понять природу человека. – Спб., 2000; Терапия и тренинг по Альфреду Адлеру (подг. Сидоренко Е. В.). – СПб., 2000.

АЙЗЕНК ГАНС ЙОРГЕН (Eysenck Hans Jurgen) (1916-1997) – английский психолог. Стал известеным, прежде всего, как создатель популярных тестов интеллекта, личности, темперамента, а также своими работами в области клинической психологии. – Соч.: Проверьте свои способности. – М., 1992; Как измерить личность. – М., 2000; Классические IQ тесты. – М., 2001; Измерьте свои экстрасенсорные способности. – М., 2001.

АМТХАУЭР РУДОЛЬФ (Amthauer Rudolf) (р. 1920) – немецкий психолог. Специалист по психодиагностике интеллекта. Автор известного, названного его именем, теста интеллекта. – Соч.: Der Intelligenz-Struktur-Test. – Gottingen: Hogrefe (1955, 1973).

АНАКСАГОР (ок. 500 – 428 до н. э.) – древнегреческий философ. Ввел в научный оборот концепцию «ума» («нус»), близкую к более позднему пониманию души или духовного начала в мире. «Ум» Анаксагор наделил противоречивыми характеристиками, как материальными, так и идеальными. С одной стороны, «ум», согласно учению Анаксагора, – это легчайшая из всех вещей, с другой стороны – он имеет величайшую силу и содержит в себе полное знание обо всем. «Ум» – это принцип организации (строения) и основа движения тел. Душа является, в свою очередь, производной от «ума». Исходя из принципа детерминизма в понимании происходящего в мире, Анаксагор обогатил его идеей упорядоченности, зависимости частей от целого.

АРИСТОТЕЛЬ (Aristotle) (384–322 гг. до н. э.) – древнегреческий философ, ученый-энциклопедист, создатель одной из первых систем психологических знаний (системы знаний, представляющей науку о душе), изложенных в ряде его небольших работ: «О душе», «О памяти», «О сновидениях», «О нусе» и ряде других.

АТКИНСОН ДЖОН (Atkinson John William) (р. 1923) – американский психолог, специалист в области психологии мотивации. Впервые представил историю исследований мотивации, разрабатывал проблематику мотивацию достижения успехов. Вначале входил в группу исследователей, которые под руководством Д. Макклелланда в середине XX века провели серию оригинальных экспериментальных исследований мотивации достижения успехов. Затем занялся самостоятельными исследованиями в этой области и опубликовал собственные, получившие широкую известность, научные труды по психологии мотивации. – Соч.: Introduction to motivation. – N. Y., Van Nostrand, 1964.

АТКИНСОН РИЧАРД (Atkinson Richard) (р. 1929) – американский когнитивный психолог, один из создателей (совместно с Р. Шифрином) когнитивно-психологической модели устройства и работы памяти человека

АХ НАРЦИСС (Ach Narcis) (1871-1946) – немецкий психолог, принадлежавший к Вюрцбургской школе мышления. Один из первых исследователей установки («детерминирующей тенденции»). Соавтор (вместе с Л. С. Выготским и С. Л Сахаровым) известной методики изучения мышления как процесса формирования понятий. – Соч.: Волевая деятельность и мышление. – 1905.

БАНДУРА АЛЬБЕРТ (Bandura Albert) (1925 – 1988) – американский социальный психолог, представитель неонеобихевиоризма (социального бихевиоризма). Трактовал проблемы социальной психологии с бихевиористических позиций. Автор теории социального научения и специалист в области психологии агрессивного поведения, создатель социального бихевиоризма, позднее получившего название социально-когнитивный бихевиоризм. – Соч.: Principles of Behavior Modification, N. Y., 1969; Aggression: A Social Learning Analysis. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1973; Теория социального научения. – СПб., 2000; Подростковая агрессия (в соавторстве с Р. Уолтерсом). – СПб., 2000.

БАРД ФИЛИП (Bard Philip) (1898-1977) – американо-канадский психолог, соавтор (вместе с У. Кенноном) таламической теории эмоций.

БЕРН ЭРИК (Berne Eric) (1902-1970) – американский психолог и психиатр. Создатель трансактного анализа, как метода психотерапии, нашедшего широкое применение в практической психологии. – Соч. Групповая психотерапия. – М., 2000; Лидер и группа: о структуре и динамике организаций и групп. – Екатеринбург, 2000; Секс в человеческой любви. – М., 2000; Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. – М., 2001; Игры, в которые играют люди: психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры: психология человеческой судьбы. – М., 2001.

БЕРКЛИ ДЖОРДЖ (Berkeley George Bishop) (1685–1753) – английский (ирландский) философ и священник, внесший значительный вклад в развитие психологии. Разделял и развивал точку зрения своего известного соотечественника Джона Локка о том, что все знания человека об окружающем мире происходят из опыта. – Соч.: An Assay Toward a New Theory of Vision, 1709; A Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge, 1710; Алкифон или Мелкий философ: работы разных лет. – СПб., 1996.

БЕРКОВИТЦ ЛЕОНАРД (Berkowitz Leonard) (1926-2016) – американский социальный психолог, известный своими исследования альтруизма и агрессии.

БИНЕ АЛЬФРЕД (Binet Alfred) (1857-1911) – французский психолог, основатель первой во Франции лаборатории экспериментальной психологии (1889). Занимался в основном изучением мышления. Соавтор первого теста интеллекта, известного под названием теста или шкалы Бине – Симона (1905). – Соч.: Психология умозаключений. – 1886. Методика исследования умственного развития. – 1922; Измерение умственных способностей. – СПб., 1998.

БОРИНГ ЭДВИН ГАРРЕЙС (Boring Edwin) (1886-1968) – американский психолог. Известен как автор первого монографического труда по истории экспериментальной психологии, опубликованного в 1929 г. – Соч.: A history of experimental psychology. – N. Y., Appleton, 1950.

БРАНСУИК ЭГОН (Brunswick Egon) (1903-1955) – основатель особого направления в психологии, получившего название «вероятностный функционализм». – Соч.: The conceptual framework of psychology. Chicago: University of Chicago Press, 1952; Perception and the representative design of psychological experiments. Berkeley: University of California Press, 1956.

БРЕНТАНО ФРАНЦ (Brentano Franz) (1838-1917) – австрийский философ и психолог, активный защитник эмпирического, описательного подхода к изучению психики. Психологию, которую он призывал разрабатывать, он сам называл «психология действия» или «интенциальной психологией». – Соч.: Psychologie vom empirischen Standpunkt. – Hamburg: Meiner, 1970.

БРУНЕР ДЖЕРОМ (Bruner Jerome Seymour) (р. 1915) – американский психолог, известный своими трудами в области детской и педагогической психологии, а также исследованиями в по психологии познавательных процессов. – Соч.: Процесс обучения. 1962; Исследование развития познавательной деятельности. 1971; Психология познания. 1977.

БЮЛЕР КАРЛ (Buhler Carl) (1879-1963) – немецко-австрийский психолог. Вместе с другими учеными представлял Вюрцбургскую школу мышления, пытался объединить ее с гештальтпсихологией. Занимался изучением языка и речи. Активно отстаивал необходимость использования экспериментальных методов в психологии. Предложил свою концепцию стадий развития психики человека и животных. Одним из первых констатировал наличие кризиса в психологии в начале XX века, и обсуждал его. В период

кризиса отстаивал идею не дифференциации, а интеграции различных направлений в психологии. – Соч.: Der krise der Psychologie. Jena: Fischer, 1927; Sprachtheorie. Jena: Fischer, 1934; Теория языка: репрезентативная функция языка. – М., 2000.

БЮЛЕР ШАРЛОТТА (Buhler Charlotta) (1893-1974) – немецко-американский психолог, специалист по психологии мышления, автор одной из первых периодизаций детского развития. Ее работы в области детской и возрастной психологии подготовили возникновение и развитие гуманистической психологии. Стала первым президентом Ассоциации гуманистической психологии в США. – Соч.: Praktische Kinderpsychologie. Wien: Lorenz, 1938; Kindheit und Jugendlichen. Stuttgart: Fischer, 1967; Социально-психологическое изучение ребенка первого года жизни. – М.-Л., 1931; Диагностика нервно-психического развития детей раннего возраста (тесты развития 1-6 годов жизни) (совм. с Г. Хетцер). – М., 1935.

ВАЛЛОН АНРИ (Wallon Anry) (1879–1962) – французский психолог, специалист в области общей, детской и клинической психологии. Занимался изучением мышления, характера и эмоций детей с генетических позиций. Предложил концепцию стадий психологического развития ребенка. – Соч.: От действия к мысли. – М., 1956; Психическое развитие ребенка. – СПб., 2001.

ВЕБЕР ЭРНСТ (Weber Ernst Heinrich) (1795–1878) – немецкий физиолог, открывший способ измерения двухточечного порога кожных ощущений и – на его основе – относительного и дифференциального порогов ощущения. Он же явился создателем первых математических методов измерения ощущений. Его работы легли в основу открытия основного психофизического закона (совместно с Г. Фехнером).

ВЕКСЛЕР ДЭВИД (Wechsler David) (1896-1981) – американский психолог, создатель батареи тестов интеллекта для детей и взрослых людей. Предложил методику, предвосхитившую современные варианты так называемого «детектора лжи» (полиграфа). – Соч.: (в соавторстве с A. Hardesty и L. Lauber) Die Messung der Intelligenz. – Bern: Huber, 1964.

ВЕРТГЕЙМЕР МАКС (Wertheimer Max) (1880-1943) – немецкий психолог, представитель гештальтпсихологии. Известен своими трудами в области творческого (продуктивного) мышления, психологии сознания и восприятия. – Соч.: Drei Abhandlungen zur Gestalttheorie.- Erlangen: Enke, 1925; Продуктивное мышление. – М., Прогресс, 1987.

ВОЛЬФ ХРИСТИАН (Wolff) (1679-1754) – немецкий ученый-философ, известный тем, что ввел в XVIII веке в научный оборот понятие «психология» и предложил соответствующую терминологию на немецком языке, заменившую господствовавшую до этого времени латинскую терминологию. Явился создателем теории, в которой центральным объяснительным понятием стало понятие способностей. Психологию Христиан Вольф разделил на эмпирическую и рациональную. Эмпирическую психологию он рассматривал с точки зрения связи души и телом, а рациональную – как чистую науку о душе.

ВУДВОРТС РОБЕРТ (Woodworth Robert) (1869–1962) – американский психолог. Основные труды выполнены в русле функционализма. Явился разработчиком динамической психологии, которую сам определил как область исследований, связанных с изучением мотивации (утверждал, что его цель состоит в создании учения под названием «мотивология»). В своих исследованиях подчеркивал существование динамических, гибких взаимоотношений между мотивацией и механизмами поведения. Р.Вудвортс также автор известного обобщающего труда по экспериментальной психологии. – Соч.: Dynamics of behavior. – N. Y., 1918; Экспериментальная психология. – М., 1950.

ВУНДТ ВИЛЬГЕЛЬМ (Wundt Wilheim Max) (1832–1920) – немецкий психолог конца XIX – начала XX века, один из основателей экспериментальной психологии. Лейпцигская лаборатория экспериментальной психологии В. Вундта, созданная в конце семидесятых годов XIX века (1879), послужила образцом для организации подобных научных лабораторий в других странах мира: США, Италии, России, Японии. – Соч.: Основы физиологической психологии. – Спб., 1908-1914; Язык. Народо-психологическая грамматика Вильгельма Вундта. – Киев, 1910; Фантазия как основа искусства. – Спб., 1914; Проблемы психологии народов. – СПб., 2001.

ГАЛЬТОН ФРЕНСИС (Galton Frances) (1822–1911) – английский ученый, вклад которого в психологию заключается в разработке проблем наследственности и индивидуальных

психологических различий людей. Ф. Гальтон подходил к решению этих проблем с эволюционной точки зрения и пытался доказать наследственный характер интеллекта. Ф. Гальтон одним из первых в психологии стал разрабатывать и применять статистические методы для изучения индивидуальных различий, в частности метод корреляций. Ему же принадлежит приоритет в разработке первых тестов умственных способностей. – Соч: Наследственность таланта: Законы и последствия. – М., 1996.

ГАРТЛИ ДАВИД (ДЭВИД) (Hartley David) (1707-1757) – один из создателей ассоциативной психологии на основе идей классической физики И. Ньютона. Д. Гартли сделал механизм ассоциаций главным объяснительным принципом психических явлений. – Соч.: Размышления о человеке, его строении, его долге и упованиях. – В кн.: Английские материалисты XVIII в., Собр. Произв., т. 2. – М., 1976.

ГЕЛЬМГОЛЬЦ ГЕРМАН (Helmholtz Hermann) (1821–1894) – немецкий физик и физиолог, работы которого легли в основу возникшей в Германии физиологической психологии, создателем которой он выступил вместе с Вильгельмом Вундтом. Г. Гельмгольц внес значительный вклад в изучение физиологических механизмов зрения (создал теорию цветового, хроматического зрения) и слуха (разработал вопросы восприятия тонов и резонанса звуков). – Соч.: Handbuch der physiologischen Optik. Leipzig: Voss, 1856-1966; Учение о слуховых ощущениях как физиологическая основа для теории музыки. – Спб., 1875; Сочинения Гельмгольца. № 1-5. – Спб., 1895-1897; О зрении. – Спб., 1896.

ГЕРБАРТ ИОГАНН (Herbart Johann Friedrich) (1776–1841) – немецкий философ и психолог, заложивший основы эмпирической психологии в Германии. Занимался изучением сознания и его структуры, выделив в нем три области: область особо ясного сознания (апперцепция), область простого или обыкновенного сознания и область бессознательного. Вслед за Лейбницем И. Гербарт высказал и обосновал идею о существовании бессознательных психических явлений. И. Гербарт являлся сторонником внедрения математических методов исследования в психологию. Ему принадлежит идея порога ощущений, которую он, однако, эмпирически не смог реализовать из-за отсутствия в то время разработанных методов измерения порогов ощущений (они были созданы его соотечественником, Г. Фехнером, только в начале второй половины XIX века). – Соч.: Психология. – Спб., 1895.

ГЕРИНГ ЭВАЛЬД (Hering Ewald Constantin) (1834-1918) – немецкий физиолог и психолог, внесший заметный вклад в разработку психофизиологии цветового зрения. Э. Геринг предположил существование трех типов цветовых рецепторов, способных реагировать на разные пары цветов и определяющих особенности восприятия цвета. Он также явился автором «гипотезы противоположных цветов». Выделив четыре основных цвета: красный, желтый, зеленый и синий – Э. Геринг предположил, что каждой паре основных цветов соответствует особое, чувствительное к цвету вещество в глазу. – Соч.: Пространственное чувство и движение глаза. – Спб., 1887.

ГИБСОН ДЖЕЙМС (Gibson James Jerome) (1904-1980) – американский психолог, специалист по психологии зрительного восприятия, разработавший свою теорию восприятия. Суть данной теории состоит в доказательстве того, что образы восприятия детерминированы стимулами, воздействующими на человека со стороны внешней среды. Эта теория получила название «экологический подход к изучению восприятия». – Соч.: Экологический подход к зрительному восприятию. – М., 1988.

ГИЛФОРД ДЖО ПАУЛЬ (Gillford Joe Paul) (1897-1976) – американский психолог, занимавшийся исследованиями внимания, памяти, мышления (особенно творческого) и темперамента. Стал известен, благодаря созданным им моделям структуры интеллекта и темперамента. – Соч.: The nature of intelligence. – N. Y., 1967.

ГИППОКРАТ (Hippocrates) (460-377 гг. до н. э.) – древнегреческий врач, с именем которого в психологии связывают первое в истории учение о четырех типах темперамента, в основе которых, по мнению Гиппократа, лежит соотношением четырех типов жидкостей в организме: крови, лимфы, желтой желчи и черной желчи. – Соч.: Избранные книги. М., 1994.

ГОББС ТОМАС (Hobbes Thomas) (1588–1679) – английский философ XVII века. В понимании сущности психических явлений и в объяснении поведения человека Т. Гоббс последо-

вательно придерживался материалистической точки зрения. – Соч.: Избранные произведения. В 2-х т. – М., 1964.

ГУССЕРЛЬ ЭДМУНД (1859-1938) – немецкий философ, основатель феноменологии.

ДАРВИН ЧАРЛЬЗ (Darwin Charles) (1809-1882) – известный английский биолог, создавший теорию естественного происхождения видов животных и человека (теорию эволюции). В психологии Ч. Дарвин явился разработчиком эволюционной теории эмоций. Его учение оказало заметное влияние на разные отрасли психологии: общую психологию (психология мотивации и эмоций), сравнительную психологию, зоопсихологию, поведенческую психологию (бихевиоризм), клиническую психологию, функциональную психологию, психоанализ, психологию развития и детскую психологию. – Соч.: О выражение ощущений (эмоций) у человека и животных. – Спб., 1896.

ДЕКАРТ РЕНЕ (Descartes Rene) (1596–1650) – известный французский философ, математик, механик и естествоиспытатель, внесший значительный вклад в естественнонаучное объяснение поведения живого организма, в решение проблемы соотношения души и тела, которая впоследствии получила название психофизической проблемы. Точку зрения, согласно которой душа влияет на тело, Р. Декарт дополнил мыслью об обратном влиянии тела на душу, тем самым, указав на их тесную взаимосвязь и взаимовлияние. – Соч.: Сочинения: В 2 т. – М., 1989-1994.

ДЕМОКРИТ (ок. 460 до н.э. – ок. 370 до н. э.) – древнегреческий философ, один из создателей атомистического учения и материалистической философии.

ДЖЕМС ВИЛЬЯМ (УИЛЬЯМ) (James William) (1842–1910) – американский психолог, основатель прагматически ориентированной функциональной психологии, один из соавторов известной теории эмоций (теория эмоций Джемса – Ланге), а также одного из первых учений о привычках человека. Особое внимание В. Джемс уделял зависимости психологических явлений от физиологических процессов. Однако, он не был активным сторонником экспериментальной психологии. Его психология интересовала, скорее, как рассуждающая, размышляющая, умозрительная область научных знаний. В. Джемс считается основателем педагогической психологии. – Соч.: Психология. – М., 1991; Воля к вере. – М., 1997; Беседы с учителями о психологии. – М., 1998.

ДИЛЬТЕЙ ВИЛЬГЕЛЬМ (Dilthey Wilhelm) (1833-1911) – немецкий философ, разделивший психологию на две научных дисциплины: естественнонаучную (объяснительную) и «духовно-научную» (описательную). Первая из отраслей психологии ориентируется на физиологию и другие биологические науки в понимании и объяснении психических явлений и разделяет их (в частности, сознание человека) на элементарные явления. Вторая рассматривает психику человека целостно и использует для этой цели знания об истории и культуре людей, ставя перед собой задачу их систематизации, однозначного и точного описания. – Соч.: Описательная психология. – СПб., 1996; Собрание сочинений: в 6 т. – М., 2000.

ДИСТЕРВЕГ АДОЛЬФ (1790-1866) – немецкий педагог, выступавший с идеей использования психологических знаний в педагогике.

ДОЛЛАРД ДЖОН (1900-1980) – американский психолог, специалист по проблемам фрустрации и агрессии.

ДУНКЕР КАРЛ – (Duncker Karl) (1903–1940) – немецкий психолог, известный своими трудами в области творческого мышления, воплотившими в себе принципы гештальтпсихологии. – Соч.: Zur Psychologie der produktiven Denkens. – Berlin, 1935.

ДЬЮИ ДЖОН (Dewey John) (1859-1952) – американский, прагматически ориентированный психолог, с работы которого «Теория рефлекторной дуги в психологии» (1896) некоторые психологи ведут начало функционализма. Считается основателем Чикагской школы функционализма в США (вместе с Д. Эйнджелом). – Соч.: Experience and education. – N. Y., 1948; Психология и педагогика мышления. – М., 1999.

ДЮРКГЕЙМ ЭМИЛЬ (Durkheim Emile) (1858-1917) – французский социолог, чьи работы оказали заметное влияние на развитие социальной психологии, особенно во Франции. Его собственные социальные и социально-психологические исследования касались взаимоотношений индивида и общества. – Соч.: Социология: ее предмет, место, предназначение. – М., 1995; Самоубийство: социологический этюд. – М., 1998.

ЖАНЕ ПЬЕР (Janet Pierre) (1859-1947) – французский психопатолог и психолог, известный своими работами в области клинической психологии, а также тем, что активно отстаивал психологический взгляд на природу отклонений в психике и поведении больных. – Соч.: Les debuts de L`intelligence. – P., 1935; Неврозы. – М., 1911; Психический автоматизм. – М., 1913.

ЗЕЛЬЦ ОТТО (1881–1944) – немецкий психолог, представитель Вюрцбурской школы мышления.

ИБН СИНА (латинизированное имя – Авиценна) (980-1037) – средневековый арабский мыслитель, внесший заметный вклад в разработку проблем психологии. С его именем связано создание теории двух истин, согласно которой существуют две независимые друг от друга истины, открываемые, соответственно, верой и разумом. Соответственно этому, могут существовать и два разных учения о душе – религиозно-философское и естественнонаучное. В собственном, физиологическом учении Ибн Сина (он был врачом по основной профессии) доказывал зависимость душевных явлений от телесных. Ибн Сина одним из первых стал использовать в клинической практике ассоциативный эксперимент, называя больным разные слова, и по их словесным ассоциациям делая вывод о причинах и характере заболевания.

ИЗАРД КЭРОЛЛ (Izard Carol) (род. 1923) – американский психолог, специалист в области психологии эмоций. – Соч.: Эмоции человека. – СПб., 1999.

ЙЕРКС РОБЕРТ (Yerkes Robert) (1876-1956) – американский психолог, один из основателей зоопсихологии. Известен своими исследованиями поведения обезьян. Особый интерес проявлял к изучению влияния мотивации на поведение и психические процессы животных. Вместе с другим ученым (Додсоном) открыл закон влияния эмоций на поведение, получивший название «закон Йеркса-Додсона».

КАМЮ АЛЬБЕР (1913-1960) – французский писатель, философ, чьи взгляды были близки к экзистенциализму и нашли отражение в экзистенциальной психологии личности.

КАНТ ИММАНУИЛ (1724-1804) – немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии. И. Кант утверждал, что существуют так называемые «вещи в себе», принципиально не познаваемые человеческим разумом. Следовательно, психические явления в форме ощущений и образов не могут выступать как отражение реально существующего мира таких вещей. Для того чтобы возникло подлинное знание о мире, необходим синтез чувств (ощущений, образов) с категориями, априори заложенными в разуме (рассудке) человека, и не возникающими естественным путем. Высшие, всеобщие и необходимые законы опыта, понимаемого как познание, принадлежат не самой природе, а только рассудку, который приписывает их в природе. Кант, кроме того, внес вклад в понимание темперамента, выделив и описав два новых его вида (по сравнению с древней классификацией Гиппократа): темперамент деятельности и темперамент чувств. – Соч.: Сочинения: В 6 т. – Т. 1-6. – М., 1963 – 1966. Трактаты и письма. – М., 1980.

КЕЛЕР ВОЛЬФГАНГ (1887-1967) – один из создателей гештальтпсихологии, известен своими исследованиями интеллекта человекообразных обезъян.

КЕЛЛИ ДЖОРЖ АЛЕКСАНДР (Kelly Georg) (1905–1966) – американский психолог, автор концепции личностных конструктов, а также методики их экспериментального изучения. – Соч.: Теория личности: Психология личностных конструктов. – СПб., 2000.

КЕННОН УОЛТЕР (ВАЛЬТЕР) БРЕДФОРД (Cannon Walter B.) (1871–1945) – американский физиолог, внесший существенный вклад в понимание связи эмоций с физиологическими процессами, протекающими в организме человека. Выступил с обоснованной критикой теории эмоций Джемса-Ланге и стал одним из соавторов новой теории эмоций, получившей название «теория эмоций Кеннона-Барда» или «таламическая теория эмоций». – Соч.: Физиология эмоций. Телесные изменения при боли, голоде, страхе и ярости. – Л., 1927;

КЕТТЕЛЛ РАЙМОНД БЕРНАРД (Cattel Raymond B.) (1905-1997) – англо-американский психолог, известный своими работами в области экспериментальной психологии мышления и личности. Создатель первого, экспериментально обоснованного теста личности (шестнадцатифакторный тест Кеттела), при разработке которого впервые был исполь-

зован факторный анализ. – Соч.: The scientific analysis of personality. – Chicago, 1966; Handbook of multivariate experimental psychology. Chicago, 1966.

КОНТ ОГЮСТ (1798-1857) – основоположник научной социологии. Известен также острой критикой метода интроспекции.

КОФФКА КУРТ (Koffka Kurt) (1886-1941) – немецкий психолог, один из основателей гештальтпсихологии. С позиций гештальтальтпсихологии рассматривал проблемы восприятия, памяти, мышления, а также психическое развитие ребенка. Показал, что от того, как ребенок воспринимает мир, зависит его поведение и понимание им ситуации. По его мнению, процесс развития восприятия ребенка представляет собой процесс роста и дифференциации гештальтов. Он также открыл закон восприятия, который связан с соотношением фигуры и фона и получил название закона транспозиции. – Соч.: Principles of Gestalt psychology. – N. Y., 1950; Основы психического развития. – М.;Л., 1934.

КРЕПЕЛИН ЭМИЛЬ (1856-1926) – немецкий врач – психиатр. Основные труды посвящены клинике психических заболеваний и их классификации. Причины душевных заболеваний Э. Крепелин связывал с наследственностью и строением организма. Э. Крепелин предложил один из известных тестов клинической диагностики внимания. – Соч.: Учебник психиатрии, т. 1-2. – М., 1910-1912. Введение в психиатрическую клинику. 4-е издание. М.- П., 1923.

КРЕЧМЕР ЭРНЕСТ (ЭРНСТ) (Kretschmer Ernst) (1888-1964) – немецкий врач-психиатр, известный своей теорией, связывающей строение тела и характер человека. Выделил четыре типа строения тела: астенический (лептосомный), пикнический, атлетический и диспластический, связал с каждым типом строения тела определенные черты характера. – Соч.: Медицинская психология. – СПб., 1998; Гениальные люди. – СПб., 1999; Строение тела и характер. – СПб., 2001.

КЮЛЬПЕ ОСВАЛЬД (1862-1915) – немецкий психолог, основатель Вюрцбургской школы (мышления).

ЛАНГЕ КАРЛ ГЕОРГ (Lange Carl Georg) (1834-1900) – датский психолог и физиолог, соавтор (вместе с американским психологом У. Джемсом) известной теории эмоций, получившей название теории эмоций Джемса-Ланге. – Соч.: Эмоции. – М., 1896. Душевные движения: психофизиологический этюд. – СПб., 1896.

ЛЕВИ-БРЮЛЬ ЛЮСЬЕН (Levy-Bruhl L.) (1857-1939) – французский этнограф, социолог и психолог. Автор теории так называемого «первобытного мышления», которая была разработана с использованием этнографических данные о народах, живших в XIX – в начале XX вв. в Африке, Австралии и Океании. Описал особенности мышления этих народов, сравнил их с мышлением народов, живущих в Европе. В созданной им теории выделяются два вида мышления: первобытное и логическое. – Соч.: Первобытное мышление. – М., 1930; Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М., 1999.

ЛЕВИН КУРТ (Levin Kurt) (1890–1947) – немецкий психолог, один из основателей гештальпсихологии. Активный сторонник построения психологических теорий по образцу физических и математических теорий. Один из первых психологов, занявшихся экспериментальным изучением мотивации поведения человека. Внес существенный вклад в понимание личности и разработку экспериментальной социальной психологии малых групп. Явился создателем теории поля, в которой человек и его поведения были представлены как находящиеся под воздействием множества так называемых «психологических сил».

ЛЕЙБНИЦ ГОТФРИД ВИЛЬГЕЛЬМ (Liebniz Gottfried) (1646–1716) – немецкий философ и математик, интересовавшийся также и вопросами психологии. Одним из первых Лейбниц использовал понятие о бессознательной психике, доказывая в споре с Р. Декартом, что психика (душа) не сводится только к явлениям сознания. Он отрицал также утверждение Декарта о том, что животные лишены души. – Соч.: Сочинения. В 4-х т.. – М., 1982-1989; Метафизика Г. В. Лейбница: современные интепретации. – М., 1998.

ЛОКК ДЖОН (1632-1704) – английский педагог и философ, представитель опытного направления в психологии.

ЛОРЕНЦ КОНРАД (Lorenz Konrad) (1903-1988) – австрийский ученый, известный исследователь поведения животных, основатель этологии как науки о поведении животных. К. Лоренц предложил теорию жизненной роли и происхождения агрессивного поведения. – Соч.: Кольцо царя Соломона. – М., 1970; Человек находит друга. – М., 1992; Агрессия. – М., 1994; Оборотная сторона зеркала. – М., 1998.

МАЙШЕЛ (МИШЕЛЬ) УОЛТЕР (1930-2018) – американский психолог, специалист по психологии личности и по социальной психологии.

МАК-ДУГАЛЛ ВИЛЬЯМ (МАКДАУГАЛЛ УИЛЬЯМ) (McDougall William) (1871–1938) – англо-американский психолог, известный своими работами в области психологии мотивации, в частности своей теорией инстинктивного поведения, которую он распространил на животных и человека. – Соч.: An introduction to social psychology. – London, 1908; The group mind. – N. Y., 1921; Основные проблемы социальной психологии. – М., 1916.

МАККЛЕЛЛАНД ДЭВИД (1917-1998) – американский психолог, специалист по мотивации достижения успехов и избегания неудач.

МАКИАВЕЛЛИ (МАКЬЯВЕЛЛИ) НИККОЛО (Machiavelli Niccolo) (1469–1527) – средневековый итальянский философ, занимавшийся вопросами политики, власти и построения государства. С его именем связано учение, получившее название «макиавеллизм» – циничная доктрина, согласно которой люди, находящиеся у власти или стремящиеся к ней, якобы обладают правом использовать любые средства для достижения своих целей. – Соч.: Сочинения. – СПб., 1993; Избранные сочинения. – Калининград, 2000; Государь: рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – М., 2000.

МАЛЬБРАНШ НИКОЛА (1638-1715) – французский философ-идеалист. Н. Мальбранш исходил из абсолютного разграничения протяженной материи и мыслящего духа. Он считал, что эти две субстанции не могут воздействовать друг на друга в силу различия их природы. Такое воздействие, по его мнению, осуществляется с помощью божественной воли. В 1664 г. Н. Мальбранш принял сан священника и впоследствии стремился сочетать картезианство – учение Р. Декарта – с традициями христианской философии. – Соч.: Беседа христианского философа с философом китайским... – В сб. Православный собеседник. – Казань, 1914.

МАРРЕЙ (МЮРРЕЙ) ГЕНРИ (1893-1988) – американский психолог, предложил одну из наиболее подробных классификаций человеческих потребностей, включив в их число немало социальных потребностей.

МАСЛОУ АБРАХАМ (Maslow Abraham) (1908–1970) – американский психолог, один из создателей гуманистической психологии. Разработал свою гуманистическую теорию личности, представив личность как иерархизированную, динамическую систему потребностей, вершину которой составляет потребность в самоактуализации. – Соч.: Мотивация и личность. – СПб, 1999; Дальние пределы человеческой психики. – СПб., 1999.

МЕЙ РОЛЛО (1909-1994) – американский психолог, разработчик проблем экзистенциальной психологии личности.

МИЛЛЬ ДЖЕЙМС (Mill James) (1773-1836) – английский ученый, который одним из первых применил механистическую доктрину к пониманию умственной деятельности человека, причем, сделал это с редкой прямотой и последовательностью. Ум человека, по его мнению, не обладает никакими творческими функциями и действует исключительно по законам ассоциаций. В качестве основного метода психологических исследований Д. Милль предлагал сведение сложных явлений к элементарным явлениям, то есть, редукционизм. Единственными, реально существующими элементами, представляющими психическое, являются, по Д. Миллю, ощущения и идеи. В работах Д. Милля ассоциативная теория психики получила завершенный, классический вид, в котором она просуществовала с конца XVIII до начала XX вв. – Соч.: Analysis of the Phenomena of the Human Mind. – L., 1829.

МИЛЛЬ ДЖОН СТЮАРТ (Mill John Stuart) (1806–1873) – английский философ и психолог, один из основателей и сторонников ассоциативной эмпирической психологии. В отличие от других ассоциационистов своего времени, Д. С. Милль полагал, что в естественнонаучном объяснении психических явлений следует ориентироваться не на классическую механику, а на химию. – Соч.: The philosophy of J. S. Mill. – L., 1970.

МЮЛЛЕР ГЕОРГ (1850-1934)- немецкий психолог, один из основателей экспериментальной психологии. Имеет также научные труды по психофизике и психологии памяти.

МЮЛЛЕР ИОГАННЕС (Muller Johannes) (1801-1858) – известный немецкий физиолог, автор популярного (в его время) учебника физиологии человека. Он же – автор теории специфической энергии органов чувств. И. Мюллер предложил физиологическое объяснение таких психических явлений, как ощущения, восприятие, память, мышление, темперамент и сновидения. – Соч.: Handbuch der Physiologie des Menschen fur Vorlesungen. Bd. 1-2, Koblenz, 1834-1840.

МЮРРЕЙ (МЕРРЕЙ) ГЕНРИ (Murray Henry) (1893–1988) – американский клинический психолог, внесший существенный вклад в разработку проблем мотивации, личности и клинической психологии. Его собственное учение о личности получило название «персонология». Стал известен своей классификацией потребностей человека, которая до сих пор считается одной из лучших. Создал вместе с Кристиной Морган Тематический Апперцептивный Тест. – Соч.: Thematic apperception test. – Cambridge, 1943; Explorations in personality. – Oxford, 1963.

НАЙССЕР УЛЬРИК (УЛРИК) (Neisser Ulric) (р. 1928) – основатель когнитивной психологии в США (вместе с Джорджем Миллером). – Соч.: Kognitive Psychologie. – Stuttgart, 1974; Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии. – М., 1998.

НЬЮТОН ИСААК (1643-1727) – английский физик, математик, механик и астроном.

ОЛЛПОРТ ГОРДОН УИЛЛАРД (Allport Gordon W.) (1897-1967) – американский психолог, один из первых, кто приступил к психологическому изучения личности. Предложил первую в психологии системно организованную теорию личности, ядром которой является «Я» человека. – Соч.: Personality: A psychological interpretation. – New York, 1949; Личность в психологии. – СПб., 1998.

ПЛАТОН (428 – 348 гг. до н. э.) – древнегреческий философ, который в понимании души и ее функций придерживался строго идеалистических позиций, четко разделяя материю и душу. По мнению Платона, наряду с материальным миром (миром вещей) существует и идеальный мир (мир идей), в котором существуют души или идеи соответствующих вещей, то есть, некоторого рода совершенные образцы, выступающие в качестве прообразов реальных, материальных вещей.

ПЕРЛЗ ФРЕДЕРИК (ФРИЦ) (Perls Frederick (Fritz) (1893-1970) – немецкий психолог и врач-психиатр, предложивший теорию и методику гештальттерапии. – Соч.: Внутри и вне помойного ведра. – М., 1995; Гештальт-подход и Свидетель терапии. – М., 1996; Эго, голод и агрессия. – М., 2000; Практикум по гештальттерапии. – М., 2001; Теория гештальттерапии. – М., 2001.

ПЕСТАЛОЦЦИ ИОГАНН ГЕНРИХ (1746-1827) – швейцарский педагог, выступавший с идеей активного использования психологических знаний в педагогике.

ПИАЖЕ ЖАН (Piaget Jean) (1896-1980) – известный швейцарский психолог, автор нового направление междисциплинарных научных исследований – генетической эпистемологии. Создатель новой, оригинальной теории структуры и развития интеллекта (теория операциональной структуры интеллекта и его развития). Открыл и впервые описал особенности мышления детей от трех до пяти лет (феномены Пиаже), явления эгоцентризма и феномен эгоцентрической речи. – Соч.: Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология. – М., 1994; Суждение и рассуждение ребенка. – СПб., 1997; Речь и мышление ребенка. – М., 1999.

ПЛАТОН (между 429 и 527 до н.э. – 347 до н. э.) – древнегреческий философ – идеалист, первый учитель Аристотеля.

ПРИСТЛИ ДЖОЗЕФ (1733-1804) – английский философ, развивал учение Д. Гартли об ассоциациях.

ПЬЕРОН АНРИ (Pieron Anri) (1881-1964) – французский психолог, один из создателей французской экспериментальной психологии (основатель французского Института психологии (1921). Разделял позиции функциональной психологии, полагая, что психологические явления представляют собой элементы приспособительного поведения. Основные темы исследований – психофизиология ощущений и филогенез психики.

РАЙХ ВИЛЬГЕЛЬМ (Reich Wilhelm) (1897-1957) – австрийский врач-психиатр, чьи взгляды на связь строения тела и характера человека (он считал, что характер человека и его психологические проблемы однозначно проявляются в состояниях и движениях тела) послужили основой для разработки телесной психотерапии. Увлекаясь в молодости идеями К. Маркса, создал учение, получившее название фрейдомарксизм. Он одним из первых в психологии провел психоаналитическое исследование феномена фашизма. – Соч.: Массы и государство. – Тверь, 1995; Посмотри на себя, маленький человек! – М., 1997; Психология масс и фашизм. – М., 1997; Сексуальная революция. – М., 1997; Характероанализ. – М., 1999.

РИБО ТЕОДЮЛЬ (Ribot Theodule) (1939-1916) – французский психолог, основатель опытной клинической психологии во Франции. Т. Рибо имеет научные труды по психологии воли, воображения, памяти, мышления. С его именем связана аффективно-моторные теории внимания и воли. – Соч: Болезни памяти. – Спб., 1881; Память в ее нормальном и болезненном состояниях. – Спб., 1894; Психология внимания. – Киев – Харьков. 1897; Психология чувств. – Спб., 1898; Опыт исследования творческого воображения. – СПб., 1901.

РОДЖЕРС КАРЛ (Rogers Carl) (1902–1987) – американский психолог и психотерапевт, один из основателей (вместе с А. Маслоу) гуманистической психологии в США и создатель клиенто-ориентированной психотерапии. Разработал и ввел в психологию личности понятие Я-концепции. – Соч: Client-centered therapy: its current practice, implications, and theory. – Boston, 1970; Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1998; Консультирование и психотерапия. – М., 1999.

РОРШАХ ГЕРМАН (Rorschach Hermann) (1884-1984) – швейцарский врач-психиатр, автор известного проективного теста личности, носящего его имя (тест Роршаха или Тест чернильных пятен). – Соч.: Psychodiagnostics. – Bern, 1975.

РОТТЕР ЮЛИАН (ДЖУЛИАН) (Rotter Julian) (р. 1916) – американский психолог, представитель когнитивно-бихевиористского направления. Одним из первых использовал и применил в бихевиоризме понятие и теорию социального научения. С его именем связано также введение в научный оборот понятия «локус контроля» и способов его определения. – Соч: General expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological Monographs, 80, n. 1, 1-28, 1966.

САЛЛИВАН ГАРРИ СТЕК (Sullivan Harry) (1892-1949) – американский психолог, психоаналитик, представитель неофрейдизма. Одним из первых психоаналитиков обратил внимание на необходимость использования социальной психологии в теории и практике психоанализа. – Соч.: Интерперсональная теория в психиатрии. – М., 1999.

САРТР ЖАН ПОЛЬ (1905-1980) – французский философ, представитель экзистенциализма.

СЕЛЬЕ ГАНС (Selye Hans) (1907-1982) – канадский биолог и врач, автор известного учения о стрессах, основанного на понятии общего адаптационного синдрома. – Соч.: Стресс без дистресса. – М., 1982.

СКИННЕР БЕРРЕС ФРЕДЕРИК (Skinner Burrhus Frederic) (1904–1990) – один влиятельных в США психологов – необихевиористов второй половины XX века. С его именем связано открытие и изучение оперантного поведения (оперантного научения). Разработал программу модификации поведения и поведенческого контроля (целенаправленное, проводимое по определенной программе, контролирование (формирование, изменение) поведения людей со стороны общества), став одним из создателей соответствующих методов практического воздействия на поведение человека. Он же выступил как инициатор введения в педагогическую практику программированного обучения. Разработанный им метод программированного обучения позволил оптимизировать учебный процесс, создать эффективные коррекционные программы для слабоуспевающих и умственно отсталых детей. – Соч.: Science and human behavior. – London, 1957; Verbal behavior. – London, 1957; Beyond Freedom and Dignity. – New York, 1971.

СПЕНСЕР ГЕРБЕРТ (Spencer Herbert) (1820–1903) – англо-американский философ и психолог, труды которого стали основанием для создания американской, позитивистски и прагматически ориентированной психологии. – Соч.: The Principles of Psychology, vol. I., N. Y. 1885; Основания психологии. – М., 1998.

СПИНОЗА БЕНЕДИКТ (БАРУХ) (Spinoza B.) (1632-1677) – голландский философ, внесший существенный вклад в разработку проблем психологии, в том числе проблемы психофизического параллелизма и эмоций (аффектов). В решении психофизической проблемы Б. Спиноза стоял на позициях монизма, отрицая психофизическое взаимодействие и психофизический параллелизм. – Соч.: Трактаты. – М., 1998; Сочинения: В 2 т. – Спб., 1999.

СПИРМЕН ЧАРЛЬЗ (Spearmen Charles) (1863-1945) – английский математик, занимавшийся также психологией (измерение интеллекта совместно с Ф. Гальтоном). Ч. Спирмен предложил ряд статистических методов для обработки психологических данных, в частности метод ранговой корреляции (корреляция по Спирмену) и факторный анализ. – Соч.: The nature of intelligence and principles of cognition. – London, 1927; The abilities of man. – London, 1927.

СТИВЕНС СТЕНЛИ СМИТ (Stevens Stanley Smith) (1906-1980) – американский психолог, внесший существенный вклад в разработку проблем психофизики, в частности, теории психофизических измерений и измерительных шкал. Открыл закон, получивший его имя и конкурирующий в основным психофизическим законом в объяснении связи силы ощущений с величиной воздействующих стимулов. Его фундаментальный труд, посвященный экспериментальной психологии, переведен на многие языки, в том числе на русский. – Соч.: Экспериментальная психология. Т. I, II, 1960 – 1963 гг.

ТИНБИРГЕН НИКОЛАС (1907-1988) – нидерландский этолог, изучал поведение животных.

ТИТЧЕНЕР ЭДУАРД (ЭДВАРД) БРАДФОРД (Titchener Edward Bradford) (1867–1927) – американский психолог, ученик и последователь В. Вундта. Создал свою, отличную от вундтовской, систему психологии, получившую название структурализм. В нем значительно меньше места, чем в учении Вундта, занимает проблема воли. – Соч.: An Outline of Psychology. – N. Y., 1896; Lectures on the experimental psychology of the thought processes. – N. Y., 1909; Очерки психологии. – СПб., 1898; Учебник психологии. – М., 1914.

ТОЛМЕН ЭДВАРД ЧЕЙС (Tolman Edward Chace) (1886–1959) – американский психолог, один из создателей необихевиоризма, который он сам предпочитал называть целенаправленным бихевиоризмом. В этом учении, в отличие от классического бихевиоризма, поведению и управляющему им организму приписывалась определенная цель, которая изнутри, со стороны организма управляет поведением и организует его. – Соч.: Purposive Behavior in Animals and Men. – New York, 1932.

ТОРНДАЙК ЭДВАРД (ЭДУАРД) ЛИ (Thorndike Edward Lee) (1874–1949) – американский зоопсихолог, труды которого предшествовали возникновению и признанию бихевиоризма в США. Э. Л. Торндайк разработал механистическую теорию научения животных, придумал множество так называемых «проблемных ящиков» для проведения экспериментов с животными. В результате этих изобретений и связанных с ними экспериментов Э. Л. Торндайк открыл способ научения методом проб и ошибок (сам автор предпочитал называть его «методом проб и случайного успеха»), а также сформулировал связанный с научением закон эффекта. – Соч.: Lectures on the experimental psychology of the thought process. – N. Y., 1909; Animal intelligence. – N. Y., 1911; Fundamentals of learning. – N. Y., 1971; Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929; Психологические тесты для взрослых. – М., 1930; Психология обучения взрослых. – М.-Л., 1931; Процесс учения у человека. – М., 1935.

ТОРРЕНС ЭЛИС ПОЛ (1915-2003) – американский психолог, занимался изучением творческого мышления и разработкой соответствующих тестов.

УАРТЕ ХУАН (1530-1592) – испанский ученый, врач и философ XVI века, вклад которого в развитие психологии (науки о душе) заключался в том, что он одним из первых приступил к исследованию способностей человека, их происхождения и индивидуальных различий людей по способностям, заложив тем самым основы возникших впоследствии дифференциальной психологии и учения о способностях.

УОТСОН ДЖОН БРОДЕС. (Watson John Broadus) (1878–1958) – американский психолог, основатель классического бихевиоризма. Д. Б. Уотсон активно выступал против старой, интроспективной, субъективной психологии, исследующей лишь структуру сознания и ничего не дающей для решения практических проблем, с которыми люди сталкива-

ются в жизни. Вместо нее Д. Б. Уотсон предложил разрабатывать новую науку – науку о поведении (бихевиоризм), в которой должны использоваться только объективные методы исследования и точно определенные, верифицированные и операционализированные научные понятия. Объяснение поведения в этой науке должно было даваться в соответствии со схемой «стимул – реакция» (S – R). – Соч.: Psychology from the Standpoint of a Behaviorist. – Philadelphia, 1919; Behaviorism. – N. Y., 1925; Психология как наука о поведении. – М., 1998.

ФЕХНЕР ГУСТАВ ТЕОДОР (Fechner Gustav Theodor) (1801–1887) – немецкий ученый, один из основателей психофизики. Г. Фехнер открыл (вместе с Э. Вебером) основной психофизический закон, ввел понятия абсолютного и дифференциального порога ощущений. Развил идею измерения ощущений, предложив методы психофизических исследований, которыми ученые пользуются до сих пор. Это – метод средней ошибки, метод постоянного стимула и метод едва заметных различий. – Соч.: Elemente der Psychophysik. – Leipzig, 1860.

ФИШЕР РОНАЛД (1890-1962) – английский математик, разработчик методов математической статистики.

ФРАНКЛ ВИКТОР ЭМИЛЬ (Frankl Viktor) (р. 1905) – австрийский врач-психиатр, автор концепции и метода логотерапии. Разработал в зарубежной психологии понятие смысла жизни. – Соч.: Человек в поисках смысла. – М., 1979; Доктор и душа. – СПб., 1997; Воля к смыслу. – М., 2000; Основы логотерапии. – СПб., 2000; Психотерапия на практике. – СПб., 2001.

ФРЕЙД АННА (Freud Anna) (1895-1982) – дочь З. Фрейда, его последовательница в психоанализе, была одним из ведущих неофрейдистов в США. Выступала за создание особого направления в психоанализе – детского анализа, который учитывал бы незрелость детской психики и низкий уровень владения словесно-логическим (вербальным) мышлением. В связи с этим в психоанализ ею были введены доступные для детей игровые методы. – Соч.: Das Ich und die Abwehrmechanismen.- Munchen, 1973; Einfurung in die Technik der Kinderanalyse. – Munchen, 1975; Психология «Я» и защитные механизмы. – М., 1993; Теория и практика детского психоанализа. – М., 1999.

ФРЕЙД ЗИГМУНД (Freud Sigmund) (1856–1939) – всемирно известный австрийский психолог и врач-психиатр, создатель психоанализа. Углубил понятие бессознательного и распространил его на мотивацию, мышление и память человека. Создал и метод свободных ассоциаций и метод толкования сновидений для экспериментального и практического изучения бессознательного. Предложил новую психологическую теорию личности, выделив в ее структуре бессознательное (Ид), сознание (Эго) и сверхсознание (Супер-Эго). Дал новое толкование происхождения истерии и многих других нервных и душевных заболеваний. Стал основателем глубинной психологии. Разработал оригинальную, психоаналитическую трактовку исторических и социально-культурных событий. – Соч.: Введение в психоанализ. Лекции. – СПб, 2001; Психология бессознательного. – М., 1990; Психопатология обыденной жизни. – СПб., 1997; Сон и сновидения. – М., 1997; Тотем и табу. – М., 1997; Основной инстинкт. – М., 1997; Очерки по психологии сексуальности. – М., 1997; Остроумие и его отношение к бессознательному. – СПб., 1998; О психоанализе. – СПб., 1998; По ту сторону принципа наслаждения. – СПб., 1998; Влечение и судьба. – М., 1999; Толкование сновидений. – М., 2000; Я и Оно. – Харьков, 2001.

ФРОММ ЭРИХ (Fromm Erich) (1900–1980) – немецкий и американский психолог, социолог и философ, представитель неофрейдизма, один из создателей экзистенциальной психологии. Доказал, что психологические проблемы современного человека, в том числе неврозы, порождаются неблагоприятными условиями его жизни (существования в современном мире). Предложил типологию социальных характеров людей, исходя из которой, он попытался объяснить поведение людей, занимающих различное положение в современном обществе. – Соч.: Бегство от свободы. – М., 1989; Иметь или быть. – М., 1990; Адольф Гитлер: Клинический случай некрофилии. – М., 1992; Дзен-будизм и психоанализ (в соавторстве). – М., 1997; Душа человека. – М., 1998; Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1998; Мужчина и женщина. – М., 1998; Революция надежды. – СПб., 1999: Кризис психоанализа. – СПб., 2000; Искусство любить. – СПб., 2001.

ХАЙДЕГЕРР МАРТИН (1889–1976) – немецкий философ.

ХАЛЛ КЛАРК ЛЕОНАРД (Hull Clark Leonard) (1884–1952) – американский психолог. В сороковые-шестидесятые годы в США стал ведущим представителем необихевиоризма и сыграл важную роль в развитии и признании этого учения в то время, когда оно уже начало утрачивать свою былую популярность. Будучи преданным идеям бихевиоризма, он использовал для описания и объяснения поведения исключительно механистическую терминологию, игнорируя сознание и связанные с ним психологические явления. – Соч.: Principles of behavior. – New York, 1943; A Behavior System. New Haven: Yale University Press, 1952.

ХЕКХАУЗЕН ХАЙНЦ (Heckhausen Heinz) (1926-1988) – немецкий психолог, специалист в области психологии мотивации. Основные темы исследований – мотивация достижения успехов и избежания неудач. – Соч.: Мотивация и деятельность. Ч. 1, 2. – М., 1986.

ХОЛЛ СТЕНЛИ (1846-1924) – американский психолог и педагог, инициатор создания комплексной науки о детях – педологии.

ХОМСКИЙ АВРААМ НОЭМ (Chomsky Avraam Noam) (р. 1928) – американский лингвист, известный как один из создателей психолингвистики. Разработал программу изучения языка как средства исследования мышления.

ХОРНИ КАРЕН (Horney Karen) (1885–1952) – американский психоаналитик, одна из видных представительниц неофрейдизма. Как и другие неофрейдисты, она не признавала тезис Фрейда об исключительной роли сексуальности, подвергала сомнению Эдипов комплекс, концепцию либидо, а также представление Фрейда о структуре личности. Ее общая позиция по отношению к человеку и его судьбе была более оптимистичной, чем позиция Фрейда. – Соч.: Женская психология. – СПб., 1993; Собрание сочинений: В 3 т. – М., 1997; Наши внутренние конфликты. – М., 2000; Невротическая личность нашего времени. – М., 2000.

ШТЕРН ВИЛЬГЕЛЬМ (Stern Wilhelm) (1871-1938) – немецкий психолог, один из создателей детской психологии и персоналистической психологии (психологии личности). Сам В. Штерн, поставив в центр своих исследовательских интересов духовное развитие ребенка, провел серию экспериментальных исследований по развитию психических процессов у детей, выдвинув идею точного измерения уровня интеллектуального развития ребенка с помощью коэффициента интеллекта. – Соч.: Умственная одаренность. – СПб., 1997; Дифференциальная психология и ее методические основы. – М., 1998.

ШТУМПФ КАРЛ (Stumpf Karl) (1848-1936) – немецкий психолог, основные исследования которого связаны с изучением психологии восприятия музыки. Занимался также изучением чувств и эмоций человека. – Соч.: Tonpsychologie. – Leipzig, 1890; Чувство и его восприятие. 1928.

ЭББИНГАУЗ ГЕРМАН (Ebbinghaus Hermann) (1850–1909) – немецкий психолог, одним из первых приступивший к экспериментальному изучению памяти и обучаемости человека. Г. Эббингауз открыл ряд законов памяти, в том числе закон забывания, предложил методы экспериментального изучения процессов памяти человека. – Соч.: Uber das Gedachtnis. – Leipzig, 1885; Grundzuge der Psychologie – Leipzig, 1902; Основы психологии. – Спб., 1911-1912; Очерк психологии. – Спб., 1911.

ЭНДЖЕЛЛ ДЖЕЙМС РОУЛЕНД (Angel James Rowland) (1869-1949) – американский психолог, благодаря которому в США получил признание и распространение функционализм. Главная задача в изучении сознания, по Д. Р. Энджеллу, состоит не в выяснении его структуры, а в определении ее функций, то есть роли в жизни человека. Главная функция сознания, по Энджеллу, состоит в том, чтобы совершенствовать адаптивные способности организма. Соответственно, целью психологии, как науки, должно стать изучение того, как психика помогает организму в его приспособлении к окружающей среде.

ЭРИКСОН ЭРИК (1902-1994) – американский психолог, создатель возрастной, стадиальной теории формирования и развития человека как личности.

ЮМ ДАВИД (Hume David) (1711-1776) – шотландский философ, чьи работы оказали заметное влияние на развитие психологии в XVIII и последующие столетия тем, что поддержали становление ассоциативной психологии. Описывая душевный (психический) мир

человека, Д. Юм различал в нем впечатления и представления или «идеи». Впечатления (фактически – то же, что впоследствии получило названия «ощущения» и «образы») являются базовыми психическими элементами. Идеи – это мысленные переживания, которые возникают в результате внутренней переработки впечатлений в отсутствии первоначально вызвавших их стимулов. Более всего понятию «идея» в современной психологической терминологии соответствует «воображение». Д. Юм одним из первых выявил и сформулировал два основных закона ассоциации впечатлений и идей: закон сходства и закон смежности. Кроме того, Д. Юм связал истинность знаний с их полезностью, предвосхитив тем самым возникновение философии прагматизма и ориентированные на нее научные, в том числе психологические (прагматизм и функционализм У. Джемса), знания. – Соч.: Исследование о человеческом разумении. – М., 1994; Сочинения. В 2 т. – М., 1996

ЮНГ КАРЛ-ГУСТАВ (Jung Carl Gustav) (1885–1961) – швейцарский психоаналитик, автор и создатель аналитической психологии. Он отверг пансексуализм Фрейда и предложил собственную теоретическую концепцию (аналитическую психология личности), а также метод психотерапии, альтернативный психоанализу Фрейда. – Соч.: Архетип и символ. – М., 1991; Божественный ребенок. – М., 1997; Человек и его символы. – СПб., 1997; Аналитическая психология: ее теория и практика. – СПб., 1998; Бог и бессознательное. – М., 1998; Ответ Иову. – М., 1998; Психология бессознательного. – М., 1998; Критика психоанализа. – СПб., 2000; Психологические типы. – М., 2001.

ЮНГ ТОМАС (1773-1829) – английский ученый, известный своими трудами по физиологии зрения.

ЮМ ДАВИД (1711-1776) – шотландский философ, представитель ассоциативной (атомистической) психологии.

ЯСПЕРС КАРЛ (1883-1969) – немецкий философ и психолог, представитель экзистенциализма.

*Учебное издание*

**Немов Роберт Семенович**
**Романова Евгения Сергеевна**

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Учебник для педагогических вузов**

**В 2 частях**

**Часть II**

Зав. художественной редакцией *И.В. Яковлева*
Нач. технического отдела *Е.В. Чичилов*

Подписано в печать 07.12.2020. Формат 70×100/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 45,5.
Тираж 10 000 экз. (1-й завод 1–1000 экз.).
Заказ №

ООО «Издательство ВЛАДОС».
119571, Москва, а/я 19.
Тел./факс: (495) 984-40-21, 984-40-22, 940-82-54
E-mail: vlados@dol.ru
http://www.vlados.ru

---

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93
www.oaompk.ru, www.оаомпк.рф
тел. (495) 745-84-28, (49638) 20-685

Р.С. Немов, Е.С. Романова

# ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## в 2-х частях

## Часть II

### УЧЕБНИК ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Учебник включает базовые психологические знания и состоит из 2-х частей.

Во второй части учебника рассматриваются вопросы психических состояний личности, дается определение и классификация психических состояний, установок, методов исследования личности, способностей, темперамента, характера, воли, эмоциям и чувствам, мотивации поведения человека.

Учебник снабжен справочно-поисковым аппаратом, аннорированными списками литературы к каждой главе, в него включены вопросы для самоконтроля, темы семинарских занятий, содержание практических занятий и др.

Содержание учебника рассчитано на студентов, обучающихся в высших педагогических учебных заведениях по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». Его также можно использовать при изучении общей психологии, как науки, в других высших учебных заведениях, где психология является одной из профессионально образующих дисциплин, а также в средних специальных педагогических образовательных учреждениях.


ISBN 978-5-00136-180-0 (Ч. 2)
9 785001 361800

